
КАЛЕНДАРЬ
АТЕИСТА


И
П
Л

- **ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ**
- **ЗНАМЕНАТЕЛЬНЫЕ СОБЫТИЯ**
- **ВЕЛИКИЕ ОТКРЫТИЯ НАУКИ**
- **ВОИНСТВУЮЩИЕ АТЕИСТЫ**
  - **Общественные деятели**
  - **Ученые**
  - **Писатели**
- **«ЧУДЕСНЫЕ» ЯВЛЕНИЯ НА НЕБЕ И НА ЗЕМЛЕ**
- **«ДЕЯНИЯ ВО СЛАВУ БОЖЬЮ»**
  - **Преступления против науки**
  - **Жертвы инквизиции**
  - **Духовная цензура**
- **АТЕИСТ, ОБРАТИ ВНИМАНИЕ!**
  - **Религиозные праздники**
  - **Таинства**
  - **Обряды**
- **НАРОД О РЕЛИГИИ**
  - **Пословицы**
  - **Поговорки**
  - **Сказки**
  - **Анекдоты**
- **В ПОМОЩЬ ПРОПАГАНДИСТУ**
  - **Книги по атеизму**





Календарь атеиста

Издание второе, исправленное и дополненное

ИЗДАТЕЛЬСТВО
ПОЛИТИЧЕСКОЙ
ЛИТЕРАТУРЫ

МОСКВА • 1967

СОСТАВИТЕЛИ:

Л. Т. Пинчук и Л. А. Филиппов

АВТОРЫ:

С. Ф. Алмазов, М. С. Альтшулер, Э. В. Безчеревных, А. В. Белов, Л. В. Блинников, Ю. А. Борунков, А. И. Володин, Г. А. Габинский, Ф. И. Гаркавенко, В. А. Гейшин, Д. В. Гурьев, М. Я. Домнич, Ф. Ю. Зигель, В. Ф. Зыбковец, В. В. Каргалов, Л. И. Климович, В. Н. Комаров, А. П. Курантов, Ю. А. Левада, С. К. Лопухова, Е. П. Лошкарев, Ю. А. Лукин, О. А. Макаров, В. С. Марков, Б. М. Марьянов, В. А. Мезенцев, М. П. Новиков, С. С. Никоненко, Ф. Н. Олещук, А. А. Осипов, И. И. Переяславец, Л. Т. Пинчук, П. Я. Питерский, А. П. Поляков, А. П. Простосердов, К. М. Рейдемейстер, В. И. Рутенбург, Д. А. Рыжук, В. Ф. Савченко, Н. А. Селезнева, М. М. Скибицкий, Д. Д. Средний, Г. А. Суглобов, В. К. Танчер, О. Н. Тихомиров, Б. Г. Тихонов, А. В. Толмачев, В. И. Трифонов, Т. И. Трифонова, Н. Н. Уманец, А. Д. Урсул, Л. А. Филиппов, А. Н. Чанышев, В. Е. Чертихин, А. Б. Чертков, И. М. Шапиро, В. А. Шишаков, Я. И. Шур, Г. И. Эзрин, А. М. Эмме, В. С. Яблочков.

ОФОРМЛЕНИЕ ХУДОЖНИКОВ

Ю. К. Бажанова, И. В. Кошкарева

1—5—8
200—66

ДОРОГОЙ ЧИТАТЕЛЬ!

Ты раскрыл «Календарь атеиста». Эта книга воскрешает страницы истории человеческого общества, рассказывает о вековой борьбе науки и религии, о мужественных мыслителях, прокладывавших дорогу к истине в борьбе с религиозными мракобесами, о том, как отступали боги под натиском научного знания.

Но религия — это не только история. Она продолжает жить и в наши дни. Немало людей еще находится в плену религиозных представлений. Поэтому авторы книги старались связать историю с современностью, показать угасание религии, ее капитуляцию перед разумом, перед жизнью, дарующей человеку подлинные радости и счастье.

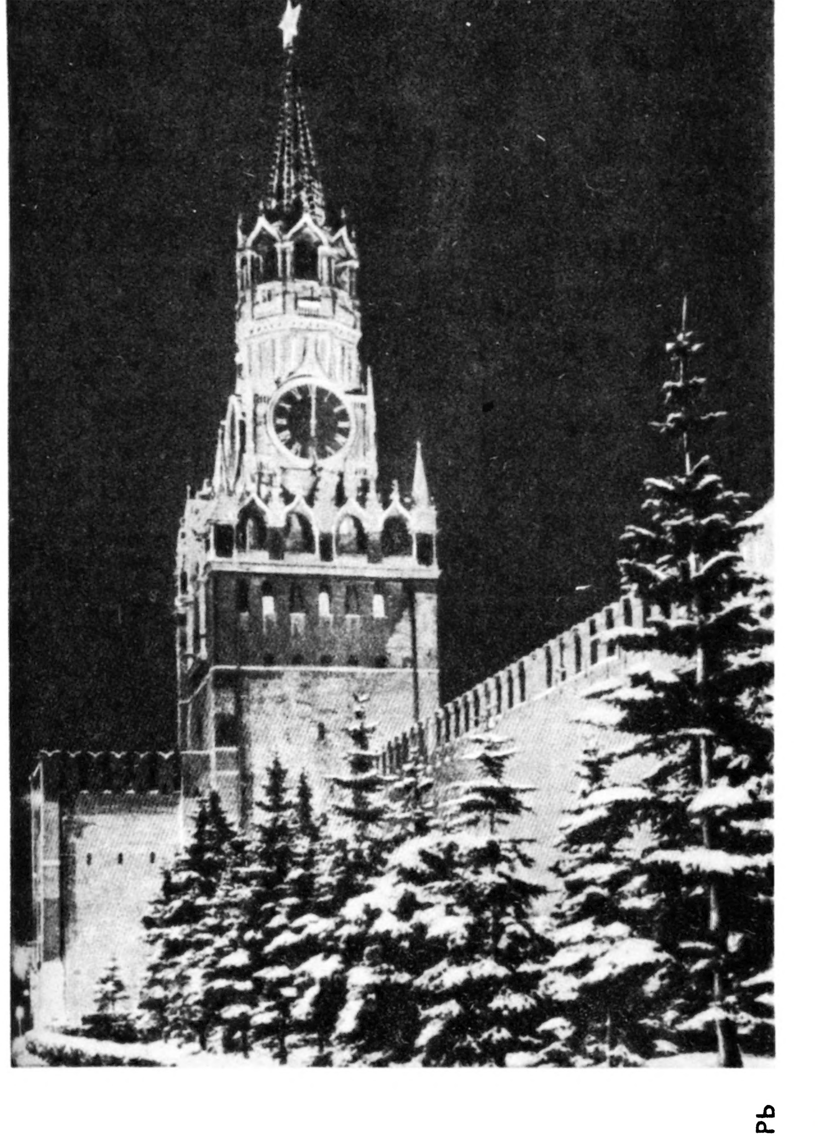
Много интересных и полезных материалов ты найдешь в «Календаре атеиста». Ты узнаешь о бессмертных подвигах ученых, о величественных открытиях науки, о черных деяниях «святых отцов» во «славу божью», о деятельности различных религиозных организаций, о том,

что представляют собой церковные праздники и обряды, о попытках богословов идти в ногу с временем. Ты познакомишься с материалами о формах и методах научно-атеистического воспитания, о борьбе людей с горячим сердцем за человека, за его место в жизни.

В отличие от обычных календарей, «Календарь атеиста» не является ежегодником. Это популярный справочник по атеизму, в основу которого положен хронологический принцип изложения. Он дает возможность сочетать материал по научному атеизму с теми или иными датами, а также привлечь внимание пропагандистов в первую очередь к тем вопросам, вокруг которых ведут свою пропаганду современные служители религии.

Второе издание «Календаря атеиста» дополнено некоторыми новыми материалами и статьями, главным образом в связи с бурными успехами в развитии современной науки.

Мы надеемся, что «Календарь атеиста» поможет пропагандистам в их благородной работе по освобождению сознания людей от религии и суеверий.





ЯНВАРЬ ● ЯНВАРЬ ● ЯНВАРЬ ● ЯНВАРЬ

1 ЯНВАРЯ — НОВЫЙ ГОД

1/I 1700 — В России впервые Новый год отмечался по новому, юлианскому календарю. По указу Петра I старое летоисчисление было заменено новым.

2/I 1959 — В СССР запущена космическая ракета. Она стала первой искусственной планетой, спутником Солнца.

4/I 1643 — Родился Исаак Ньютон, великий английский ученый, открывший основные законы классической механики и сформулировавший закон всемирного тяготения. Ум. в 1727 г.

7/I 1610 — Галилео Галилей с помощью своей подзорной трубы впервые обнаружил три спутника Юпитера. Тем самым было получено первое наглядное доказательство правильности системы Коперника.

15/I 1842 — Родился Поль Лафарг — известный деятель французского рабочего движения, борец против клерикализма и религии, ученик К. Маркса. Ум. в 1911 г.

21/I 1924 — Умер Владимир Ильич Ленин.

21/I 1789 — Умер Поль Гольбах — французский просветитель-материалист, непримиримый враг церкви и религии. Род. в 1723 г.

22/I 1905 — Расстреляна царскими войсками мирная демонстрация рабочих Петербурга, спровоцированная попом Гапоном. Этот день вошел в историю под названием Кровавого воскресенья. (9 января по старому стилю.)

С НОВЫМ ГОДОМ! С НОВЫМ СЧАСТЬЕМ!

Первое января... В канун этого дня зажигаются огни новогодних елок, люди собираются за праздничным столом, чтобы поднять бокалы и пожелать друг другу доброго здоровья и новых успехов в наступающем году.

В каждой стране Новый год празднуется по-своему, часто в разные дни и по разному летоисчислению.

Во всех странах существуют свои традиции празднования Нового года. Подавляющее большинство из них не имеет никакого религиозного содержания, а связано с желанием людей весело встретить наступление Нового года, пожелать друг другу успехов и счастья, радостей в наступающем году.

Перенесемся на восток, на далекие острова, на которых раскинулась страна восходящего солнца — Япония. Здесь встреча Нового года начинается утром 1 января. В ранний час, когда едва начинает брезжить рассвет, жители городов и сел покидают свои дома. Они выходят на улицы, чтобы встретить восход солнца. А когда багровый диск поднимается над горизонтом и его первые лучи падают на землю, люди начинают поздравлять друг друга. Мужчины и женщины, одетые по-праздничному, обмениваются подарками. На улицах знакомые и незнакомые люди желают друг другу доброго здоровья и счастья в жизни. Весь день улицы заполнены народом, весь день не смолкают смех, шутки, остроты. И только тогда, когда на землю спускаются сумерки, люди возвращаются в свои дома. Вечер они проводят в кругу семьи, отмечая наступление нового года у домашнего очага.

Своеобразными обычаями сопровождается новогоднее празднество в другой восточной стране — Вьетнаме. Здесь встреча Нового года начинается ночью. Когда землю окутывает ночная мгла, вьетнамцы разжигают костры в парках, садах или просто на улицах. У костров они собираются целыми семьями, на углях готовят особое праздничное лакомство из риса — бань чынг и за новогодней трапезой просиживают до утра. В эту ночь сходятся вместе друзья, недруги забывают прежние обиды, ссоры. Новый год — праздник дружбы. Весь следующий день жители Вьетнама проводят дома, в семейном кругу.

Недалеко от Вьетнама расположена одна из древнейших стран Востока — Бирма. Здесь свои новогодние обычаи. Новый год выпадает в этой стране на самую жаркую пору и отмечается любопытным «фестивалем воды». На улицах городов и сел в эти дни можно увидеть необычные картины: люди при встрече обливают друг друга водой из ведер, леек, различных сосудов. В этом веселом «фестивале» принимают участие и стар и млад. И никто не может выйти «сухим из воды», будь это даже государственный деятель или представитель местной власти. Обливание водой — это своеобразное поздравление с Новым годом. Ведь, окатив водой человека, ему доставляют приятное. Весь смысл этого «фестиваля» в том, чтобы доставить радость людям.

Совсем по-иному празднуется Новый год в Шотландии. В канун Нового года в этой стране распахнуты двери всех домов. Каждый из них открыт для всех, кто пожелает войти. Любой человек, вошедший в дом, будет желанным гостем, его встретят тепло и радушно, усадят на почетное место и предложат бокал вина за «мир и покой этому дому и всей земле». Днем шотландцы отмечают праздник дома, вечером собираются вместе друзья и знакомые, и в половине двенадцатого ночи все выходят на празднично украшенные центральные площади городов. Когда стрелки часов на городской ратуше сходятся на двенадцати, люди подхватывают старинную национальную песню на слова народного поэта Роберта Бернса. А затем начинается массовое гулянье, танцы, общее веселье, после чего друзья и родные отправляются поздравлять своих знакомых.

В Монголии Новый год совпадает с праздником скотоводов. И конечно, не обойтись здесь без спортивных состязаний в ловкости, силе, смелости. Так же как и в европейских странах, монголы встречают Новый год у елки и обязательно с дедом-морозом, который одет в костюм скотовода.

Весело проходит новогодний праздник в Болгарии. В ночь под Новый год, когда люди собираются за праздничным столом, во всех домах на три минуты гаснет свет. Эти три минуты называются «минутами новогодних поцелуев». Темнота навсегда скроет тайну этих поцелуев. А затем начинается празднество за уставленным яствами новогодним столом. На следующий день навещают своих родственников, знакомых, поздравляя их с новогодним праздником, желая им счастья и здоровья в новом году.

Разные страны — разные обычаи. Но все эти обычаи имеют один смысл: доставить радость своим близким, друзьям, знакомым, пожелать им самого доброго в жизни. Пожелаем же и мы большого счастья всем людям мира, радости, благополучия на долгие годы. С новым счастьем!



«9-е ЯНВАРЯ 1905 г.».
С картины художника В. Маковского.

«КРОВАВОЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ»

Это произошло 9 января 1905 г. в Петербурге... Прошло более полувека, но память о тех событиях, которые В. И. Ленин назвал «началом революции в России», свежа до наших дней.

К началу XX в. в Россию переместился центр мирового революционного движения. Промышленный кризис 1900—1903 гг. и начавшаяся вслед за ним русско-японская война резко ухудшили и без того тяжелое положение трудящихся масс. В стране крайне обострилась классовая борьба. Под руководством ленинской партии большевиков рабочие все чаще стали переходить от экономических стачек к политической борьбе с царизмом. В революционное движение втягивалось и крестьянство.

Подавить революционное рабочее движение одними лишь репрессиями царские власти не могли. Поэтому они предприняли попытку отвлечь рабочих от политической борьбы, лишить рабочее движение его революционного содержания и ослабить влияние на рабочий класс революционной социал-демократии путем искусственного насаждения фальшивых рабочих организаций монархического направления, действующих под опекой жандармов и полиции.

В 1901—1902 гг. по инициативе начальника Московского охранного отделения жандармского полковника С. Зубатова такие организации были созданы в Москве. В них удалось вовлечь часть рабочих из наиболее отсталых слоев московского пролетариата. Подобные же организации, получившие название зубатовских, были созданы царской охранкой в Минске, Одессе и некоторых других городах. В зубатовских организациях рабочим внушалось, что царь поддержит отдельные экономические требования рабочих, если рабочие не будут устраивать забастовки и откажутся от политической борьбы.

Растущее революционное движение рабочего класса смело зубатовские полицейские организации. Рабочие предъявляли предпринимателям экономические требова-

ния и бастовали. По всей стране прокатывались, словно волны, массовые политические стачки и демонстрации. Царизм вынужден был срочно ликвидировать зубатовские организации.

Царская охранка решила действовать более осторожно.

Теперь создание фальшивых рабочих организаций было поручено не полицейским, а более искусным провокаторам. Преемником Зубатова стал 34-летний священник петербургской пересыльной тюрьмы тайный агент охранки Георгий Гапон. В 1904 г. им по заданию охранки была создана среди рабочих Петербурга организация Собрание русских фабрично-заводских рабочих города Санкт-Петербурга. Всего было открыто 11 отделов Собрания. В них насчитывалось до 9 тысяч человек.

Основой всей практической деятельности Собрания была установка Гапона — «никакой политики». Чтобы отвлечь рабочих от революционной борьбы, Гапон организовал для рабочих и их семей чайные, читальни, кассы взаимопомощи, танцевальные вечера. Специально подобранные охранкой лекторы читали лекции на монархические и религиозные темы. Сам Гапон читал проповеди, убеждая рабочих, что царь о них заботится, что все неполадки в жизни страны есть следствие нерадивости отдельных чиновников и царь будто бы об этом не знает.

В начале января 1905 г., когда началась стачка на Путиловском заводе, поддержанная рабочими других заводов, Гапон с провокационной целью предложил организовать шествие рабочих к Зимнему дворцу, чтобы вручить царю прошение. Гапоновцы при участии буржуазных либералов составили текст верноподданнической петиции к царю. 7 и 8 января петиция обсуждалась на рабочих собраниях Петербурга. На этих собраниях выступали и большевики, под влиянием которых в петицию были включены требования 8-часового рабочего дня, передачи крестьянам земли, свободы слова, печати, рабочих союзов, равенства всех перед законом, отделения церкви от государства. Разоблачая провокационную гапоновскую затею, большевики убеждали массы не слушать гапоновцев и предупреждали, что царь может учинить кровавую расправу над рабочими.

Но в то время большая часть рабочих еще верила в царя. В воскресенье, 9 января 1905 г., ранним морозным утром, свыше 140 тысяч рабочих из различных районов Петербурга в мирном шествии двинулись к Зимнему дворцу. Вместе с ними шли женщины, дети, старики. Демонстранты несли хоругви, иконы, царские портреты, пели молитвы, большинство из них шли с обнаженными головами.

Первые выстрелы прогремели в полдень. Когда рабочие Нарвского района, в рядах которых находился сам Гапон в церковном облачении, подошли к Нарвским воротам, на них с гиком и улюлюканьем налетел отряд конницы. Плотная серая цепь солдат преградила путь. Многотысячная толпа остановилась и запела молитву. В этот момент по приказу офицера горнист заиграл в сигнальный рожок, а вскоре раздался залп. Первыми пулями были сражены старик, несший портрет царя, и мальчик. Залп следовал за залпом. Люди бросались во все стороны, сбивали друг друга с ног, падали. На залитом кровью снегу остались десятки убитых и раненых. Поп Гапон скрылся.

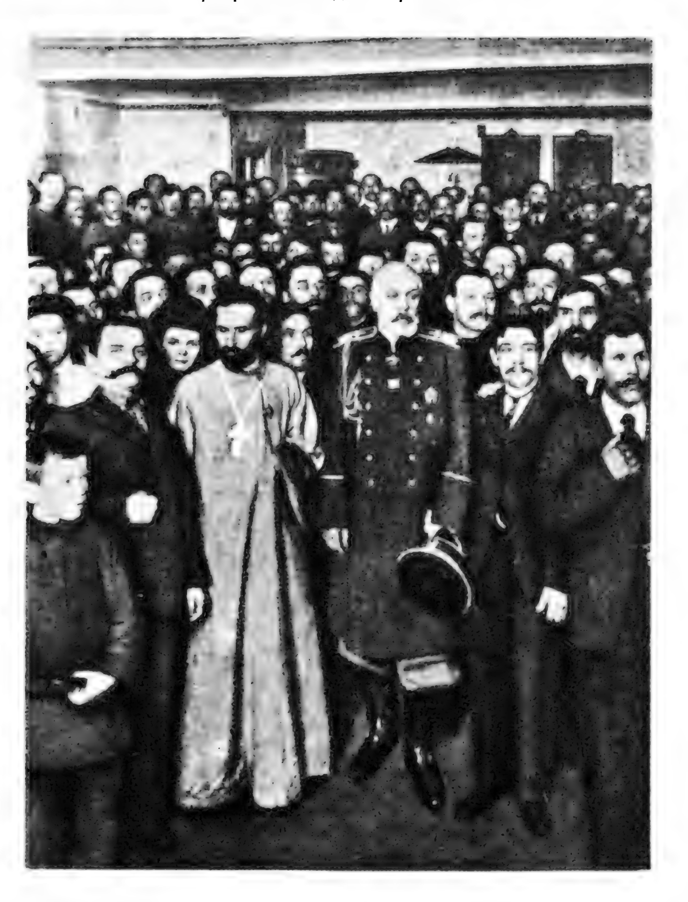
В других районах города в этот день также разыгрались кровавые события. У Троицкого моста были расстреляны колонны рабочих, шедших с Выборгской и Петербургской сторон. Войска расстреляли шествие рабочих на Васильевском острове. Самый страшный расстрел безоружных рабочих был произведен у резиденции царя — на Дворцовой площади. Огромная толпа прорвалась на площадь. Многие рабочие, а также дети, находившиеся в Александровском саду, взобрались на деревья и на решетки сада. Все ждали царя. И тут раздались ружейные залпы. Александровский парк был усеян сотнями убитых и раненых. Кавалерия и конные жандармы рубили рабочих шашками, топтали лошадьми, добивали раненых, не щадя ни женщин, ни детей, ни стариков. Залпы гремели на Невском проспекте, на Морской и Гороховой улицах, у Казанского собора.

В этот день, который с тех пор стал называться Кровавым воскресеньем, было убито более тысячи и ранено около 5 тысяч человек. Буря гнева охватила трудовое население столицы. Вера рабочих в царя была расстреляна. «У нас нет больше царя!» — кричали тысячи людей, потрясенные зверской расправой. Большевики, шедшие вместе с рабочими, тут же, на улицах, залитых кровью, объясняли массам, что виновник ужасной провокации — царь должен быть свергнут силой оружия.

В. И. Ленин при первых известиях о событиях 9 января писал: «Рабочий класс получил великий урок гражданской войны; революционное воспитание пролетариата за один день шагнуло вперед так, как оно не могло бы шагнуть в месяцы и годы серой, будничной, забитой жизни. Лозунг геройского петербургского пролетариата «смерть или свобода!» эхом перекатывается теперь по всей России».

Весть о кровавом злодеянии царизма всколыхнула всю страну; прокатились стачки протеста. После 9 января 1905 г. события бурно нарастали. В стране началась революция.

Вот он, союз религии и царизма! Градоначальник Санкт-Петербурга фотографируется рядом с Гапоном на собрании Общества фабрично-заводских рабочих.



Деяния во славу божью

19 января 1918 г. глава русской православной церкви патриарх Тихон предал анафеме Советскую власть.

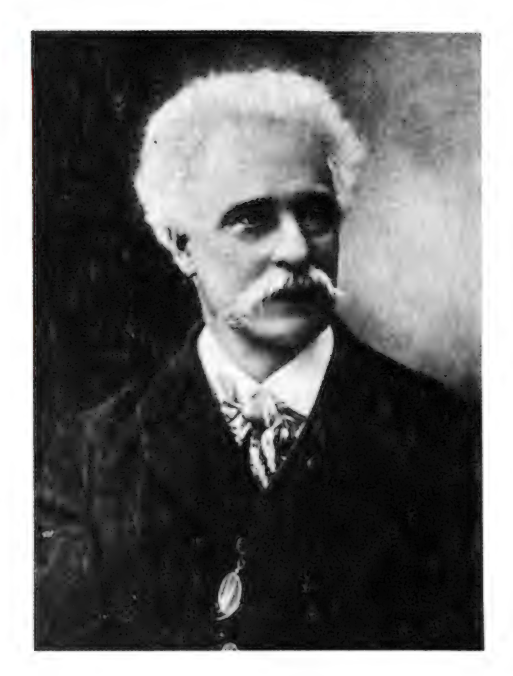
Православная церковь в дореволюционной России была одной из частей государственного аппарата, крупнейшей политической организацией. Эксплуататоры всегда нуждались в различных способах охраны и укрепления своего господства над массами трудящихся. И церковь считала своей основной обязанностью верой и правдой служить всякого рода эксплуататорам — помещикам, капиталистам, кулакам.

В свое время Петр I упразднил единоличное патриаршее управление церковью и учредил государственное чиновничье управление — святейший правительствующий синод. Это был орган, за работой которого наблюдал царский чиновник — обер-прокурор синода. Ни одно общецерковное распоряжение и мероприятие не проводилось без его утверждения.

Незадолго до Великой Октябрьской революции заседавший в Москве поместный собор православной церкви избрал патриарха. Во главе церкви было поставлено одно лицо, облеченное диктаторскими полномочиями. Патриархом был избран архиепископ виленский и литовский Тихон (в миру — до ухода в монашество — Василий Белавин). Это был откровеннейший монархист, махровый черносотенец. Тихон настойчиво проводил в епархии, где он был «владыкой», политику обрусения трудящихся литовцев и поляков и был одним из видных руководителей черносотенного Союза русского народа — крайней монархической партии.

Одним из контрреволюционных действий Тихона было опубликование 19 января 1918 г. воззвания к «возлюбленным православным чадам», в котором он с ненавистью обрушился на Советскую власть. Большевиков он называл «извергами рода человеческого» и проклинал их «именем господним».

ПОЛЬ ЛАФАРГ



ПОЛЬ ЛАФАРГ

Поль Лафарг — друг и ученик Маркса и Энгельса — был одним из выдающихся деятелей французского и международного рабочего движения, талантливым защитником и блестящим пропагандистом марксистского учения.

Франц Меринг отмечал: «Маркс обрел в Лафарге... способного и умелого помощника, верного хранителя его духовного наследства».

Родился Лафарг в 1842 г. в семье французского виноторговца на острове Куба в городе Сант-Яго. В 1851 г. семья вернулась во Францию. Получив среднее образование в Бордо, Поль Лафарг поступил на медицинский факультет Парижского университета. Лафарг очень рано включается в революционную деятельность: уже в 1865 г. он становится одним из видных руководителей студенческого движения, а в 1866 г. входит в состав Генерального совета I Интернационала. Руководитель пролетариев города Бордо во время Парижской коммуны, Лафарг вынужден после падения Коммуны переехать сначала в Испанию, затем в Лондон. Но, где бы он ни находился, он везде и без остатка отдавался революционной борьбе, пропагандируя марксизм, разоблачая анархизм и прудонизм, осуществляя организационные и идейные связи социал-демократических организаций.

В 1880 г. Лафарг возвратился во Францию и возглавил Рабочую партию, программа которой была выработана при содействии Маркса.

Являясь до конца своих дней одним из руководителей Рабочей партии Франции, руководящим деятелем II Интернационала, Лафарг публикует, особенно в 80-е годы, много статей в защиту и развитие марксизма.

Лафарг был воинствующим пролетарским атеистом и посвятил ряд работ разоблачению реакционной роли религии.

Еще в 1865 г. Лафарг выступил на Льежском студенческом конгрессе с большой атеистической речью «Об атеизме, революции и социализме».

В опубликованной в 1866 г. «Энциклике святейшей якобинской церкви, единодержавной и единоипостасной» Лафарг выступает от имени молодежи, которая «начертала на своем знамени ужасные слова: атеизм, революция, социализм», которая «...не хочет никаких богов — ни гипсовых, ни деревянных, ни живых с живой плотью и кровью».

В этой работе, подчеркивая лишь противоположность науки и религии, разума и веры, показывая, что религия приносит вред, Лафарг еще не раскрывает сущности религии.

В дальнейшем, по мере изучения и усвоения марксистских идей, высказывания Лафарга по вопросам религии приобретают более научную форму.

Отстаивая марксистский взгляд на религию как на форму общественного сознания, существование которой определяется специфическими условиями жизни общества, Лафарг подчеркивает необходимость для марксистского исследования вскрывать материальные корни религиозных верований. Все религиозные представления, отмечает Лафарг, сколь бы фантастическими они ни были, представляют собой невероятно искаженное отражение реальных, земных отношений. И эти земные отношения, материальные отношения людей друг к другу и к природе, определяют возникновение, существование, роль религии.

В статье «Эволюция — революция» (1880 г.) Лафарг развивает положения Энгельса о социальной обусловленности религии. «...Когда в обществе, основанном на равенстве, человек будет господствовать над силами производства и обмена, когда вместо того, чтобы бессознательно суетиться, он будет их сознательно направлять, «тогда только исчезнет последняя внешняя сила, которая ныне отражается в религии, и религиозное отражение исчезнет по той простой причине, что нечего будет больше отражать»».

В этой же статье Лафарг подчеркивает ограниченность, близорукость буржуазных атеистов, считавших религию выдумкой ловких мошенников.

Религия играет важную роль в эксплуататорском обществе, она нужна правителям. Лафарг в острых статьях, в памфлетах вскрывал социальную функцию религии как опиума народа.

Большое внимание Лафарг уделял проблемам происхождения религии. Этим вопросам посвящены статьи «Происхождение и эволюция понятия души», «Вера в бога», «Миф об Адаме и Еве», «Обрезание, его социальное и религиозное значение», «Миф о непорочном зачатии», «Миф о Прометее». Руководствуясь марксистской методологией, Лафарг считал, что для успешной борьбы с религией необходимо прежде всего выяснить, «каким образом и почему проникли в человеческую голову, укоренились в ней и развились вера в бога и спиритуалистические воззрения».

В основе понятия бога лежит, по мнению Лафарга, понятие души, которое возникает на ранней стадии развития человеческого общества. Используя большой этнографический материал, Лафарг в статье «Происхождение и эволюция понятия души» стремится объяснить те особенности мышления первобытного человека, которые породили представления о душе.

Представление о душе, по мнению Лафарга, возникает у дикаря как результат его размышлений над сновидениями. Души умерших людей образуют невидимый мир духов. Дикарь считает, что, воздействуя на них, он может оказывать воздействие и на природные явления. Возникает культ как система действий и молитв, адресованных к сверхъестественным существам с целью заручиться их помощью. Здесь возникает жречество. Слабостью взглядов Лафарга на происхождение религиозных верований является то, что он в данном случае отвлекается от социально-экономических факторов, не учитывает то реальное бессилие первобытного человека в борьбе с природой, которое составляет главную причину возникновения религиозных верований.

В этой же статье Лафарг рассматривает возникновение понятия о рае, об аде и представления о душе и загробной жизни у ранних христиан. Понятие о рае возникло из стремления дикарей отправить куда-то подальше от своих поселений души умерших, чтобы они не причиняли ему бед. С возникновением классов изменяется и представление о загробной жизни, возникают представления о рае как вознаграждении за земные страдания и аде как наказании за грехи.

Рассматривая идеологию раннего христианства, Лафарг убедительно показывает, что оно ничего не изобретало заново, что его представления об аде, рае, душе, загробном воздаянии были заимствованы из более ранних религий. Лафарг дает глубокую классовую оценку раннего христианства: «Оно сумело воспринять ненависть неимущих к имущим и успокоить в то же время имущих, отложив до будущей жизни выравнивание несправедливостей судьбы, вознаграждение добродетелей и уравнивание положений и благополучия. Несмотря на свои первоначальные демократические замашки, оно было предохранительным клапаном для имущих классов».

Евангельский рассказ о непорочном зачатии Лафарг сводит к реальным земным отношениям. На большом этнографическом материале Лафарг показывет, что почти у всех народов — в Риме, в Египте,

Тихон свирепствовал: «Подлежите вы огню геенному в жизни будущей — загробной и страшному проклятию потомства в жизни настоящей — земной. Властью, данной нам от бога... анафемствуем вас...»

Зная программу рабочей партии в вопросе о религии, Тихон отлично понимал, что церковь многое теряет с падением власти эксплуататоров. Религия объявлялась большевиками частным делом граждан; каждый волен исповедовать любую религию или не исповедовать никакой. Это положение было узаконено Советским правительством в декрете, опубликованном 23 января (5 февраля н. ст.) 1918 г. Церковь отделялась от государства, лишалась исключительного положения и поддержки государственной власти; церковные организации теряли право принуждать людей к исполнению религиозных предписаний.

По поводу этого декрета церковный собор и глава православной церкви разразились новым обращением к верующим, призывая их объединиться «около своих храмов и пастырей», идти «в защиту святынь». Согласно декрету церковное имущество объявлялось общенародным достоянием, должно было быть описано и взято под контроль выборных органов. Это и были главные «святыни», которые патриарх призывал защищать от проклинаемых большевиков.

Распоясавшиеся рясоносные враги революции призывали: «Лучше кровь свою пролить и удостоиться венца мученического, чем допустить веру православную на поругание. Мужайся же, Русь святая! Иди на Голгофу! С тобою крест святой, оружие непобедимое. С тобой воинство небесное, с тобой все святые».

Известно, что это «воинство небесное» и «все святые» не помогли контрреволюции. Надежды патриарха Тихона и руководимой им черной рати не оправдались: отделение церкви от государства было осуществлено на основе ленинского декрета.

Тем временем Тихон продолжал контрреволюционную деятельность. Он принял участие в заговоре совместно с английским посланником Локкартом. Тогда еще живому самодержцу всероссийскому — кровавому царю Николаю Романову Тихон послал свое святительное благословение, просфору в его здравие и икону божьей матери.

В 1922 г. за подстрекательство к саботажу во время изъятия церковных ценностей для помощи голо-

дающим Тихон был арестован. Мировая реакция заволновалась, поскольку удар, нанесенный по контрреволюционной деятельности реакционного духовенства, был одновременно ударом и по капиталистическому миру. Ведь вместе с эксплуататорскими классами и их остатками внутри России этот «свободный мир» составлял классовую базу реакционного духовенства России, на которую оно опиралось в своей антисоветской деятельности. Вполне естественно, что международная реакция рассматривала пресечение контрреволюционной деятельности духовенства в России как нападение на себя. С Запада посылались бесчисленные соболезнования «репрессированным» «святым отцам» и предлагались услуги в деле внедрения в России «свободы совести» по образу и подобию западной демократии.

По поводу ареста патриарха Тихона, например, английское духовенство во главе с архиепископом кентерберийским и йоркским, помимо организации выступлений на эту тему в парламенте и прочих выражений негодования «преступлениями» коммунистов, направляет свой «протест» непосредственно Советскому правительству «против нападения, совершенного на русскую церковь в лице патриарха Тихона».

Разумеется, арест Тихона не был «гонением за веру», как это пыталась представить буржуазная пропаганда. Это впоследствии признало само духовенство России. Вот что говорится в книге «Правда о религии в России», изданной Московской патриархией в 1942 г.: «За годы после Октябрьской революции в России бывали неоднократные процессы церковников. За что судили этих церковных деятелей? Исключительно за то, что они, прикрываясь рясой и церковным знаменем, вели антисоветскую работу. Это были политические процессы, отнюдь не имевшие ничего общего с чисто церковной жизнью религиозных организаций и часто церковной работой отдельных священнослужителей». Почти то же самое следует из двух посланий патриарха Тихона (28 июня и 1 июля 1923 г.), где он призывает всех церковников сознать свою провинность перед Советской властью и прекратить свои антисоветские выступления, которые, по словам Тихона, порождаются забвением церковниками своего долга пастыря.

Советское правительство учло раскаяние Тихона и предоставило ему свободу.

в Финляндии—существовали мифы о непорочном зачатии. Первоначально, считает Лафарг, девственницей, девушкой именовались все женщины, не состоящие в браке, в том числе и родившие внебрачных детей. Эти-то возникшие в древние времена представления об однополом деторождении нашли свое проявление и в мифе о чудесном рождении Христа.

Лафарг в своих статьях и памфлетах беспощадно разоблачал католицизм и Ватикан, союз церкви и капитала, направленный против рабочего класса.

В памфлете «Пий IX в раю» Лафарг вскрывает тесную связь капитала и Ватикана. Карикатурно изображая фигуры небожителей и пресвятой троицы, автор показывает бога-отца выжившим из ума стариком, Иисуса — дураком и фатом, а святого духа — болтуном и трусом.

В памфлете «Религия капитала» Лафарг высмеял попытки напуганных революционным движением капиталистов и их идеологов подновить, подчистить религию. Описывая вымышленный Лондонский конгресс, созванный с целью «сообща изыскать наиболее действенные средства к приостановлению грозного нашествия социалистических идей», Лафарг создает целую галерею сатирических образов.

Один из делегатов конгресса провозглашает нового истинного бога: «Единственная религия, которая в состоянии отвечать потребностям момента, это — религия Капитала. Капитал — реальный бог, вездесущий, проявляющийся во всех формах... Капитал — бог, которого каждый знает, видит, осязает, обоняет, вкушает». И под восторженные вопли присутствующих папский легат в порыве божественного экстаза восклицает: «Сотрем с лица земли все религии прошлого, забудем национальную ненависть, религиозные распри, объединимся душой и сердцем, чтобы сформулировать догматы новой религии, *религии Капитала*».

В якобы принятом конгрессом «Катехизисе трудящихся» Лафарг с сарказмом показывает мечту всех капиталистов об идеальном рабочем, покорном, смиренном, верующем лишь в могущество Капитала и безропотно несущим свои тяжкие обязанности перед ним.

Раскрывая всю бесчеловечность религии Капитала, Лафарг тем самым подвергает критике и существующие религии, в том числе и христианство, которые также освящают все низости и несправедливости капиталистических порядков. Одновременно Лафарг в острой сатирической манере критикует капиталистический строй и буржуазную мораль.

Атеистические статьи Лафарга, особенно его памфлеты, и в настоящее время остаются острым и действенным средством в борьбе с религией.

В ПОМОЩЬ ПРОПАГАНДИСТУ АТЕИЗМА

ЛИТЕРАТУРА О ПРОТИВОПОЛОЖНОСТИ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ И РЕЛИГИОЗНОЙ МОРАЛИ

Анисимов С. Ф. **Нравственный прогресс и религия.** **«Мысль»,** 1965.

Зыбковец В. Ф. **От бога ли нравственность?** Госполитиздат, 1961.

Кузовников А. В. **Десять заповедей и добродетель.** Одесса, 1960.

Ленсу М. Я. **Добро и зло.** Минск, 1965.

«Нравственность и религия». Сборник статей. **«Наука»,** 1964.

Согомонов Ю. В. **Добро и зло.** Политиздат, 1965.

Ульянов Г. В. **Бог есть любовь?** «Советская Россия», 1964.

ЛИЧНЫЙ ВРАГ БОГА



П. А. ГОЛЬБАХ

«Личный враг бога» — так в шутку называли друзья Поля Гольбаха (1723—1789), давая этим высокую оценку его неутомимой деятельности, направленной против религии и «представителей бога на земле» — духовенства. И это не случайно. Гольбах, пожалуй, действительно более, чем кто-либо другой в его время, презирал и ненавидел религию и ее служителей.

Крупнейший представитель французского материализма XVIII в. Поль-Анри-Дитрих Гольбах по происхождению был немецким бароном. Родился он в городе Гейдельсгейме, в Пфальце, однако воспитывался и жил в Париже. Высокообразованный, жизнерадостный, простой и сердечный в отношениях с людьми, он располагал к себе окружающих. Свое всестороннее образование, огромную эрудицию и неутомимое трудолюбие, как и свое большое состояние, Гольбах целиком посвятил борьбе против абсолютизма, засилья церкви, религиозного мракобесия, предрассудков и суеверий.

В 1770 г. вышла в свет его знаменитая книга «Система природы, или Законы физического и духовного мира». В этом труде Гольбаха, в создании которого активное участие принимал глава энциклопедистов Дидро, как в фокусе, получило свое законченное и систематизированное выражение материалистическое учение того времени. Книга была проникнута революционным духом и направлена как против богов, так и против королей. О «Системе природы», именуемой в то время «Библией атеизма», говорили, что «все разбросанные критикой того века взрывчатые вещества были соединены здесь в одну громоносную машину бунта и разрушения».

Своей революционной направленностью, воинствующей антирелигиозностью и беспощадным антиклерикализмом «Система природы» ужаснула не только придворную знать. Даже «вольнодумный» Вольтер, который, однако, в своей борьбе против «гнусной церкви» не посягал на «высшее существо», поспешил заявить, что он не разделяет взглядов автора «Системы природы» и что он пишет возражение на эту книгу. В царской России «Система природы» входила в список запрещенной литературы и впервые была опубликована лишь после Октябрьской революции, в 1924 г.

В 1772 г. Гольбах опубликовал свой новый большой труд — «Здравый смысл, или Естественные идеи, противополагаемые идеям сверхъестественным», в котором сохранил направленность первой книги. Как и большинство других сочинений Гольбаха, книга «Здравый смысл» была осуждена парижским парламентом (высшим судебным учреждением дореволюционной Франции) и 10 января 1774 г. сожжена на костре рукою палача.

Остроумие, проникнутое сарказмом, присуще таким работам Гольбаха, как «Карманное богословие», «Разоблаченное христианство», «Галерея святых», «Священная зараза». В этих книгах Гольбах едко высмеивает нагромождение чудовищных нелепостей, составляющих рели-



7 января православная церковь празднует рождество Христово, 19 января — крещение.

В 1967 г. в январе отмечается мусульманский праздник ураза-байрам.

РОЖДЕСТВО ХРИСТОВО

Рождество Христово — один из крупнейших праздников христианской религии. Этот праздник отмечается 25 декабря у католиков, 7 января (25 декабря по ст. стилю) у православных верующих. Но спросите у любого из служителей христианской религии, когда же родился Христос, и он не сможет вам ответить. Духовенство не знает ни года, ни месяца, ни дня рождения Иисуса Христа. Да и как оно может это знать, если на самом деле никакого рождения Христа никогда не было!

Но откуда же тогда праздник рождество Христово! Праздник этот имеет свою историю и ведет свое начало от религии древних народов, живших задолго до возникновения христианства.

Рассмотрим внимательнее евангельскую легенду о рождении Христа, и мы увидим, что она является пересказом древних сказаний о рождении языческих богов. Служители христианской религии убеждают верующих, что только их бог, Иисус Христос, родился сверхъестественным путем, в результате непорочного зачатия девы Марии. Но, оказывается, таким образом рождались и другие боги. Подобные сказания о чудесном рождении богов существовали у многих древних народов, когда христианства еще не было. Индийцы, например, верили, что таким же сверхъестественным путем родился их бог Агни, древние египтяне были убеждены, что их богиня Исида непорочно зачала бога Гора. По фригийским сказаниям, так же родился бог Аттис.

В евангельских описаниях рождения Иисуса Христа очень много общего с древними мифами о рождении богов. В евангелии, например, рассказывается о том, что Христос родился в хлеву. А в мифах восточных народов боги Будда, Кришна, Адонис, Авги рождаются в пещерах или в подземельях. Евангельские легенды повествуют о том, что в момент рождения Иисуса Христа на небе появилось светлое облако, а над Вифлеемом остановилась яркая звезда. А в сказаниях о рождении греческого бога Аполлона и персидского бога Митры говорится о том, что их рождение сопровождалось небесным сиянием. Стоит сопоставить христианскую легенду с древними мифами, как мы убедимся, что они во многом сходны. И это не случайно, потому что служители христианства, составляя земную биографию Христа, черпали материал в старинных сказаниях дохристианских религий.

Были у древних народов и свои праздники в честь богов. Некоторые из них отмечались во время декабрьского солнцестояния. 25 декабря праздновался день рождения Адониса, Таммуза, Митры. 6 января в Древней Греции торжественно отмечался праздник рождения бога Диониса, а в Египте — день рождения бога Осириса. Это было время начала весны, когда на полях появлялась первая зелень, надевали свои весенние наряды деревья. Это было время начала весенних сельскохозяйственных работ.

Христианство заимствовало эти древние праздники, связав их с именем Христа. Ранние христиане отмечали 6 января тройной праздник в честь Иисуса Христа: рождество, крещение, богоявление. Только в 354 г. рождество Христово было выделено в самостоятельный праздник. Отмечать его стали 25 декабря. Это тоже было не случайно. Дело в том, что ранним христианам, усиленно внедрявшим свою религию в сознание масс, пришлось вести борьбу с дохристианскими религиями. В Римской империи был широко распространен культ бога солнца Митры, рождение которого отмечалось 25 декабря. Бог Митра пользовался огромным почитанием. На заре христианской религии многие христиане продолжали поклоняться Митре, принимать участие в празднике, посвященном это-

гиозную систему. Гольбах словно сдергивает позолоченное покрывало с религии, обнажая перед человеком все ее омерзительные язвы, все ее гниющее, разлагающееся существо. Он как бы говорит человеку: «Взгляни, наконец, на религию трезво. Смотри внимательнее на то, во что ты веришь; смотри, хотя, может быть, это тебе и неприятно, смотри до тех пор, пока у тебя не появится на всю жизнь сохраняющееся чувство отвращения, брезгливости ко всему, что связано с религией».

Обосновывая материалистическую точку зрения, Гольбах доказывал, что природа вечна и бесконечна в пространстве и времени, что она не нуждается ни в какой надприродной силе для своего движения и развития. Подвергая критике религиозные взгляды о происхождении человека, он писал: «Человек — дело рук природы, он существует в природе, он подчинен ее законам, он не может — даже в мысли — выйти из природы». Гольбах доказывает единство всех трех царств природы (неорганического, растительного и животного, включающего человека), явления которых образуют «огромную цепь причин и следствий». Душевные процессы — это всего лишь частный случай действия всеобщности природы, говорит Гольбах. Ощущение, по Гольбаху, есть особая форма движения, а воля и мышление — особая форма ощущения. Понятно, что подобный взгляд был, с нашей точки зрения, грубым упрощением дела, но для XVIII века его революционное значение трудно переоценить.

В религии Гольбах видел величайшее общественное зло, прямой источник всех бед человечества. «Неведение и страх, — вот два устоя всякой религии», — говорил Гольбах.

Гольбах вскрыл в понятии бога антропоморфизм, т. е. приписывание богу свойств, присущих человеку: разума, воли и т. д. «Поклоняясь богу, — писал он, — человек поклоняется самому себе».

Гольбах убедительно доказывает, что религия не только не способствует сохранению в людях высокого уровня нравственности, но, напротив, ведет человека к безнравственности. «Слепая вера служила источником величайших преступлений, которые когда-либо совершались на земле», — писал он.

Произведения Гольбаха нанесли ощутимый удар по религии и церкви. Удар был настолько чувствительным, что даже современные католические «теоретики» — Маритэн, Гаррингтон и др. — до сих пор занимаются «опровержением» Гольбаха.

Из «Карманного богословия» П. Гольбаха

Всеблагость — одно из свойств бога. Бог обладает совершенной благостью, без всякой примеси недобрых чувств. Правда, вопреки своей доброте он нам причиняет и позволяет причинять зло, но это ничего не доказывает — он проявляет неизменную доброту по отношению к своим священникам, а это должно вполне удовлетворять нас.

Всеведение — свойство, присущее исключительно богу. Между тем он делает вид, будто не знает, что мы должны делать, так как мы ведь свободны в своих поступках. Божество передает священникам свое всеведение, богослов всегда все знает и никогда ни в чем не сомневается. В тех вопросах, в которых никто не может разобраться, с особенным блеском обнаруживается проницательность богословов.

Всемогущество — свойственная одному лишь богу способность делать все, что ему угодно, не считаясь с законами природы. Между тем мы видим, что его всемогуществу до сих пор не удалось сделать свои создания такими, какими их желает видеть духовенство; он не может их заставить ни действовать, ни даже мыслить по указке священников. Дьявол, которого бог сотворил полным лукавства, часто позволяет себе компрометировать его всемогущество. Но это ничего не значит. Бог сотворил дьявола, бог хочет, чтобы он нарушал его намерения, бог не желает уничтожить дьявола из опасения, что тогда ему нечего будет делать, и главным образом из страха, что духовенство станет ненужным на земле. Католические священники могущественнее бога: он не может творить самого себя, а для них это — легкое дело.

Здравый смысл. Его крайне редко можно встретить в христианской религии, и он совершенно бесполезен ей. Будучи творением божиим, она не подчиняется человеческим и пошлым законам здравого смысла. Хороший христианин должен подавить в себе разум, чтобы укрепиться в вере, и, если его священник говорит ему, что три равно единице или что бог есть кусок хлеба, он обязан этому верить вопреки здравому смыслу.

ГАЛИЛЕЙ ОТКРЫВАЕТ ВСЕЛЕННУЮ

Сейчас трудно сказать, кто был изобретателем первого прибора, позволяющего наблюдать предметы в увеличенном виде. Существует легенда о том, что им был голландский оптик Франц Липперсгейм. Это случилось в 1607 году. В 1608 году «голландские трубы» продавались на ярмарке во Франкфурте, а в декабре весть о них достигла Венеции.

Видный деятель Венецианской республики Паоло Сарти сообщил о голландской новинке своему другу профессору астрономии и математики Падуанского университета Галилео Галилею. Ученый не стал ждать, пока ему пришлют готовый прибор. Он произвел необходимые расчеты и принялся за дело. Соединив плоско-выпуклую и плоско-вогнутую линзы, он получил инструмент, увеличивавший в тридцать раз. Это было выдающимся достижением для того времени.

Величайшая историческая заслуга Галилея состоит в том, что, соорудив свою «зрительную трубу», он первый направил ее на звездное небо. То, что он увидел, превзошло самые смелые ожидания, явилось мощным ударом по религиозной космогонии.

«И создал бог два светила великие: светило большее, для управления днем, и светило меньшее, для управления ночью, и звезды», — утверждает Библия (Бытие, гл. 1, ст. 16). Основываясь на этом месте Библии, богословы утверждали, что Луна светит своим собственным светом и, как тело божественное, обладает идеально шарообразной формой.

А наблюдения Галилея свидетельствовали о совершенно противоположном. Луна, оказывается, имела неровную поверхность, на которой Галилей увидел горы и впадины, трещины и цирки. По отбрасываемой ими тени стало возможным вычислить высоту лунных гор. Кроме того, стало ясно, что Луна не светит собственным светом, а отражает падающие на ее поверхность солнечные лучи.

С помощью своего телескопа Галилей обнаружил далее, что Млечный Путь, который, по религиозным представлениям, является светлой «дорогой в царствие небесное», представляет собой гигантское скопление звезд, настолько удаленных от Земли, что невооруженным глазом они воспринимаются как сплошная белесая полоса. Если в Плеядах невооруженный глаз насчитывал шесть звезд, Галилей обнаружил в них с помощью «зрительной трубы» целых сорок.

Наблюдения Галилея расширяли границы вселенной, ставили под сомнение религиозную сказку о тверди небесной и о Земле, находящейся в центре мира.

Но самое замечательное открытие Галилей сделал в ночь с 7 на 8 января 1609 года. В эту ночь он наблюдал за планетой Юпитер. Неожиданно он обнаружил около Юпитера три неизвестные слабые звездочки. Последующие наблюдения подтвердили смелую догадку Галилея: эти звездочки — спутники Юпитера, его луны.

Открытие спутников Юпитера явилось наглядным свидетельством правоты Коперника, убедительной моделью движения спутников вокруг центрального тела. Вместе с тем это открытие опровергало богословское учение о совершенных небесах, по которым могут двигаться только семь планет, упоминаемые в «священных» книгах (в соответствии со «священным» числом семь).

Наблюдения спутников Юпитера были началом полного крушения христианской космогонии. Вскоре Галилей обнаружил фазы Венеры. Оказалось, что в трубу она выглядит то как полный диск, то как полудиск, то как узкий серп. Это зависело от положения планеты по отношению к Солнцу и наглядно доказывало, что Венера движется не вокруг Земли, а вокруг нашего ослепительного дневного светила. Затем выяснилось, что на «божественном» Солнце имеются пятна...

«Этого не может быть! — кричали богословы. — Труба Галилея обманывает, его открытия — просто оптическая иллюзия!» Эти и подобные им заявления делали в те дни богословы. «Подзорная труба — орудие дьявола, — уверял один из них. — Искушая Христа, сатана показывал ему царства всей вселенной. Наверно, он пользовался для этого подзорной трубой. Значит, открытия Галилея — дьявольское наваждение».

Но Галилей продолжал свои наблюдения. Он сделал важный шаг в познании мира. Недаром в те времена говорили, что если Колумб открыл людям Америку, то Галилей открыл перед их изумленным взором картину всей вселенной. И эта вселенная не была похожа на тот тесный мифический мир, о котором веками твердила религия.

Научное познание, опровергая религиозную догму, подрывало тем самым авторитет «священного» писания.

му богу. Это и послужило основной причиной перенесения празднования рождества Христова на 25 декабря. Таким путем христианское духовенство рассчитывало окончательно вытеснить праздник Митры. Один из ранних христианских богословов откровенно писал: «Как раз 25 декабря язычники справляли праздник рождества солнца и в его честь возжигали огни. В этом празднестве и в его увеселениях принимали участие и христиане. И вот, когда учителя церкви заметили, что христиане прельщаются этим языческим праздником, они приняли меры и перенесли на этот день, 25 декабря, праздник настоящего рождества, а за 6 января они сохранили богоявление».

На Руси рождество стали отмечать с X в., когда христианство проникло на русскую землю. Здесь рождество слилось с древним праздником наших предков — славян святками, который они отмечали в дни зимнего солнцестояния. Это было время, когда подходили к концу зимние работы, начиналась подготовка к весне. В эти дни, по верованиям славян, надо было уберечься от нечистой силы, которая могла якобы принести людям всякие бедствия. Перед святками люди тщательно убирали свои дома, окропляли водой скот. А когда наступал праздник, они собирались семьями за праздничным столом. Наши далекие предки верили, что изобилие на праздничном столе обеспечит им безбедное существование в течение всего года.

Много разных обрядов было у древних славян в святочные дни. Широко распространено было колядование, распевание праздничных песен — колядок, которые будто бы приносили благополучие тем, кому эти песни адресованы, хождение ряженых в шкурах животных: люди верили, что благодаря этому они сделаются неузнаваемыми для нечистой силы и смогут избежать ее вредного влияния. Во время святок устраивались различные гадания, с помощью которых люди пытались узнать свою участь, свою судьбу. Все эти обряды продолжали сохраняться у славянских народов и тогда, когда христианство прочно укрепилось на Руси. Пережитки этих обрядов сохранились в праздновании рождества Христова и до наших дней.

Так, заимствовав у древних народов некоторые праздники, служители христианской религии связали их с именем Иисуса Христа, придав празднику рождества Христова свое содержание. Рождество Христово всегда использовалось христианским духовенством для того, чтобы внушать верующим идеи терпения и смирения, покорного ожидания небесного воздаяния. В проповедях церковников в рождественские дни настойчиво проводится мысль о необходимости земных страданий во имя достижения райского блаженства в загробном мире. Такие проповеди уводят людей от действительного, земного счастья, сеют среди них несбыточные иллюзии. Они противоречат коренным интересам трудящихся.

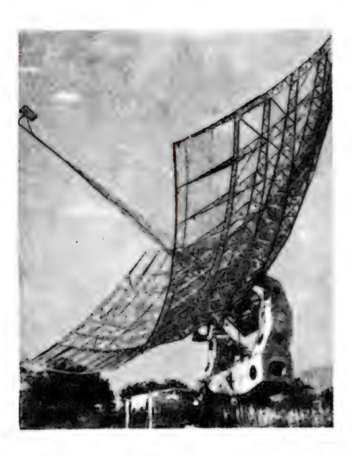
КРЕЩЕНИЕ ГОСПОДНЕ

Ежегодно в самый разгар зимы христиане празднуют один из наиболее чтимых и известных своих праздников — крещение господне, или, как он иначе называется, богоявление (19 января н. ст. или 6 января ст. ст.). Какому же событию посвящает церковь этот праздник?

По рассказам евангелистов, Иисус Христос, перед тем как приступить к проповеди своего учения, пришел на реку Иордан, где в то время совершал обряд крещения Иоанн Креститель. Иоанн провидел в Христе сына божьего и потому долго отказывался совершить над Иисусом этот обряд, ссылаясь на то, что недостоин крестить его. В конце концов Христос уговорил его. В то время, рассказывают евангелисты, когда Христос выходил из воды, «увидел Иоанн разверзающиеся небеса и духа, как голубя, сходящего на него (Иисуса. — Ред.). И глас был с небес: ты сын мой возлюбленный, в котором мое благоволение» (Марк, гл. 1, ст. 10—11). Именно отсюда второе название праздника — богоявление: ведь бог явился во время крещения во всех трех лицах святой троицы, т. е. как бог-отец, бог-сын и бог — дух святой. Бог-отец якобы говорил с неба, сын божий крестился в Иордане, бог — дух святой сошел на сына божьего в виде голубя.

Такова вкратце история мифического события, которое легло в ос-

АСТРОНОМИЯ СЕГОДНЯ



Современный радиотелескоп с 18-метровой антенной.

Было время, когда небеса казались людям таинственными, а все происходящее в них — недоступным человеческому разуму.

Первоначально задачи астрономии в основном сводились лишь к наблюдению положений небесных светил и определению местоположения наблюдателя на поверхности Земли.

Лишь со времен Галилея, с изобретением телескопа, астрономы приступили к изучению физической природы небесных тел.

Все сведения о небесных телах и других космических объектах добываются путем исследования различных излучений, поступающих из космоса, свойства которых находятся в непосредственной зависимости от свойств небесных тел и от физических процессов, протекающих в мировом пространстве.

В связи с этим основным средством астрономических наблюдений служат приемники космических излучений, и в первую очередь телескопы, собирающие свет небесных светил. В настоящее время применяются три основных типа оптических телескопов: линзовые телескопы, или рефракторы, зеркальные телескопы, или рефлекторы, и смешанные, зеркально-линзовые системы. Мощность телескопа непосредственно зависит от геометрических размеров его объектива или зеркала, собирающего свет. Поэтому в последнее время все большее применение получают телескопы-рефлекторы, так как по техническим условиям возможно изготовление зеркал значительно больших диаметров, чем оптических линз.

Недавно на Крымской астрофизической обсерватории вступил в строй крупнейший в Европе телескоп-рефлектор с поперечником зеркала 2,6 метра, построенный на советских оптических заводах.

Современные телескопы представляют собой весьма сложные и совершенные агрегаты, при создании которых используются новейшие достижения электроники и автоматики. Современная техника позволила создать целый ряд приспособлений и устройств, намного расширивших возможности астрономических наблюдений: телевизионные телескопы дают возможность получать на экране четкие изображения планет, электронно-оптические преобразователи позволяют вести наблюдения в невидимых инфракрасных лучах, в телескопах с автоматической корректировкой компенсируется влияние атмосферных помех.

В последние годы все более широкое распространение получают новые приемники космического излучения — радиотелескопы, позволяющие заглянуть в недра Вселенной намного дальше, чем самые мощные оптические системы.

Существует также целый ряд астрономических инструментов, имеющих специфическое назначение и применяемых для определенных исследований. К числу подобных инструментов относится, например, солнечный башенный телескоп, построенный советскими учеными и установленный в Крымской астрофизической обсерватории.

В прошлом телескопические наблюдения велись с помощью глаза, а их результаты зарисовывались от руки. Теперь на смену глазу астронома-наблюдателя пришла фотография. Изучаемые космические объекты точно и объективно фиксируются фотографической пластинкой. Одним из главных преимуществ фотографического метода является способность светочувствительной эмульсии, на которой фиксируется изображение, накапливать свет. Благодаря этому увеличение экспозиции дает возможность обнаруживать космические объекты, недоступные при визуальных телескопических наблюдениях.

Но астрономические наблюдения только половина дела. Материалы этих наблюдений должны быть обработаны и проанализированы. Дол-

жна быть расшифрована информация, содержащаяся в световых лучах, радиоволнах и других излучениях, поступающих из космоса. Для этого применяется спектральный анализ. Разлагая с помощью специальных приборов световой луч на его составные части, можно определить химический состав источника излучения, его температуру, измерить скорость его движения, а также получить ряд других важных сведений о его физическом состоянии.

Другим важным методом исследования световых лучей является фотометрия — изучение интенсивности световых потоков, излучаемых и отражаемых различными небесными телами.

Все более и более широкое использование при астрономических наблюдениях находят различные чувствительные приборы, позволяющие улавливать тепловые и ультрафиолетовые излучения небесных светил, фиксировать на фотопластинку объекты, невидимые глазу.

Помимо систематических научных исследований современные обсерватории осуществляют также ряд так называемых служб.

Прежде всего, это служба Солнца. В различных частях земного шара ведутся непрерывные наблюдения за нашим дневным светилом. Все изменения, происходящие на его поверхности, немедленно фиксируются, что позволяет заранее предвидеть наступление магнитных бурь, нарушающих радиосвязь, и других геофизических явлений, зависящих от уровня солнечной активности.

Чрезвычайно важную роль играет служба точного времени. Наблюдая суточное движение небесных светил, астрономы систематически определяют поправки хода часов и являются хранителями точного времени.

Функционирует также метеорная служба, в задачу которой входит изучение метеорных потоков, движений метеорного вещества в околоземном космическом пространстве.

Важной задачей астрономов является составление и издание астрономических ежегодников, применяемых в морской и авиационной навигации. Все большее и большее значение приобретают с каждым годом астрофизические исследования, позволяющие изучать состояние материи во Вселенной.

С развитием космических полетов роль и значение астрономии в системе научных знаний будет непрерывно возрастать.

Фотография газо-пылевой туманности в созвездии Ориона, полученная летом 1961 г. на советской астрофизической обсерватории при помощи менискового телескопа системы Д. Д. Максутова.



нову христианского праздника крещения.

Евангельские сказания — единственный источник сведений об этом событии, но источник весьма противоречивый. Два евангелиста — Матфей и Марк говорят о крещении довольно согласно: у Марка событие изложено предельно лаконично, Матфей лишь расцвечивает его некоторыми подробностями. Что же касается третьего евангелиста — Луки, то здесь дело обстоит явно неблагополучно. Согласно Луке, Иоанн Предтеча никак не мог крестить Иисуса и народ, поскольку Иоанн в то время был заключен царем Иродом в темницу. Евангелист же Иоанн Богослов в своем евангелии вовсе ничего не говорит о факте крещения. Где же в таком случае гарантия достоверности этого события! Ее нет.

Откуда же тогда взялись верования и рассказы о крещении Иисуса Христа!

Внимательное изучение Библии показывает, что очень многие ветхозаветные герои — пророки, цари, судьи — начинали свое служение или правление с особого акта сообщения им благодати божьей. По большей части это было помазание. Так, мифический пророк Самуил якобы помазал царя Давида на царство; не менее мифический пророк Илья тоже помазал своего преемника — пророка Елисея и т. д.

Между Иоанном Крестителем и Христом новозаветные авторы устанавливают примерно такие же отношения, как между их предшественниками в Ветхом завете. Только в Ветхом завете избранники божьи помазывались маслом, а Христос принимает водное крещение. Если в Ветхом завете сообщение благодати божьей состояло в возлиянии масла, то в евангелиях иная форма — непосредственное сошествие святого духа на Христа.

Сама обстановка крещения тоже не оригинальна. Эпизоды с разверзающимися небесами встречаются в Библии неоднократно. Так, в начале Книги пророка Иезекииля мы читаем: «...Когда я находился среди переселенцев при реке Ховаре, отверзлись небеса и я видел видения божии» (Иезекииль, гл. 1, ст. 1). Даже голубь, в виде которого будто бы сошел дух святой, не является чем-то специфически евангельским. Голубь был

символом творящего божества у сирийцев и финикийцев; у евреев он символизировал творческий дух бога Яхве; у филистимлян почитание воздавалось богине-голубю, называемой греками Афродитой, Уранией (Небесной).

Таким образом, мы видим, что обстоятельства, элементы и действующие лица евангельского мифа о крещении заимствованы христианами из других религий, в частности из иудаизма.

Отличительной особенностью праздника крещения является «чин освящения воды». До революции он совершался с особой торжественностью и сопровождался шествием «на Иордань», т. е. религиозной процессией на реки, озера и прочие водоемы, где освящалась вода. Обычно этот обряд заканчивался массовым купанием православных в ледяной воде. Особенно усердствовали люди старые, больные — в надежде получить «благодать господню и исцеление от многих недугов». Вместо исцеления для подавляющего большинства купание оканчивалось трагически.

В настоящее время обряд освящения воды совершается в храмах или возле них. Он заканчивается погружением в воду, находящуюся в бочках, креста, чаще всего серебряного. После этого верующие берут эту воду, веря, что она принесет им благодать божью, исцеление от болезней и спасение души.

Церковники в день праздника крещения затуманивают верующим головы нелепой идеей о троичности божества, о спасительной роли мифического Христа и о «великом значении таинства крещения». Про крещенскую, святую воду складывают и рассказывают самые нелепые басни. Например о том, что она способна отгонять злых духов, приносить счастье, «освящать» человека и помещение, обладает «чудесным» свойством годами сохраняться. И среди этих басен, пожалуй, самой вредной является басня о способности этой воды исцелять болезни. Вместо того чтобы в нужных случаях обращаться к врачам, часть верующих, уповая на чудесную помощь «святой» воды, доводит себя и своих близких до такого состояния, когда никакая медицина им помочь уже не может.

ИСТОРИЯ ОДНОГО ОТКРЫТИЯ



ИСААК НЬЮТОН

Летом 1665 года Лондон и окружающие его графства поразило тяжелое и неожиданное бедствие: пришла чума. На улицах Лондона горели костры: сжигали трупы умерших. Тысячи жителей столицы Англии и ее окрестностей бежали в ужасе куда глаза глядят.

Спасался бегством и бакалавр Кембриджского университета Исаак Ньютон, которому в то время было всего 22 года.

Молодому Ньютону прочили блестящее будущее. Это был человек, всецело преданный науке, обладавший блестящими математическими способностями и склонностью к смелым теоретическим обобщениям. Его творческая деятельность только начиналась. Учитель Ньютона Барроу, рано заметивший талант студента, еще в 1664 году назвал его «мужем славным и выдающихся знаний».

Трудолюбие Ньютона было удивительным. Он блестяще знал произведения Евклида и Декарта, изучал геометрию и оптику, астрономию и арифметику, древние языки и химию. В вопросах об устройстве вселенной он стоял на позиции теории Коперника. Он мечтал о выдающихся открытиях и отдавал им все свое время и силы.

И вот теперь — чума. Он едет в свою родную деревню Вульсторп, в графстве Линкольншир. Тихо, медленно течет жизнь в деревне, до которой не докатилась зловещая лавина чумной эпидемии. Здесь, в деревенской тишине, вдали от суетной жизни официального Кембриджа, в эти два «чумных года», молодой ученый делает три выдающихся открытия. Исаак Ньютон создал метод исчисления бесконечно малых величин, известный ныне под названием дифференциального исчисления: работая по усовершенствованию телескопа, он доказал с помощью трехгранной призмы сложный состав солнечного луча и заложил основы теории света; наконец, в середине 1666 года он совершил выдающееся открытие — сформулировал закон всемирного тяготения, показав тем самым единство законов природы, проявлявшихся на нашей Земле и за ее пределами.

В формулировке Ньютона закон всемирного тяготения звучит так: «Тяготение существует ко всем телам вообще и пропорционально массе каждого из них... Тяготение к отдельным равным частицам тел обратно пропорционально квадратам расстояний мест от частиц».

Усилиями богословов открытие Ньютоном закона всемирного тяготения изображалось как откровение божие, озарение свыше, посетившее ученого в тот момент, когда он увидел падающее с дерева яблоко. Между тем проблема тяготения к моменту открытия Ньютона витала в воздухе. Уже были открыты Кеплером законы движения планет вокруг Солнца; из них вытекало, что существует постоянная сила, управляющая скоростью движения планет и изменяющаяся в зависимости от расстояния между планетой и Солнцем. Уже были открыты Галилеем законы падения тел и сформулированы принципы инерции и относительности. Таким образом, движение земных и небесных тел можно было рассмат-

ривать исходя из четких научных представлений о его характере и законах.

Сам Ньютон писал позднее: «Из правила Кеплера о том, что периоды планет находятся в полуторной пропорции к расстоянию от центров их орбит, я вывел, что силы, удерживающие планеты на их орбитах, должны быть в обратном отношении квадратов их расстояний от центров, вокруг коих они вращаются... Я сравнил силу, требующуюся для удержания Луны на ее орбите, с силой тяжести на поверхности Земли и нашел, что они почти отвечают друг другу... Все это происходило в два чумных года: 1665 и 1666, ибо в это время я был в расцвете своих изобретательских сил и думал о математике и философии больше, чем когда-либо после».

Официальное сообщение об открытии закона Ньютон сделал только в 1686 году, спустя 20 лет после первоначального возникновения идеи закона. В этом факте, как в зеркале, отражается высокая требовательность ученого к своей работе, который считал, что для обнародования закона необходимо многократное уточнение всех данных и расчетов. Полностью закон был изложен в знаменитом произведении Ньютона «Математические начала натуральной философии», вышедшем в свет в середине 1687 года. В этой же работе были изложены три закона движения тел.

Открытия Ньютона имели огромное значение для развития науки. Открытие закона всемирного тяготения позволило объединить небесную механику и земную, показать единство законов материального мира. Тем самым был сделан важный шаг в преодолении геоцентрического богословского взгляда на вселенную, преодолевался разрыв между земным и небесным, на котором строилась вся библейская космогония. Вот почему трудно переоценить значение работ Ньютона в освобождении естествознания от оков религии.

Однако сам Ньютон в ту эпоху, в середине XVII века, не мог объяснить происхождение тех сил, которые заставляли планеты двигаться по своим орбитам. Природа сил тяготения также была ему неясна. Планетная система мыслилась им как вечно равная сама себе. Поэтому единственным способом объяснения ее происхождения и того состояния, в котором она находится, стала у него ссылка на творение мира богом. Бог-творец представлялся Ньютону неким всемогущим часовщиком, который создал Солнце и планеты, придал им тяжесть и какое-то количество движения, а также законы, по которым они движутся. Он писал, что движение планет — это «перегородка, отделяющая друг от друга природу и перст божий». Здесь сказалась как историческая ограниченность естествознания того времени, так и личная религиозность великого ученого, усилившаяся во вторую половину его жизни.

За это обстоятельство ухватились богословы.

Второе издание «Математических начал натуральной философии» вышло с предисловием теолога Котса. Указывая на невозможность естественным путем объяснить происхождение силы тяжести, взаимодействие масс материи через пустоту, а также природу центробежной силы, влекущей планеты по эллиптическим орбитам вокруг Солнца, Котс писал: «Превосходнейшее сочинение Ньютона представляет вернейшую защиту против нападок безбожников, и нигде не найти лучшего оружия против нечестивой шайки, как в этом колчане».

История рассудила по-другому. Наука развивалась и преодолевала те затруднения, которые привели Ньютона к религиозным допущениям. Уже в 1755 году немецкий философ Иммануил Кант, а в 1799 году французский астроном и математик Пьер Симон Лаплас выдвинули идею о естественном развитии планетной системы из первоначального газового облака. Когда Наполеон спросил Лапласа, почему в его теории нет места для бога, Лаплас с гордостью ответил: «Я не нуждался в подобной гипотезе!» Исследования современной астрономии и физики показали также, что абсолютного пространства нет, что вселенная представляет собой различные формы материи, взаимодействующей между собой. Вопрос о связи пространства и времени был рассмотрен великим физиком XX века Альбертом Эйнштейном.

Так успехи научного знания преодолели религиозные заблуждения великого Ньютона. А его достижения вечно будут в памяти благодарных потомков. Законы механики, всемирное тяготение, дифференциальный метод в математике — это то, без чего мы не могли бы разрабатывать принципы авиации и космонавтики, запускать искусственные спутники и ракеты, это тот фундамент, опираясь на который человек вышел в космос и устремился к другим планетам, доказывая тем самым неограниченные возможности человеческого разума, способного познать мир и его законы.

УРАЗА-БАЙРАМ

Ураза-байрам, или, иначе, ид альфитр (праздник перерыва), — это праздник разговения, окончания поста месяца рамадан — уразы. Начинается ураза-байрам вечером 30-го числа рамадана, когда по мусульманскому лунному календарю наступает 1-е число месяца шаваля.

По мусульманскому лунному календарю год насчитывает 354 дня, а не 365 и опережает солнечный год на 11 дней. В високосные годы солнечного календаря, продолжающиеся 366 дней, и в так называемые чрезвычайные лунные годы, когда начальный месяц мусульманского календаря — зу-ль-хиджжа — имеет не 29, а 30 дней, эта разница между лунным и солнечным календарем уменьшается или увеличивается на один день. Поэтому ураза-байрам и другие праздники ислама не имеют постоянной даты по принятому у нас календарю: ежегодно они начинаются на 10—12 дней раньше. Так, в 1967 г. начало праздника ураза-байрам — 1 шаваля — приходится на 2 января, в 1968 г. — на 22 декабря.

В дни этого праздника согласно предписаниям ислама верующие обязаны отчитаться за прошедший пост, начать отбывать наказания за его нарушения и уплатить так называемое очищение праздника перерыва — фитр-садака. В прошлом в нашей стране это очищение, или милостыню, обычно взимали в размере 1,5 килограмма пшеницы или ее стоимости. Причем брали его с каждого верующего, даже с новорожденных, родившихся в ночь наступления ураза-байрама. Естественно, что этот праздничный сбор, своего рода подать (взимаемая якобы на благотворительные нужды), был тяжелым бременем для бедняков; мусульманскому же духовенству он приносил значительные доходы. Богословы придумали даже «священные» тексты, якобы обязывающие правоверных вносить очищение. Пророку Мухаммеду, например, приписано с этой целью следующее изречение: «Пост рамадана висит между небом и землей, пока раб божий не подаст следуемой с него милостыни». Ханы и феодалы с помощью мусульманского духовенства взимали на ураза-байрам и другие сборы.

В этот праздник произносятся проповеди, в которых за высшую благодать выдается подрывающий физические и духовные силы человека пост — ураза, внушаются унизительные для человека настроения и мысли. «С того мгновения, как ты (рамадан) имел намерение удалиться, — говорится в таких проповедях, — покой оставил меня, скорбь объяла меня... Среди печали, в которую я погружен, я испускаю жалобные стоны, я проливаю кровавые слезы... несмотря на слабость моего тела, я увидел твой лик с удовольствием и говорю с печалью: «Месяц рамадан, прощай!..»

В Советском Союзе проповедники ислама, пытаясь приспособиться к изменившейся обстановке, распространяют сказки о «демократическом» характере ураза-байрама. Изображая фитр-садака как заботу о бедняках, духовенство на получаемые от этого сбора средства устраивает угощения верующих.

Муллы всячески активизируют свою деятельность на ураза-байрам и под разными предлогами взимают праздничный сбор. В мечетях на ураза-байрам проводятся даже раздельные сборы — среди мужчин и среди женщин. Так, например, в 1961 г. в Баку в мечети Аджар-бек праздничный сбор среди верующих женщин взимала жена муллы, руководившая женскими молениями.

На устраиваемые в дни ураза-байрама богослужения порой сходятся и съезжаются верующие, живущие в далеких селениях или отдаленных кварталах города. В это время проповедники ислама часто организуют массовые моления в различных «святых местах»: у почитаемых гробниц, источников и т. п. Посещение таких мест и участие в устраиваемых в эти дни праздничных пиршествах приводят к прогулам на производстве, на сельскохозяйственных работах. Известны случаи, когда верующие родители на ураза-байрам в течение двух или трех дней не пускают детей в школу, срывая учебные занятия.

Ураза-байрам, как и другие религиозные праздники, не народное и не национальное установление. В нем нет ничего, что возвышало бы человека, давало людям подлинную радость. Ураза-байрам — это пережиток темного прошлого, мешающий прогрессу, строительству новой жизни.

ЛЕГЕНДА О ХРИСТЕ

«Жил ли Христос, сын божий? Да, христиане не могут сомневаться в этом, — утверждают богословы. — Именно через Иисуса бог дал им христианское учение. Христос жил, и это доказывают религиозные книги, которые не могут содержать в себе неправду».

Но не слишком ли это шаткое основание для веры в то, что Христос жил? Присмотритесь к тому, что говорят «священные писания» об обстоятельствах земной жизни Иисуса Христа.

«Христос родился во время правления Квириния, в 6 году нашей эры, — говорит евангелист Лука, — родился в хлеву».

«Нет, — перебивает его евангелист Матфей. — Христос родился при иудейском царе Ироде, умершем в 4 году до нашей эры, родился в Вифлееме, в доме, а не в хлеву».

«Позвольте, почему же в Вифлееме, когда родной город Иисуса — Назарет!» — возмущается евангелист Марк. А евангелист Иоанн решил вообще промолчать по этому вопросу.

Подобных противоречий, касающихся биографии Христа, в «священных» книгах более чем достаточно. И все они наталкивают нас на мысль: если бог допустил проникновение лживых сведений в «священное писание» в данном случае (а религия требует верить каждому слову этих «писаний»), то можем ли мы быть уверены в истинности самого утверждения Нового завета о том, что Христос существовал?

Допустим, что противоречивость высказываний евангелистов — это лишь неточности в описании событий, действительно происходивших. «Народ-то видел Христа!» — говорят нам защитники религии.

А почему же тогда этот народ не уверовал в его божественность, в его силу, насмотревшись на творимые им чудеса? — можем в свою очередь спросить мы у них. Ведь об этом нам говорят слова самой Библии: «...Весь народ стал кричать: смерть ему!» (Лука, гл. 23, ст. 18). И почему, можем мы спросить далее, могло случиться так, что такая личность, как Христос, могла пройти мимо внимания историков, писателей и философов того времени, очень подробно осветивших даже мельчайшие события того периода? Не упоминают о нем ни еврейский философ Филон, ни историк Иосиф Флавий, которые особенно интересовались религиозными событиями Палестины I в. н. э. Разве это не свидетельствует против Христа? Очевидно, свидетельствует, иначе какой был бы смысл адвокатам Иисуса вписывать в книги некоторых историков фразы, которые доказывали бы, что Христос жил?

Может быть, Христос все-таки жил, хотя и не был творцом поразительных чудес, т. е. был не сыном божьим, а обыкновенным человеком, который называл себя посланцем бога? Как известно, и в наши дни иногда появляются люди, именующие себя богом.

Однако такой вариант событий вовсе не годится для защитников христианской религии. Ведь в этом случае окажется, что иначе в течение многих веков христиане поклонялись не богочеловеку, сошедшему с небес для спасения грешных людей, а памяти талантливого проповедника-фанатика, выдававшего за слово божие свои собственные фантастические измышления.

Нет, не могут в своих рассуждениях идти таким путем защитники христианства. Не хотят они смущать сознание верующих.

«Сын божий жил, — говорят они, — иначе в него не верило бы так много людей! Не могло же так случиться, чтобы целые народы из поколения в поколение обманывали себя». Но это рассуждение также не выдерживает критики. Ведь не считают же христиане истинной религией мусульманство, хотя миллионы последователей Мухаммеда сотни лет верят в его учение.

Истинная причина, породившая веру в существование Христа, лежит в ином. Период, к которому церковники приурочивают появление Христа, был характерен необычайно глубоким пессимизмом, отражавшим постоянные поражения выступлений угнетенных масс против своих эксплуататоров. Именно угасание надежд на свои силы в борьбе против гнета порождало надежду на небесного спасителя Христа.

Возникшую потребность в спасителе не так трудно было удовлетворить, если иметь в виду то обстоятельство, что фактически этот спаситель уже существовал в готовом, вполне сложившемся виде в дохристианских религиях. Именно из «презренного» язычества, из восточных мифов христианство и заимствовало своего богочеловека, спасителя, помазанника божия («Христос» по-гречески означает «помазанник»).

Чудесные явления на небе и на земле

ЗАГАДКА РАДУГИ

В январе 1948 г. жители подмосковного поселка Тарасовка наблюдали редкое явление природы — зимнюю радугу.

Весной и летом это красивое атмосферное явление каждый из нас видел много раз. С давних времен бытует поверье, что радуга — это «небесное знамение», она появляется в знак того, что дождя больше не будет. Однако убедиться в неосновательности этой суеверной приметы совсем нетрудно. Часто дождь идет и после того, как небо опояшет многокрасочная лента.

Но какова же действительная причина этого красивого явления природы? Откуда берутся в воздухе такие яркие краски?

Появление радуги на небе объясняется тем, что белый солнечный свет — свет сложный, он состоит из разноцветных лучей. В этом нетрудно убедиться с помощью клинообразного куска стекла — призмы. Проходя через призму, лучи света изменяют свой прямолинейный путь, преломляются. При этом различные цветные лучи, входящие в состав белого света, преломляются неодинаково — одни больше, другие меньше, — и мы видим на экране за призмой многоцветную полосу, спектр.

С таким же разложением света связано образование радуги, причем роль стеклянных призм выполняют дождевые капли.

Солнечный луч, проходя сквозь каплю, преломляется. Отразившись от внутренней стенки капли, он снова преломляется при выходе; из капли выходят разноцветные лучи спектра. Вспомните, например, как ранним утром росинки играют в лучах солнца всеми цветами радуги!

При дожде лучи солнца преломляются в мириадах падающих капель воды. Но в наши глаза попадают лишь те цветные лучи, которые идут от капель, находящихся в одном положении по отношению к нам и к солнцу. Такие капли расположены на окружности, и все видимые нами радужные лучи исходят от них. А так как этих капель очень много, то разноцветные лучи, сливаясь, и дают нам яркую картину радуги.

То, что отдельные дождевые капли не висят в воздухе, а падают, ничего не изменяет. Вспомните, как демонстрируется кинокартина. На экране быстро сменяются отдельные неподвижные картинки — кадры, причем каждый кадр появляется на экране примерно всего на одну двадцатую долю секунды и тут же сменяется следующим. Промежуток времени, разделяющий одно зрительное впечатление от другого, обычно не превышает в этом случае одной десятой доли секунды, и изображения отдельных кадров сливаются в одно, непрерывное, движущееся. Не успевает в нашем мозгу исчезнуть одно изображение, как на него уже накладывается другое.

От капли, находящейся в воздухе там, где возникает радуга, падает в глаз наблюдателя какой-либо один цветной луч — синий, зеленый, красный и т. д. Это происходит лишь на короткий миг. В следующее мгновение капля уже опустится ниже. Но тут же ее заменяет другая, падающая сверху.

Из дождевого облака выпадает огромное количество капель, и в полосе дождя в каждой точке пространства непрерывно находятся дождевые капли. Они настолько быстро сменяют в каждой точке одна другую, что мгновенные лучи, попадающие от них в глаза наблюдателя, сливаются в один, постоянный. Получается как в кино: ряд мелькающих на экране изображений сливается в одну картину.

Так наука объясняет это красочное явление. Как видите, вызывается оно самыми естественными причинами. По той же причине бывает зимняя радуга. Ее можно увидеть во время оттепели, когда в воздухе много дождевых капель.

Одним из первых, кто дал научное объяснение радуги, был итальянский ученый Доминис. Это было в начале XVII в. Церковь тогда жестоко расправлялась со всеми, кто пытался научно объяснить явления природы. Поплатился за это и Доминис. Он был объявлен вне закона и брошен в тюрьму. В ней он и умер. Труп ученого был сожжен вместе с его трудами.

...Положение радуги на небе зависит от положения солнца. Чем выше на небе оно расположено, тем меньшую часть радужного круга мы увидим. Остальное будет скрывать горизонт. Но если подняться высоко в воздух, то можно увидеть и весь радужный круг. Эту замечательную картину не раз видели первые воздухоплаватели, поднимавшиеся над землей на воздушных шарах.

Каждый из нас видит на небе свою радугу. И в самом деле, отойдите немного в сторону — радужная полоса передвинется вместе с вами: вы увидите радугу в новых каплях, отраженные лучи которых проходили раньше мимо. Поднимитесь на гору — и радуга поднимется вместе с вами. Это вполне понятно: ведь когда вы переходите на другое место, вы уже видите радужные лучи солнца, отраженные другими каплями.

Учеными установлено, что яркость радуги меняется в зависимости от того, какое количество дождевых капель находится в воздухе, и от величины этих капель. Радуга тем ярче, чем крупнее капли дождя. Вспомните, как ярка радуга при летнем дожде, когда падают частые, крупные капли.

На небе можно видеть иногда не одну, а две, три и больше радуг. Как они возникают?

Иногда солнечный луч не один раз, а дважды отражается от внутренней стенки капли и при этом также разлагается в спектр. Вот при этом и образуется двойная радуга, имеющая вид двух радужных дуг, расположенных одна над другой.

Над большими водоемами иногда появляются вместе с радугой в ее обычной форме радуга «вверх ногами», перевернутая. Секрет здесь в том, что радуга может появляться и в тех случаях, когда в каплях дождя отражаются не прямые солнечные лучи, а отраженные водой рек, озер, морских заливов.

Редкое явление одновременно четырех радуг наблюдали в 1948 г. в Ленинграде, над Невой. Можно увидеть радугу и в ночное время, при луне, но это бывает очень редко.



ПОСЛОВИЦЫ И ПОГОВОРКИ О РАЕ И АДЕ

О рае можно только слышать, а видеть нельзя *(таджикская)*.

Понадеешься на тот свет — ни с чем на этом останешься *(башкирская)*.

У попа товар — ад да рай, что хочешь, то и выбирай *(русская)*.

Ни в аду, ни в раю нам делать нечего *(украинская)*.

Никто на том свете не бывал *(белорусская)*.

Не верь в рай — больше хлеба собирай *(украинская)*.

Рай и ад нужны тому, кто богат *(белорусская)*.

Раем не прельщай, адом не стращай *(русская)*.





ФЕВРАЛЬ



ФЕВРАЛЬ



ФЕВРАЛЬ

23 ФЕВРАЛЯ — ДЕНЬ СОВЕТСКОЙ АРМИИ И ВОЕННО-МОРСКОГО ФЛОТА

3/II 1851 — Французский ученый Л. Фуко (1819—1868) произвел опыт с маятником, наглядно доказывавший вращение Земли.

5/II 1836 — Родился Н. А. Добролюбов — выдающийся русский революционный демократ, философ-материалист, атеист. Ум. в 1861 г.

5/II 1918 — Опубликован Декрет Советского правительства об отделении церкви от государства и школы от церкви.

8/II 1834 — Родился великий русский ученый-химик Д. И. Менделеев. Ум. в 1907 г.

12[25]/II 1912 — Крупный русский математик академик А. А. Марков заявил о своем отходе от религии.

14/II 1918 — В нашей стране введен календарь «нового стиля».

15/II 1564 — Родился Галилео Галилей — выдающийся ученый эпохи Возрождения. Ум. в 1642 г.

16/II 1834 — Родился Э. Геккель — немецкий естествоиспытатель и атеист. В 1910 г. заявил о своем отказе от религии. Ум. в 1919 г.

17/II 1600 — Был казнен по приговору инквизиции великий итальянский ученый Джордано Бруно.

19/II 1878 — Родился Ем. Ярославский — выдающийся пропагандист атеизма. Ум. в 1943 г.

26/II 1869 — Родилась Н. К. Крупская — активный деятель КПСС, выдающийся педагог, жена, друг и помощник В. И. Ленина. Ум. в 1939 г.

В конце февраля 1848 г. вышел в свет «Манифест Коммунистической партии», написанный К. Марксом и Ф. Энгельсом.

НА СТРАЖЕ МИРА И СВОБОДЫ

23 февраля советский народ ежегодно торжественно отмечает День Советской Армии и Военно-Морского Флота, установленный в память побед молодой Красной Армии над германскими захватчиками в 1918 г. под Псковом и Нарвой.

В. И. Ленин говорил, что нельзя победить тот народ, в котором трудящиеся в большинстве своем узнали, почувствовали и увидели, что они защищают свою, Советскую власть. Воины Советской Армии и Флота — от солдата до генерала, от матроса до адмирала — глубоко понимают, что они служат защите свободы и отстаиванию независимости родной страны. Ведь именно для этого и были созданы вскоре после победы Великой Октябрьской социалистической революции Советские Вооруженные Силы. И в этом их отличие от армий капиталистических стран, которые являются орудием защиты интересов эксплуататорских классов, орудием империалистической агрессии. Советская Армия — это армия дружбы и братства народов, армия, всегда готовая выступить на защиту завоеваний социализма. Поэтому так горячо любят Советскую Армию широкие народные массы всех стран. Советская Армия по праву считается армией мира, армией, которая никогда ни на кого не нападает и всегда стоит на страже завоеваний трудового народа.

Славный боевой путь, пройденный Советской Армией, отмечен гуманными деяниями.

В гражданской войне 1918—1922 гг. молодая Красная Армия в тесном союзе с революционным народом отстояла от белогвардейских армий и армий иностранных интервентов первое в мире социалистическое государство рабочих и крестьян, сохранила для человечества маяк коммунизма.

В годы социалистического строительства Советские Вооруженные Силы бдительно охраняли мирный труд советских людей от агрессии империалистических государств, обеспечили воплощение на одной шестой земного шара вековой мечты человечества о могучей стране подлинной свободы, равенства и братства людей.

В Великой Отечественной войне советского народа против германского фашизма Советская Армия продемонстрировала перед лицом всего мира свою несокрушимую мощь, высокое боевое мастерство, несгибаемое упорство и героизм советских воинов, поддержанный трудовым героизмом всего советского народа. Гитлеровская армия была разгромлена, человечество было спасено от «коричневой чумы».

В настоящее время Советские Вооруженные Силы заботливо охраняют мирный созидательный труд советских людей, строящих коммунизм, стоят на страже мира во всем мире. Коммунистическая партия и Советское правительство проявляют неустанную заботу о наших Вооруженных Силах. Программа партии указывает: «КПСС рассматривает защиту социалистического отечества, укрепление обороны СССР, мощи Советских Вооруженных Сил как священный долг партии, всего советского народа, как важнейшую функцию социалистического государства. Советский Союз считает своей интернациональной обязанностью обеспечить вместе с другими социалистическими странами надежную защиту и безопасность социалистического лагеря». Коммунистическая партия воспитывает советских воинов в духе мужества, отваги и героизма, в духе готовности в любое время встать на защиту Родины.

«Защита отечества,— говорится в Программе партии,— служба в Советских Вооруженных Силах — высокая и почетная обязанность советского гражданина».

Солдаты и матросы нашей армии и флота с честью выполняют эту священную обязанность.

ЛЕНИНСКИЙ ДЕКРЕТ О СВОБОДЕ СОВЕСТИ

23 января (5 февраля) 1918 г. в нашей стране был провозглашен ленинский декрет «Об отделении церкви от государства и школы от церкви». В нем указывалось на недопустимость издавать законы или постановления, которые бы ограничивали свободу совести, устанавливали преимущества или привилегии на основании вероисповедной принадлежности граждан. Декрет отменял всякие праволишения, связанные с исповеданием какой бы то ни было веры или неисповеданием никакой веры. В нем оговаривалось, что свободное исполнение религиозных обрядов обеспечивается постольку, поскольку они не нарушают общественного порядка и не сопровождаются посягательством на права советских граждан, что никто не может, ссылаясь на свои религиозные воззрения, уклоняться от исполнения гражданских обязанностей. Ведение актов гражданского состояния передавалось гражданским властям, школа отделялась от церкви, определялся статус религиозных обществ и т. д.

Свобода совести — одно из неотъемлемых демократических прав человека.

Совесть — комплекс эмоциональных переживаний, основанных на понимании человеком моральной ответственности за свои действия в обществе, оценка своих поступков самой личностью.

Богословы утверждают, что совесть является врожденной, данной от бога. В действительности же она обусловлена положением человека в обществе, условиями его жизни, воспитанием.

Под свободой совести следовало бы понимать наличие для человека возможностей поступать не по принуждению, а так, как он полагает необходимым в соответствии с его убеждениями. Но, поскольку в свое время, в эпоху буржуазных революций, общество было религиозным и основным в убеждениях каждого была его вера в бога, лозунг свободы совести мог в тех условиях означать лишь свободу выбора или смены религии. Этот лозунг и был провозглашен буржуазией, когда она боролась за власть, выступая при этом и против господствующей церкви, освящавшей феодальную власть. Буржуазия боролась лишь за полную свободу вероисповедания и осуществила ее в определенной мере после своей победы. Таким образом, буржуазное понимание свободы совести — это лишь терпимость ко всем видам религиозного вероисповедания. Ее ограниченность, односторонность очевидна. Благодаря многообразным фактическим связям капитала с религиозной пропагандой буржуазия на практике всячески поддерживает наиболее угодные ей религиозные направления, не останавливаясь и перед провозглашением их государственными. Так обстоит дело в Англии (англиканская церковь), Финляндии (лютеранство), Испании и Португалии (католицизм), Пакистане (ислам) и во многих других странах, где определенная религия пользуется государственной поддержкой.

Но главное, провозглашая свободу совести, буржуазия проявляет лишь веротерпимость, но выступает против атеизма. Во многих капиталистических странах религиозность является обязательной, права атеистов ограничены. Так, к примеру, в США официальным девизом страны являются слова: «На бога мы уповаем», в конституциях ряда штатов этой страны прямо говорится, что «тот, кто отвергает бытие бога, кто не верит в награды и наказания в будущей жизни, не может быть избран ни на какую государственную должность».

В Судане законодательное собрание недавно лишило полномочий своих депутатов-коммунистов из-за их атеистических воззрений.

В царской России православная церковь являлась государственной, применялись законы, преследующие за веру или неверие, насиловавшие совесть человека.

Подлинная свобода совести провозглашается лишь пролетарскими, марксистскими партиями и осуществляется ими в результате победы социалистической революции. Еще К. Маркс говорил о парижских коммунарах, ломавших орудие духовного угнетения, «силу попов», путем отделения церкви от государства, экспроприации всех церквей, передачи учебных заведений из ведения церкви в руки государства. В. И. Ленин указывал, что религия должна быть частным делом по отношению к государству, каждый должен иметь возможность исповедовать какую угодно религию или не признавать никакой, то есть быть атеистом. А для этого, требовал В. И. Ленин в соответствии с Программой РСДРП, церковь должна быть полностью отделена от государства, а школа от церкви, не должны допускаться никакие различия между гражданами в их правах в зависимости от религиозных верований людей.

В результате победы Великого Октября лозунг свободы совести был осуществлен в нашей стране.

Декрет Советской власти «Об отделении церкви от государства и школы от церкви» явился основой проведения в жизнь принципа свободы совести. С победой социализма этот принцип был закреплен в Советской Конституции. Ее 124-я статья гласит: «В целях обеспечения за гражданами свободы совести церковь в СССР отделена от государства и школа от церкви. Свобода отправления религиозных культов и свобода антирелигиозной пропаганды признается за всеми гражданами». В 135-й статье Конституции указывается на равенство граждан независимо от их вероисповедания.

В нашей стране свобода совести не только провозглашена, но и осуществляется на деле. Свободно действуют и пользуются одинаковыми правами различные религиозные направления; государство осуществляет атеистическое воспитание населения и в то же время стоит на защите гражданских интересов верующих, не допуская, в частности, посягательства на их права и здоровье и пресекая деятельность изуверских, не признающих советские законы религиозных направлений, организаций.

Контролирует осуществление свободы совести, соблюдение законов о религии и церкви (как религиозными объединениями, так и любыми другими учреждениями) Совет по делам религий при Совете Министров СССР и его уполномоченные в республиках, краях и областях совместно с местными органами власти.

О ВВЕДЕНИИ «НОВОГО СТИЛЯ» В НАШЕЙ СТРАНЕ

25 января (7 февраля) 1918 г. В. И. Ленин подписал Декрет о реформе календаря, о введении «нового стиля» для «единения со всеми культурными странами мира».

Введение в нашей стране «нового стиля» (григорианского календаря) имеет свою историю.

В 1830 г. Российская академия наук поручила комитету, состоявшему из видных ученых, разработать проект реформы календаря. Комитет признал нужным ввести григорианский календарь, но высшее духовенство решительно отвергло это предложение потому-де, что будут «повреждены пасхалии». Министр просвещения князь Ливен поддержал церковников.

Богобоязненный князь доложил царю Николаю I, что исправление календаря несомненно окажет «вредное действие на неграмотных людей, может произвести нежелательные волнения и смущение умов».

Прошло больше полувека. Вопрос о реформе календаря привлек внимание нашего великого ученого Дмитрия Ивановича Менделеева. По его предложению Русское астрономическое общество создало для этого комиссию из представителей разных учреждений, в том числе и святейшего синода.

«Юлианский календарь — языческий, и христианство его вовсе не коснулось», — отметила комиссия и указала, что «о всех событиях вообще, о великих же христианских в особенности, мы вспоминаем не в те дни, когда они случились, а позже, и это запаздывание все увеличивается».

Казалось бы, в интересах самой церкви исправить календарь, но против этого стал возражать представитель синода профессор духовной академии В. В. Болотов. И, как бы вы думали, почему? Да все по той же причине.

Оказывается, пасхалия утверждена Никейским собором, а его авторитет для православной церкви бесспорен. Никак нельзя праздновать христианскую пасху одновременно с еврейской; григорианский календарь это правило нарушает, а по юлианскому такого совпадения быть не может. Поэтому необходимо сохранить «старый стиль».

Напрасно Менделеев убеждал, что дела церковные не должны касаться гражданского календаря, и терпеливо разъяснял необходимость календарного единства со всем миром. Богословский профессор упрямо стоял на своем. Споры привлекли широкое внимание, и в газетах появились статьи о неотложности реформы. Близился 1900 год.

«Отчего этот, более правильный календарь до сих пор не введен у нас? — спрашивали читатели. — Почему мы должны и новый век встретить со старой ошибкой? Почему мы должны жить в старом году, когда для Западной Европы уже наступил новый? Не пора ли исправить нашу ошибку — ведь рано или поздно придется это сделать!».

Дело принимало нежелательный для церкви и правительства оборот. Как отвлечь внимание от этого неприятного начинания, а главное, прикончить существование комиссии, которая только будоражит общественное мнение? Для этого был придуман ловкий трюк.

Царь Николай II распорядился поручить обсуждение реформы Академии наук: она, мол, занимается этим вопросом с 1830 г.—ей и карты в руки. Конечно, академия могла бы послать своих представителей в уже существующую комиссию или привлечь ее членов для совместной работы. Ничуть не бывало: вовсе не для работы «по высочайшему соизволению» учреждалась академическая комиссия, а только для ликвидации менделеевской, которая и прекратила свое существование в конце 1899 г.

Новой календарной комиссии было предложено «принять во внимание соображения князя Ливена» (70-летней давности!), т. е., попросту говоря, задержать, елико возможно, календарную реформу, если неудобно совсем отказаться от нее.

Наступил 1900 год, и российский календарь еще больше отстал от западноевропейского. И вот почему.

В 1582 г., когда в большинстве европейских стран был введен «новый стиль», григорианский календарь ушел вперед от юлианского на 10 дней. Эта разница долго не изменялась.

Но в 1700 г. по григорианскому календарю не было 29 февраля, и он опередил юлианский календарь уже на 11 дней, в 1800 г. — на 12, а в 1900 г. — на 13. Когда в России было 1 марта, за границей считали 14-е число.

Это приводило к забавным нелепостям. Представьте себе, что из-за границы 20 марта послана в Россию телеграмма, а вы получаете ее 7 марта, почти на две недели раньше, чем она отправлена.

Поэтому в международной переписке и в газетных сообщениях приходилось указывать двойную дату, например 1 (14) марта, или 20 апреля (3 мая), или, еще длиннее, — 20 декабря 1900 г. (2 января 1901 г.).

Очень неудобно жить по двойному календарю, но вопрос о его реформе застрял в Академии наук.

Православная церковь по-прежнему опасалась, что исправление календаря «может породить смуту в умах и ослабить доверие к авторитету церковной власти». Разве можно менять издревле установленный порядок, освященный многовековой традицией? Влияние церкви было так велико, что императорская Академия наук не дерзала спорить с нею.

Академия наук получала десятки проектов нового календаря от ученых и крестьян, от седовласых старцев и школьников — со всех концов России, а также из Германии, Франции, Англии. На иностранные запросы о реформе календаря Академия наук отвечала: вопрос еще не решен окончательно. Но его вовсе и не думали решать: календарная комиссия существовала только на бумаге.

После первого заседания в 1900 г. она вновь собралась лишь через шесть лет, для выбора подкомиссии, и на этом закончила свою бесполезную работу. А еще через одиннадцать лет, в январе 1917 г., сама Академия наук решила упразднить бесплодную комиссию...

И лишь победа Великой Октябрьской социалистической революции позволила осуществить наконец календарную реформу.

Однако православные церковники никак не желают признать «новый стиль» календаря. Церковь упорно ведет счет по «старому стилю», как бы говоря этим: что бы ни случилось в мире, а мы будем жить по-старому, как жили, скажем, христиане первых веков, и всегда будем верны «истинно христианскому» летосчислению.

Хорошо, говорят сторонники «нового стиля», но в таком случае вам неплохо было бы знать, к чему приведет вас такое упрямство. Время будет идти вперед, постепенно накапливающиеся в течение каждого года секунды и минуты будут делать свое дело — «старый стиль» все больше будет отставать от «нового», более точно отражающего правильное время, и в результате верующие вынуждены будут встречать, например, крещенские морозы (которые уже сейчас отстали от жизни почти на полмесяца) где-нибудь в сентябре месяце, а потом... в августе.

Но церковь остается глухой к такого рода доказательствам своей неправоты, она, несмотря ни на что, продолжает жить, придерживаясь «старого стиля».

ДЕЯНИЯ ВО СЛАВУ БОЖЬЮ

11 февраля 1929 г. кардинал Гаспарри от лица римско-католической церкви и Б. Муссолини от лица фашистского правительства Италии подписали в Риме, в Латеранском дворце, так называемые Латеранские договоры.

Эти договоры состоят: из основного договора, конкордата и финансовой конвенции.

Согласно основному договору папа римский получил в полное суверенное владение территорию площадью в 44 га, на которой и расположено в настоящее время государство-город Ватикан, и гораздо большую территорию с правом экстерриториальности и налоговой неприкосновенности для ряда соборов, дворцов, учреждений и институтов, а также виллу Кастель Гандольфо.

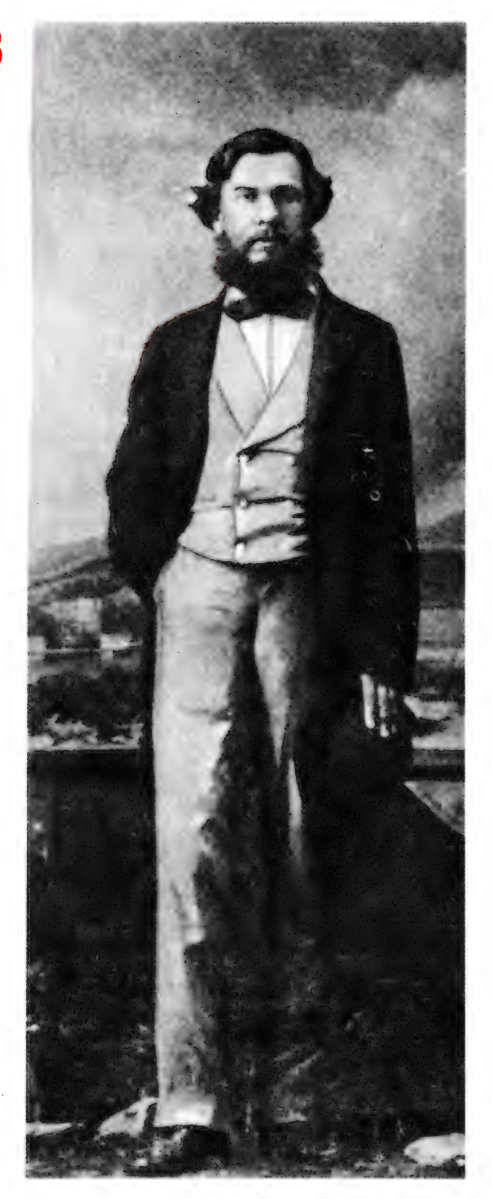
Конкордат возвращал католицизму положение государственной религии в Италии, обеспечивал защиту и полную свободу церкви, признавал религиозные общества юридическим лицом, вводил обязательное обучение религии в школах и т. д.

По финансовой конвенции папа получил 750 млн. лир в денежных знаках и 1 млрд. лир в 5-процентных государственных бумагах, что обеспечивало Ватикану годовую ренту в сумме, превышающей 87 млн. лир.

Все это расценивалось Ватиканом как компенсация за потери, понесенные им при ликвидации папского государства в 1870 г.

Со своей стороны Ватикан официально объявил о полной поддержке им режима Муссолини, чем чрезвычайно укрепил позиции фашизма в Италии и на международной арене. Папа Пий XI назвал Муссолини «мужем, посланным провидением», а кардинал Гаспарри несколько позднее говорил: «Фашистское правительство является исключением в политической анархии правительств, парламентов и различных течений во всем мире. Муссолини — человек,

Н. А. ДОБРОЛЮБОВ



Н. А. ДОБРОЛЮБОВ.

Николай Александрович Добролюбов родился в семье бедного священника в Нижнем Новгороде 5 февраля (24 января) 1836 г. Родители прочили ему духовную карьеру, но уже в семинарии Добролюбов проявляет интерес к философии и естествознанию, разделяя взгляды материалистов на мир и отвергая религиозное миросозерцание. В 1853 г., не окончив последнего курса семинарии, вопреки воле родителей, Добролюбов уезжает в Петербург и поступает на историко-филологический факультет Главного педагогического института. Именно здесь окончательно формируются взгляды Добролюбова. Материалистическая философия Л. Фейербаха кажется ему наиболее соответствующей истине. Добролюбов в это время критически изучает теории утопических

социалистов и, разделяя их принципы устройства будущего общества, отвергает, однако, реформу как путь этого переустройства. Вокруг Добролюбова организуется студенческий кружок, который занимается изучением современных философских теорий. Неизгладимый след в сознании Добролюбова оставляют статьи Н. Г. Чернышевского в «Современнике». Летом 1856 г. состоялось их личное знакомство. Чернышевский быстро определил незаурядный талант своего нового друга и в 1857 г., после окончания Добролюбовым института, ставит его во главе литературно-критического отдела «Современника».

Добролюбов становится критической совестью русской литературы. Стремление создать в литературе «партию народа», сделать литературу подлинным учебником жизни, проводником передовых идей, борьба с либералами, с идеалистическими течениями, защита и обоснование критического реализма, гоголевского направления в литературе, развитие материалистической философии — вот многогранное содержание деятельности Добролюбова. Через препоны цензуры он проводил идею революционного переустройства общества. Для нас, отмечал В. И. Ленин, «дорог этот писатель, страстно ждавший восстания против «внутренних турок» — против самодержавного правительства». В просвещении, в разоблачении оков невежества, бесправия Добролюбов видел средство подготовки революции.

Материалистическое мировоззрение Добролюбова было основой его атеистических взглядов. В религии он видел обман народа и разоблачал церковь как прислужницу самодержавия и эксплуататорских классов. Гнет цензуры не давал ему возможности выразить свои взгляды открыто, и Добролюбов прибегает к иносказанию: он разоблачает буддизм и мусульманство, вскрывая в действительности реакционную сущность христианства, православия.

Он показывает земное происхождение религии. Страх перед грозными явлениями природы, невежество древних людей, обожествление ими собственных способностей породили религиозную веру, утверждает он.

Вера противоречит науке, закрепощает волю человека, делает из него покорного исполнителя. С особой силой Добролюбов нападает на принцип предопределения, оправдывающий, по сути дела, существующий порядок, где процветают неравенство и несправедливость. «Жрецы из обыкновенных смертных делаются посредниками между божеством и людьми, — писал он, — самовластно распоряжаются свободою боязливых невежд, прикрывая собственный произвол волею богов». Богословы учат видеть в мире заранее предначертанную цель, причем не в самом предмете, а вне его: «дождь идет для того, чтобы трава на земле росла; трава растет затем, чтобы скот мог пастись; скот существует, чтобы человек мог есть его; человек ест для того, чтобы иметь возможность отправлять ту обязанность, к которой призван своим рождением». Богатые существуют для того, продолжает Добролюбов, чтобы помогать бедным; бедные же для того, чтобы быть предметом великодушия богатых. Этот взгляд очень успокоительный: в мире все мило устроено и поставлено на своем месте, «все принимает розовый оттенок, дышит таким удобством и довольством», — саркастически замечает Добролюбов. Такой взгляд неприемлем для русского юношества, он вообще вреден и ложен по самой своей сути, гневно заключает он.

Добролюбов неоднократно подчеркивал связь религии с политической жизнью общества. Религия — явление историческое, утверждал он. Она возникла в обществе и всегда служит угнетателям. В статьях, написанных за границей, Добролюбов указывал на связь церкви с королевской властью: католическая церковь «сделалась не поборницею правды и братской любви, а рабою сильных мира сего, предательницею и обманщицею меньших братьев».

Добролюбов, как и все революционные демократы, остался идеалистом в понимании общественного развития, он не видел социальных корней религии и поэтому часто высказывал мысль, что просвещение является основным средством уничтожения религиозной веры. Историческая заслуга Николая Александровича Добролюбова — в страстной пропаганде научных знаний, в убеждении, что воспитание нового человека связано прежде всего с изменением общественного строя России.

Трудное материальное положение (после смерти отца вся забота о большой семье легла на плечи юноши) и лихорадочная, неутомимая работа подорвали здоровье Добролюбова. Он заболел туберкулезом. Ни лечение в России, ни поездка за границу не помогли. Добролюбов скончался 29(17) ноября 1861 г.

«Лучшего защитника в нем потерял русский народ»,—писал Н. Г. Чернышевский.

который первым ясно понял причину этого хаоса. Он старается вести правительство нашей страны в надлежащем направлении, а именно в направлении, согласном с моральными заповедями бога».



Кардинал Гаспарри и Муссолини подписывают Латеранские договоры.

Заключив Латеранские договоры и объявив о своей поддержке фашистского правительства, католическая церковь тем самым наперед благословила все его реакционные и агрессивные действия, все злодеяния фашизма против человечества.

19 февраля 1619 г. в Тулузе был заживо сожжен Джулио Ванини, обвиненный в отрицании догматов церкви о бессмертии души и божественности Христа.

Джулио Чезаре Ванини родился в 1585 г. на юге Италии.

Незаурядные способности Ванини побудили его отца направить сына учиться. Он знакомится с учениями философов-вольнодумцев, которые отрицали мифы о бессмертии души и загробной жизни и утверждали вечность материи, ее всеобъемлющий характер; с книгами древнегреческого философа Аристотеля, учение которого всячески искажали средневековые богословы. Ванини расширял круг своих знаний, стремился разобраться во всех явлениях природы и общества.

В Неаполе Ванини изучает философию, астрологию и юриспруденцию. В медицинской школе он познакомился с основами фармакологии, анатомии и сам производил опыты над животными.

В 1606 г. молодой ученый сдал экзамен и получил звание доктора юриспруденции.

«Меня толкает вперед любовь к знаниям», — говорил Ванини. Уже

будучи доктором, он сел на студенческую скамью: поступил в Падуанский университет, который в те годы был центром итальянского свободомыслия. Здешние преподаватели отвергали миф о сотворении мира богом, провозглашали вечность материи и движения. Они считали источником познания опыт и стремились объяснить явления природы и человеческой жизни на основе естественных законов. С жадностью впитывал Ванини каждое их слово.

Из Падуанского университета Ванини отправился за границу. Он едет в Германию, Чехию, Нидерланды, Швейцарию, Францию, участвует в научных спорах, защищая истину от нападок богословов, как католических, так и протестантских. Светские и церковные власти преследуют смелого философа, и он возвращается в Италию. Однако резкие выступления против папской курии поставили его вновь под угрозу расправы. Вместе со своим другом Джиноккио он бежит в Англию.

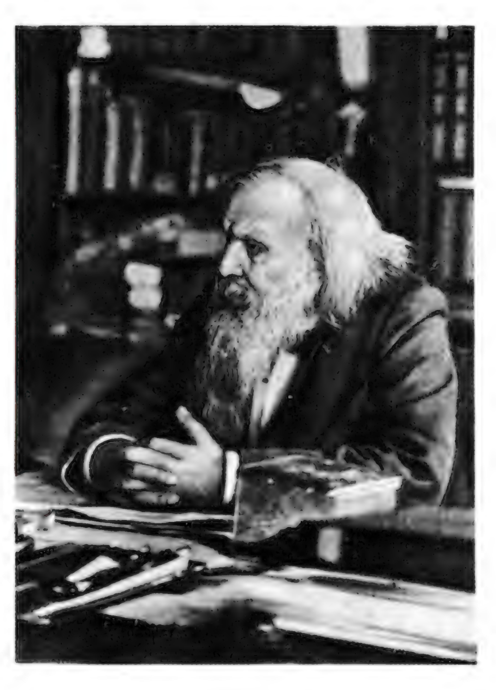
В июне 1612 г. в одной из церквей Лондона Ванини и его друг официально отреклись от католической веры. Больше того, они начали выступать с критикой порядков и в англиканской церкви. Это вызвало гнев архиепископов кентерберийского и йоркского.

Поведение Ванини и Джиноккио привело к их опале. Они лишились всякой материальной помощи и вынуждены были голодать. В январе 1614 г. по приказанию архиепископа кентерберийского их бросили в башню лондонской крепости Тауэр и приговорили к смертной казни. Только влиятельным друзьям-вольнодумцам удалось спасти узников от гибели и помочь им вернуться на континент.

Во Фландрии и Франции за каждым шагом Ванини и его друга следила инквизиция: папские послы направляли регулярные донесения в Ватикан. Вскоре Ванини и Джиноккио подверглись процедуре покаяния и были отправлены на родину.

С возвращением в Италию начался новый период в жизни Ванини. Его лекции и беседы в Генуе вновь привлекли внимание инквизиции. Она только и искала случая, чтобы расправиться с проповедником вольнодумства. Иезуитам донесли на Ванини, и он был вынужден бежать во Францию. Смелый мыслитель, остроумный оратор и блестящий писатель, он

ВЕЛИКИЙ ЗАКОН ПРИРОДЫ



Д. И. МЕНДЕЛЕЕВ

Доктор университетов: С.-Петербургского, Эдинбургского, Геттингенского, Оксфордского, Кембриджского, Принстонского; член королевских обществ — Лондонского, Эдинбургского и Дублинского; член академий наук — Римской, Американской, Датской, Юго-Славянской, Чешской, Краковской, Ирландской и Бельгийской; член-корреспондент: Российской академии наук, Парижского и Лондонского обществ поощрения промышленности и торговли, Туринской академии наук, Геттингенского ученого общества и Батавского (Роттердам) общества опытных знаний; почетный член: Лондонского королевского института, университетов — Московского, Казанского, Харьковского, Одесского и Киевского, С.-Петербургской медико-хирургической академии, Московского технического училища, Петровской земледельческой академии и Института сельского хозяйства в Новой Александрии; Фарадеевский чтец и почетный член Английского химического общества; почетный член Русского физико-химического общества, Немецкого химического общества, Американского химического общества и т. д. и т. п.

Что за необыкновенный научный титул! Заслуги какого великого человека признаны столь многочисленными учеными объединениями мира?

Имя его — Дмитрий Иванович Менделеев.

Менделеев родился в феврале 1834 г. в семье директора Тобольской мужской гимназии. Получив высшее образование в Петербургском педагогическом институте, Дмитрий Иванович очень быстро становится известным ученым. 22 лет он защищает диссертацию на степень магистра химии, на 32-м году жизни получает ученую степень доктора наук.

Трудно немногими словами рассказать о заслугах великого русского химика перед наукой. В самых различных областях знания работал Менделеев. Он написал интересную книгу по воздухоплаванию; он подготовил введение в нашей стране метрической системы мер и весов; он первый указал на возможность подземной газификации углей, на значение подземных богатств Донбасса и Урала, на необходимость более полной, комплексной переработки нефти, на огромную энергию русских рек.

Но главнейшая заслуга Менделеева перед наукой и человечеством — это создание периодической системы элементов. Именно эта система принесла Менделееву еще при его жизни всемирную славу.

С незапамятных времен люди знали простые, химически неразложимые вещества: золото, медь, железо, олово. Позднее стали известны серебро, свинец, ртуть, сера. В начале XIX в. химики знали уже несколько десятков таких веществ — химических элементов. Но открытия новых химических элементов не прекращались. Перед наукой встал вопрос: сколько же в природе всего таких неразложимых веществ?

Ответ на это и был дан Д. И. Менделеевым. Великий русский химик блестяще, как никто другой, знал химию, обладал замечательным даром обобщения и предвидения. Именно эти качества дали ему возможность открыть периодический закон.

Сущность закона проста. В основу своей системы химических элементов Менделеев положил их наиболее общее и важное свойство — атомный вес. Он установил, что химические и физические свойства элементов связаны с их атомным весом в определенной, периодической зависимости. Если все элементы расположить в ряд в порядке возрастания их атомных весов, то в этом ряду обнаруживается замечательная закономерность: свойства элементов повторяются через определенные периоды. Как известно, в периодической таблице элементов Менделеева такое повторение свойств наблюдается через семь или через семнадцать элементов. Каждый восьмой или каждый восемнадцатый элемент в таблице близки по своим свойствам друг другу. В этом, по существу, и заключается простой, но вместе с тем глубокий смысл открытия Менделеева.

Периодический закон явился ключом к решению многих и многих задач науки.



— Без этого землю не сотворить!

Рисунок Ж. Эффеля.

Огромное значение закона показал прежде всех сам Менделеев. Найдя периодическую зависимость свойств элементов от их места в таблице и от их атомного веса, великий химик сделал из этого гениальный вывод. Ведь теперь, зная, как именно должны изменяться свойства рядом стоящих элементов, зная, сколько элементов и с какими именно свойствами должно находиться в каждом отдельном периоде, можно видеть, где, в каких местах нет элементов с нужными для полного периода

не желал склонить голову перед католическими властями.

Джулио Ванини исполнилось 30 лет, когда в Лионе вышла его книга «Амфитеатр вечного провидения» (1615 г.). В ней под видом критики атеистов автор проповедовал безбожие; он подробно цитировал древних и современных ему вольнодумцев, тщательно излагал их положения и доказательства и лишь в конце давал краткое и явно несостоятельное «опровержение». Именно это сочинение имел в виду Маркс, когда писал, что Ванини приводит аргументы, говорящие против атеизма, одновременно «провозглашая атеизм».

Идеи «Амфитеатра» были поняты не только друзьями, но и врагами автора. И вновь Ванини вынужден был скитаться в поисках убежища от инквизиции. Из Лиона он бежит в Италию, оттуда снова во Францию. Здесь, в одном из далеких южных монастырей, он нашел пристанище, но вскоре был изгнан и оттуда.

Постоянные гонения не сломили воли великого мыслителя. В 1617 г., пользуясь временным покровительством одного из придворных, он издает в Париже свою вторую книгу— «Об удивительных тайнах природы, царицы и богини смертных». Ванини объявляет материю единой, вечной и несотворимой, не оставляет камня на камне от церковной догмы о бессмертии души, ибо считает мышление и дух порождением природы. «Еще никто не возвращался из царства мертвых, — пишет автор, — но если бы душа была вечной, бог не преминул бы вернуть хотя бы одну из них для того, чтобы осудить и опровергнуть атеизм».

С большим пафосом и глубиной мысли обличал Ванини веру в чудеса и видения, вещее значение снов, духов и демонов, оракулов и гадателей, деяния святых и мучеников. «Я отношу все удивительные явления к естественным причинам», — писал он.

Ванини не считал, что люди религиозны от природы. Что же заставляет их верить в бога! Каковы причины, порождающие религию! Ответ, по мнению Ванини, один —страх.

Джулио Ванини был первым философом в эпоху позднего Средневековья, который возродил теорию древних материалистов о том, что веру в бога породил страх перед неизвестными силами природы.

Всемогущий бог, по мнению Ванини, — вымысел. «Если великие преступления и заблуждения не были предупреждены богом, нужно утверждать, что бог совершенно не заботится о всех земных делах. Если он не смог их предупредить, занимаясь ими, значит, он не в силах принять действенные меры для пресечения преступлений и зол. Если же он не всемогущий, значит, он не бог».

Не менее резко выступал Ванини и против служителей бога.

Смелый мыслитель понимал прекрасно, что церковь и духовенство заставят его расплатиться за свои идеи. Но в том-то и состоял героизм, великий человеческий и научный подвиг Джулио Ванини, что он, вопреки страшным угрозам, не склонился перед церковью и умел отстаивать истину до последнего дыхания.

В 1617 г. его вынудили бежать из Парижа в Тулузу. Ванини снова начинает преподавать философию и медицину (под псевдонимом Лючилио). Тогда инквизиция подсылает к нему шпиона. Его арестовали и в феврале 1619 г. решением Тулузского парламента (суда) обвинили в «атеизме, кощунстве и нечестии». Ванини был приговорен к смертной казни.

Перед казнью Ванини предложили просить прощения у бога. Но мыслитель остался верен себе. Он заявил: «Нет ни бога, ни дьявола, так как, если бы был бог, я попросил бы его поразить молнией парламент, как совершенно несправедливый и неправедный; если бы был дьявол, я попросил бы его также, чтобы он поглотил этот парламент, отправив его в подземное царство; но так как нет ни одного, ни другого, я ничего этого не делаю». Ему вырвали язык, а затем живым сожгли на костре.

Церковь заживо сожгла великого атеиста. Но ей не удалось сжечь его идеи и мечты. Вопреки религии и церкви, многие из них уже стали реальностью.

В феврале 1922 г. патриарх Тихон выступил против изъятия церковных ценностей для помощи голодающим.

В 1921 г. в некоторых районах нашей страны начался голод, вызванный неурожаем. Особенно угрожающие размеры принял он в Поволжье. Около 40 миллионов людей остались без хлеба. Трудящиеся районов страны, менее пострадавших от неуро-

качествами, т. е. можно строго научно предсказать, какие элементы должны еще существовать в природе и каковы будут свойства этих не открытых еще веществ!

Опираясь на открытый им закон, Менделеев предсказал, что в будущем будут открыты химические элементы, похожие по своим свойствам на кремний, алюминий и бор. Ученый уже ясно представлял себе эти еще никому не известные элементы; он подробно описал их физические и химические свойства.

Прошло около 20 лет, и все три предсказанные Менделеевым элемента были открыты! При этом все свойства вновь открытых элементов оказались именно такими, как предсказал Менделеев.

Всего Менделеевым было предсказано существование одиннадцати неизвестных в его время элементов. Все они теперь найдены.

Долгое время люди резко разделяли природу на две части: живой и неживой мир. Живой природе приписывали особую «жизненную силу» и считали, что никакого сходства между двумя мирами — живым и неживым — нет. Что может быть общего между мясом или кровью животных и, скажем, какой-нибудь горной породой или воздухом? — говорили защитники такого деления природы.

Но когда химики научились определять, из каких веществ состоят различные живые и неживые тела природы, то оказалось, что все живые тела содержат в себе те же самые элементы, какие найдены и в неживых телах природы. В составе различных живых существ были найдены углерод, водород, кислород, азот, сера, фосфор, железо, кальций, кремний и т. д. Ничего другого, кроме химических элементов, в телах живого мира не обнаружено. Не составляет исключения и человек. В нем содержится в среднем: кислорода — 65 процентов, углерода — 18,2 процента, водорода — 10 процентов, азота — 2,7 процента, кальция — 1,4 процента, фосфора — 0,8 процента, калия — 0,3 процента, натрия—0,3 процента, хлора — 0,25 процента, серы — 0,2 процента, магния и железа — по нескольку сотых долей процента, цинка и кремния — по нескольку тысячных долей процента, брома, меди, фтора, йода, алюминия и марганца — по нескольку десятитысячных долей процента, мышьяка, свинца, бора и титана — по нескольку стотысячных долей процента.

Таков химический состав человека. Но ведь из этих же самых элементов построены и различные, повсеместно встречающиеся тела неживой природы.

Так подтверждается материальное единство живого и неживого мира.

Закон Менделеева справедлив не только для Земли. Временами на Землю падают «небесные камни»—метеориты. В прежние времена таким камням нередко поклонялись, как «посланцам богов». Из каких же химических элементов состоят эти камни?

Исследования показали, что они состоят из тех же химических элементов, которые объединены в таблице Менделеева. Ни одного нового, не известного нам на земле элемента в составе метеоритов нет.

Определили ученые и состав раскаленных небесных тел — Солнца и звезд. Например, в настоящее время в составе Солнца удалось обнаружить уже более шестидесяти химических элементов, и все они знакомы нам по таблице Менделеева!

Великий периодический закон имел и имеет громадное значение для развития естествознания. Он является могучим орудием познания природы, ее закономерностей.

Когда на рубеже XIX и XX вв. были открыты радиоактивные химические элементы, их изучению во многом помог закон Менделеева. Периодическая система позволила понять и изучить свойства новых элементов. Руководствуясь законом Менделеева, ученые раскрыли строение атома и научились освобождать энергию его недр, а также создавать новые, искусственные химические элементы.

Большую роль играет периодический закон и в развитии многих других современных наук, например геохимии — науки, изучающей историю химических элементов в земной коре. Закон Менделеева оказывается незаменимым помощником человека при геологических поисках. Он показывает, где возможны залежи полезных ископаемых, где надо искать золото, а где железо. Этот закон с каждым днем играет все большую роль в развитии таких наук, как биология и медицина, агрономия и технология, астрономия и металлургия.

Периодическая таблица химических элементов, созданная Менделеевым,—это отражение одного из фундаментальных, основных законов природы. Именно поэтому ни одно открытие, сделанное после Менделеева, не опровергло периодического закона. Наоборот, все эти открытия только подтвердили правильность его.

ТРАГЕДИЯ ОДНОЙ ЖИЗНИ



Допрос Галилео Галилея инквизиторами.

С картины художника Г. Ф. Бехерта

Многообразными и широкими были интересы Галилея — великого итальянского физика, астронома, механика (1564—1642). Невозможно, даже кратко, перечислить все то новое, что он дал науке: сформулировал основные принципы механики, ввел такие понятия, как скорость и ускорение, выдвинул идею относительности движения, изучил законы свободного падения тел, определил удельный вес воздуха...

Кроме того, он был талантливым музыкантом, литератором, художником.

Август 1609 г. 45-летний ученый начинает наблюдать небесные светила в телескоп, который он сделал собственноручно. Великий это грех — шарить глазами по небу, так сказать, подглядывать за богом. Небо — это «обитель чистого света», «жилище блаженных», там «райские чертоги», «царство небесное». Такими замечаниями встретили дерзновенные начинания Галилея служители религии.

О своих телескопических открытиях Галилей рассказал в небольшой книге под заглавием «Звездный вестник». Книга была выпущена в 1610 г. и произвела огромное впечатление. Имя Галилея стало всемирно известным. Многие ученые и влиятельные лица искали знакомства и дружбы с Галилеем Однако работы Галилея основывались на новых идеях о строении мира, что вызывало ненависть и злобу в стане его врагов — защитников библейского вздора. 5 марта 1616 г. в Риме был опубликован варварский декрет Конгрегации святого индекса (это «святое» учреждение римско-католической христианской церкви ведало воп-

жая, отказывая себе в самом необходимом, собирали деньги, продукты, вещи в фонд голодающих Поволжья. Средств для оказания помощи голодающим у государства фактически не было. Они были разграблены белогвардейцами. Средства были только у церкви, которая за долгие годы накопила огромные ценности. Кроме того, церковь в период голода сосредоточила в своих руках громадные запасы продовольствия, но скрывала их от народа, поскольку это входило в общий план внутренней и внешней контрреволюции «удушения Советской власти костлявой рукой голода».

Контрреволюционные священнослужители во главе с патриархом Тихоном отказались помочь голодающим. Крестьяне Поволжья посылали в Москву ходоков. Они писали: «Нам не под силу больше держаться. Мрет народ. Войдите в наше предсмертное положение. Возьмите из церквей золото и спасите нас».

Советское государство решило, что для спасения людей нужно обменять церковные ценности на хлеб, и издало 23 февраля 1922 г. декрет об их изъятии.

В ответ на это патриарх Тихон на том основании, что якобы религиозные правила запрещают использование «священных» предметов не для богослужебных целей, запретил духовенству и мирянам под страхом отлучения от церкви и лишения сана сдавать церковные ценности. Разумеется, здесь также выразилась ненависть церковников к Советской власти, так как до революции церковь неоднократно отдавала «священные сосуды» на нужды государства. Послание Тихона было частью борьбы церкви (и не только церкви) с Советской властью. Вместе с этим посланием патриарх Тихон разослал духовным лицам секретную инструкцию, в которой писал: «Важно не что давать, а кому давать. Читая строки послания нашего, указуйте о сем своей пастве на собраниях, на которых вы можете и должны бороться против изъятия ценностей».

В результате такой политики патриарха Тихона в некоторых городах произошли кровавые столкновения. Церковные ценности в конце концов были все же изъяты, 40 миллионов голодающих спасены, а патриарх Тихон, как виновник провокации, был арестован.

ИЗ ПРИГОВОРА ИНКВИЗИЦИИ ГАЛИЛЕЮ

«Так как на тебя, Галилея, 70 лет от роду, сына покойного флорентинца Винченцо Галилея, был сделан в 1615 году в это святое судилище донос, что ты считаешь истинным ложное учение, а именно что Солнце — центр мира и неподвижно, Земля же движется.., то святое судилище пожелало противодействовать беспорядку и вреду, из этого проистекающему и к погибели святой веры все более и более распространяющемуся. По приказанию нашего господина папы и их высокопреосвященств господ кардиналов, этой верховной и всемирной инквизиции, оба положения — о неподвижности Солнца и вращении Земли — были квалифицированы богословами-охранителями следующим образом: положение, что Солнце — центр мира и при этом неподвижно в пространстве, — философски абсурдно, ложно и формально еретично, так как оно противоречит слову священного писания.

Положение, что Земля не есть центр мира и не неподвижна, но движется также суточным движением, тоже философски абсурдно и ложно, богословски же является по крайней мере заблуждением в вере.

...Комиссар св. судилища должен объявить тебе повеление отказаться от этого учения, не преподавать его другим, не защищать и не обосновывать; и если ты не подчинишься этому приказу, заключить тебя в тюрьму...

Призвав на помощь имя господа нашего Иисуса Христа и преславной матери его приснодевы Марии, мы высказываем наш окончательный приговор... а именно: мы утверждаем, изрекаем и судим, что ты, Галилей... оказался у этого св. судилища под сильным подозрением в ереси, поскольку ты верил и придерживался ложного, противоречащего священному и божественному писанию учения о том, что Солнце — центр орбиты Земли, а не движется с востока на запад и что Земля движется и не является центром мира; и что можно придерживаться и защищать это мнение в качестве вероятного даже после того, как оно было объявлено и определено противоречащим священному писанию...».

росами разрешений и запрещений). Декрет запрещал учение Коперника. Запрещено было не только разделять или отстаивать это учение, но даже и подвергать его обсуждению. В декрете говорилось: «Положение, что Солнце находится в центре мира, является ложным... оно явно противоречит священному писанию... Положение, будто Земля не находится в центре мира и движется, ложно и нелепо с философской точки зрения, с богословской же точки зрения является по меньшей мере заблуждением в вопросах веры».

Галилей в то время посетил Рим. Кардинал Роберт Беллярмин, один из виднейших церковников, «ласково увещевал» Галилея отступить от научных убеждений, отказаться от учения Коперника. Что было делать? Фактически Галилею запрещена была всякая научная деятельность. Галилей, вынужденный покориться, соблюдал терпеливую покорность. Но он не сдался.

Шестнадцать лет он собирал научные материалы. И вот в 1632 г. Галилей опубликовал на разговорном итальянском языке свое фундаментальное произведение «Диалог о двух важнейших системах мира». В этой книге три собеседника — сторонник коперниканства Сальвиати, сочувствующий ему Сагредо и упорный приверженец освящаемой религией средневековой науки Симпличио — очень подробно обсуждают вопросы движения Земли и других планет, природу Луны, возможность изменчивости небесных светил и иные научные проблемы. Галилей высказывал свои взгляды устами двух первых собеседников, Симпличио же очень подробно излагал и мотивировал взгляды и доводы средневековых схоластов и богословов.

Галилей должен был соблюдать осторожность. Поэтому в своей книге он часто ссылается на «всемогущество божье», на «неисповедимость путей божьих», на то, что бог мог создать мир тысячами разных способов, что мы-де должны «принимать мир так, как этого хочет бог» и т. п. Сальвиати в одном из высказываний даже оговорился, что он выступает как актер, что он вовсе не считает свои взгляды правильными. Однако все содержание книги Галилея говорило в пользу учения Коперника.

Для того чтобы в обстановке того жестокого времени выступить, пусть даже в осторожной, завуалированной форме, против религии и антинаучных взглядов церковников и их союзников — сторонников схоластической науки, надо было иметь непоколебимое мужество, быть самозабвенно преданным передовой науке.

Таким и был Галилей. Он пошел на огромный риск, вступив в открытую борьбу за передовые научные идеи, запрещенные церковным декретом. Он пошел на это на склоне жизни, презрев покой хорошо обеспеченной старости.

Последующее широко известно: 22 июня 1633 г. великий ученый был осужден за нарушение объявленного ему церковного запрета и приговорен к пожизненному тюремному заключению.

Церковники понимали, что само по себе это суровое осуждение никак не могло спасти религию от грозной опасности. Значительно важнее для них было найти путь к какому-нибудь соглашению с ученым. Галилею был предложен мир. Ему надлежало покаяться и обещать впредь не поступать так, как он себе позволил поступить. В этой сделке Галилею была обещана относительная свобода: тюремное заключение было заменено запрещением куда-либо выезжать из дому и грозным указанием, что кара может быть усилена. Галилей, кроме того, был обязан доносить о всех выступлениях, которые подрывают устои господствующей церкви и христианское вероучение.

Галилей дал согласие на это: он подписал составленный инквизиторами документ, в котором учение Коперника еще раз объявлялось ложным — уже от имени самого ученого. Выходило, таким образом, что Галилей отрекся от своих научных убеждений, признав, что всю жизнь во всей своей научной деятельности он заблуждался. Это, конечно, произвело свое действие. Но передовые ученые понимали, что истина этими изуверскими действиями церковников не может быть загублена. Галилей до конца жизни остался верен своим взглядам непримиримого борца против мракобесия и его распространителей — служителей религии. В завещании он лишил наследства тех своих потомков, которые сделаются монахами.

Суд над Галилеем и так называемое отречение великого ученого служили темой для произведений поэтов, писателей, драматургов, художников. От темперамента авторов, от их фантазии, от их таланта и политических убеждений зависело изобразить великого ученого, его жизнь, его личную драму так или иначе. Но безусловно верно только одно: никакой измены науке Галилео Галилей не совершил.

Как было доказано, что Земля вертится

Каждый день мы наблюдаем, как солнце поднимается на востоке и, совершив свой дневной путь по небу, заходит на западе. Сейчас мы знаем: это следствие вращения Земли. Наша планета поворачивается вокруг своей оси с запада на восток, а нам кажется, что днем солнце, а ночью луна и звезды движутся в обратном направлении — с востока на запад.

О вращении других небесных тел мы можем судить на основании непосредственных наблюдений. Так, вращение Солнца можно обнаружить, например, по перемещению солнечных пятен, вращение планеты Марс — по смещению деталей, видимых на ее поверхности.

Свою же собственную планету, Землю, люди не могли наблюдать со стороны.

Наша планета вращается плавно и в высшей степени равномерно, окутывающая Землю со всех сторон атмосфера движется вместе с ней. Непосредственно ее вращения мы не ощущаем. Обнаружить суточное движение Земли можно только косвенным путем. Вращение планеты вызывает в природе определенные следствия, которые могут служить его косвенным доказательством. Однако подобные доказательства в большинстве своем связаны с довольно сложными теоретическими рассуждениями и поэтому страдают отсутствием наглядности.

Вот почему эксперимент, сделавший вращение нашей планеты очевидным для всех, имел огромное научное и атеистическое значение.

Таким экспериментом явился опыт с маятником, получивший впоследствии название опыта Фуко.

Маятник, т. е. груз, подвешенный на нити, представляет собой один из самых простых по устройству, но в то же время один из самых замечательных физических приборов.

Силы, действующие на качающийся маятник, — сила земного притяжения и сила натяжения нити — лежат в плоскости его качаний. Поэтому приведенный в движение, свободно подвешенный маятник будет все время качаться в одной и той же плоскости. Физики формулируют это свойство маятника так: «Плоскость качаний маятника сохраняет неизменное положение в пространстве».

Представим себе маятник, помещенный на одном из полюсов Земли, например на Северном полюсе. Отведем грузик его в сторону от положения равновесия и отпустим. Маятник начнет совершать свободные колебания в том направлении, в котором был оттянут грузик. Если бы Земля была неподвижной, то плоскость качаний нашего маятника сохраняла бы все время свое первоначальное направление относительно местных предметов. В действительности же мы обнаружили бы, что плоскость качаний маятника все время поворачивается относительно окружающих предметов в направлении движения часовой стрелки, совершая в течение суток один полный оборот. Но мы знаем, что плоскость качания маятника неподвижна, значит, за сутки один оборот, но только в противоположном направлении, сделали все окружающие предметы, сделала сама Земля.

Опыт с маятником может быть осуществлен не только на полюсе, но и в других точках земного шара. Ход явлений при этом будет несколько более сложным, но сущность их останется той же: везде можно будет наблюдать перемещение плоскости качаний маятника в сторону, противоположную направлению вращения Земли.

Впервые опыт с маятником был поставлен для всеобщего обозрения по инициативе знаменитого французского физика Фуко в здании парижского Пантеона в 1851 г. Впоследствии, после Великой Октябрьской революции, этот опыт был повторен в здании Исаакиевского собора, в Ленинграде. В настоящее время аналогичный опыт демонстрируется в Московском планетарии.

Выглядит он следующим образом. Тяжелый металлический шар с острием-указателем подвешивается на тонком стальном тросе. Под ним находится белый круг, на котором прочерчены направления «север — юг», «запад— восток». Маятник приводится в качание в направлении, например, с севера на юг. Через несколько минут можно заметить, что маятник отклонился от первоначального направления к направлению северо-запад — юго-восток и с течением времени продолжает двигаться в ту же сторону, т. е. навстречу вращению Земли. Но ведь плоскость качания маятника неподвижна, следовательно, вращается вместе с Землей здание, в котором производится опыт.

Опыт Фуко устранил какие бы то ни было сомнения в суточном вращении Земли вокруг своей собственной оси, которое в течение столетий настойчиво отрицала церковь.

В настоящее время вращение Земли вокруг своей оси доказывается наблюдениями за движением искусственных спутников Земли.

На спутник, движущийся по околоземной орбите, практически действует лишь сила земного тяготения, которая лежит в плоскости этой орбиты. Благодаря этому плоскость орбиты спутника практически не меняет своего положения относительно звезд. И если бы земной шар не вращался вокруг своей оси, то искусственный спутник при каждом обороте проходил бы над одними и теми же точками земной поверхности. Но в действительности трасса спутника, т. е. проекция его движения на поверхность Земли, непрерывно смещается в направлении к западу.

Как известно, искусственный спутник при движении на высотах порядка 200—300 километров затрачивает на один полный оборот вокруг Земли около полутора часов. Легко подсчитать, что за это время земной шар успевает повернуться на 22°,5. Протяженность окружности земного экватора составляет около 40 тысяч километров. Поворот на 22°,5 соответствует 2500 километрам. Таким образом, при каждом очередном обороте искусственный спутник пересекает линию экватора на 2500 километров западнее, чем при предыдущем обороте. Примерно через сутки, т. е. спустя время, необходимое для полного оборота Земли вокруг своей оси, спутник, совершив 16 витков вокруг Земли, пройдет над районом запуска.

Все описанные выше явления представляют собой прямое следствие вращения Земли и в случае необходимости могут служить его наглядным и убедительным доказательством.



15 февраля православная церковь празднует сретение.

СРЕТЕНИЕ ГОСПОДНЕ

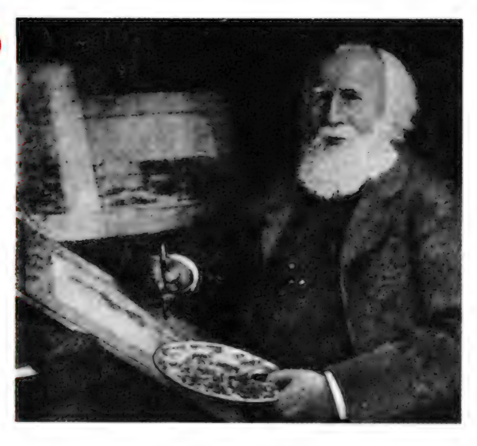
Слово «сретение» в переводе на русский язык означает «встреча». Этот праздник, установленный христианской церковью в IV в., посвящен встрече младенца Христа с богом в храме Иерусалимском.

В Евангелии от Луки имеется рассказ о том, что на 40-й день после рождения Христа родители принесли его в Иерусалим, «чтобы представить пред господа». Бога они, конечно, в храме не встретили. Христа благословил «муж праведный» Симеон и Анна-пророчица, которые во всеуслышание объявили Иисуса долгожданным мессией—царем иудейским. После совершения всех необходимых обрядов Мария с Христом и Иосиф вернулись домой, в город Назарет. Такова евангельская легенда, ставшая основанием для введения церковью праздника сретение.

Для человека, знакомого со «священным писанием», эта легенда полна противоречий. Начать хотя бы с вопроса о том, когда Христос был принесен в храм: до или после поклонения волхвов. Если сретение состоялось до поклонения волхвов, то последние так и не могли поклониться божественному младенцу, потому что родители Христа возвратились не в Вифлеем, а в город Назарет, а евангелист Матфей свидетельствует, что поклонение волхвов было в Вифлееме. Если же мы предположим, что волхвы, побывав в Иерусалиме, у Ирода-царя, поклонились в Вифлееме Иисусу до истечения 40 дней, то никак нельзя представить себе, как Ирод, искавший смерти Христа и ради этого якобы истребивший множество ровесников его, не схватил Иисуса в Иерусалиме, где Симеон-«богоприимец» и Анна-пророчица объявили Иисуса мессией и царем иудейским.

Согласно Евангелию от Матфея, Иосиф и Мария с младенцем, спасаясь от преследования Ирода, сразу после рождения Иисуса бежали в

ЭРНСТ ГЕККЕЛЬ И ЕГО «МИРОВЫЕ ЗАГАДКИ»



Э. ГЕККЕЛЬ.

Немецкий ученый Эрнст Геккель (1834—1919) был одной из самых известных и популярных личностей своего времени. По образованию врач, по профессии и призванию естествоиспытатель, писатель и философ, Геккель во всех сферах деятельности был горячим и неутомимым защитником теории эволюции. Анализируя и обобщая современные ему достижения естественных наук, он углубил и развил далее учение Дарвина, подведя под него прочный теоретический фундамент.

Эрнст Геккель считал, что мир един и материален, что неорганическая и органическая материя подчиняется единым законам природы. Созданная Геккелем материалистическая картина мира, выводы, сделанные им из достижений естественных наук, были направлены ученым против всяческих — и в особенности религиозных — предрассудков.

Геккель был талантливым и увлеченным популяризатором науки: он читал огромное количество лекций, писал популярные исследования об отдельных видах животных и собственными руками очень интересно и старательно иллюстрировал их. Но наибольшей известностью пользовались его популярные философские книги, и прежде всего «Мировые загадки». Первое издание этой книги вышло в свет осенью 1899 г. и было восторженно встречено передовыми людьми всего мира. «Мировые загадки» были переведены на многие языки и разошлись в сотнях тысяч экземпляров. Чем же объясняется такой интерес к этой книге?

«Мировые загадки» — книга ученого-дарвиниста. Она направлена против тех естествоиспытателей, которые считали, что в природе существуют тайны, открыть которые человеческий разум не в состоянии. К таким тайнам, загадкам природы они относили проблемы происхождения жизни, движения, сознания и речи, целесообразность в природе, т. е. все то, что наука при ее тогдашнем уровне развития не могла еще объяснить. Такие естествоиспытатели, сознательно или бессознательно, оставляли в природе место для сверхъестественного, непознаваемого, для бога и религии. Глава за главой Геккель убеждает читателя, что в мире не существует неразрешимых загадок. Геккель доказывает, что движение — это основное неотделимое свойство материи, что зарождение жизни объясняется учением об эволюции и естественном переходе неорганической природы в органическую, что механизм целесообразности в природе вскрыт дарвинизмом с достаточной полнотой, а решение проблемы происхождения мышления и речи опять-таки лежит в изучении естественных законов развития живой природы. Мир познаваем, человеческому разуму нет преград, подлинная наука до конца разоблачает религиозное мракобесие, говорили страницы книги.

Беспощадно критикует Геккель в своей книге религиозные суеверия, мистику, веру в чудеса, попытки религии спекулировать на мировых загадках. Геккель высмеивает христианские представления о загробной жизни, о непорочном зачатии девы Марии, разоблачает мракобесие церковных руководителей и лицемерие защитников церкви.

После выхода в свет первого издания «Мировых загадок» на ее автора начинаются бесчисленные нападки и богословов, и философов, и ученых, отстаивающих идеализм и религию. Бессильные опровергнуть

выводы, сделанные Геккелем из развития естественных наук, они оскорбляли его, обливали грязью, угрожали ему.

Однако Геккель продолжал свою борьбу пером и словом ученого-атеиста, обращенным прямо к народной аудитории. В 1906 г. по его почину был создан антирелигиозный Союз монистов, сразу же развернувший активную борьбу с религией, борьбу за разрыв верующих с христианской церковью.

Геккеля нельзя назвать до конца последовательным атеистом. Отбрасывая представление о сверхъестественном творце мира, не признавая бессмертия души и всячески разоблачая эту сказку, не признавая божественной свободы воли, он считал, однако, что нужно заменить веру в личного бога верой в бога «как олицетворение природы», признавал полезной в христианской религии ее моральную сторону. Геккель не вникал в процесс общественного развития, не понимал перемен, происходивших уже в капиталистическом обществе, ему чуждо было понятие классовой борьбы. Поэтому ему так и не удалось объяснить с материалистических позиций происхождение религии, ее социальную основу. Но если Геккель и не стал до конца последовательным атеистом, то тем не менее он поднял на огромную высоту знамя науки в борьбе с религией, и оно никогда не дрожало в его руках, заставляя отступать мракобесие, мистицизм, невежество. И одним из самых сокрушительных ударов, которые были нанесены Геккелем врагам подлинной науки, была его замечательная книга. Глядя далеко вперед, ученый показал в ней, что, чем больший мир откроется для человеческого познания, тем больше загадок, необъяснимых некоторое время — иногда короткое, иногда долгое, — возникнет перед учеными. Одну за другой их будет объяснять наука и обогащать сокровищницу знаний. При этом место каждой разгаданной шарады будут занимать несколько новых.

Но тщетно религия и идеализм будут цепляться за них, чтобы спекулировать ими во имя несуществующего бога, ибо прогресс науки покажет каждому человеку, что даже в еще не познанном нет и ничего не может быть сверхъестественного.

Из «мировых загадок» Э. Геккеля

«...Современные цивилизованные народы ставят свои религиозные представления, которые ценят как свое высшее духовное благо, значительно выше «грубого суеверия» первобытных народов; они превозносят огромные успехи, сделанные цивилизацией в устранении его. Это — большое заблуждение! При беспристрастном критическом сравнении и оценке оказывается, что и религия и суеверие отличаются друг от друга лишь особой «формой веры» и внешней оболочкой исповедания. При ясном свете *разума* очищенная вера в чудеса самых свободомыслящих церковных религий оказывается — поскольку она противоречит твердо установленным и общепризнанным законам природы — таким же неразумным суеверием, как и грубая вера в привидения первобытных фетишистических религий, на которые первые взирают с таким высокомерием.

Если мы бросим с такой нелицеприятной точки зрения критический взгляд на господствующие религиозные представления современных цивилизованных народов, то мы найдем, что они насквозь пропитаны наследственным суеверием. Христианская вера в сотворение мира, в триединство бога, в непорочное зачатие девы Марии, в искупление, в воскресение и вознесение Христа и т. п. есть такой же *чистый вымысел* и столь же мало мирится с разумным познанием природы, как и разнообразные догматы мусульманской и моисеевой, буддийской и браминской религий. Каждая из этих религий для истинно *«верующего»* является несомненной истиной, и каждая же считает всякое другое вероучение ересью и опасным заблуждением. Чем больше какое-нибудь вероисповедание считает себя «единственно-душеспасительным» — *«кафолическим»* и чем ревностней защищается это убеждение как священнейшее сокровище души, тем усерднее, конечно, должно оно бороться со всеми другими вероисповеданиями и тем фанатичнее ведутся ужасные религиозные войны, составляющие скорбные страницы в книге истории культуры. Между тем беспристрастная *«критика чистого разума»* убеждает нас в том, что все эти многообразные формы веры равно ошибочны и неразумны, что они суть продукты поэтического вымысла и традиции, без критики принимаемой на веру. Разумная наука должна их целиком отвергнуть, как порождение суеверия...»

Египет и вернулись только после смерти Ирода. Как же святое семейство могло появиться в Иерусалимском храме на 40-й день после рождения Иисуса!

Каждого непредвзятого человека не может не поразить и еще одно обстоятельство. Когда Симеон начал говорить об особой, мессианской, спасительной миссии младенца Иисуса, по словам евангелиста, «Иосиф же и матерь его [Иисуса.— Ред.] дивились сказанному о нем». Почему! Разве Мария забыла о явлении ей ангела, возвестившего «непорочное», «сверхъестественное» зачатие, забыла безболезненные роды, забыла слова ангела, что Иисус будет «спасителем»! Или неужели Иосиф и Мария забыли приход и поклонение волхвов, ангелов, поющих «славу» новорожденному, чудесную звезду, стоявшую в небе над его колыбелью, и многое другое!

В данном случае Лука противоречит не только другим евангелистам, но и самому себе.

Все эти противоречия и неувязки заставляют думать, что миф о сретении, как и весь Новый завет, является плодом фантазии отцов церкви, которые даже не потрудились как следует увязать этот новый «факт» биографии Иисуса Христа со всеми остальными.

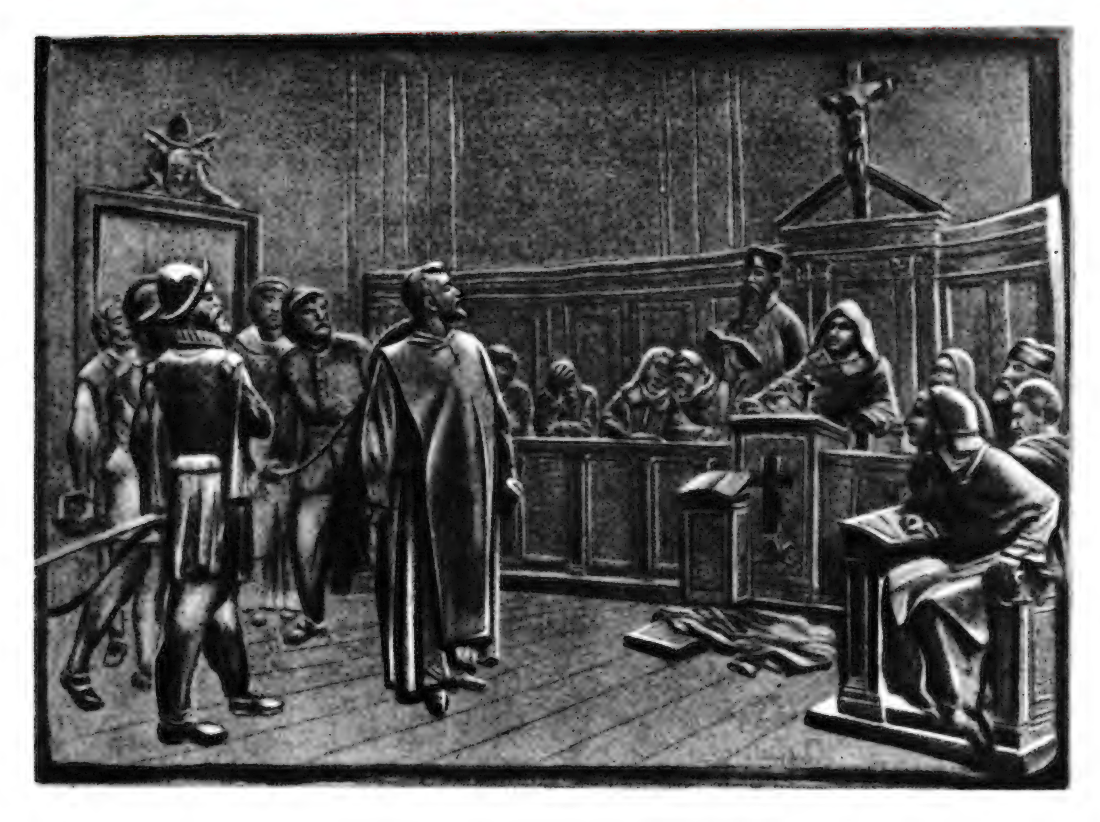
Каковы же были цели создателей рассказа о сретении!

Эта легенда как бы обязывает каждого истинного христианина следовать примеру святого семейства и отдавать своего ребенка под покровительство бога и церкви с младенческого возраста. Это, несомненно, укрепляло влияние церкви на массы верующих.

С праздником сретения связан существующий и поныне обряд воцерковления младенцев, или так называемая сороковая молитва. Этим обрядом церковь как бы посвящает ребенка богу. Обряд воцерковления унижает женщину, внушает ей, что она существо низшее, рабское, глубоко греховное, нечистое, обязанное всю жизнь благодарить всевышнего за то, что он сохранил жизнь ей и ее ребенку.

Современные православные проповедники используют праздник сретения для напоминания верующим о необходимости возможно чаще встречаться с богом, т. е. для зазывания их в храм. Но все меньше остается желающих тратить драгоценное время на свидания с несуществующим богом.

ЗА ЧТО КАЗНИЛИ ДЖОРДАНО БРУНО



Джордано Бруно перед судом инквизиции *Барельеф*

Он был сожжен в ранний утренний час при свете факелов. Кровавые языки пламени лизали его тело, а рядом, у его ног, пылали книги, в которых он рассказал человечеству правду о мироздании, раскрыл тайны природы. Пламя испепелило бумагу, но оно не смогло уничтожить мысли великого человека, которые пережили века. И люди XX столетия свято хранят память о беспримерном подвиге выдающегося ученого, непримиримого борца за науку...

Джордано Бруно родился в 1548 г. в Италии, в маленьком городке Ноле, близ Неаполя, в семье мелкого дворянина. С юных лет пробудилась в нем тяга к знаниям. В десять лет он начал учиться в Неаполе в частной гуманистической школе, в семнадцать вступил в доминиканский монашеский орден, стал послушником в неаполитанском монастыре святого Доминика. В те далекие годы монастыри Италии были центрами школьного обучения, очагами средневековой культуры. Двенадцать долгих лет пребывания в монастыре Бруно посвятил глубокому изучению гуманитарных наук и естествознания. С жадностью он впитывает в себя все, чем была богата современная ему наука. Он знакомится с трудами древних мыслителей, с сочинениями передовых ученых своего времени: Коперника, Парацельса, Телезио. Он изучает логику и диалектику, литературу и метафизику, делает свои первые литературные опыты. Он пишет комедию «Светильник», в которой в сатирической форме рисует своих собратьев по монашескому ордену, высмеивает псевдоученых, прикрывающих высокопарными речами свое невежество.

Пребывание в монастыре дало многое для становления взглядов и воззрений молодого Бруно. Находясь в среде монахов, он видит вокруг себя лицемерие, ханжество, ложь, процветающие в стенах божьей обители. Шаг за шагом он приходит к пониманию ложности религиозного вероучения, которое провозглашается с церковных кафедр.

Первым вызовом Бруно католической религии было его выступление против культа икон. В 1566 г. Бруно, уже переведенный из послушников в монахи, выбросил из своей кельи образа святых, за что был привлечен к суду святой инквизиции. Проходит еще некоторое время — и молодой монах монастыря святого Доминика подвергается новому обвинению — в кощунстве над образом богоматери. Тучи над головой Бруно сгущаются. Все новые и новые обвинения против него накапливаются в канцелярии инквизиции. Обвинительный акт против Бруно содержит в себе 130 пунктов, которые гласят о том, что обвиняемый является опасным преступником, еретиком, осмелившимся подвергнуть критике учение католической церкви. И тогда Бруно навсегда порывает с орденом доминиканцев. Снимает монашескую одежду и под покровом ночи бежит из монастыря — сначала в

Рим, а затем в Северную Италию. Начались долгие годы странствий Бруно по дорогам Европы.

В апреле 1579 г. он прибыл в Женеву. Он попытался обосноваться в этом городе, который находился во власти протестантской церкви, но его смелые выступления против кальвинистов, беспощадная критика кальвинистского учения о предопределении вызвали взрыв негодования дипломированных богословов. В этот период Бруно сделал попытку опубликовать брошюру, в которой излагал свои взгляды. Сыщики донесли властям об этой брошюре, и Женевский сенат не замедлил отдать приказ об аресте Бруно. По приговору протестантского церковного суда — консистории он был подвергнут унизительным обрядам, отлучен от церкви. К счастью, дело закончилось благополучно, Бруно вскоре был освобожден и получил возможность покинуть Женеву.

И снова скитания. Лион... Тулуза... Париж... Лондон... И так шестнадцать долгих лет. В эти годы Бруно не прекращает занятий наукой. Из-под его пера выходят труды, которым суждено было на века прославить имя выдающегося мыслителя, отвергнутого современным ему миром. Из многочисленных сочинений Бруно наиболее значительны «О бесконечности, вселенной и мирах», «О причине, начале и едином», «О безмерном и бесчисленном», «Пир на пепле» и др. В этих сочинениях он выступает с критикой религиозного вероучения, основных догматов христианства. Бруно не скрывал своих взглядов, поэтому у инквизиции было достаточно материала для обвинительного акта, отправившего великого ученого на костер... Церковь обвиняла его в том, что он «говорил и думал, будто Христос не является сыном божьим, не воплотился и не родился от блаженной девы, что человеческое и божественное существовали в нем только в единой ипостаси,.. что чудеса его были мнимыми и не удивительно, если он предсказал собственную позорнейшую смерть, так как совершал злодеяния. Что христианская вера преисполнена кощунствами, что нет хороших монашеских орденов и даже надо уничтожить ордена, как и отобрать доходы, принадлежащие монахам. Отрицал пресуществление хлеба и вина в тело и кровь господа нашего, как и благодать остальных таинств, приобретенную ими от страстей господа Иисуса Христа. Говорил, что покаяние излишне для спасения души, что плотский грех не есть грех и что святая церковь впала в великое заблуждение, запрещая его, ибо он очень полезен для природы».

Выступая с критикой христианского вероучения, Бруно в то же время со всей присущей ему страстью и гневом обрушивается на его носителей — служителей христианской религии. Он обличает алчность, корыстолюбие церковников, их мракобесие, кровавую деятельность святой инквизиции. Он бросает смелый вызов богословам, обвиняя их в бесплодности, в слепом преклонении перед церковными авторитетами. Он всячески возвеличивает силу разума, считая, что никакие преграды не могут помешать человеку познать мир.

В своих естественнонаучных работах Бруно исходил из единства Вселенной, которая, как он указывал, материальна по своей природе. Эта мысль является исходной в выдвинутой им идее о бесконечности миров. В сочинении «О бесконечности, вселенной и мирах» он утверждал, что «Вселенная не имеет предела и края, но безмерна и бесконечна». Если Коперник ставил в центр Вселенной Солнце, то Бруно рассматривал это светило как одну из рядовых звезд, которых во Вселенной существует бессчетное множество. Солнце является центром лишь небольшого участка Вселенной — нашей солнечной системы. Но если мы выйдем за ее пределы, то окажется, что имеется неведомое число таких же солнц. В своей работе «О безмерном и бесчисленном» мыслитель высказывал догадку о вращении Солнца и звезд вокруг оси, впоследствии подтвержденную Галилеем и другими астрономами.

Значительный удар по религии нанесли работы Бруно, в которых он развенчал ложные представления о противоположности между землей и небом. Земля, согласно его учению, вовсе не является планетой, избранной богом, она является одним из небесных тел, подчиняющихся единым законам, господствующим во Вселенной. А если так, то можно смело утверждать, что в бесконечной Вселенной есть немало других планет, на которых обитают разумные существа.

Но, отвергая религиозное учение о существовании бога, творца природы и человека, управляющего миром, Бруно не был до конца последовательным. Он сохранял в своих воззрениях представление о боге, но совсем об ином боге: боге — совокупности вещей и явлений окружающего мира. В представлении Бруно бог отождествлялся с природой. Эту непоследовательность можно считать данью времени, данью историческим условиям, в которых жил и работал великий мыслитель.

Шестнадцать лет прожил Джордано Бруно вдали от родины. И вдруг в начале 1591 г. Бруно получает приглашение от венецианского мецената Мочениго прибыть в Венецию. Знатный вельможа обещает ему неприкосновенность, свою защиту от инквизиции. Родина! Это слово зовет, манит, влечет Бруно. Пренебрегая опасностью, не раздумывая, он принимает приглашение. Разве он мог знать, что на родной земле его ждет жестокое предательство?

Вскоре после прибытия Бруно в Венецию Мочениго передает его в руки инквизитора. Майским днем 1592 г. закрытая гондола доставила «еретика» в тюрьму венецианской инквизиции. Бруно был брошен в мрачное подземелье, в одиночную камеру, находившуюся под неустанным надзором стражников. Так началась последняя страница жизни выдающегося мыслителя.

Когда об аресте ученого узнали в Риме, римская инквизиция потребовала у венецианских католиков передачи ей опасного преступника. Сам папа Климент VIII вмешался в это дело и настоял, чтобы Бруно судила римская инквизиция. Потянулись долгие дни допросов, пыток, истязаний. Инквизиторы пытались сломить Бруно, добиться от него отречения от своих взглядов. Но он оставался непреклонен, продолжал отстаивать свои убеждения. «Брат Джордано Бруно, сын покойного Джованни, ноланец,— говорится в отчете конгрегации,— священник ордена братьев проповедников, рукоположенный из монахов, магистр святого богословия, заявил, что не должен отрекаться, не имеет от чего отрекаться, не видит основания для отречения и не знает, от чего отрекаться».

Участь Бруно была решена: он был приговорен к смерти. Приговор был зачитан во дворце кардинала Мадруци. Бруно стоял в окружении солдат папской гвардии, одетый в монашескую рясу, держа в руках зажженную свечу. Он слушал слова нотария инквизиции спокойно, ничем не выдавая своего волнения. А когда тот кончил и палач вырвал из рук осужденного зажженную свечу и погасил ее в знак того, что «еретик» приговаривается к смерти, Бруно высоко поднял голову и бросил в лицо своим врагам гневные слова:

— Вероятно, вы с бо́льшим страхом произносите приговор, чем я выслушиваю его.

17 февраля 1600 г. Джордано Бруно был казнен.

Он был сожжен в ранний утренний час при свете факелов на римской площади, носящей поэтическое название Кампо ди Фьоре — площадь Цветов. Но Джордано Бруно и сегодня в рядах тех, кто борется с мракобесием, невежеством, во имя передовой науки, освещающей путь человечеству к прогрессу.

МНОГО ЛИ ВО ВСЕЛЕННОЙ ОБИТАЕМЫХ МИРОВ?

Поскольку жизнь может существовать только на планетах, ответ на этот вопрос в значительной степени сводится к ответу на вопрос о том, существуют ли вокруг других звезд планетные системы, подобные солнечной.

Данные современной астрономии относительно происхождения Земли и солнечной системы говорят о том, что образование планетных систем из холодной газопылевой среды представляет собой вполне закономерный этап в развитии некоторых классов звезд. Таким образом, планетные системы должны быть широко распространены во Вселенной.

Но если у других звезд и существуют темные холодные спутники — планеты, то как их обнаружить? Ведь даже ближайшие звезды так далеки от нас, что при наблюдении в самые мощные телескопы выглядят точками. Нечего и говорить, что такие небесные тела, как планеты, которые обладают гораздо меньшими, чем звезды, размерами и светят слабым, отраженным светом своих солнц, обнаружить непосредственными оптическими наблюдениями практически невозможно.

Было, однако, замечено, что некоторые звезды движутся в пространстве по сложным волнообразным траекториям. Расчеты, проведенные астрономами, показали, что это явление можно объяснить только притяжением со стороны темных, планетообразных спутников, обращающихся вокруг таких звезд. Однако обнаружить подобные колебания чрезвычайно трудно, и пока что их удалось наблюдать лишь у нескольких звезд, причем значительная часть этих наблюдений требует еще дальнейшей тщательной проверки.

Все же существуют звезды, для которых подобная задача решена достаточно точно. Так, тщательный анализ 129 фотопластинок позволил пулковскому астроному А. Н. Дейчу не только подтвердить существование темного спутника и звезды 61-й Лебедя, но и определить его массу. Она оказалась равной 0,02 массы Солнца. В 1963 г. еще меньший темный спутник был уверенно обнаружен около так называемой летящей звезды Бариарда. Его масса составляет 0,0015 солнечной массы, то есть это тело по массе всего в 1,5 раза больше Юпитера!

Но если у нас пока еще нет возможности определить для каждой звезды в отдельности, существует ли вокруг нее планетная система, то нельзя ли, по крайней мере примерно, оценить общее количество звезд, обладающих планетами?

Оказывается, такая возможность имеется. Современная астрономия выяснила, что все звезды, в том числе и наше Солнце, вращаются вокруг своих осей, причем с разными скоростями. Наиболее быстро вращаются горячие голубые звезды, а с понижением температуры звезд скорость их вращения постепенно уменьшается. У звезд с температурой около 6500° она падает весьма резко. Если экваториальные области на поверхности горячих голубых звезд перемещаются со скоростью около 300—400 км/сек, то скорость вращения Солнца (поверхностная температура которого составляет около 6000°) на экваторе достигает всего лишь 2—3 км/сек.

Таким образом, по скорости вращения все звезды можно разделить на две группы — быстровращающиеся и медленновращающиеся звезды. При этом звезды первой группы вращаются приблизительно в 50 раз быстрее звезд второй группы.

Чем же можно объяснить наличие этих двух групп?

Любая система тел, вращающихся вокруг некоторого центра, обладает так называемым моментом количества движения, или, образно выражаясь, запасом вращения, который тем или иным образом распределен между ее членами. В солнечной системе примерно 98% запаса вращения приходится на долю планет и только около 2% на долю самого Солнца. Но во всякой замкнутой механической системе тел, какой является и наша солнечная система, действует закон сохранения общего запаса вращения. Согласно этому закону запас вращения может как угодно перераспределяться между телами системы, но его общее количество всегда должно оставаться неизменным.

Представим себе на минуту, что все планеты солнечной системы присоединились бы к Солнцу, принеся с собой и весь тот запас вращения, которым они обладают. В результате Солнце стало бы вращаться значительно быстрее, как раз приблизительно в 50 раз быстрее, чем в настоящее время. Таким образом, Солнце, присоединив к себе все свои планеты, перешло бы в группу быстровращающихся звезд.

В связи с этим напрашивается предположение, что молодое и одинокое Солнце вращалось с гораздо большей скоростью, чем в наше время. Но, обзаведясь планетами, оно передало им значительную часть запаса вращения. Вполне возможно, что подобным же перераспределением запаса вращения объясняется и медленное вращение многих других звезд.

Интересно отметить, что среди звезд, расположенных в той же области нашей Галактики, что и Солнце, значительная часть, если не большинство, как раз медленновращающиеся. И поэтому нет ничего невероятного в том, что нас окружает множество планетных систем. Всего же в Галактике, по-видимому, несколько миллиардов обладают планетами.

Но имеются ли на этих планетах условия для жизни?

Обителью жизни может служить далеко не каждая планета. Прежде всего, она должна находиться в тепловом поясе жизни данной планетной системы, то есть не слишком близко и не слишком далеко от своей звезды. Но так как в состав каждой из планетных систем входит несколько планет, то можно ожидать, что по крайней мере одна или две из них попадают в тепловой пояс жизни.

Есть еще одно важное условие: планета не должна быть очень большой или слишком маленькой. Гигантские планеты обладают водородными атмосферами, исключающими возможность жизни. Примером таких планет могут являться Юпитер и Сатурн. Маленькие планеты, подобные Меркурию, не могут удержать около себя атмосферной оболочки, следовательно, возможность жизни на них также маловероятна.

Но и этого мало. Высокоорганизованная жизнь может существовать лишь на тех планетах, которые обращаются вокруг достаточно старых звезд. Ведь процесс эволюции, от момента зарождения простейших форм жизни до развития высших форм цивилизации, требует значительных промежутков времени.

Наконец, звезда-солнце должна обладать достаточно спокойным характером. Ее излучение, подобно излучению нашего Солнца, должно оставаться неизменным на протяжении миллиардов лет.

Если учесть все указанные требования, то можно предположить, что в Галактике существует по крайней мере миллион звезд, обладающих населенными планетами. Конечно, не везде жизнь возникала в одно и то же время, поэтому следует считать, что достаточно высокоразвитые цивилизации в современную эпоху существуют лишь на нескольких десятках тысяч планет.

ТАЛАНТЛИВЫЙ ПРОПАГАНДИСТ АТЕИЗМА

Ем. Ярославский выступает на VII Всесоюзной конференции ВЛКСМ, 1932 г.

«Библия для верующих и неверующих», «Как родятся, живут и умирают боги и богини». Пропагандистам хорошо известны эти произведения. Вот уже несколько десятилетий они приняты на вооружение работниками атеистического фронта, помогают в борьбе за преодоление религиозных пережитков в нашей стране. Автор этих книг — Емельян Михайлович Ярославский, верный ленинец, видный деятель Коммунистической партии Советского Союза, талантливый пропагандист атеизма. Вся его жизнь — образец верности коммунистическим идеалам, великому делу нашей партии, яркий пример для молодежи, вступающей на трудную дорогу жизни.

Емельян Михайлович Ярославский родился в 1878 г. в Чите в семье ссыльного учителя. Учиться ему пришлось мало. Он окончил трехклассное городское училище и уже с девятилетнего возраста должен был идти «в люди». Он служил учеником в переплетной мастерской, затем в магазине аптекарских товаров. Жизнь, труд стали его школой, его университетами.

Он рано заразился революционными идеями, знакомство со ссыльными революционерами оказало решающее влияние на формирование его взглядов. Ярославский усиленно занимается самообразованием, знакомится с сочинениями крупнейших философов и социологов прошлого, настойчиво изучает труды основоположников научного коммунизма.

Двадцатилетним юношей Ярославский стал известным в Забайкалье пропагандистом социал-демократических идей. В 1898 г. он организовал первый в Забайкалье революционный кружок среди железнодорожных рабочих. Этот кружок развернул широкую агитационную работу на промышленных предприятиях, за короткое время приобрел огромное влияние в массах. В 1903 г. на его основе был создан Союз рабочих Забайкалья, одним из руководителей которого стал Е. М. Ярославский.

Энергичный, мужественный, целеустремленный пропагандист, он выполнял ответственные партийные задания по работе среди пролетариата Сибири, Петербурга, Екатеринослава и других городов, участвовал в создании вооруженных организаций рабочего класса, вел агитационную работу среди солдат. Талантливый оратор, умелый организатор, он пользовался большим авторитетом в рабочей среде, умел увлечь за собой массы, популярно разъяснить им задачи, которые партия большевиков ставила перед народом.

Царская охранка зорко следила за молодым революционером. В 1903 г. он был арестован в Чите и обвинен в распространении антиправительственных листовок. Освобожденный под надзор полиции, он перешел на нелегальное положение и продолжал революционную работу. В 1904 г. полицейские ищейки вновь хватают Е. М. Ярославского и бросают в тюрьму. Освобожденный под залог, он возвращается к партийной работе. 1905 год застает его в Ярославле, где он является одним из руководителей революционного движения, а затем по заданию партии переезжает в Москву и входит в состав Московского комитета. В 1906 г. новый арест. Ярославский совершает смелый побег из Сущевского полицейского дома. Партия посылает его на подпольную работу в Екатеринослав, Петербург, Москву, он назначается редактором нелегальной военной газеты «Казарма», участвует в работе IV и V съездов РСДРП. В 1908 г., по возвращении из Лондона после окончания V съезда, Ярославский вновь попадает в руки жандармов и предстает перед царским судом по делу военно-боевой большевистской организации. Военный суд приговорил его к семи годам каторги с последующей ссылкой в далекую Якутию. После каторжной тюрьмы он был отправлен по этапу в Сибирь.

Но репрессии не сломили волю «товарища Емельяна», как называли его революционеры-подпольщики. Е. М. Ярославский ни на один день не прекращает нелегальной партийной деятельности. Он поддерживает связь с партийными организациями, ведет работу среди ссыльных, много и упорно занимается самообразованием. Только весной 1917 г., после Февральской буржуазно-демократической революции, он получает возможность вернуться из ссылки.

В дни Великой Октябрьской революции Е. М. Ярославский по поручению партии ведет работу в Москве. Он является членом Московского военно-революционного комитета.

Отгремели октябрьские бои. Наступили трудные годы гражданской войны. В этот период партия посылает Е. М. Ярославского на различные участки партийной и

государственной работы. Он принимает активное участие в организации Красной Армии, ведет большую работу в области политического просвещения Красной Армии. После окончания гражданской войны он отдает все силы мирному строительству страны. На X и XI съездах партии избирается членом ЦК РКП(б), входит в состав редакционных коллегий газеты «Правда», журналов «Большевик», «Историк-марксист» и др. Народ неоднократно оказывал ему высокое доверие: Е. М. Ярославский избирался членом ЦИК СССР и депутатом Верховного Совета СССР. Вместе с тем он вел большую научную работу, был автором целого ряда исследований по истории партии и революционного движения в России. В 1939 г. был избран действительным членом Академии наук СССР.

Огромная роль принадлежит Емельяну Михайловичу Ярославскому в организации атеистического движения в нашей стране. Он являлся одним из создателей и руководителем Союза воинствующих безбожников, который в течение ряда лет вел активную антирелигиозную пропаганду в стране. По инициативе Е. М. Ярославского были созданы журнал и газета «Безбожник», ответственным редактором которых он был со дня основания. Одновременно он возглавлял журналы «Антирелигиозник», «Воинствующий атеист» и другие периодические издания, связанные с антирелигиозной пропагандой.

Ярославский был талантливым пропагандистом атеизма, он многое сделал для разъяснения марксистско-ленинской точки зрения на религию, отношения Коммунистической партии и Советского государства к религии и церкви. На страницах журналов и газет было опубликовано множество его работ, посвященных критике религиозного мировоззрения и различных сторон многовековой деятельности церкви, направленной на одурманивание трудящихся.

Значительный вклад в дело антирелигиозной пропаганды внесла книга Е. М. Ярославского «Библия для верующих и неверующих», которая и в наши дни пользуется огромной популярностью среди пропагандистов. В этой книге он подверг беспощадной критике Библию, «священную» книгу христиан и иудеев, вскрыл противоречия в ее текстах, убедительно доказал, что в них нет ничего священного, что они не «богодухновенны», а являются сочинениями многих древних писателей, созданными в разное время и включающими в себя сказки и предания разных народов. В «Библии для верующих и неверующих» раскрывается антинаучный характер «священных» сказаний о происхождении мира, солнечной системы, Земли, животных и человека. В ней показывается враждебность библейского учения интересам народа, роль Библии в духовном закабалении народа.

Яркая, живая, остроумная, книга Е. М. Ярославского нашла миллионы читателей, она выдержала несколько изданий, переведена на многие языки и с большим интересом читается как неверующими, так и верующими людьми. И не случайно многие бывшие верующие, которые навсегда порвали с религией, говорят о том, что значительную роль в этом разрыве сыграла книга «Библия для верующих и неверующих». «Эта книга заронила в мою душу первые сомнения в истинности того, во что я верил 20 лет, — пишет бывший верующий В. Тараскин, — она заставила меня впервые взглянуть на Библию трезво, и это привело меня на путь глубоких раздумий, в результате которых я отошел от религии». «Книга Е. М. Ярославского, — пишет колхозница Д. Н. Русских, — помогла мне освободиться от тяжкого груза, который я несла много лет. Я благодарна ей за то, что она указала мне путь к свету». Таких писем много. Можно ли найти для книги более высокую оценку!

Широко известна также книга Е. М. Ярославского «Как родятся, живут и умирают боги и богини». Она была написана в 1925 г. В предисловии к первому изданию автор писал: «Главная задача работы — показать земной источник всех религиозных понятий и представлений, показать, что все боги созданы людьми...» Эту задачу он выполнил с присущим ему публицистическим мастерством, с талантом блестящего пропагандиста-антирелигиозника. В своей книге он дал анализ развития религиозных верований, показал, что истоки христианской религии лежат в верованиях древних народов, что представления о жизни и деяниях Иисуса Христа и «святых угодников» основываются на представлениях о богах, которые имели место в египетской, древнееврейской, ассиро-вавилонской религиях. Он убедительно раскрыл земную основу религиозных верований у различных народов; используя большой фактический материал, показал, что религия имеет источники в окружающей действительности; на конкретных примерах обосновал марксистское положение, что религия является фантастическим, превратным отражением мира в сознании людей. Останавливаясь в основном на происхождении христианства, он подверг критике и вероучения иудаизма и ислама, показал их связь с христианством.

Большой славный путь прошел Емельян Михайлович Ярославский. До последних своих дней (он умер в 1943 г.) он оставался неутомимым пропагандистом ленинских идей. И в наши дни, когда советский народ наряду с вопросами хозяйственного строительства решает важнейшую задачу коммунистического воспитания трудящихся, произведения Е. М. Ярославского остаются боевым оружием атеистов в их борьбе за преодоление религиозных пережитков в нашей стране.

В ПОМОЩЬ ПРОПАГАНДИСТУ АТЕИЗМА

ПОПУЛЯРНЫЕ КНИГИ О РЕЛИГИОЗНЫХ ОБРЯДАХ

Скворцов-Степанов И. И. **О таинстве святого причащения.** Госполитиздат, 1959.

Суглобов Г. А. **Венчается раба божия.** Госполитиздат, 1960.

Суглобов Г. А. **Человек рожден для счастья.** Госполитиздат, 1964.

Емелях Л. И. **Происхождение христианских обрядов.** Л., 1959.

Климович Л. И. **Обряды, праздники и культ святых в исламе.** Грозный, 1958.

«Ответы верующим». Популярный справочник, вып. 1 и 2. Политиздат, 1965.



А. А. МАРКОВ.

ПО ДОЛГУ СОВЕСТИ

12 февраля 1912 г. профессор Петербургского университета действительный член Российской академии наук Андрей Андреевич Марков (1856—1922) обратился в святейший синод с заявлением, в котором просил отлучить его от церкви. Это заявление вызвало панику в правительственных и церковных кругах. Крупнейший математик, специалист по теории чисел, теории вероятностей и математическому анализу, ученый с мировым именем бросил открытый вызов религии, церкви, а вместе с тем и общественному строю, который был неразрывно связан с русским православием. К академику Маркову были направлены для переговоров посланники в поповских рясах, для того чтобы заставить его образумиться, отказаться от своего решения. Но ученый был непоколебим. Он заявил: «Я сделал так, как считаю себя по совести обязанным сделать».

А. А. Марков был не только выдающимся ученым, но и защитником науки от мракобесов, от религии — извечного врага научного знания. Царское правительство и его верный страж — православная церковь выступали против всякого проявления свободомыслия, против всего, что могло поколебать устои государства и религии. Они смертельно боялись материалистических идей, дававших людям правильную картину мира. В эти тяжелые времена академик Марков смело отстаивал научные идеи, выступал против произвола властей, против несправедливостей современного ему общества. Вместе с другими передовыми учеными он протестовал против введения полицейского режима в высших учебных заведениях, против исключения из Московского университета студентов, участвовавших в сходках, отказывался принимать царские награды, участвовать в праздновании юбилея царствовавшего дома. Когда в 1902 г. царь отменил решение Академии наук об избрании А. М. Горького почетным академиком, А. А. Марков был в числе тех, кто решительно выступил против этого произвола.

С религией у академика Маркова были особые счеты. Он посвятил немало часов раздумьям о религиозной вере и пришел к заключению, что религия имеет вовсе не божественное, а земное происхождение. Он подверг критике христианские догмы, отрицая, в частности, богодухновенность «священного писания». Ученый заявил, что к библейским рассказам следует относиться как ко всяким другим преданиям.

А. А. Марков не только разоблачал богословские теории, он боролся с носителями религии — служителями христианской церкви. Он протестовал против попыток церкви использовать преподавание отдельных наук для опутывания молодежи религией. Он выступал против тех богословов, которые пытались приспособить преподавание математики в учебных заведениях к церковным нуждам. Решительным шагом по пути полного разрыва с религией было заявление А. А. Маркова с просьбой отлучить его от церкви. Напуганное этим заявлением, духовенство сделало все, чтобы не предавать огласке это смелое решение ученого. Служители религии решили не подвергать отлученного анафеме с церковных амвонов. Но правду скрыть было нельзя. Открытое выступление академика Маркова против религии и церкви стало примером мужественной борьбы с социальной несправедливостью, с вековым обманом масс, примером честности, принципиальности, смелости, благородства. Имя А. А. Маркова навсегда останется в истории атеистической мысли в России как имя смелого, непоколебимого борца за научное мировоззрение, против религиозного мракобесия.

ОТРЕЧЕНИЕ А. А. Маркова

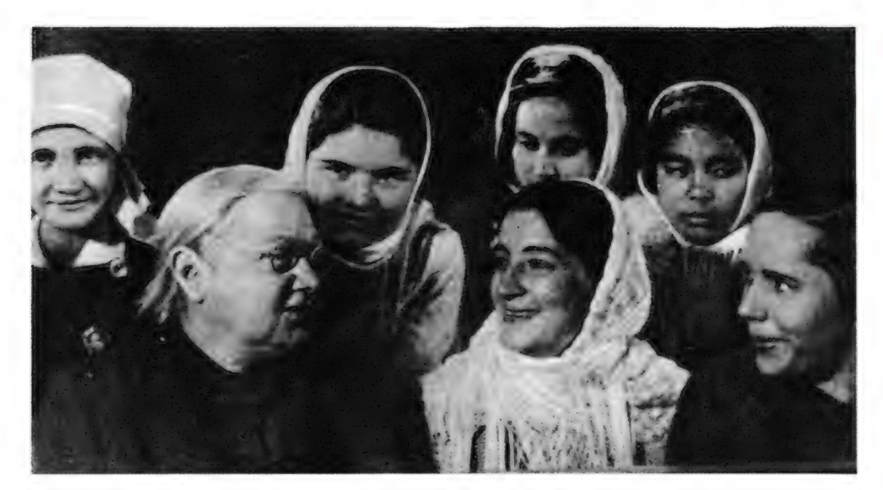
СВЯТЕЙШЕМУ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СИНОДУ

Прошение от академика А. А. Маркова

Честь имею покорнейше просить святейший синод об отлучении меня от церкви. Надеюсь, что достаточным основанием для отлучения может служить ссылка на мою книгу «Исчисление вероятностей», где ясно выражено мое отрицательное отношение к сказаниям, лежащим в основании еврейской и христианской религии. Вот выдержка из этой книги (стр. 213—214): «Независимо от математических формул, на которых мы не остановимся, не придавая им большого значения, ясно, что к рассказам о невероятных событиях, будто бы происходящих в давно минувшее время, следует относиться с крайним сомнением. И мы никак не можем согласиться с акад. Буняковским («Основания математической теории вероятностей», стр. 326), что необходимо выделить известный класс рассказов, сомневаться в которых он считал предосудительным. Чтобы не иметь дело с еще более строгими судьями и избежать обвинений в потрясении основ, мы не останавливаемся на этом предмете, не относящемся непосредственно к математике». Чтобы не оставалось никаких сомнений, о чем идет здесь речь, приведу соответствующую выписку из книги Буняковского: «Некоторые философы в видах предосудительных пытались применять формулы, относящиеся к ослаблению вероятности свидетельств и преданий, к верованиям религиозным и тем поколебать их». Если приведенной выдержки недостаточно, то покорнейше прошу принять во внимание, что я не усматриваю существенной разницы между иконами и идолами, которые, конечно, не боги и их изображения, и не сочувствую всем религиям, которые, подобно православию, поддерживаются огнем и мечом и сами служат им.

Академик А. МАРКОВ

12-го февраля 1912 года. С.-Петербург, В. О. 7 линия 2 (Академия Наук).



Н. К. Крупская среди делегаток X съезда ВЛКСМ.

РАДИ СВЕТЛОГО БУДУЩЕГО

Надежда Константиновна Крупская родилась в 1869г. С ранних лет она связала свою жизнь с деятельностью Коммунистической партии, начав революционный путь в 1890 г. в Петербурге. Вскоре она вступила в созданный В. И. Лениным петербургский «Союз борьбы за освобождение рабочего класса». С тех пор Н. К. Крупская была верным другом В. И. Ленина и его помощником в революционной борьбе.

После победы Великой Октябрьской социалистической революции Надежда Константиновна вела большую работу в области народного просвещения и коммунистического воспитания трудящихся. Талантливый пропагандист и агитатор, она была страстным, непримиримым борцом против религии и религиозных пережитков, считая их существенным препятствием на пути построения нового общества и воспитания нового человека — строителя коммунизма.

Чтобы преодолеть религиозные предрассудки, писала Н. К. Крупская, надо знать и учитывать конкретные условия, порождающие их не только у отдельных слоев населения, но даже и у отдельных людей. В дореволюционной России причиной религиозности крестьян и рабочих была их бесправная, нищенская жизнь. При Советской власти эти причины исчезли, но не были ликвидированы еще многие материальные трудности и недостатки в культурной жизни, которые и способствовали сохранению религиозных предрассудков. Главный принцип Н. К. Крупской в вопросах атеистического воспитания, который пронизывает все ее работы, — не проходить мимо религиозных предрассудков, а бороться с ними, активно помогать массам освободиться от религиозного дурмана.

Огромное внимание уделяла Крупская атеистическому воспитанию детей. Она требовала, чтобы школьные программы и учебники были пронизаны воинствующим атеизмом. При этом Надежда Константиновна придавала большое значение преподаванию естественных наук, которые помогают человеку познавать законы природы, узнать о происхождении Земли, человека, о взаимоотношении человека с природой и т. д.

Крупская неоднократно подчеркивала, что для формирования материалистического мировоззрения необходимо понимание общественных явлений, для чего нужно обратить особое внимание на преподавание в школах политической экономии, экономической географии, истории, литературы. Крупская настаивала на включении этих дисциплин в учебные планы школ, и особенно школ для взрослых. «Дать ученику понимание общественных явлений, — писала Надежда Константиновна, — значит вытеснить из его миропонимания бога».

Крупская была глубоко убеждена в том, что успех воспитания в подрастающем поколении материалистического мировоззрения во многом зависит от умения преподавателя тесно связывать теорию с практикой. Она была неутомимым поборником политехнизации советской школы, трудового воспитания молодежи. В докладе на III съезде по охране детства (1930 г.) она говорила, что «трудовое коммунистическое воспитание — это глубоко антирелигиозное воспитание».

Вместе с тем Крупская предупреждала против грубого, примитивного подхода к антирелигиозной пропаганде среди детей, против таких методов, как насильственное снятие с детей крестов и т. п. В статье «Антирелигиозное воспитание в школе при Советской власти» (1939 г.) она писала: «Чем лучше, глубже будет развиваться и учебная и воспитательная работа, чем больше она будет пропитываться коммунистическим духом, тем более будет она способствовать тому, что для подрастающего поколения религия будет настолько чуждым, диким, что среди этого поколения станет совершенно ненужным антирелигиозная пропаганда».

Видное место в работах Н. К. Крупской занимает вопрос о роли искусства в коммунистическом воспитании трудящихся и, особенно, подрастающего поколения. В статье «Роль искусства в религиозном и антирелигиозном воспитании» она показала, что церковь на протяжении многих веков использовала искусство в своих целях. Пышностью богослужений, музыкой, хоровым пением, храмовой живописью служители церкви привлекали трудящихся, которые в условиях капитализма живут серой, безрадостной жизнью. Попыткам духовенства использовать искусство для укрепления своего влияния в массах в наши дни Крупская призывала противопоставить реалистическое искусство, максимально приблизив его к народу. С этой целью она рекомендовала широко развивать самодеятельность в культурно-просветительных учреждениях, сделать доступными для самых широких масс театры, кино, музеи.

Высказывания Н. К. Крупской о роли реалистического искусства в коммунистическом воспитании трудящихся приобретают особое значение в период развернутого строительства коммунизма, в свете задач, поставленных перед работниками советского искусства нашей партией.

Придавая огромное значение атеистической пропаганде среди взрослого населения, Крупская рассматривала ее как составную часть всей массово-политической работы. Она говорила, что антирелигиозная работа среди взрослых очень важна для атеистического воспитания детей, так как семья оказывает на них большое влияние. Надежда Константиновна рекомендовала проводить атеистическую пропаганду с учетом интересов определенных групп населения. Начинать с интересующего людей вопроса, чтобы перейти затем от простого, конкретного, близкого к сложному.

Н. К. Крупская неоднократно обращала внимание общественности на то, что после победы Октябрьской революции начало довольно быстрыми темпами расти религиозное сектантство, которое сохраняло в глазах народа некоторый «ореол мученичества», так как при царизме преследовалось самодержавием и православной церковью. В эпоху социалистического строительства сектанты активизировали свою деятельность, всячески приспособляясь к новым условиям. Крупская писала о том, что разнообразие условий, в которых живут трудящиеся при упразднении господствующего положения православной церкви, создает разнообразие в оттенках религиозных верований, ведет к росту различных сект, которые делают религию более гибкой, более приспособленной ко всему разнообразию трудовых и бытовых условий. Гибкость религии делает ее более живучей, более заражающей и поэтому более вредной. Надежда Константиновна указывала на необходимость противопоставить деятельности сектантов активную работу партии в профсоюзах, комсомоле, Советах и других общественных организациях с целью удовлетворения разнообразных потребностей трудящихся.

Подчеркивая живучесть религиозных пережитков в быту, Крупская считала, что только широко развернутая общественная работа, направленная на улучшение жизни широких масс населения, только овладение народом достижениями науки, техники, искусства помогут до конца изжить влияние церкви в быту.

Высказывания Н. К. Крупской по вопросам атеистического воспитания представляют большой интерес в наши дни, когда широким фронтом ведется борьба за осуществление задачи коммунистического воспитания, преодоления всякого рода пережитков прошлого.



«ГОРНЫЕ ПРИЗРАКИ»

Это интересное природное явление видел однажды начальник горной метеорологической станции в Крыму. Дело было в феврале 1941 г. Выйдя из здания метеостанции, он заметил впереди себя, в тумане, какое-то большое пятно. Через несколько секунд пятно начало принимать определенные очертания, и в тумане вдруг появилась огромная фигура человека. Она была окружена кольцеобразным радужным сиянием.

Фигура была видна минут десять, а затем, постепенно теряя форму, исчезла, как бы растворилась в тумане.

В истории науки это довольно редкое явление природы называют «брокенским призраком» — по названию горы Броккен, в Германии. На этой горе время от времени появляются огромные человеческие тени. Суеверные люди принимают их за выходцев из потустороннего мира. Они уверены, что на горе Броккен происходит «шабаш ведьм». Между тем причина этого явления природы довольно проста. Огромные «горные призраки» — это тени людей, которые находятся на горе.

Если ранним утром, на восходе солнца, или вечером, на закате, кто-нибудь поднимается на горную вершину, а на противоположной солнцу стороне неба находятся в это же время облака или густой туман, то тень человека ложится на облака или на пелену тумана и на них, как на большом экране, появляется огромный движущийся силуэт.

В 1958 г. такие «призраки» наблюдал в горах Сихотэ-Алиня, на Дальнем Востоке, горный инженер-геолог М. Цветов. Проводя геологическую разведку в долине реки Тадуши, он вместе с другим геологом поднимался на одну из вершин Сихотэ-Алиня — гору Тавайзу, возвышающуюся почти на тысячу метров над уровнем моря. Солнце уже спускалось к горизонту. Часть гор, окружавших Тавайзу, была закрыта облаками. Одно облако двигалось на уровне вершины горы, и в то время, когда оно оказалось напротив стоявших на вершине геологов, на нем, как на экране, возникло кольцо огромного диаметра, подобное радуге, а рядом с ним еще два, более слабых цветных кольца. В центре каждого кольца вырисовывалась фигура человека-великана. Геологи узнали в этих «призраках» свое отражение.

С «брокенским призраком» сталкиваются нередко летчики. Пролетая в облаках, они видят серый призрак самолета, окруженный радужным кругом.

Нам остается объяснить, почему появляются радужные круги вокруг теней.

Как известно, туман и облака состоят из мельчайших капелек воды или кристалликов льда. Когда солнечный свет проходит сквозь них как сквозь призму, он разлагается на свои составные части, на цвета спектра. Поэтому вокруг горных теней и образуется радужный ореол.

Подобное явление можно наблюдать очень часто: в туманную ночь, например, вокруг лампочек на уличных столбах ясно видны радужные кольца. А чтобы увидеть радужное сияние вокруг своей головы, достаточно рано утром, пока не испарилась с травы роса, стать спиной к солнцу и посмотреть на свою тень на траве.

Так объясняется явление «брокенского призрака».



Греховный вопрос

(Еврейская сказка)

Учитель в хедере (еврейской низшей религиозной школе) читал главу Библии о сотворении мира. После слов: «В начале сотворил бог небо и землю» — он сказал:

— Теперь всякий разумный мальчик должен задать вопрос.

— Какой вопрос? — спрашивает один ученик.

— Если портной шьет костюм, — пояснил учитель, — он это делает из сукна. Если сапожник шьет сапоги, он это делает из кожи. Спрашивается: из чего сделал бог небо? На это дан ответ в Талмуде: бог смешал огонь и воду и из этой смеси сотворил небо.

— А из чего же он сделал огонь и воду? — спросил мальчик.

— Тише! — сердито крикнул учитель. — Нельзя задавать греховные вопросы!

Евангельская заповедь

(Чешская сказка)

Крестьянин встретил на тропинке попа и спрашивает его:

— Ты согласен с тем, что вчера говорили нам в костеле: если тебя кто ударит по правой щеке, подставь и левую?

— Я не могу с этим не согласиться, ведь так написано в евангелии, — отвечал поп.

Крестьянин воспользовался этим, так как он давно был зол на попа, и залепил ему две пощечины — по правой щеке и по левой.

Тогда поп сказал ему:

— Хорошо, сын мой, но в святом писании сказано также: «Какой мерой меришь, такой и тебе будет мерено», — и в свою очередь дал крестьянину две пощечины.

Шел мимо моряк и спрашивает прохожего:

— Что здесь происходит? Что делают эти люди?

— Ничего особенного, — услышал он в ответ, — они объясняют друг другу евангелие.

РУССКИЕ НАРОДНЫЕ ПОСЛОВИЦЫ

Здоровую голову под евангелие не кладут.

Бог ни правды, ни дружбы не знает.

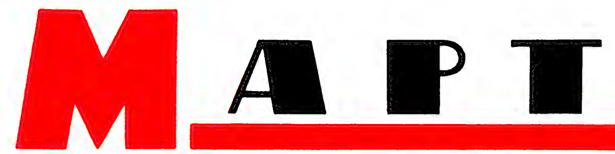
Бог-то бог, да и сам не будь плох.

Кто верит в бога и его благости, тот живет без радости.

Не молись Илье Пророку: не будет проку.

Молись не молись, а в рай не попадешь.

Молили бога — была доля убога. Молиться перестали— богатыми стали.



МАРТ ● МАРТ ● МАРТ ● МАРТ ● МАРТ

8 МАРТА — МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖЕНСКИЙ ДЕНЬ

3/III 1944 — Советским ученым профессором В. А. Неговским впервые произведено оживление человека через несколько минут после того, как была зарегистрирована клиническая смерть.

9/III 1814 — Родился Т. Г. Шевченко — великий украинский поэт, революционер, борец против царизма, крепостничества, религии и церкви. Ум. в 1861 г.

12/III 1917 — Февральская буржуазно-демократическая революция в России. Свержение царизма. Образование Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов.

12/III 1922 — В. И. Ленин написал статью «О значении воинствующего материализма».

14/III 1883 — Умер Карл Маркс.

18 МАРТА — ДЕНЬ ПАРИЖСКОЙ КОММУНЫ

18/III 1871 — В Париже пролетарской революцией создано первое в истории революционное правительство пролетарской диктатуры, просуществовавшее 72 дня.

28/III 1868 — Родился А. М. Горький — великий пролетарский писатель, воинствующий атеист.

29/III 1966 — Открытие XXIII съезда КПСС.

30/III 1746 — Родился Ф. Гойя — выдающийся испанский художник, известный своими атеистическими и антиклерикальными произведениями. Ум. в 1828 г.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ДЕНЬ СОЛИДАРНОСТИ ЖЕНЩИН

Несколько лет назад в швейцарском городе Цюрихе была устроена выставка, рассказывавшая о жизни женщин Швейцарии. Много всевозможных экспонатов было представлено здесь. А в самом центре выставки висел плакат, на котором была изображена очаровательная блондинка, увенчанная золотой короной. У этой женщины, словно у древнеиндийского бога Шивы, было шесть рук. Одной из них она качала ребенка, в другой держала кастрюлю, в третьей — кухонный нож, в четвертой — недовязанный чулок, в пятой — щетку, в шестой — телефонную трубку. Блондинка улыбалась, как бы говоря: «Смотрите, я олицетворяю женское счастье!»

...Дом, кухня, церковь. Такое «счастье» сопутствовало женщине в течение многих столетий существования эксплуататорского общества. Она была лишена гражданских прав, отстранена от государственной и общественной деятельности. Домашняя раба... Иначе не рассматривали и не рассматривают женщину в буржуазном обществе даже там, где она формально уравнена в правах с мужчиной. И только пролетарии, заявившие о себе в XIX в. как о наиболее революционной силе, поставили в повестку дня радикальное решение женского вопроса.

Начало нынешнего столетия во многих странах было ознаменовано массовыми выступлениями женщин под единым лозунгом: «Женщинам — равные права с мужчинами!» Работницы заводов и фабрик, простые труженицы предъявляли свои справедливые требования.

В 1909 г. в Соединенных Штатах Америки был впервые проведен День борьбы за равноправие женщин. В этот день по стране прокатилась волна массовых демонстраций, митингов. Демонстрантки требовали предоставления женщинам избирательного права, требовали, чтобы им была предоставлена возможность наряду с мужчинами решать судьбу своего народа, судьбу своей страны. Весть о массовом выступлении американских женщин разнеслась по всему миру. Работницы многих стран выразили солидарность со своими подругами в США.

А год спустя в столице Дании Копенгагене собралась II Международная конференция социалисток. Со всех концов нашей планеты съехались делегатки на этот международный форум лучших представителей трудящихся женщин. В работе конференции участвовало около 100 делегаток из 17 стран. Среди них были посланцы не только социалистических партий и профсоюзных организаций, но и различных женских обществ и союзов. Главным вопросом, стоявшим на повестке дня конференции, был вопрос о женском равноправии. Выдающаяся деятельница женского движения Клара Цеткин внесла предложение ежегодно проводить Международный женский день — день единения женщин всего мира в борьбе за политические и экономические права. Конференция единодушно приняла это предложение. Первый Международный женский день было решено провести 19 марта 1911 г.

В марте 1911 г. этот день был отмечен во многих странах. В Австрии, Дании, Германии и США прошли массовые митинги, на которых прозвучало требование: «Женщинам — избирательное право». В последующие годы Международный женский день отмечался еще шире. В 1913 г. его впервые праздновали женщины России.

А в 1914 г. женщины разных стран отметили свой праздник в один и тот же день — 8 марта. В России празднование женского дня состоялось в Петербурге и Москве, Киеве и Самаре, в Саратове и других городах. С этого дня установилась традиция Международный женский день отмечать 8 марта.

Более полувека прошло с того времени, когда женщины впервые организованно выступили на борьбу за свои права. За эти годы огромные изменения произошли на земном шаре. В России, а затем в ряде других стран народ взял власть в свои руки. Женщины в нашей стране и в других социалистических странах впервые в истории классового общества стали равноправными с мужчинами, получили подлинную свободу. В Конституции Советского государства записано: «Женщине в СССР предоставляются равные права с мужчиной во всех областях хозяйственной, государственной, культурной и общественно-политической жизни».

Но на земном шаре еще остались десятки стран, в которых женщины лишены гражданских прав. Во многих капиталистических государствах, где формально провозглашено женское равноправие, в действительности женщина не имеет равных прав с мужчиной. В конгрессе Соединенных Штатов Америки заседает всего несколько женщин, среди них нет ни одной представительницы рабочего класса. Такое же положение существует и в других буржуазных государствах.

С каждым годом ширится женское движение. Перед женщинами мира встают все новые и новые задачи. В наше время день 8 марта является днем объединения всех женщин нашей планеты в их борьбе за политические и экономические права, за активное участие в жизни своих народов, за всеобщее и полное разоружение, за мир ради счастья человечества.

НОВЫЙ ЭТАП НА ПУТИ К

Необыкновенная, торжественная тишина воцарилась в величественном зале Дворца съездов, когда председательствующий сказал:

— Товарищи делегаты! Прошу прослушать переданную с борта спутника Луны мелодию партийного гимна «Интернационал».

Пять тысяч посланцев партии, стоя, слушали мелодию пролетарского гимна, преодолевшую просторы космоса.

Это новое достижение в исследовании космического пространства создатели искусственного спутника Луны посвятили XXIII съезду Коммунистической партии Советского Союза. Это был рапорт ученых, конструкторов, инженеров, рабочих съезду, выражение их огромной и преданной любви партии, созданной великим Лениным.

Одиннадцать дней работал съезд, с 29 марта по 8 апреля 1966 года. За это время в его адрес поступили горы писем, приветствий, трудовых рапортов — 90 тысяч волнующих документов, выразивших одобрение политики партии, непреклонное желание и впредь идти по начертанному ею пути.

Новый этап на пути строительства коммунизма — так охарактеризовали советские люди значение съезда. В отчетном докладе ЦК КПСС, сделанном Л. И. Брежневым, в докладе А. Н. Косыгина о Директивах по пятилетнему плану, в выступлениях делегатов, в документах и постановлениях съезда была обобщена огромная созидательная деятельность КПСС, определены направления и задачи очередного этапа коммунистического строительства, разработана программа развития народного хозяйства на ближайшее пятилетие.

Главное, что наметил съезд, — это резкое повышение эффективности общественного производства, обеспечение неуклонного роста материального благосостояния трудящихся, дальнейшее укрепление обороноспособности родины.

В Директивах по пятилетнему плану предполагается весь объем промышленной продукции увеличить за пять лет примерно в 1,5 раза, а объем сельскохозяйственной продукции — в 1,25 раза. При этом на основе мощного развития производительных сил страны быстрее будут развиваться те отрасли, которые непосредственно удовлетворяют материальные и духовные потребности народа. Будут существенно перераспределены средства в пользу производства предметов потребления при сохранении опережающего развития производства средств производства.

Что это даст трудящимся нашей страны?

Почти на одну треть (в 1,3 раза) возрастут за пятилетку реальные доходы, если рассчитывать в среднем на душу населения. Это произойдет за счет повышения заработной платы трудящихся и оплаты труда в общественном хозяйстве колхозов. Этому будет способствовать также снижение розничных цен на товары по мере увеличения их производства и роста производительности труда.

Больше станет свободного времени у рабочих и служащих: постепенно войдет в наш быт пятидневная рабочая неделя с двумя выходными днями.

Намечено увеличение строительства жилищ, повышение размеров пенсий рабочим, служащим и колхозникам.

Определяя все эти большие задачи, съезд в то же время разработал меры по дальнейшему укреплению партийных рядов, по повышению боеспособности партийных организаций. Съезд подчеркнул, что только опираясь на массы, в тесной связи с ними партия сможет выполнить свою роль организатора и политического вождя советского народа.

В связи с этим делегаты уделили много внимания вопросам идеологии, идейно-политическому воспитанию коммунистов и всех трудящихся. Теперь, когда совершенствуются демократические основы управления производством, открывается наибольший простор для действия моральных факторов. Каждый советский человек вправе почувствовать себя истинным хозяином страны и, стало быть, сознательно, творчески подходить к порученному ему делу, бороться за успехи своего трудового коллектива.

Основой для воспитания человека коммунистического общества является марксистско-ленинская наука. Теоретическое наследие Маркса — Энгельса — Ленина — величайшее богатство нашей партии и всего мирового коммунистического движения. В верности ему — наша сила, залог нашей грядущей окончательной победы.

«Главное теперь, — говорится в отчетном докладе ЦК КПСС, — состоит в том, чтобы еще выше поднять уровень всех звеньев идеологической работы партии. Мы должны помнить ленинское указание о том, что вне сознательного труда и общественной деятельности нет и не может быть коммунистического воспитания. Вся идеологическая работа должна быть тесно связана с жизнью, с практикой коммунистического строительства, без этого, как не раз подчеркивал В. И. Ленин, она превращается в политическую трескотню. Мобилизация трудящихся на успешное решение задач по созданию материально-технической базы коммунизма, формирование научного мировоззрения, коммунистической морали у всех членов общества, воспитание всесторонне развитой личности — таковы цели идеологической работы партии».

Эти цели будут достигнуты тем скорее, чем глубже усвоят коммунисты выводы марксистско-ленинской науки, чем лучше научатся применять их в повседневной жизни и работе, чем эффективнее будут внедрять их в широкие массы трудящихся. Обязанность каждого коммуниста, подчеркнул съезд, — идти в ногу с жизнью,

КОММУНИЗМУ

вырабатывать в себе большевистскую идейность и принципиальность, умение поддерживать все новое, передовое, бороться с косностью и рутиной.

У нас в стране есть все необходимое для успешной массово-политической работы. В отчетном докладе приводятся такие цифры. В СССР издается 7700 газет, почти 4 тысячи журналов. Ежегодно выходит в свет более миллиарда с четвертью экземпляров книг и брошюр. В настоящее время у населения в городах, поселках, деревнях имеется 70 миллионов радиоприемников. К 1970 году число телевизоров достигнет 40 миллионов. В партии много замечательных пропагандистов и агитаторов.

Съезд обязал партийные организации, всех работников идеологического фронта глубоко и доходчиво разъяснять политику партии, не уходить от острых проблем, чутко относиться к запросам и духовным потребностям народа.

В резолюции съезда по отчетному докладу особо подчеркивается необходимость обеспечения регулярных выступлений перед трудящимися партийных, государственных, хозяйственных и общественных деятелей по различным вопросам внутренней и внешней политики партии.

Важной задачей на данном этапе является последовательная борьба против аполитичности, частнособственнических пережитков и мещанских настроений, против проявлений нигилистического отношения к идеалам и завоеваниям социализма. Одним словом, как говорится в отчетном докладе ЦК КПСС, надо так организовать дело, чтобы партийная пропаганда, массовая агитация, культура, просвещение и образование народа служили благородному делу формирования марксистско-ленинского сознания советских людей, делу строительства коммунизма.

Еще раз партия на своем XXIII съезде отметила: никаких компромиссов в области идеологии, непримиримая борьба с ревизионизмом, догматизмом и реформизмом. Борьба против буржуазной идеологии — это классовая борьба, борьба за человека, за его достоинство, за укрепление позиции социализма и коммунизма, борьба в интересах трудящихся всех стран.

Империалистическая пропаганда пытается оживить в нашей среде враждебные социализму идеи. Она не брезгует ничем: ни клеветой на советский строй, ни идеологическими диверсиями. Поэтому съезд призвал членов партии, всех советских людей быть бдительными, давать решительный отпор попыткам навязать нам чуждые взгляды. Для этого нужно неустанно совершенствовать все формы и средства идейно-политического воспитания, вести идеологическую работу планомерно, целеустремленно, добиваясь ее высокой действенности.

XXIII съезд КПСС — событие огромного значения, веха в истории партии, страны и всего международного коммунистического движения. В его работе приняли участие делегации 86 коммунистических, рабочих, национально-демократических и социалистических партий мира. Съезд, при поддержке представителей зарубежных делегаций, одобрил практические мероприятия КПСС, направленные на урегулирование разногласий в международном коммунистическом движении на принципиальной основе марксизма-ленинизма, на основе Декларации 1957 года и Заявления 1960 года. С полным единодушием делегаты приняли заявление, осуждающее агрессию США во Вьетнаме и требующую предоставить вьетнамскому народу самому решать свои дела.

Мировое значение съезда состоит также в том, что он еще раз показал всему миру: дело мира и прогресса на земле находится в прямой зависимости от того, насколько успешно идет вперед наша Родина — первая в мире страна социализма. Выступая с речью на XV съезде ВЛКСМ, Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев отметил, что съезд партии «еще раз убедительно показал, что партия уверенно идет и будет идти вперед ленинским курсом. Весь наш народ — рабочие, колхозники, трудовая интеллигенция с энтузиазмом, как свое кровное дело, восприняли решение съезда, задания пятилетки». В этом залог того, что решения съезда будут выполнены, задания пятилетнего плана претворены в жизнь, а стало быть, наша страна сделает новый важный шаг по пути к коммунизму.

Главную экономическую задачу пятилетки съезд видит в том, чтобы на основе всемерного использования достижений науки и техники, индустриального развития всего общественного производства, повышения его эффективности и производительности труда обеспечить дальнейший значительный рост промышленности, высокие устойчивые темпы развития сельского хозяйства и на этой основе добиться дальнейшего существенного подъема материального и культурного уровня жизни народа.

Резолюция XXIII съезда
Коммунистической партии
Советского Союза
по отчетному докладу ЦК КПСС.

Строительство коммунизма в СССР, всестороннее совершенствование советского социалистического общества — это основной вклад КПСС, всего советского народа в мировой революционный процесс, в борьбу всех народов против империализма, за мир, национальную независимость, демократию и социализм.

Резолюция XXIII съезда
Коммунистической партии
Советского Союза
по отчетному докладу ЦК КПСС.



1 марта 1552 г. в Париже осужден на сожжение роман французского гуманиста Ф. Рабле «Гаргантюа и Пантагрюэль».

Франсуа Рабле (1483 или ок. 1494—1553) жил в эпоху Возрождения — в эпоху величайшего прогрессивного переворота, которая, по меткому замечанию Ф. Энгельса, «нуждалась в титанах и... породила титанов по силе мысли, страстности и характеру, по многосторонности и учености».

Франсуа Рабле поражал своих современников исключительной разносторонностью и глубиной знаний. В его произведениях мы находим многочисленные экскурсы в область медицины, биологии, ботаники, юриспруденции, археологии.

Наиболее ярко талант писателя раскрылся в произведении, ставшем делом всей его жизни и принесшем ему мировую известность, — в романе «Гаргантюа и Пантагрюэль».

Пафос книги направлен против реакционного Средневековья во всех его проявлениях, начиная от социально-политического устройства раздробленной Франции и кончая схоластикой в науке, средневековыми методами преподавания — зубрежкой и догматизмом, которые не имели ничего общего с задачами познания окружающего мира.

Рабле как гуманист-просветитель прямо связывает задачи социального переустройства, создания разумных общественных отношений с воспитанием подрастающего поколения.

Убивающей пытливую мысль схоластике писатель противопоставляет программу разумного воспитания гармонической личности. Учитель Гаргантюа — Понократ (от греч. «власть труда») знакомит своего ученика с естественными науками, с ремеслами печатника, часовщика, ткача, обучает игре на музыкальных инструментах и заставляет заниматься физическими упражнениями.

Отвергая принуждение и насилие над человеческой личностью, Рабле в описании Телемского аббатства со-

ЖЕНЩИНА И РЕЛИГИЯ

В роскошном храме небольшого греческого городка Макаона шел церковный собор. Из разных стран съехались сюда высшие служители христианской церкви. В расшитых золотом одеждах ежедневно шествовали они по улицам города, направляясь на свою представительную ассамблею, а потом по многу часов кряду вели бурные дебаты. Богословским спорам, казалось, не будет конца. Понадобилось несколько месяцев, чтобы участники собора с большим трудом как-то разрешили поставленные на нем вопросы. И среди них вопрос: человек ли женщина?

После горячих дебатов большинством в один голос «святые отцы» признали, что женщина... все-таки человек.

Это не выдумка, не фантазия, не литературный домысел, а действительный случай, происшедший четырнадцать столетий назад, один из многих эпизодов, характеризующих отношение религии к женщине. Перелистайте страницы церковной истории, загляните в толстые тома сочинений богословов, послушайте проповеди служителей религии — и вы станете свидетелями неприкрытого презрения к женщине.

Религия учит, что уже в момент сотворения человека бог создал женщину как неполноценное существо. В «священных» книгах различных религий по-разному рассказывается о сотворении человека. Но во всех этих рассказах много общего. В одной из библейских легенд о сотворении человека повествуется о том, как бог создал сначала мужчину из праха земного, а затем навел на него крепкий сон и вытащил одно ребро.

Примерно то же рассказывается об этом событии в мусульманском Коране. Правда, аллах, по верованиям мусульман, посчитал для себя унизительным лично заниматься творением женщины и перепоручил это ангелу Джебраилю.

В доказательство неполноценности женщины христианская церковь использовала также библейскую легенду о грехопадении прародителей человеческих. Согласно этой легенде, первая женщина на земле—Ева ослушалась завета божьего, поддалась искушению дьявола и вкусила плод с запретного «древа познания добра и зла». За это бог сурово наказал Еву, а заодно и всех женщин грядущих поколений, осудив их на пожизненное подчинение мужу, на страдания во время родов.

Страницы Библии пестрят множеством изречений, проникнутых презрением к женщине: «Да будут жены подчинены мужьям, как владыкам, ибо муж есть глава жены...»; «Жена да учится в безмолвии, со всякой покорностью, а учить жене не позволяю, ни властвовать над мужем, но быть в безмолвии. Ибо прежде создан Адам, а потом Ева. И не Адам прельщен, но жена, прельстившись, впала в преступление».

Вторя Библии, богословы хулили женщину, осыпали ее бранью, подвергали всяческим унижениям. «Женщина,— поучал один из отцов христианской церкви, Тертуллиан, — ты должна ходить в печали и лохмотьях, с глазами, полными слез раскаяния, чтобы заставить забыть, что погубила человеческий род. Женщина! Ты — врата адовы!» «Женщину содержи в страхе — наказывать не скупись»,— обращался к мужчинам другой богослов, Ефрем Сирин.

И другие религии, подобно христианству, учат, что женщина — существо порочное, греховное, низшее по сравнению с мужчиной.

Особенно неприкрыто и откровенно проповедует этот взгляд мусульманская религия. В Коране прямо утверждается, что «женщина — полчеловека». «Священная» книга мусульман наставляет мужей держать своих жен в страхе и даже подвергать их телесному наказанию. «Тех, которые опасны,— советует Коран,— отлучайте от своего ложа, бейте».

Беспредельному унижению подвергает женщину и иудаизм. Она, по иудейскому вероучению, не только источник всех бед на земле, но даже причина смерти людей. В Талмуде в уста женщины вкладывается, например, такое «откровенное признание»: «Мы причина того, что все жители мира приходят сюда (в могилу.— Р е д.)». Иудейская религия предписывает мужчинам ежедневно повторять в молитве: «Благодарю тебя, господь — бог мой, что ты не сотворил меня женщиной».

Утверждая, что подчиненное, бесправное положение женщины установлено по божьей воле, все богословы твердят в один голос: так было и так будет всегда, во все времена, ибо никому не дано изменить установленное всевышним. Но подобные утверждения — заведомая ложь, сознательное искажение исторических фактов. Женщины не всегда были рабынями. В свое время они занимали равноправное положение с мужчинами, а порой и более высокое. Это было в первобытном

обществе. Мужчины, занимавшиеся только охотой, не могли обеспечить достаточных запасов пищи. Женщины собирали ягоды, плоды, коренья, вели домашнее хозяйство. А главное, они были хранительницами огня, который в те далекие времена наши предки добывали с большим трудом. Не случайно женщина была главой рода, пользовалась всеобщим уважением. Кроме того, в соответствии с существовавшими тогда формами брака и родство велось по материнской линии.

Шли годы, изменялась жизнь людей. Человек научился разводить скот. Главную роль в хозяйстве стали занимать скотоводство и земледелие, а вместе с тем первенствующее положение в семье стало принадлежать мужчине. Женщина попала в зависимость от него, стала его рабыней. Это и нашло отражение в религиях, освятивших рабство женщин, которое якобы можно объяснить только божественной волей.

История рассказывает нам об унижении женщины, о ее бесправии в странах, где правит капитал, где религия стоит на страже капитала. Обратимся хотя бы к недавнему прошлому, к положению женщины в дореволюционной России. Женщина подвергалась нещадному угнетению. Она была лишена гражданских прав. На фабриках и заводах ей за одинаковый труд с мужчинами платили гораздо меньше. Самодержавие старалось держать женщин в невежестве и темноте. Перед ними были закрыты пути к образованию. И все это освящалось церковью, которая твердила, что так угодно богу.

Особенно тяжкой была судьба женщины на восточных окраинах России, где господствовала мусульманская религия. Там процветали многоженство, выдача замуж несовершеннолетних. Женщина попадала в рабство к мужчине, который мог обращаться с ней как со скотиной. По мусульманским обычаям, женщина после смерти мужа переходила, как вещь, по наследству к его родственникам.

О поистине страшном положении женщин в мусульманских районах России красноречиво говорят факты. В Узбекистане до революции среди женщин было всего лишь 0,3 процента грамотных, в школах не было ни одной узбечки. В Азербайджане, Туркмении, Таджикистане и Киргизии до революции женщины поголовно были неграмотными. А церковь и муллы твердили, что так угодно богу, Аллаху.

Однако не божественной волей определялось бесправное положение женщин. Советская власть открыла перед ними дороги к образованию, к творческому труду. Женщина стала равноправным членом нашего общества. Законы, которые ставили ее в неравное положение с мужчиной, канули в вечность.

Куда бы ни бросили мы свой взор, всюду видны добрые дела наших соотечественниц, наших современниц, чей труд вливается в труд наших республик. Взгляните в голубое небо, в котором проложены маршруты воздушных лайнеров. Многие из них ведут пилоты-женщины. Мы можем увидеть женщин за штурвалами кораблей. Мы ежедневно читаем в газетах о славном труде женщин — металлургов, машиностроителей. Тысячи женщин работают в сельском хозяйстве, участвуют в борьбе за высокие урожаи. Впервые в истории России перед женщинами открылись пути в науку. Среди научных работников 110 тысяч женщин. Из них более 28 тысяч имеют ученые степени кандидатов и докторов наук.

Великим подвигом прославила нашу страну первая в мире женщина-космонавт Валентина Терешкова, русская «чайка», взлетевшая в космос вслед за пятеркой советских космонавтов. В дни, когда космический корабль, пилотируемый Валентиной, бороздил космические просторы, ее имя повторял весь мир. Валентина была первой. Но мы верим, что ее подвиг умножат десятки, сотни советских девушек, которым предстоит прокладывать дороги к звездам.

Советские женщины участвуют в управлении государством. В высшем законодательном органе нашей страны — Верховном Совете СССР 390 депутатов — женщины, больше, чем в парламентах всех капиталистических стран, вместе взятых. Более 740 тысяч женщин избрано в Верховные Советы союзных и автономных республик и в местные Советы депутатов трудящихся. Более миллиона советских женщин за свой героический труд удостоены правительственных наград. Свыше 3 тысяч из них с гордостью носят на груди Золотые Звезды Героев Советского Союза, Героев Социалистического Труда.

Женщина в Стране Советов пользуется всенародным уважением. Мы славим женщин-матерей, дающих жизнь детям, выводящих их на широкую дорогу жизни. Мы славим наших сестер — замечательных тружениц, женщин — ученых, инженеров, строителей, врачей. Мы славим женщин — верных спутников нашей жизни, идущих вместе со всем народом к светлому будущему, коммунизму.

здает свой идеал государственного устройства. Телемское аббатство, устав которого состоял из одной-единственной статьи — «делай, что хочешь», — воплощение молодости, радости жизни, бодрости духа. Теламиты чтут науки и искусства, все они умеют играть на музыкальных инструментах, читать, говорить и писать стихи на пяти-шести языках. Они вольны вступать в брак. Нигде, кроме Телемской обители, не было столь отважных, сильных и неутомимых рыцарей, столь изящных и веселых женщин, «охотниц до всяких почтенных и неподневольных женских занятий».

Выдающееся творение французского гуманиста навлекло на себя немилость своей антифеодальной и антиклерикальной направленностью.

Здесь и саркастическая насмешка над монахами, которые не пашут землю в отличие от крестьянина, не охраняют отечество в отличие от воина, не лечат больных в отличие от лекаря, а только терзают слух окрестных жителей «дилиньбомканьем своих колоколов». Здесь и едкая сатира на евангельскую легенду о непорочном зачатии, и высмеивание веры в загробную жизнь. Какое уж тут блаженство на «том свете», если Александр Македонский в аду штопает старые штаны, Цицерон исполняет роль истопника, а папа Сикст лечит от дурных болезней!

С большой силой отрицательное отношение писателя к христианским догматам проявляется в притче о Физи́се и Антифизи́се. Физиса (т. е. природа) сотворила Красоту и Гармонию. Антифизиса создала Недомерка и Нескладу, породила на свет изуверов, святош, лицемеров, пустосвятов и прочих безобразных и противоестественных чудовищ. Аллегория писателя довольно прозрачна: он внушает читателю мысль о том, что все истинно прекрасное и хорошее исходит от матери-природы, а не от бога, все же безобразное и низменное, все, что противоречит природе, — порождение религии.

Основной же удар по религиозным догмам писатель наносит своим утверждением величия дел и свершений человека. Ведь утверждение бытия человека есть само по себе отрицание бога.

Великаны Рабле — это выражение титанических возможностей человека, сбрасывающего с себя

оковы средневековых представлений. Утверждение «пантагрюэлизма» — глубокая и несокрушимая жизнерадостность.

Лживому человеколюбию церкви, зовущей к жертвенности, смирению и аскетизму, гуманист Рабле противопоставляет отказ от рабской покорности, призыв к активности, к свободному развитию всех способностей личности. Письмо Гаргантюа к сыну — это восторженный гимн гуманизму, беспредельным человеческим возможностям. В описании путешествия к оракулу Божественной Бутылки писатель в излюбленной им аллегорической форме призывает пить из чистого источника знаний и «родника мудрости». Все люди, говорит писатель, от природы наделены склонностью к добродетелям и отвращением к порокам. Задача состоит в том, чтобы помочь развитию светлых начал в человеке.

С начала публикации романа в 1532 г. до появления пятой части прошло более двадцати лет. За это время в общественно-политической жизни Франции произошли значительные изменения. Просветительская деятельность короля Франциска I резко меняется в сторону реакции. Свирепствует цензура. Все это не могло не сказаться на последующих частях романа, сатира которого становится более скрытой, аллегории более сложными. Но общее звучание романа не претерпело изменений. От первой и до последней книги, опубликованной через пять лет после смерти писателя его друзьями, перед нами предстает воинствующий борец с реакцией и мракобесием, средневековой схоластикой и клерикализмом, защитник угнетенных, твердо убежденный в том, что звезды существуют не только для королей и пап, но и для бедных и страждущих.

В книге не могли не сказаться исторически вполне объяснимые черты ограниченности мировоззрения писателя. Но вот уже более четырех столетий человечество восхищается гениальным созданием великого гуманиста, ибо перед истинно прекрасным время бессильно.

В 1791 г., в то бурное время, когда французская буржуазия сметала со своего пути обветшалые феодальные общественные отношения, во Франции вышла в свет книга «Об авторитете Рабле в настоящей революции». Автор книги аббат Женгене не без основания утверждал что восставший народ выполнил пророческие пред-

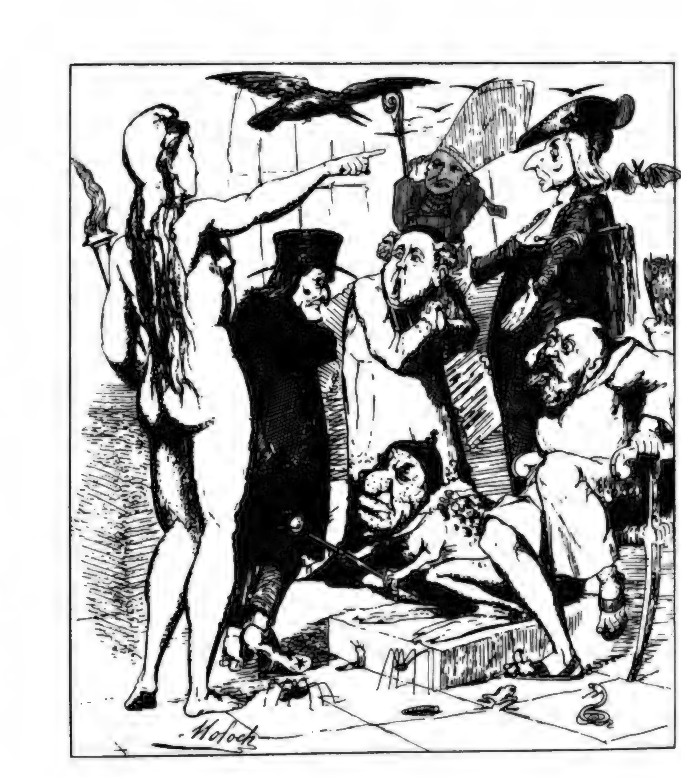
АНТИЦЕРКОВНЫЕ ДЕКРЕТЫ ПАРИЖСКОЙ КОММУНЫ

Парижская коммуна была первой героической попыткой рабочего класса сокрушить капитализм и основать новое общество. В тисках военной блокады и голода, в условиях полной экономической и политической изоляции коммунары проявили изумительные качества — храбрость и самоотверженность, здравый политический ум и творческий гений. За 72 дня своего существования Коммуна, явившаяся прообразом «такой республики, которая должна была устранить не только монархическую форму классового господства, но и само классовое господство» (К. Маркс), обогатила мировое освободительное движение бесценным опытом.

Создавая новую форму власти, парижские пролетарии неизбежно должны были столкнуться с церковью.

Католическая церковь являлась неотъемлемым элементом государственного аппарата Второй империи. Она была надежной опорой буржуазии, и Наполеон III окружал церковников почетом, никогда не упускал случая усилить и их материальное могущество. Духовенство в известном смысле даже возвышалось над бюрократией, армией, судом и полицией. Его гнетущая власть в умственной и общественной жизни Франции была безмерной. «Тирания попов в настоящее время хуже, чем в 1815—1825 гг., — писал известный мелкобуржуазный социалист Прудон, — их план, откровенно ими признанный, состоит в том, чтобы убить науку, задушить всякое проявление свободы и света».

ИЗ КАРИКАТУР ВРЕМЕН ПАРИЖСКОЙ КОММУНЫ



«ПРОЕКТ ПРОСТОЙ РЕФОРМЫ».
Художник Молок.

«Вон!» — указывает мракобесам-церковникам Коммуна. В центре карикатуры в образе огромной жабы реакционный журналист воинствующий клерикал Луи Вейо.

Поэтому «по устранении постоянного войска и полиции, этих орудий материальной власти старого правительства, Коммуна немедленно взялась за то, чтобы сломать орудие духовного угнетения, «силу попов»» (К. Маркс).



ИЗ КАРИКАТУР ВРЕМЕН ПАРИЖСКОЙ КОММУНЫ

«ТРУД И ПРОГРЕСС.
НЕВЕЖЕСТВО И СУЕВЕРИЕ».

Художник Бурендан.

Одним из первых шагов в этом направлении был декрет от 2 апреля 1871 года об отделении церкви от государства. Революционное правительство пролетариев провозгласило:

«[Коммуна]

Принимая во внимание, что первым принципом Французской республики является свобода;

что свобода совести есть важнейшая из свобод;

что бюджет культов противоречит этому принципу, так как облагает налогом граждан вопреки их собственным убеждениям;

что духовенство фактически явилось соучастником монархии против свободы,

Постановляет:

Ст. 1. — Церковь отделяется от государства;

Ст. 2. — Бюджет культов упраздняется;

Ст. 3.—Имущество, считающееся неотчуждаемым, принадлежащее религиозным конгрегациям, движимое и недвижимое, объявляется национальной собственностью;

Ст. 4. — Немедленно будет проведено обследование этого имущества, с тем, чтобы учесть его и передать в распоряжение нации».

Этот декрет был вызван к жизни давлением революционных масс. Парижские рабочие никогда не отличались религиозностью. В этом проявлялись и традиционное вольнодумство, и вековой житейский опыт, подсказывавший, что католицизм всегда был на стороне богатых, против бедных. Когда же над ратушей взвился красный флаг Коммуны, когда классовая борьба приняла ожесточенный характер, народ по справедливости оценил место духовенства в этой борьбе. Коммунарка Пасси в апреле 1871 г. говорила в клубе гражданок: «Не нужно ни буржуа, ни по-

начертания великого гуманиста, низвергнув королевский трон и тиранию церкви. Женгене призывал поставить Рабле в один ряд с выдающимися личностями, вдохновляющими революции.

И он был прав, потому что свободолюбивые мысли великого сына французского народа вдохновляли не только простолюдинов и ремесленников конца XVIII в., санкюлотов и коммунаров, но и в наши дни дороги и близки каждому, кто верит в безграничные возможности человека, в победу человеческого разума над силами реакции. Не случайно в 1953 г. по решению Всемирного Совета Мира все прогрессивное человечество отметило 400-летие со дня смерти писателя.

6 марта 1757 г. священный синод русской православной церкви направил императрице Елизавете доклад, в котором содержалась просьба издать указ о том, чтобы «соблазнительные и ругательные пасквили истребить и публично сжечь, и впредь то чинить запретить». Речь шла о стихотворении «Гимн бороде», которое широко распространилось в списках.

С нескрываемым сарказмом издевался автор «Гимна бороде» над церковниками, боровшимися против овладевавшей умами образованных людей гелиоцентрической теории.

Еще в 1543 г. в книге «Об обращении небесных сфер» Николай Коперник доказал, что Земля всегонавсего рядовая планета, вращающаяся вокруг Солнца. Труды Джордано Бруно, Галилея, Кеплера и Ньютона упрочили гелиоцентрическую теорию окончательно. И только духовенство, отравляющее сознание народа опиумом невежественных легенд, не желало ее признавать. Даже робкое предположение о возможности существования на других планетах разумных существ приводило отцов церкви в бешенство.

Автор «Гимна бороде» заклеймил изуверскую жестокость «святых отцов» в борьбе против правды, науки и прогресса. В аллегорической форме он писал о земных пастырях:

Естли правда, что планеты
Нашему подобны светы,
Конче в оных мудрецы
И всех пуще там жрецы
Уверяют бородою,
Что нас нет здесь головою.
Скажет кто: мы вправды тут,
В срубе там того сожгут.

пов: пусть церкви превратятся в мастерские, а буржуа и попы трудятся вместе с нами своими собственными руками».

Широкие демократические круги приветствовали это постановление. Вот отзыв знаменитого географа и социолога Элизе Реклю: «Я трепетал от радости при чтении этого декрета. Такой долгожданный, рождающий

ИЗ КАРИКАТУР ВРЕМЕН ПАРИЖСКОЙ КОММУНЫ



«ЗАКРЫТО...». *Художник В. Алексис.*

На двери церкви объявление: «Закрыто по случаю злоупотреблений. Национальная собственность». Удрученному кюре осталось одно утешение: понюшка табаку.

столько надежд, хорошо подготовленный. Отделение церкви от государства, провозглашенное Парижем, является одним из тех решительных актов, утвердить который могли осмелиться только герои».

Коммуна не ограничилась декретированием отделения церкви от государства, она стремилась полностью устранить религию из правовой жизни граждан. Так, была отменена судебная присяга на Библии, были изъяты из рук духовенства записи актов гражданского состояния. Предполагалось ввести свободный гражданский брак.

Поразительно, как в обстановке, когда ни на минуту не прекращался огонь версальцев, коммунары, не переставая, думали о будущем своего народа. В ряду важнейших государственных вопросов их волновала и проблема «О зловредном влиянии религии; о средствах его уничтожения». Такая тема значилась в повестке дня заседаний одного из клубов.

Влияние церкви на трудящихся заметно упало. Часть священников бежала в Версаль, многие попрятались, немалое их число было арестовано за контрреволюционную деятельность. Духовенство было скомпрометировано и тем, что в храмах оно прятало оружие, и скандальными разоблачениями преступлений, совершенных «божьими слугами» в церкви святого Лаврентия (здесь были найдены останки жертв похоти и садизма священников-изуверов, которые заманивали сюда женщин из соседнего монастыря и, для сокрытия своих чудовищных злодеяний, умерщвляли их).

По почину народных масс было закрыто около пятнадцати церквей. Коммуна постановила срыть и церковь-часовню, построенную во искупление казни Людовика XVI.

Острие едкой сатиры «Гимна бороде» было направлено против тупости, косности и невежества. Символом всего этого автор выбрал... бороду. Да, именно ту бороду, за ношение которой Петр I наложил штраф, ту бороду, которую носили и преследуемые старообрядцы, и их преследователи — русское духовенство, и все те, кто за внешней солидностью пытался скрыть свою ограниченность, кто

...с поклоном низким просит
В вечной пропустить покой
Безголовым с бородой.

Эта самая борода, писал автор, принесет немало выгод разным «дуракам, вралям, проказам»:

Естли кто не взрачен телом
Или в разуме не зрелом,
Естли в скудости рожден,
Либо чином не почтен, —
Будет взрачен и разсуден,
Знатен чином и не скуден
Для великой бороды:
Таковы ея плоды!

А разве всяким лжеученым и мракобесам не удобно прикрываться бородой, этой «завесой мнений ложных»! Ведь

...мудрецы
И всех пуще там жрецы
Уверяют бородою...

Каждая из десяти строф «Гимна» заканчивалась такими строками:

Борода предорогая!
Жаль, что ты не крещена
И что тела часть срамная
Тем тебе предпочтена.

М. В. Ломоносов, великий русский ученый, известный своими антиклерикальными настроениями и выступлениями против стремления церкви сохранить свою власть над наукой, был заподозрен в сочинении «Гимна бороде» и вызван на заседание синода для «увещевания».

Поведение Ломоносова на заседании синода было полной неожиданностью для духовных инквизиторов, стремившихся остановить прогресс, выхолостить из науки ее материалистическое и атеистическое содержание. Члены синода доносили сенату: «То услыша, означенной Ломоносов исперва начал оной пашквиль шпынски защищать, а потом, сверх всякого чаяния, сам себя тому пашквильному сочинению автором сказал». Синод угрожал Ломоносову проклятием.

Коммунары сознавали, насколько важно было отделение школы от церкви. Еще 1 апреля делегация общества «Новое воспитание» передала Коммуне записку, в которой говорилось:

«Религиозное или догматическое обучение должно быть целиком и полностью предоставлено на свободное усмотрение семьи. Оно должно быть безусловно и немедленно упразднено, и притом для лиц обоего пола, во всех школах и учреждениях, содержание которых оплачивается за счет налоговых поступлений». Парижская коммуна сочувственно отнеслась к идее светского обучения, и в большинстве парижских округов она была осуществлена. Монахи и монахини были отстранены от преподавания, из школ были удалены предметы религиозного культа — кресты, распятия, мадонны и тому подобные символы культа. Предметы этого рода, сделанные из ценных металлов, передавались на монетный двор.

Несмотря на ожесточенное сопротивление духовенства, в дни Коммуны восторжествовал принцип всеобщего, бесплатного и светского образования. Народная власть нашла новых учителей-энтузиастов, посвятивших себя воспитанию маленьких граждан в духе свободы и патриотизма. Впервые была предпринята серьезная попытка сделать школу подлинно светской и реорганизовать ее на научной основе.

В состав Коммуны входили представители нескольких партий того времени. Все они были настроены против церкви, особенно сторонники известного утописта-коммуниста Огюста Бланки. Но, не вникая в сущность корней религиозности масс, не сознавая необходимости серьезной антирелигиозной пропаганды, они отдавали предпочтение административным мерам борьбы с религией. Этим можно объяснить недостаточную продуманность антицерковных мероприятий Парижской коммуны. Коммунарам не хватало ясной, обоснованной программы действий.

ИЗ КАРИКАТУР ВРЕМЕН ПАРИЖСКОЙ КОММУНЫ



«УТЕШЕНИЕ...».

Художник Молок.

«Дочери мои! Всевышний осчастливил вас своей благодатью...» — обращается к монашкам «святой отец».

Тем не менее антиклерикализм парижских коммунаров, их антирелигиозная пропаганда вошли в историю как доказательство того, что рабочий класс не нуждается в духовном дурмане, а его победа создает объективные условия для преодоления религиозных пережитков, питаемых социальной придавленностью в буржуазном обществе.

Великий ученый не только не испугался угроз синода, но и с достоинством отвечал, что в споре между наукой и религией всякий разумный человек будет на стороне науки. Издеваясь над утверждением «священного писания» о том, что Земля — центр Вселенной, вокруг которого вращаются планеты и Солнце, он писал впоследствии:

**...Коперник прав,
Я правду докажу, на Солнце не бывав.
Кто видел простака из поваров такова,
Который бы вертел очаг кругом жаркова!**

Ломоносов откровенно высмеивал тех, кто вместо познания природы, выяснения ее закономерностей старался объяснить мир божественным капризом творца. «Легко быть философом, — писал он, — выучась наизусть три слова: «Бог так сотворил», — и сие дая в ответ вместо всех причин».

7—9 марта 1901 г. священный синод принял постановление об «отпадении» великого русского писателя Льва Николаевича Толстого от церкви, об осуждении его на пребывание в аду и о запрещении хоронить его на кладбище по религиозному обряду. В постановлении синода говорилось: «...В наши дни божиим попущением явился новый лжеучитель, граф Лев Толстой, известный миру писатель. Русский по рождению, православный по крещению и воспитанию своему, граф Толстой, в прельщении гордого ума своего, дерзко восстал на господа и на Христа его и на святое его достояние, явно перед всеми отрекся от вскормившей и воспитавшей его матери — церкви православной и посвятил свою литературную деятельность и данный ему от бога талант на распространение в народе учений, противных Христу и церкви... В своих сочинениях и письмах... он проповедует с ревностью фанатика ниспровержение всех догматов православной церкви и самой сущности веры христианской: отвергает личного, живого бога... отрицает господа Иисуса Христа — богочеловека... не признает загробной жизни и мздовоздаяния...»

Еще при жизни Л. Н. Толстого его художественные произведения приобрели всемирную известность и всеобщее признание. В русском литера-

туроведении с 90-х годов прошлого века за Толстым прочно утвердилась репутация беспримерно знаменитого писателя; по подсчетам литературного критика С. Венгерова, отдельные произведения Толстого («Кавказский пленник», «Хозяин и работник», «Власть тьмы», «Чем люди живы», «Воскресение», «Бог правду видит, да не скоро скажет» и др.) к 1900 г. выдержали по нескольку десятков изданий в России и были переизданы на всех языках мира.

Всемирная известность и огромная популярность Толстого-писателя придавали особое значение его моральным поучениям, а его критике русской православной церкви — невиданную сокрушительную силу.

Обличительные выступления Толстого против православия вызывали ненависть среди церковных иерархов. Дело дошло до того, что в связи с 80-летием Толстого многие церковники обращались к царскому правительству с просьбой запретить чествование писателя, как злейшего противника самодержавия и церкви. Известный мракобес священник Иоанн Кронштадтский, ныне прославляемый церковью как один из ее «столпов», сочинил особую молитву против революции и Л. Н. Толстого, в которой говорилось: «Господи, умиротвори Россию ради церкви твоей, ради нищих людей твоих, прекрати мятеж и революцию, возьми с земли хульника твоего, злейшего и нераскаянного Льва Толстого и всех его горячих закоснелых последователей».

В марте 1900 г. русское духовенство было встревожено вопросом об отношении народа к смерти Толстого в связи с его болезнью и распространившимися слухами о возможном смертельном исходе. Церковники предполагали (и в этом они не ошиблись!), что смерть писателя вызовет всенародную скорбь, которая может вылиться в политические протесты против самодержавия и церкви. В марте 1900 г. синод разослал по всем епархиям секретный циркуляр, в котором говорилось: «...Кончина графа Толстого может дать повод многочисленным его почитателям... просить приходских священников совершить по нем панихиду и заупокойную литургию, и последние, по неведению, могут исполнить их желание. Между тем граф Лев Толстой в многочисленных своих сочинениях, в коих он выражает свои религиозные воззрения, ясно показал себя врагом православной христовой церкви. Единого бога в трех лицах он не признает, второе

АТЕИСТИЧЕСКОЕ ЗАВЕЩАНИЕ ЛЕНИНА

1922 год... Трудное для нашей страны время. Буржуазия, несмотря на поражение в гражданской войне, неудачи интервенции и полный политический крах, все еще сильна экономически. Она предпринимает отчаянные попытки сохранить идеологическое влияние на массы, широко использует проповедь идеализма, религию и церковь.

Перед Коммунистической партией во весь рост встала задача дать отпор буржуазной идеологии, всемерно активизировать борьбу против религии и реакционной деятельности церковных организаций. Этому и была посвящена опубликованная в третьем номере журнала «Под знаменем марксизма» статья В. И. Ленина «О значении воинствующего материализма», последняя его статья по вопросам борьбы за победу коммунистической идеологии, ставшая программным документом работы партии в области воспитания трудящихся на целый исторический период.

В своей статье В. И. Ленин подчеркивал, что самой большой ошибкой было бы представление, будто революцию можно сделать руками одних революционеров. Коммунисты — авангард революции. Но этот авангард только тогда может выполнить свою роль, когда он «сумеет не отрываться от руководимой им массы, а действительно вести вперед всю массу». В связи с этим Владимир Ильич подчеркивал, что «без союза с не-коммунистами в самых различных областях деятельности ни о каком успешном коммунистическом строительстве не может быть и речи».

Вот почему в качестве непременных условий, обеспечивающих успех в борьбе и на идеологическом фронте, Владимир Ильич указывал на необходимость союза коммунистов с материалистами-некоммунистами, материалистов-фолософов с учеными-естествоиспытателями, которые склоняются к материализму, а также на необходимость распространения в массах идей воинствующего атеизма.

В. И. Ленин писал, что журнал «Под знаменем марксизма», который хочет быть органом воинствующего материализма, должен уделять много места атеистической пропаганде. «Чрезвычайно существенно... чтобы в дополнение к работе соответствующих государственных учреждений, в исправление ее и в оживление ее, журнал, посвящающий себя задаче — стать органом воинствующего материализма, вел неутомимую атеистическую пропаганду и борьбу».

«Самое важное, — подчеркивал Ленин, — это суметь заинтересовать совсем еще неразвитые массы сознательным отношением к религиозным вопросам и сознательной критикой религий». В. И. Ленин говорил, что для того, чтобы пробудить многомиллионные народные массы от религиозного сна, «необходимо дать им самый разнообразный материал по атеистической пропаганде, знакомить их с фактами из самых различных областей жизни, подойти к ним и так, и эдак...» Предостерегая от скучных, сухих пересказов марксизма, он настойчиво советовал переводить и издавать массовыми тиражами лучшее, что было в то время написано по вопросам атеизма, даже из числа

произведений буржуазных атеистов, особенно французских просветителей XVIII века — Гольбаха, Гельвеция, Дидро, Ламетри и др., не смущаясь их определенной классовой ограниченностью. Ленин настоятельно рекомендовал смело использовать в борьбе с религией их «бойкую, живую, талантливую, остроумную» публицистику, открыто нападающую на религию и церковь.

В. И. Ленин предостерегал от поспешности, крикливости в атеистической работе в ущерб ее глубине и последовательности. Он писал о необходимости внимательно следить за всей специальной литературой по вопросам атеизма на всех языках, переводить или по крайней мере реферировать все сколько-нибудь ценное в этой области.

Залог успеха в распространении идей воинствующего материализма В. И. Ленин видел в том, что «у главных направлений передовой общественной мысли России имеется... солидная материалистическая традиция», которую легко проследить как у революционных демократов, неустанно пропагандировавших материализм и атеизм, так и у многих выдающихся представителей русского естествознания, подавляющее большинство которых были воинствующими атеистами.

Огромное значение придавал Ленин союзу атеизма и естествознания. Он подчеркивал, что в наше время, когда естествознание прогрессирует необычайно быстро, «переживает период... революционной ломки во всех областях», особенно важной является задача философского, материалистического обоснования достижений и открытий естественных наук. Атеизм должен находиться на уровне всех успехов науки, уметь разъяснять их материалистическое значение — таков смысл ленинских указаний по этому вопросу.

В воспитании сознательного отношения народных масс к религиозным вопросам великий вождь пролетариата большую роль отводил разоблачению классовой сущности, классовой роли религии. «Особенно важно, — писал он, — использование тех книг и брошюр, которые содержат много конкретных фактов и сопоставлений, показывающих связь классовых интересов и классовых организаций современной буржуазии с организациями религиозных учреждений и религиозной пропаганды».

Ленинские указания послужили началом серьезного перелома в деле исправления недостатков атеистической пропаганды в нашей стране. С каждым годом в СССР стало все больше издаваться атеистической литературы, в борьбу с религией включились театр, кино, клубы, органы просвещения и здравоохранения. Возникло массовое атеистическое движение.

Ленинские заветы по вопросам борьбы с религией, содержащиеся в статье «О значении воинствующего материализма», явились целой программой для развертывания глубокой и всесторонней идеологической работы, направленной на преодоление одного из самых стойких пережитков буржуазного прошлого — религиозного мировоззрения.

Успехи атеистического движения в нашей стране несомненны. Но задача борьбы с религиозными предрассудками стоит и ныне перед советскими пропагандистами. В своей деятельности они и ныне руководствуются бесценными идеями великого Ленина, строят свою работу так, чтобы терпеливо, с позиций глубоких знаний разоблачать перед верующими антинаучность религиозной идеологии. Пропагандисты атеизма в нашей стране прочно опираются в своей деятельности на материалистические выводы современных естественных наук — физики, химии, астрономии, биологии, которые все полнее раскрывают перед человеком подлинную картину мира, гигантски увеличивают власть его над силами природы и не оставляют места для фантастических вымыслов о сверхъестественном.

лицо святыя троицы — сына божия называет просто человеком, кощунственно относится к тайне воплощения бога-слова, искажает священный текст евангелия, святую церковь порицает, называя ее человеческим установлением, церковную иерархию отрицает и глумится над святыми таинствами и обрядами святой православной церкви... Посему совершение панихиды или заупокойной литургии по графе Льве Толстом, в случае его смерти без покаяния и примирения с церковью, несомненно смутит совесть верных чад святой церкви и вызовет соблазн, который должен быть предупрежден. Ввиду сего святейший синод постановил воспретить совершение поминовения, панихид и заупокойных литургий по графе Льве Толстом, в случае его смерти без покаяния...»

Но церковникам этого показалось мало; 20—22 февраля (7—9 марта н. ст.) 1901 г. синод выносит специальное определение об отпадении Толстого от церкви.

По церковному канону, на основании этого определения синода великий писатель должен был быть предан анафеме повсеместно с амвонов православных храмов во время богослужения. Глумление церковников над великим русским писателем вызвало бурю негодования среди передовых людей России. В. И. Ленин писал: «Святейший синод отлучил Толстого от церкви. Тем лучше. Этот подвиг зачтется ему в час народной расправы с чиновниками в рясах, жандармами во Христе, с темными инквизиторами, которые поддерживали еврейские погромы и прочие подвиги черносотенной царской шайки».

Определение синода было сигналом к началу травли Толстого.

Подстрекательский, провокационный характер действий синода был раскрыт в ответе великого писателя на синодское определение. В нем Толстой писал: «Постановление синода вообще имеет много недостатков. Оно незаконно или же умышленно двусмысленно, оно произвольно, неосновательно, неправдиво и, кроме того, содержит в себе клевету или подстрекательство к дурным чувствам и поступкам... Оно... вызвало, как и должно было ожидать, в людях непросвещенных и нерассуждающих озлобление и ненависть ко мне, доходящие до угроз убийства и высказываемые в получаемых мною письмах: «Теперь ты предан анафеме и пойдешь по смерти в вечное мучение и издохнешь как собака... анафема ты,

старый черт... будь проклят», — пишет один. Другой делает упреки правительству за то, что я не заключен еще в монастырь, и наполняет письмо ругательствами».

«Сказано также, — пишет Толстой в «Ответе на определение синода», — что я отвергаю все таинства. Это совершенно справедливо. Все таинства я считаю низменным, грубым... колдовством... В периодическом прощении грехов на исповеди вижу вредный обман, только поощряющий безнравственность... В елеосвящении, так же, как и в миропомазании, вижу приемы грубого колдовства, как и в почитании икон и мощей, и как во всех тех обрядах, молитвах, заклинаниях, которыми наполнен требник».

Свирепую ненависть церковников к Толстому разделяло и царское правительство. Светские и церковные цензоры вместе с жандармами принимали все меры к тому, чтобы сделать невозможным распространение в народе сочинений Толстого, и в особенности тех из них, в которых содержится критика самодержавия и православия. Сотни архивных документов повествуют о черной работе цензоров и жандармов.

Так, 27 июля 1907 г. Петербургский комитет по делам печати постановил наложить арест на третий том полного собрания сочинений Толстого за то, что вошедшая в него статья «Церковь и государство» «...проникнута резким ненавистничеством к церкви христианской и государству вообще». 29 сентября 1909 г. Московский комитет по делам печати постановил «арестовать» книгу Толстого «О разуме и вере», так как «Толстой в рассматриваемой книжке отрицает благодатные свойства святых таинств христианской церкви».

А когда гениальный русский писатель умер, царское правительство и синод разослали по всем ведомствам Российской империи циркуляры о том, что присваивать имя Л. Н. Толстого библиотекам и школам, больницам и приютам категорически запрещается.

В нашей стране имя Толстого окружено всенародным уважением.

Толстой, конечно, не был атеистом. У него, как указывал В. И. Ленин, «борьба с казенной церковью совмещалась с проповедью новой, очищенной религии, то есть нового, очищенного яда для угнетенных масс». Но мы высоко ценим в Толстом страстного и непримиримого обличителя церковного мракобесия, беззаветного борца против произвола и хищничества эксплуататорских классов.

ДУХОВНАЯ ЦЕНЗУРА

Это началось давно. Книги тогда были на Руси еще большой редкостью, грамотный мирянин рассматривался на селе чуть ли не кудесником. А уже существовали длинные списки запрещенных книг, и в них рядом с «Чаровником» и «Волховником» можно было встретить «Астрономию» и «Землемерие». Наука, как нечто противоречащее «священному писанию», запрещалась наряду с языческой магией.

Первые книги были рукописными. Контролировать каждую такую книгу, казалось, было просто невозможно, но для церкви это не представляло особых затруднений. Почти все переписчики книг — монахи. Книга месяцами пишется на коже, она стоит дорого, ее почти всегда делают на заказ. У бедного мирянина, даже если он грамотен, нет возможности переписать книгу. Чтение и распространение запрещенных книг объявляется еретичеством. Когда морально авторитета церкви не хватало, в ход пускалось оружие пострашней. «Кормчая книга», этот древнейший сборник церковных законов, грозит всякому, кто осмелится читать еретические книги: «Со всеми еретики да будет проклят, а книги те на темени по сожещи». Сжечь книги на темени — сжечь человека вместе с книгами.

С XVI в. книги в России стали печатать. Это величайшее достижение человеческой мысли церковь заставила служить только в своих корыстных целях. Долгое время все немногочисленные типографии находились в руках духовенства. Контроль церкви над печатной книгой был полный и абсолютный. Светские книги в этот период почти совсем не издавались: ведь, с точки зрения духовенства, они или вредны, или бесполезны.

В 1687 г. в Москве была открыта Славяно-греко-латинская академия — первая высшая школа в России. Церковь стремилась превратить ее в отделение православной инквизиции. На богословов, профессоров академии, были возложены обязанности цензоров. Без их одобрения не могла быть напечатана ни одна книга. «Повинен в неправославии» — этой формулы порой было достаточно, чтобы человека на всю жизнь погребли в монастырской тюрьме.

При Петре I с 1721 г. во главе церкви вместо патриарха ставится священный синод. Синод прибирает к рукам кроме старых все вновь открытые типографии, а сенат издает особый указ: «Без повеления синода никаких книг не печатать».

Полную монополию церкви в книжном деле прекрасно характеризует такой случай. По личному указанию императрицы Екатерины I управляющий московской типографией Авраамов напечатал сочинение Антиоха Кантемира «Конкордация на псалтырь», не испросив на это разрешения синода. По повелению синода книга была изъята, а убытки отнесены за счет Авраамова. Может быть, книга показалась синоду еретической? Ничуть не бывало! Просто синод в такой категорической форме подчеркивал, что только он имеет право разрешать или запрещать печатание книги.

Как же использовала церковь эту свою монополию?

В декабре 1756 г. синод доносит императрице Елизавете, что в академическом журнале «Ежемесячные сочинения» печатаются статьи и переводы, утверждающие множество миров и тем самым противные христианской вере. Синод обвиняет академию в распространении натурализма и безбожия и требует от царской власти категорически запретить писать «как о множестве миров, так и о всяком другом, вере святой противном и с честными правилами несогласном, под жесточайшим за преступление наказанием».

В ответ на эти требования православной инквизиции великий русский ученый М. В. Ломоносов выступил со своим знаменитым «Гимном бороде», где он бичевал невежд-церковников и «всех святых отец учения и предания еретически похулил», как писал синод в своем доносе императрице.

Только вмешательство покровителя Ломоносова — всесильного тогда графа Шувалова спасло ученого от жестокой кары. Напечатан же «Гимн бороде» был только спустя сто лет.

На рубеже XVIII и XIX вв. при Донском монастыре, в Москве, было создано особое ведомство духовной цензуры.

Теперь духовную цензуру должны были проходить только книги духовного содержания, литература же светская (художественная и на-

В РОССИИ



учная) — цензуру гражданскую. Если же в произведении в целом светском встретятся места, так или иначе затрагивающие религию и церковные дела, заключение о них могла давать только духовная цензура. Последняя превратилась как бы в цензуру над цензурой. Если гражданская цензура пропускала произведение, хотя бы частично относящееся к области духовной цензуры, без согласования с ней и без ее разрешения, то последняя жаловалась царю, обвиняла гражданскую цензуру в превышении своих полномочий, в попустительстве безбожию и т. д. Правительство всегда становилось на сторону церкви. Цензор, допустивший такого рода неуважение к церкви, получал взыскание, иногда очень суровое.

Современные православные церковники всячески пытаются представить церковь чуть ли не защитницей науки и просвещения, а гонения на науку и передовую общественную мысль объявить случайными эпизодами в истории церкви на Руси. О том, насколько тенденциозны и лживы подобные утверждения, особенно ярко свидетельствует деятельность духовной цензуры. Невозможно просто перечислить имена всех авторов, чьи книги запрещались и подвергались уничтожению по требованию цензоров в рясах. Здесь Вольтер, Руссо, Дидро, Гольбах, Радищев, Дарвин, Геккель, Герцен и многие другие известные всему миру имена.

По доносу митрополита Серафима в 30-х гг. прошлого столетия было начато дело против одного из самых образованных и талантливых людей своего времени — П. Я. Чаадаева, которое закончилось тем, что автор «хулы на отечество, веру и правительство свое» был объявлен сумасшедшим. Петербургский митрополит Исидор просил синод сослать «для усмирения и исправления» в Соловецкий монастырь автора «Рефлексов головного мозга», замечательного русского ученого И. М. Сеченова, «за предерзостное душепагубное и вредоносное учение». Московский митрополит Филарет писал министру внутренних дел доносы на Н. Г. Чернышевского, в которых требовал правительственными мерами остановить поток материализма и безверия.

Рассказ о подвигах «книгоборцев» в рясах можно продолжать как угодно долго. Это они в 1851 г. заставили профессора Московского университета К. Ф. Рулье отказаться от своих взглядов, изложенных в статье «О первом появлении животных и растений на земле». Это они изо всех сил мешали экспедиции академика П. М. Строева собирать и публиковать древние рукописи, а В. Далю — издать свой замечательный труд «Сборник русских пословиц». Это они со всей яростью ополчились против обличительной демократической литературы 60-х годов, называя ее «кощунственной» и «клеветнической».

Как далеко простиралось рвение защитников церкви и религии, говорит уже совсем анекдотический факт: известно, что митрополит Филарет пожаловался Бенкендорфу на «оскорбляющие святыню» слова из «Евгения Онегина»: «...и стаи галок на крестах». Цензор, которого призвали по этому поводу к ответу, сказал, что галки, как ему известно, действительно садятся на кресты московских церквей и что, по его мнению, виноват здесь больше всего московский полицеймейстер, допускающий это, а не поэт и цензор.

В конце XIX в. духовная цензура запретила целый ряд произведений Л. Н. Толстого, в которых содержалась острая критика официальной религии.

Духовная цензура ревниво оберегала от постороннего взгляда и частную жизнь духовенства. Например, в 1889 г. по требованию духовной цензуры из VI тома собрания сочинений Н. С. Лескова были изъяты рассказы из жизни российского духовенства: «Мелочи архиерейской жизни», «Епархиальный суд», «Архиерейские объезды» и др. От толстого тома остался почти один переплет, зато читателей уберегли от «соблазна».

Влияние церкви было так велико, что даже в начале XX в. гражданская цензура не разрешала издание книги немецкого ученого-материалиста Геккеля «Мировые загадки», так как, по заключению цензурного комитета, «идея животного происхождения человека занимает в ней центральное место».



В ближайшие годы на март приходятся следующие крупные переходящие праздники православной церкви: сырная седмица (масленица), прощеное воскресенье, великий пост — и мусульманский курбан-байрам.

СЫРНАЯ СЕДМИЦА (масленица)

Христианская церковь, проникнув на Русь, принесла с собой готовый календарь религиозных праздников. В борьбе за распространение христианства среди славян церковь постаралась поглотить все их языческие праздники. В результате зимний праздничный цикл славян (святки) слился с христианским рождеством и крещением, весенние праздники слились с пасхой. Старинный же славянский многодневный праздник проводов зимы и встречи весны — масленица — оказался вне религиозных праздников.

Этот праздник славян был очень веселым. И не удивительно. Масленица приходилась на такое время года, когда с каждым днем все сильнее греет солнце, начинаются оттепели, наступает конец длинной и суровой зимы. Это был важный период в хозяйственном отношении. Надо было начинать подготовку к ответственным весенним и летним сельскохозяйственным работам. Характерно, что на масленицу проводились общественные собрания — сходки, на которых обсуждались хозяйственные вопросы, связанные с подведением итогов истекшей зимы и с предстоящими весенними работами. Веря в то, что во всяких делах успех зависит от помощи духов, славяне создали ряд торжественных, красочных и веселых масленичных обрядов.

У древних славян существовало, например, поверье, что зима с ее суровыми морозами, вьюгами и метелями, коротким днем и длинными темными ночами—самое благоприятное время для разгула нечистой силы. Поэтому посредством различных магических обрядов они стремились

избавиться от всякой нечисти, якобы накопившейся за долгую зиму, и тем самым обезопасить себя и хозяйство, умилостивить добрых духов, обеспечить их благоприятное отношение. В частности, ради этого сжигали всякий хлам, мусор, старую солому, веники, поскольку считалось, что в этом хламе главным образом и гнездится вся духовная нечисть. В костер бросали можжевельник, кору деревьев, обрывки кожи, дающие при горении много дыма и смрада. Такой костер должен был не только очищать от нечистой силы, но и отгонять ее возможно дальше.

Древние славяне верили также, что, разводя костры, они способствуют таянию льда и снега, а значит, и более быстрому приходу весны. Отсюда возник обычай растапливать снежную или ледяную гору при помощи разложенного на ней костра.

Во время праздника старались как можно больше шуметь, полагая, что это тоже помогает изгнанию нечисти. От этого поверья берет начало обычай катания на лошадях, увешанных бубенцами и колокольчиками.

Чтобы избежать козней злых духов, отпугнуть их от себя или обмануть их, люди рядились в чужие одежды, в шкуры зверей, мужчины одевались женщинами, женщины — мужчинами, надевали на себя различные, большей частью страшные маски или мазали лицо чем-либо.

Древнеславянский обычай переряживания, слившись с элементами подобного же обычая, который проник с Запада, вылился на Руси в пышные карнавалы и хождение ряженых на масленицу. Обычай этот сохранялся до последних предреволюционных лет, хотя церковь долго, упорно и яростно с ним боролась. Были времена, когда за участие в каких-либо сборищах в масках или в переряживании виновные миряне отлучались от церкви, духовные лица лишались священнического сана.

Непременной и самой главной составной частью масленицы, как, впрочем, и многих других славянских праздников, были совместные, общинные пиршества. Позднее эти пиршества утратили свой общинный характер и превратились главным образом в семейные.

Славяне, как, впрочем, и многие другие народы, всякой еде, а тем более праздничной, придавали священный смысл. Существовало поверье, будто, чем больше будет съедено и выпито на празднике, чем обильнее будет праздничный стол, тем больше люди получат соответствую-

КОБЗАРЬ-БОГОБОРЕЦ



Т. Г. ШЕВЧЕНКО.

Автопортрет

Великий украинский поэт Тарас Григорьевич Шевченко родился 9 марта 1814 г. в семье крепостного крестьянина в селе Моринцах, Киевской губернии. С ранних лет он познал и нужду, и тяжкий подневольный труд, и унизительное бесправие. Но существовавшие порядки, всю жестокость которых испытал на себе мальчик-крепостной, не смогли притупить его пытливый ум и вытравить рано проявившиеся способности художника. В груди Шевченко лишь разгоралась жгучая ненависть к угнетателям трудового народа, которые «с калеки сорочку рваную снимают» и услаждают свой слух «перезвоном кандальным».

Хозяин Шевченко, самодур-помещик Энгельгардт, приказывал пороть «комнатного холопа» казачка Тараса за то, что он тайком срисовывал картины, висящие в барских покоях. Тяга же мальчика к рисованию оказалась непреодолимой, Энгельгардт должен был отступить и решил сделать из него собственного, «придворного» художника. В Петербурге он отдал Шевченко на выучку к «ремесленнику от живописи» Ширяеву, который, имея артель маляров, заставлял учеников делать всякую черную работу. Лишь в белые петербургские ночи уходил Шевченко в Летний сад и там срисовывал статуи.

Случайная встреча с Сошенко, преподавателем Академии художеств, изменила жизнь Тараса. Сошенко познакомил талантливого украинского юношу с знаменитыми людьми: художниками Брюлловым и Венециановым, поэтом Жуковским. Вскоре (22 апреля 1838 г.) за 2500 руб. они выкупили у Энгельгардта «ревизскую душу» Шевченко, и помещик подписал ему «вольную». Шевченко стал работать и учиться в Академии художеств, много читал, начал писать стихи.

В мрачные годы николаевской эпохи подлинный народный поэт, видя всюду проявление жестокой реакции, беспросветную темноту и произвол, не мог жить безмятежно. Грозно звучат стихи Шевченко, обличая самодержавно-крепостнический строй.

С большой художественной силой запечатлена крестьянская революция в поэме «Гайдамаки» (1841 г.). В сатирической поэме «Сон» (1844 г.) Шевченко клеймит позором всех притеснителей — и «батюшку-царя», и вельмож, и «пузатое начальство». Немало места в этой поэме уделено и антирелигиозным мотивам. Они, как всегда у Шевченко, вырастают непосредственно из его отношения к социальной несправедливости, оправдываемой и защищаемой земными слугами божьими. Порой в эмоциональных обращениях к «милостивому богу» проявляется его непоследовательность, несвойственная убежденному атеисту. Но довольно часто свое негодование против угнетения трудового народа поэт выражает

в виде *прямого вызова богу*. Все его стихи наполнены глубокой верой в лучшую *земную* жизнь, в то, что она зависит от *самих людей:*

Бога нет на небе!
Вы под гнетом падаете,
А за гробом, люди,
Найти рай вы мечтаете...
Но рая не будет!
Труд напрасный! Образумьтесь!
Все на этом свете...

В поэме «Еретик» (1845 г.) Шевченко обрушивается на католическую церковь, во главе которой

...на апостольском престоле
Монах откормленный сидит.
Людскою кровью он торгует
И рай за плату отдает.

Оказывается, в рай попасть очень несложно, замечает Шевченко, нужно лишь купить буллу (письменное обращение папы римского):

Когда без буллы кто умрет,—
Тот сгинет в пекле. Кто ж заплатит
За буллу вдвое,— режь хоть брата,
Всех, кроме папы и попов,
И в рай иди — без дальних слов!

Царское правительство было напугано этой страстной обличительной поэзией. В апреле 1847 г. Шевченко арестовывают и заключают в Петропавловскую крепость. Он был приговорен к ссылке на неопределенный срок рядовым солдатом в оренбургский батальон. Николай I начертал на приговоре: «Под строжайший присмотр, запретить писать и рисовать».

В исключительно тяжелых условиях ссылки поэт продолжал писать стихи и делать зарисовки. Его обыскивали, находили смятые клочки со стихами, отправляли на гауптвахту, сажали в карцер, бросали в тюрьму.

В 1857 г. друзья Шевченко добились его освобождения.

Неволя не могла сломить поэта. Он верил в лучшее будущее, в то, что наступит время, когда люди заживут «без холопа и без пана», и видел только один путь к такому будущему — путь борьбы. По возвращении в Петербург он сближается с революционерами-демократами Чернышевским и Добролюбовым. Его окружают друзья-единомышленники, к которым он стремился всегда.

Накануне отмены крепостного права Шевченко не поддался влиянию либеральных иллюзий и гневно восстает против пустых надежд на получение свободы из рук царя-крепостника:

...Добра не жди,
Не жди свободы невеселой —
Она заснула: царь Никола
Заставил спать. Чтоб разбудить
Беднягу, надо поскорее
Всем миром обух закалить
Да наточить топор острее
И вот тогда уже будить.

Это стихотворение — «Я на здоровье не в обиде...» — написано в конце ноября 1858 г. Как оно созвучно призыву вождей революционеров-демократов, провозгласивших клич: «К топору зовите Русь!»

Физически разбитый, больной Шевченко вскоре снова попадает в тюрьму. Теперь уже в Черкассах и Киеве. Один из шляхтичей донес, что при разговоре с крестьянином Садовым и землемером Козловским Шевченко в нежелательном тоне упомянул о христианских святых. В рапорте киевскому губернатору черкасский исправник сообщал об этом: «Показывая Садовому оторванный тут же от липы лист, Шевченко спрашивал его по-малороссийски — *кто это дал?* И когда отвечал Садовый, что *бог*, то Шевченко отозвался: *дурак ты, веруешь в бога*, и затем прибавил, — *бог, саваоф, пусть он поцелует меня*... (указывая на заднее место), затем назвал божью матерь *покрыткою*... (покрытками в Малороссии называются те крестьянские девушки, которые до замужества своего потеряли девство и имели детей)... разнеслись толки, будто Шевченко, кроме богохульства, говорил еще бывшим около него означенным лицам, что не нужно *ни царя, ни панов, ни попов»*. Допрос тянулся несколько недель, но поэта вынуждены были отпустить.

26 февраля 1860 г. великого народного певца не стало. Остались его стихи, светлые, чистые, добрые — обращенные к трудовому люду; непримиримые, язвительные, гневные — к его угнетателям.

щих продуктов в будущем от хорошего урожая и приплода скота. Употреблявшиеся в пищу продукты предварительно подвергались магическому освящению, так как считалось, что вкушение этих освященных питий и яств придает людям особую благодать и святость. Как отголосок этого и в современном христианстве сохранился обряд «святить» и «крестить» куличи, пасхи и т. п. во время больших религиозных праздников.

В праздновании масленицы сохранялись элементы культа мертвых. Люди верили, что души умерших в эти дни выходят из своих обиталищ и незримо присутствуют на празднике живых. А так как душам умерших приписывалась способность оказывать влияние на дела живых, то живые старались задобрить мертвых. Им выделяли особые лакомые части праздничных угощений, носили угощения на могилы, устраивали пиршества на кладбище, на могилах оставляли пищу. Дома оставляли праздничные столы накрытыми круглые сутки, чтобы духи могли угоститься без помех. В заключение ели и пили в память умерших и за здоровье живых. Таким образом, праздничное пиршество на масленицу носило также характер тризны. Тем более, что символически масленица была тризной по уходящей зиме.

Все эти причины обусловливали весьма обильное многодневное пиршество. На масленицу ежедневно пеклись блины, поедалось их огромное количество, масло и сметана лились рекой. Не случайно в народе, когда хотели сказать о сытом, раздольном, веселом житье, его сравнивали с масленицей, говаривая: «Не житье, а масленица».

Первоначально свои блины древние славяне, очевидно, выпекали на раскаленных камнях или углях в виде плоских лепешек. Позже круглый, румяный, горячий блин, испеченный на железе, стал символом нарождающегося весеннего солнца.

Блины в праздничном ритуале масленицы играли особую роль, и поэтому их приготовление было подлинным священнодействием. Опару (тесто) на блины ставили потаенно, на дворе, при свете месяца и при этом причитали: «Месяц ты месяц, золотые твои рожки! Выгляни в окошко, подуй на опару», думая, что в результате блины всю неделю будут рыхлые и белые. Неудачные блины портили праздник всей семье, компрометировали хозяйку.

Все дни масленицы имели свои особые названия, и каждому дню соот-

ветствовали помимо общих еще и свои особые обряды и обычаи.

Православная церковь не мало потрудилась, чтобы приспособить этот праздник к своим целям, превратить его в «преддверие покаяния, предпразднество воздержания, светлое предпутие поста». По срокам празднования она прочно связала масленицу с великим постом и пасхой, сделав, таким образом, этот древнеславянский праздник проводов зимы и встречи весны скользящим. Смещение дат праздника в различные годы доходит до 35 дней.

Однако церковь так и не смогла переделать окончательно масленицу на свой лад. Поскольку «масленичный» разгул приходился согласно православному календарю на период самой активной подготовки к великому посту, то церковь стремилась эту неделю сделать полностью постной. Но ей не удалось здесь победить традицию, она ограничилась тем, что объявила «масленичную» неделю «полупостом», «сыропустной неделей» с запрещением есть лишь мясо. В отношении употребления других продуктов никаких регламентаций не вводилось. В дни праздника приготовлялись разнообразные изделия из муки (в первую очередь блины с маслом, сметаной, творогом, медом), молочные и рыбные блюда.

Веселые масленичные обряды и обычаи настолько глубоко укоренились в быту русского народа, что православной церкви не оставалось ничего иного, как признать и частично даже освятить их.

ПРОЩЕНОЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ

Последний воскресный день перед началом так называемого великого поста в православной церкви носит название «прощеного воскресенья». Оно произошло от особого обряда взаимного прощения обид совершаемого в этот день.

Основываясь на евангельских словах о том, что грешник только тогда может надеяться на милость божию и прощение своих прегрешений, если он сам прощает своих обидчиков (Матф., гл. 6, ст. 14—15), церковь в этот день призывает верующих к всепрощению.

В прощеное воскресенье во всех храмах произносятся умильные проповеди, в которых верующим напоминают, что все они грешники, что во время поста они будут обращаться к богу с покаянием, с просьбой

ВОИНСТВУЮЩИЙ АТЕИЗМ БУРЕВЕСТНИКА РЕВОЛЮЦИИ



А. М. ГОРЬКИЙ.

Алексей Максимович Горький вошел в мировую литературу как страстный и неутомимый борец за величие человека труда. Живя среди людей, жестоко изуродованных «свинцовыми мерзостями» мрачного дореволюционного российского бытия, он сумел найти и сохранить веру в высокое назначение человека на земле, которая с такой убежденностью и силой была им выражена впоследствии в знаменитых словах: «Человек — это звучит гордо!» Его ненависть ко всему, что калечило людей, выросла из величайшего гуманизма, наполненного революционным содержанием.

Придя, «чтобы не соглашаться» с миром, где «жизнь— сплошное свинство и тоска, убивающая душу», великий пролетарский писатель, буревестник грядущей революционной перестройки общества, не мог оставаться равнодушным к тлетворному влиянию дурмана религии как силы, стоящей на пути общественного прогресса, оправдывающей и поддерживающей экономический и духовный гнет. Он, посвятивший себя борьбе за освобождение угнетенных и обездоленных, был воинствующим атеистом.

Что «бог только человеческая «выдумка», вызванная «томительно бедной жизнью» и смутным стремлением человека сделать ее « богатой, легкой, справедливой, красивой», что религия, родившись как смутная мечта человека о счастье, в руках правящей верхушки стала с незапамятных времен вернейшим средством ослепления и порабощения трудящихся масс и «что, чем «ближе к богу» считают себя люди религиозные, чем дальше они от тех, кто работает на них, тем более беспощадна их требовательность к рабочим людям», — это Горький понял рано. Он вырос среди религиозных людей. Он видел, как самые набожные из них подчас сомневаются во всесильности и справедливости «всевышнего». Даже его бабушка, считавшая, что вся ее неиссякаемая доброта к людям исходит от бога, на вопрос внука: «Разве бог не все знает?» — ответила однажды: «Кабы все-то знал, так бы много, поди, люди-то не делали бы». А богомольный сверх меры дед, вспоминая свою страшную молодость,

не мог не заметить иронически: «Вот как жили у бога на глазах, у милостивого господа Иисуса Христа!..»

«Я видел, — вспоминает Горький, — что почти в каждом человеке угловато и неслаженно совмещаются противоречия не только слова и деяния, но и чувствований...»

Сама жизнь приводила его к отрицанию бога. В очерке «Изложение фактов и дум, от взаимодействия которых отсохли лучшие куски моего сердца» он так пишет об этом:

«Я никогда не боялся бога, это я хорошо помню. Все, что мне говорили о нем, не вызывало у меня никаких чувств к нему. Мне говорили — на небе живет бог. Не мог я себе представить, чтобы кто-то не боялся жить так высоко и один. Мне говорили, он управляет жизнью и всеми людьми. Но в нашем доме всеми людьми управлял дедушка, а не бог... Мне говорили, что бог родит детей, но я чаще слыхал, что это делают женщины».

Тесная связь Горького с революционной борьбой пролетариев, близость к лучшим представителям социал-демократии, к большевикам, к Ленину отразилась в глубоком понимании писателем социальной сущности религии, в осознании им того, что религия служит оправданием чудовищного порабощения одних людей другими.

Истинное назначение религии — оправдание власть имущих — раскрывается в словах купца Анания Щурова из «Фомы Гордеева»: «Волка не осудит господь, если волк овцу пожрет... Но если крыса мерзкая повинна в овце — крысу осудит он». Все дело в том, кто совершает грех,— сильного можно и простить...

Стремление «сильных мира» найти религиозное оправдание самым грязным преступлениям против человека довольно образно выражено в словах одного из участников дикой оргии, описываемой в «Деле Артамоновых»: «Не согрешишь — не покаешься, не покаешься — не спасешься».

Горький показывает, как буржуазия, используя религию в своих классовых целях, внушает народным массам мысль о тщетности всех попыток добиться счастья на этом свете и тем самым отвлекает их от борьбы за свои права.

«Не внимайте проповеди равенства и других измышлений Дьявола. Что значит равенство здесь, на земле?.. Несите терпеливо крест наш, и покорность облегчит вам эту ношу. С вами бог, дети мои, и больше вам ничего не нужно!» — обращается к верующим капиталист-миллионер (памфлет «Один из королей республики»). И та же религия, осуждающая борьбу рабочих, проповедующая непротивление злу, оправдывает губительные захватнические войны, считая, как указывает Горький, «вполне естественным призывать к мерзкому делу взаимных убийств своего бога, который заповедал им: «Не убивай» и «Возлюби ближнего твоего, как самого себя»».

Особое место в творчестве Горького занимает борьба с религиозным утешительством, с философией примиренчества, которая была особенно опасна в эпоху пробуждения революционного сознания масс. Таким утешителем является странник Лука из пьесы «На дне», «шарлатан гуманности, бессмертный тип лживого успокоителя страждущих», по меткому выражению В. В. Воровского

В статье «О пьесах» Горький писал:

«...Наиболее распространен среди бродяг и странников «по святым местам» утешитель — профессионал, ремесленник, — он утешает потому, что за это — кормят.

Наиболее отвратительным типом утешителя является честолюбец, человечишка, который возвеличивает себя в своих глазах игрой на страданиях людей...

И наконец, есть еще весьма большое количество утешителей, которые утешают только для того, чтобы им не надоедали своими жалобами, не тревожили привычного покоя ко всему притерпевшейся холодной души».

Холодная, равнодушная душа — это то, к чему всю жизнь с особой непримиримостью относился автор гимна «Человек». Выражая свою необыкновенную веру в человека, он говорил: «Для меня не существует идеи вне человека, для меня именно он и только он является творцом всех вещей и всех идей, именно он чудотворец и в будущем владыка всех сил природы... И если уж надобно говорить о «священном», — так священно только недовольство человека самим собою и его стремление быть лучше, чем он есть; священна его ненависть ко всякому житейскому хламу, созданному им же самим; священно его желание уничтожить на земле зависть, жадность, преступления, болезни, войны и всякую вражду среди людей, священен его труд».

простить их грехи, будут каяться и исповедоваться, но прощение получат лишь в том случае, если в этот день вспомнят тех, кто их обидел, и простят обиды. После вечерни на церковный амвон выходит священник, становится на колени перед верующими, ударяет лбом об пол и просит простить его, если он обидел когонибудь из прихожан «словом, делом или помышлением». В ответ на его слова прихожане хором отвечают: «Бог простит». Потом они начинают по одному подходить к священнику, падать перед ним на колени и в свою очередь просить прощения у него. В заключение обряда верующие кланяются друг другу, просят друг у друга прощения и целуются в знак примирения. В это время хор поет пасхальные песнопения.

Верующие считают, что, испросив таким образом прощения друг у друга, они совершили великое дело и могут со спокойной совестью начинать пост.

Стоит только задуматься над этим обрядом, и довольно очевидным становится его лицемерный характер. Ведь прощения друг у друга просят люди, как правило, совершенно незнакомые, многие из них видятся (особенно в больших храмах) в первый и последний раз. Ну, а если между людьми, участвующими в обряде, были взаимные обиды и они питали ненависть друг к другу, разве примирение согласно ритуалу будет искренним, не формальным! Практика показывает, что, охотно прощая незнакомым людям их мифические обиды, самые искренние верующие с большим трудом идут на примирение с теми, кто их действительно обидел, причинил им какой-либо ущерб или кого они сами обидели. Под различными предлогами они, даже в этот день, избегают встречи с теми, с кем их разделяют действительные, а не мнимые обиды.

Обряд прощения обид вреден тем, что приучает людей к мысли, что любое зло, любая обида, любое оскорбление и даже преступление, содеянное человеком, ему простится, и простится не только богом на небе, а и людьми на земле, и не только посторонними людьми, но и теми, кому причинено зло. Человек, руководствуясь такой моралью и надеждой на прощение, может фактически творить все, что ему вздумается, будучи твердо уверен, что ему все простится. Для обиженного это тоже выгодно: ведь прощение сулит ему прощение его собственных грехов. Попробуй после этого не простить.

Призывы церкви к примирению со своими обидчиками играли и играют вредную роль не только в отношениях между отдельными людьми. В мире эксплуатации человека человеком они звучали и звучат как призыв к примирению с общественным злом, как призыв постоянно прощать тех, кто угнетает простых людей, присваивает себе их труд.

ВЕЛИКИЙ ПОСТ

В учении православной церкви видное место занимает проповедь о постах, соблюдение которых считается одним из необходимых условий спасения души человека, достижения вечного блаженства на небесах.

Постов в православии очень много. Достаточно сказать, что в году церковь объявляет постными более 200 дней. Посты бывают разные: однодневные и многодневные, строгие и не очень строгие, в будние дни и в праздники.

Самым важным, продолжительным и строгим является так называемый великий пост. Он продолжается семь недель и предшествует пасхе.

В первые дни великого поста верующему предписывается вовсе ничего не есть. В последующие дни разрешается съедать лишь по куску хлеба, запивая его водой, и не есть больше ничего, «разве соли требуя с хлебом» (Типикон). И так на протяжении всех семи недель поста. Понимая, что человек, занятый на работе, а тем более физическим трудом, не может ограничивать себя подобным образом, церковь в настоящее время не настаивает на таком исключительно строгом посте, но категорически запрещает употреблять в пищу мясо, яйца, масло, молоко, рыбу и т. п. Вместе с тем все большее значение придается и так называемому «духовному» посту.

Если и в обычное время церковь весьма косо смотрит на всякого рода развлечения, веселье, то тем более категорически она запрещает предаваться им в период поста. Православные церковники проповедуют, что в это время необходимо воздерживаться от посещения домов культуры, клубов, театров и кино, от хождения в гости, от чтения светской литературы и т. п. Верующим рекомендуется сосредоточивать свое внимание только на религиозных предметах: чаще, чем когда бы то ни было, ходить в храм, читать «душеспа-

ФРАНСИСКО ХОСЕ де ГОЙЯ (1746—1828)

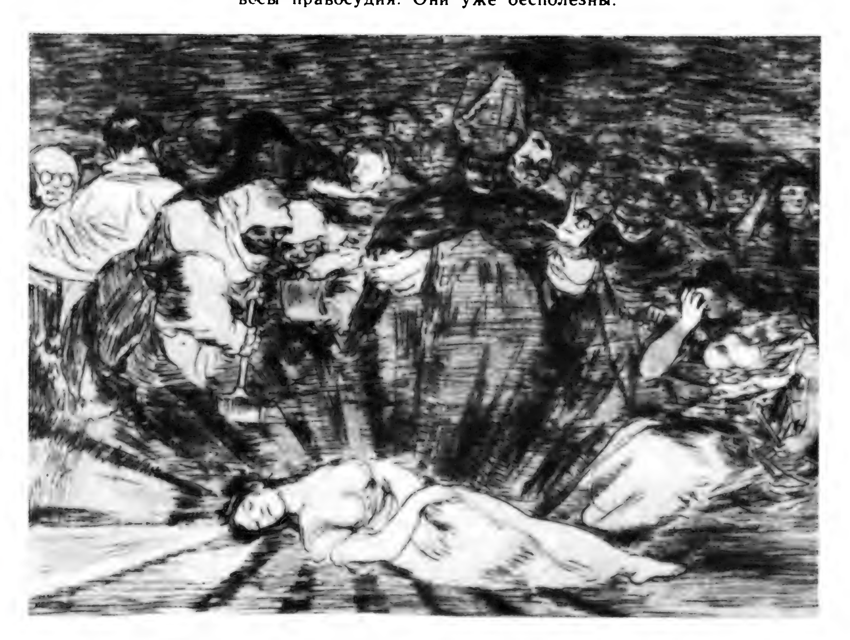


Ф. ГОЙЯ.
Автопортрет.

«Гордость и слава Испании» — так называют Франсиско Гойю, выдающегося испанского живописца и гравера. Но Гойя принадлежит не только Испании. Его творчество стало достоянием всех народов. Оно служит грозным оружием в борьбе против власть имущих, против насилия и ужасов войны, против мракобесия церковников, суеверий и

«ПРАВДА УМЕРЛА»
Ф. Гойя. Офорт из серии «Бедствия войны», № 79

Замученная инквизиторами до смерти, погибает Правда. Мракобесы спешат ее похоронить. Радостны лица епископа и инквизиторов-монахов, вооруженных заступами. На коленях — Справедливость, величавая женщина со скорбно поникшей головой. Она рыдает, закрыв глаза на все, что творится вокруг. В ее руках весы правосудия. Они уже бесполезны.



религиозных предрассудков. Оно служит сегодня и нам в борьбе за преодоление религиозных пережитков в нашей стране.

Гойя жил и творил в трудное время разгула испанской инквизиции. Он работал, ожидая в любой момент расправы инквизиторов. Его яркие полотна, на которых художник отразил суровую правду окружающей



«ОНА ВОСКРЕСНЕТ?»

Ф. Гойя. Офорт из серии «Бедствия войны», № 80.

Правда, поверженная ударами церкви, приподнимается с земли. Враги Правды в испуге отшатываются в сторону и затем снова со злобой набрасываются на нее. Инквизитор уже замахнулся палкой и приготовил камень. Монах с собачьей головой вот-вот обрушит на Правду тяжелую «священную» книгу.

действительности, приводили в ярость церковников. Уже в 20-летнем возрасте он впервые столкнулся с инквизиторами и вынужден был спасаться от них бегством из Сарагосы в Мадрид. На закате своей жизни 78-летний живописец вновь должен был бежать от преследования инквизиции во Францию. Он был опасен служителям церкви — церковь боялась его.



«НАС НИКТО НЕ ВИДИТ».

Ф. Гойя. Офорт из серии «Капричос» № 79.

Художник клеймит лицемерие церковников, проповедующих аскетизм для народа, а тайно предающихся пьянству и разврату.

сительные» книги, отдаваться размышлениям о своих грехах и о наказании за них во время «божьего суда». Это, мол, с успехом может заменить воздержание от определенных видов пищи, ибо для бога, прежде всего важно, чтобы люди чем-то жертвовали ради него. К тому же духовенство говорит, что «духовный» пост якобы даже выше и угоднее небесному владыке, потому что телесный пост — это не самоцель, а в конечном счете средство для воспитания духа.

Церковь внушает верующим, что нарушение воздержания во время поста — противление воле божьей.

Время великого поста объявляется не только временем воздержания от определенных видов пищи, но и временем покаяния, усиленных молитв, исповеди и причащения.

Вообще время поста — это время наиболее сильной обработки верующих церковниками. Тут используются все средства: специальные богослужения и проповеди, церковная музыка и особое состояние психики, вызванное длительным воздержанием в пище. Могучим средством индивидуальной обработки верующего является исповедь. На ней верующий не только раскрывает священнику все свои тайные дела, мысли и желания, но и получает соответствующие наставления от него о том, как вести себя, как жить.

Пост — это время траура, время плача о грехах своих. И, как бы подчеркивая это, служители церкви во время поста надевают черные ризы. Храмы погружаются во мрак. Церковные песнопения поются тогда заунывными распевами. На середину храма выносится распятие или изображение страдающего Христа. Это символически подчеркивает, что все жизненные невзгоды, которые выпадают на долю человека, ничто по сравнению с тем, что претерпел сын божий — Иисус Христос.

В конце каждой из семи седмиц (недель) великого поста совершается специальная служба.

Первое воскресенье великого поста называется неделей православия. В дореволюционное время в этот день совершался чин православия, во время которого благословлялись и прославлялись все защитники православной веры (в особенности «благочестивейшие императоры») и предавались анафеме, т. е. проклинались, отлучались от церкви все неверующие, инакомыслящие (еретики), а также противники царской власти. По традиции этот чин совершается и по

сей день, но в несколько ином виде: не вспоминаются уже императоры и не совершается чин анафемы. Приспосабливаясь к современным условиям, церковь вынуждена была отказаться от чина проклятия, так как первый же возглас «анафема» относился бы к подавляющему большинству советских людей. Как известно, первая анафема провозглашалась всем «отвергающим бытие божие», т. е. неверующим. А в наши дни к ним относится большинство советских людей. Церковь не рискует проклинать почти всех русских, украинцев, белорусов.

Некоторые завершающие седмицу дни являются особо чтимыми переходящими памятными днями. Два из них прямо призваны подчеркивать проповедуемые во время великого поста идеи отрешенности от всего земного и спасения души. Так, четвертое воскресенье великого поста посвящается воспоминанию «преподобного Иоанна Лествичника» — одного из столпов монашества, аскета, проповедовавшего ненависть к миру и полное отрешение от всего земного, и пятое — памяти «великой угодницы божией преподобной матери Марии Египетской». Сама церковь не отрицает, что Мария Египетская долгие годы пребывала блудницей, т. е. в молодости была проституткой. На старости лет она задумала спасти свою душу, и за это церковь преклоняется перед ней.

Последнее перед пасхой воскресенье называется входом господним во Иерусалим или вербным воскресеньем (см. стр. 91).

Вслед за вербным воскресеньем наступает самая важная неделя великого поста — страстная седмица, названная так в память о страстях Христовых, о страданиях этого мифического богочеловека. В четверг на этой неделе верующие скорбят о предательстве Христа Иудой и об осуждении Христа; в пятницу — о распятии, смерти и погребении Христа; в субботу — о его нахождении в гробу, а в ночь с субботы на воскресенье предаются «воспоминаниям» о воскресении. Обстановка каждой из этих служб, как, например, особая торжественность выноса на середину храма плащаницы (изображения лежащего в гробу Христа) в так называемую великую пятницу, служит сильнейшим средством возбуждения религиозной веры, религиозных чувств и настроений.

Заканчивается великий пост в так называемую великую субботу. В этот день после обедни начинается обряд

В лучших своих работах выдающийся художник выступил как смелый обличитель. В своей замечательной графической сюите «Капричос», в ряде других произведений он беспощадно заклеймил религиозное ханжество, жестокость и лицемерие иезуитов, черные деяния католического духовенства. Атеистические произведения Гойи правдивы, ярки, остры, смелы. В сериях офортов «Бедствия войны», «Тауромахия», «Притчи» художник так или иначе затрагивает религию. Он бичует алчность и корыстолюбие монахов, черные деяния «святых» отцов. Полны сарказма, например, такие яркие произведения Гойи, как рисунок, изображающий толстого монаха, сидящего верхом на крестьянине, карикатура «Искушение святого Антония», и многие другие работы, в которых художник выступает как критик клерикализма. В некоторых работах Гойя выступает не только как талантливый мастер живописи, но и как блестящий сатирик, запечатлевший уродства окружающей его жизни.



«ДОПРОС СЫЩИКОМ В СУТАНЕ».
Ф. Гойя. Рисунок 1806 г.

Используя лучшие антирелигиозные произведения выдающихся живописцев прошлого в нашей атеистической пропаганде, мы берем на вооружение и замечательные работы Гойи, художника-борца.

СОВРЕМЕННАЯ МЕДИЦИНА ПОБЕЖДАЕТ СМЕРТЬ

Может ли человек родиться дважды? Странный вопрос, не правда ли? Но на самом деле он не лишен смысла. В нашей стране есть люди, которые с полным основанием могут отмечать свой день рождения два раза в году...

Летом 1944 г. во многих центральных газетах были помещены фотографии молодого человека в военной форме с солдатскими погонами. Обычная фотография советского воина, каких немало печатали газеты в те грозные годы, но подпись под снимком была необычной: «Человек, переживший свою смерть». В газетах сообщалось об удивительном эксперименте коллектива врачей, руководимого молодым ученым В. А. Неговским. Они оживили человека, который находился в состоянии клинической смерти. В золотую книгу медицинской науки была вписана еще одна замечательная страница. Научный подвиг советских врачей вошел в летопись величайших достижений человеческого разума.

В далеком прошлом люди уже задумывались о том, можно ли возвратить умершим жизнь. В памяти народов до сих пор живут поэтические сказания тех времен о чудесной «живой» воде, приходившей на помощь погибшим сказочным героям. Много народных сказок посвящено поединку человека со смертью. Ему, как правило, удавалось перехитрить смерть, которая изображалась в виде злобной старухи с

косой. Создавая эти сказания, человек мечтал об оживлении преждевременно погибших людей.

Эта давняя человеческая мечта получила фантастическое отражение и в так называемых «священных» книгах, немало повествующих о «воскрешении» людей. Одним из центральных пунктов христианского вероучения является вера в чудесное «воскресение» богочеловека Иисуса Христа, который был казнен, «воскрес» после своей смерти и вознесся на небо.

Церковь учит, что «воскрешение» умерших подвластно только господу богу, ибо это является «чудом». Поэтому всякую попытку человека постигнуть тайну жизни и смерти, всякую мечту людей об оживлении организмов церковь считает кощунственной, богохульной. Ведь это, по словам церковников, является посягательством на права всевышнего, вторжением в область, которая находится во власти божьей.

Правда, никогда и никому не довелось быть свидетелем «божьих чудес». Никогда и никому не приходилось видеть, как господь бог оживил человека. А вот наука доказала, что человек, вооруженный знаниями, может успешно бороться со смертью, может оживлять преждевременно умерших людей.

Медицинская наука вплотную подошла к практическому решению проблемы оживления организмов еще в начале нынешнего столетия. В 1902 г. профессор Томского университета А. А. Кулябко осуществил замечательный эксперимент. Он оживил сердце человека. Для этого опыта было взято сердце ребенка, умершего от воспаления легких. К сердцу, отделенному от тела, нагнеталась особая жидкость, заменяющая кровь, которая несла через сосуды кислород и питательные вещества. И сердце ожило, начало пульсировать. 24 часа работало оно вне человеческого организма. Смелый эксперимент русского физиолога увенчался замечательным успехом. Это было 60 лет назад.

Теперь подобные эксперименты уже никого не удивляют. В различных лабораториях нашей страны проводится большое количество опытов по оживлению отдельных органов погибших животных и человека. Широко известны эксперименты советских исследователей Ф. А. Андреева и С. С. Брюхоненко, которые в течение многих лет оживляли различные органы животных. Им же впервые удалось в лабораторных условиях оживить собак. А в годы Великой Отечественной войны были впервые проведены опыты по оживлению человека. Пионером в этой работе был профессор В. А. Неговский. Он практически доказал возможность оживления человека, находящегося в состоянии клинической смерти.

Наукой установлено, что до наступления биологической смерти, т. е. до момента, когда в клетках головного мозга наступают необратимые изменения, человек находится в особом состоянии — состоянии клинической смерти. У него перестает биться сердце, прекращается дыхание. Но клетки коры головного мозга пока продолжают жить. И в организме еще теплится жизнь. Это состояние в обычных условиях продолжается очень недолго, и в это время возможно оживление организма.

Среди библейских рассказов о «чудесных воскрешениях» есть рассказ о том, как Иисус Христос оживил некоего Лазаря, который после своей смерти пролежал в гробу четыре дня и труп его уже начал смердить, разлагаться. Это, конечно, чистейший вымысел. Никогда не было и не может произойти такого «чуда», чтобы удалось оживить смердящий труп. Медицинская наука доказывает, что оживить человека можно только до наступления биологической смерти. После нее оживление организма уже невозможно.

Советская медицина добилась больших успехов. Прошло всего лишь два десятилетия с тех пор, как ученые впервые сумели вернуть к жизни погибшего человека, а сейчас насчитываются сотни людей, которым была возвращена жизнь. Еще несколько лет назад оживление организмов было доступно лишь небольшой группе ученых-медиков, а сейчас искусством оживления владеют сотни медицинских работников, которые трудятся в разных районах страны. В Советском Союзе имеется более 40 медицинских центров по оживлению организмов.

Наши врачи вооружены методикой оживления, разработанной под руководством профессора В. А. Неговского. Она предусматривает целый комплекс мероприятий, направленных на восстановление сердечной деятельности и дыхания. Чтобы вернуть сердцу жизнедеятельность, в одну из артерий вводится кровь, насыщенная кислородом и специальными лекарственными веществами. Автоматы, установленные

освящения куличей, пасх, яиц и прочей снеди, который длится до самой поздней ночи, до начала пасхальной заутрени.

Стремясь отвлечь внимание от размышления об идеологическом вреде постов, церковники любят поговорить о том, что посты, хотя они и установлены господом богом не с целью излечения человека от каких-либо телесных недугов, благотворно влияют на организм человека, разгружают его органы пищеварения, способствуют долголетию, предотвращают наступление преждевременной старости и приносят прочие неисчислимые блага.

Однако с этим никак нельзя согласиться.

Посты не имеют ничего общего с врачебной диетой. Диета назначается врачами не огульно всем одна и та же, а строго дифференцированно. Кроме того, если для организма вредна какая-нибудь одна пища, то недостаток ее стараются восполнить другими продуктами. Церковь же, настаивая на постах, толкает человека на длительное ограничение в приеме почти всех необходимых для организма питательных веществ, что приводит к изнурению и истощению организма.

Таким образом, посты наносят не только духовный, но и физический вред. Особенно вредны они детям, которым в связи с ростом и развитием организма требуется усиленное питание.

Происхождение постов объясняется совсем не заботой о здоровье человека. Они являются узаконенными церковью пережитками различных запретов (табу) и ограничений в пище, возникших на заре человечества в силу чисто земных, и прежде всего экономических, причин (недостаток продуктов, сохранение плодов до полного созревания, испытания во время посвятительных обрядов и т. п.). Постепенно первопричина этих запретов оказалась забытой, они стали вводиться просто по традиции, а затем в конце концов на первый план выдвигалось их религиозное обоснование, как обрядов, угодных божеству. Заимствовав у древних религий многие обряды, христианство заимствовало у них и посты, которые оно превратило в религиозное таинство, призванное постоянно напоминать верующим о боге, о страданиях и смерти Христа, о греховности и суетности всего земного. Пост и связанное с ним покаяние стали выдаваться христианскими церковниками за самое верное средство достижения вечного блаженства на небесах.

КУРБАН-БАЙРАМ

Курбан-байрам, или, иначе, ид аль-адха, — ежегодный мусульманский праздник жертвоприношения. Как и другие праздники ислама, он приурочен к определенным числам мусульманского лунного календаря, и потому постоянной даты по принятому у нас календарю не имеет: в 1967 г. его начало приходится на 22 марта, в 1968 г. — на 9 марта.

Своими корнями курбан-байрам уходит в далекие доисламские времена. Он заимствован исламом из религий древних арабов. Не понимая законов природы, но завися от них, древние арабы верили, что приношением жертв богам они умилостивят их и обеспечат хороший приплод скота, урожай злаков и финиковых пальм. Время жертвоприношений они приурочивали к определенному хозяйственному моменту, к осени, перед сбором урожая. С помощью заинтересованного в жертвоприношениях жречества этот обычай был закреплен и развит в виде ежегодно совершавшегося праздника жертв.

К VII в. н. э., времени возникновения ислама, этот праздник наиболее торжественно справлялся в городе Мекке и его окрестностях. Во время него здесь устраивалась пышная ярмарка и происходило паломничество (хаджж) к святилищу Каабе.

Заимствовав этот праздник и обычай паломничества из древнеарабского многобожного культа, ислам приспособил его к интересам феодального государства арабских халифов. Причем обычай жертвоприношения был объявлен проповедниками ислама как обязательный во всех местах, где живут мусульмане.

С введением мусульманского лунного календаря курбан-байрам был оторван от определившего его возникновение хозяйственного момента. С течением времени это дало возможность мусульманскому духовенству по-новому истолковать и возникновение праздника, связав его с мифом о жертвоприношении Ибрахима, заимствованным из Библии, где рассказывается о том, как праотец Авраам (Ибрахим) пытается принести в жертву богу своего сына Исаака (в исламе — Исмаила), но ангел удерживает руку Авраама. В исламе этот миф символизировал переход от человеческих жертвоприношений к принесению в жертву богам животных.

Требуя от верующих соблюдения курбан-байрама, как и других обрядов и обычаев ислама, духовенство сулит им прелести рая или угрожает

у операционного стола, регулируют давление нагнетаемой крови. С помощью особого аппарата — дефибриллятора восстанавливается нормальная деятельность сердечной мышцы. Одновременно включается аппаратура для искусственного дыхания. Проходит минута, другая, третья... и остановившееся сердце начинает пульсировать, вначале слабо, потом сильнее, сильнее. В еще недавно безжизненном теле появляются признаки жизни. Человек рождается вновь...

О том, как люди побеждают смерть, убедительно говорит следующий случай. В начале января 1962 г. в автомобильной катастрофе был тяжело ранен видный советский физик, академик Л. Д. Ландау. Медицинский консилиум, который собрался у его постели, установил, что пострадавший получил травмы, которые до сих пор приводили только к смертельному исходу. И действительно, вскоре последовала клиническая смерть. Врачи приняли все доступные в наши дни меры, использовали различные медицинские средства — и жизнь вернулась. Впоследствии клиническая смерть наступала еще несколько раз, но врачи заставляли ее отступать. Л. Д. Ландау была возвращена жизнь.

Несмотря на значительные достижения, ученые считают, что проделанная ими работа является только первым шагом на пути решения проблемы оживления человеческого организма. Прежде всего они озабочены тем, как предотвратить необратимые изменения в клетках головного мозга, задержать наступление биологической смерти. В лаборатории В. А. Неговского для решения этой задачи был успешно применен метод искусственного снижения температуры тела — гипотермии.

Еще в конце прошлого столетия русский ученый П. И. Бахметьев обратил внимание на интересный факт: оказывается, у холоднокровных животных, когда они впадают в зимнюю спячку, жизнедеятельность организма почти прекращается. Нельзя ли замедлить обмен веществ и у теплокровных животных, если искусственно охладить их тело? Ведь в этом случае резко повысится выносливость организма к недостатку кислорода. Опыты, проведенные в лабораторных условиях, показали, что при значительном понижении температуры тела мозг может жить гораздо дольше после прекращения притока крови, несущей ему кислород. Применение гипотермии позволило профессору В. А. Неговскому провести интереснейший эксперимент. Удачно сочетая гипотермию и наркоз, ему удалось оживить собаку, температура тела которой была доведена до 20°С, через два часа после прекращения работы сердца. На вторые сутки после этой операции собака начала ходить.

Удивительный случай произошел в Норвегии. Мальчик Роже Арнцен утонул. Он был извлечен из воды лишь через 30 минут. Но врачи решили бороться за жизнь ребенка, который, казалось, уснул навсегда. Они выкачали из вен трупную кровь и влили в них новую. Затем начали делать искусственное дыхание, а одновременно массаж сердца. Проходили минуты, часы, но ребенок не подавал признаков жизни. И вдруг сердце начало пульсировать. Это случилось почти через три часа после трагической смерти ребенка. Шесть недель после этого он был без сознания, но упорство и умение врачей помогли одержать победу. Мальчик вернулся к жизни. В том, что произошло, не было никакого чуда: ребенок тонул в холодной воде, холод замедлил обмен веществ в организме, распад клеток коры головного мозга. А искусство врачей вернуло мальчика к жизни.

Замечательные достижения медицинской науки в области оживления организмов не оставляют места для религиозного учения о смерти как о вечном разлучении «души» с телом, отлете «божественной души» от бренного тела. Ведь если поверить в эти поповские басни, то нужно согласиться с тем, что человек оказался сильнее бога, научившись возвращать «божественную душу» в тело. Нужно признать, что не бог властвует над жизнью и смертью людей, а люди в белых халатах, возвращающие жизнь безвременно погибшим.

На пути решения проблемы оживления организмов есть еще немало трудностей. Ученым предстоит раскрыть немало тайн жизнедеятельности человеческого организма, решить много вопросов, связанных с продлением состояния клинической смерти. Но достигнутые в этой области успехи позволяют с уверенностью думать о том, что в недалеком будущем наука сможет еще с большим успехом предотвращать наступление преждевременной смерти, возвращать к жизни безвременно умерших людей. Это подтверждают и слова В. А. Неговского: «Придет время — и смерть будут лечить, как лечат грипп, воспаление легких, туберкулез, как лечат болезни».



ФОСФОР И «ЧУДЕСА»

Всюду в природе происходит великий круговорот вещества. В этом круговороте участвует и фосфор. Из почвы он попадает в растения, затем вместе с растительной пищей переходит в организм животного и человека. Оттуда снова поступает в почву. Не остается фосфор в организме и тогда, когда организм умирает. Соединяясь с водородом, этот элемент улетучивается в воздух в виде легкого и ядовитого бесцветного газа, имеющего запах гнилой рыбы. На воздухе этот газ — фосфористый водород — самовоспламеняется и сгорает.

Вот с ним-то и связаны порой суеверные страхи. Горение фосфористого водорода можно часто наблюдать там, где находятся большие запасы гниющих остатков животных и растений, — на болотах, на старых кладбищах, на бойнях. В таких местах по ночам появляются бледные, колыхающиеся огоньки, известные под названием «блуждающих».

В прошлом народная фантазия считала эти огоньки блуждающими душами мертвецов. Между тем это — обычное проявление круговорота в природе атомов фосфора.

Очень интересный пример того, как суеверные люди могут иногда поверить в несуществующее чудо, рассказал советский академик С. И. Вольфкович. Около сорока лет назад он проводил опыты по получению желтого фосфора из подмосковных фосфоритов. «Фосфор получался в электрической печи, установленной в Московском университете на Моховой улице, — вспоминает ученый.—Так как эти опыты производились тогда в нашей стране впервые, я не знал и не предпринял тех предосторожностей, которые необходимы при работе с газообразным фосфором — ядовитым, самовоспламеняющимся и светящимся голубоватым цветом элементом. В течение многих часов работы у электропечи часть выделявшегося газообразного фосфора настолько пропитывала мою одежду и даже ботинки, что, когда ночью я шел из университета домой по темным, не освещавшимся тогда улицам Москвы, моя одежда излучала голубоватое сияние, а из-под ботинок (при трении их о тротуар) высекались искры.

За мной каждый раз собиралась толпа, среди которой, несмотря на мои объяснения, было немало лиц, видевших во мне «новоявленного» представителя потустороннего мира. Вскоре среди жителей района Моховой, а затем и по всей Москве из уст в уста стали передаваться фантастические рассказы о «светящемся монахе»».

И наконец, вспомним еще об одном «чудесном» явлении, а говоря точнее, о простом жульничестве. В Библии рассказывается о «сошествии огня с неба», который якобы чудесным образом зажег жертвенный костер. Раньше такое же «чудо» ежегодно свершалось в Иерусалиме. Во время пасхальной службы у «гроба господня» сам собой загорался огонь. Устраивали это «чудо» и в других храмах.

Наука уже давно объяснила его истинное происхождение. Вызвать самовозгорание лампад и свечей довольно просто. Для этого используют фосфор, который, как вы уже знаете, на воздухе самопроизвольно загорается. Этим и пользуются церковники. Кусочек фосфора растворяют в сильно летучей жидкости — сероуглероде и в полученный раствор обмакивают фитиль свечи или лампады. Затем свечу переносят туда, где намечено «явить чудо», скажем, помещают ее перед какой-нибудь иконой. И вот, как только сероуглерод на фитиле испарится, фосфор загорается и зажигает свечу.

муками ада. Согласно шариату, заколотая в этот праздник овца или коза приносит искупление от грехов одному человеку, корова или бык — семи, а верблюд — десяти. Причем жертвенное животное должно быть однолеткой и не иметь физических недостатков, ибо «из каждой капли крови жертвенного животного, — говорится в мусульманском предании, — бог сотворит одну гурию (райскую деву)...» Попасть в рай, согласно мусульманскому преданию, можно лишь перейдя через Сират (перекинутый над адом мост, который тоньше женского волоса и острее лезвия меча). Тот, кто заколол на курбан-байрам баранов, коров, верблюдов, найдет их у Сирата и благополучно переедет его на них. Тот же, кто не закалывал жертв, не имея на чем переехать через мост, не удержится на нем и попадет в ад. Эта сказка также намного старше ислама. Она взята из зороастризма — религии Древнего Ирана, — где басня о Сирате, называвшемся там «Чинват», служила жрецам для запугивания верующих муками ада.

В Советском Союзе, где с каждым годом приверженцев религии становится все меньше и меньше, муллы стали учить, что, мол, не обязательно резать на курбан-байрам скот, можно обойтись денежным взносом мулле и каким-либо мясным блюдом... Такое приспособление к новым условиям выдается даже за некую особую заботу о верующих. Но и теперь их не перестают запугивать басней о мосте Сирате.

Сказка о награде в раю за жертвоприношение или денежные подношения муллам антинаучна и глубоко враждебна передовому мировоззрению советского человека. Людям внушается ложная мысль, будто не они сами творцы своего счастья, не благородный созидательный труд обеспечит им и их потомкам хорошую, светлую жизнь, а произвол некой «потусторонней» силы, которую можно склонить на свою сторону «жертвой» — бараном или деньгами. Словом, приноси «жертву» и прозябай в ожидании «райской награды».

Однако и теперь еще в ряде мест на курбан-байрам забивается немало лучшего скота, что несомненно наносит хозяйственный ущерб. А устраиваемые в эти дни пиршества приводят к разгулу, невыходу на работу.

В мусульманском курбан-байраме нет ничего народного, ничего, что не противостояло бы жизнерадостным принципам советского человека и его революционным традициям.



НАРОДНЫЕ ПОСЛОВИЦЫ И ПОГОВОРКИ

Всякие боги убоги *(русская)*.

Бог нужен тому, у кого в голове ума не хватает *(мордовская)*.

Если бы бог мог внять молитве осла, ездок остался бы на дороге *(азербайджанская)*.

И без бога жить можно *(удмуртская)*

Надеющийся на бога останется ни с чем *(татарская)*.

Твердя «дай бог», дела не сдвинешь *(таджикская)*.

У богатого — один бог, у бедного — другой *(марийская)*.

Если бы бог был моим кормильцем, не пришлось бы по миру ходить *(еврейская)*.

Божьим именем сыт не будешь *(коми)*.

Вера в бога к земле гнет, вера в себя крылья дает *(русская)*.

От бога ждать — одураченным стать *(русская)*.

Не веруйте в бога—то не для нас дорога *(украинская)*.

Кто лежал в тени, надеясь на бога, остался без единого куска хлеба *(чувашская)*.

С богом не поспоришь, потому что его нет *(белорусская)*.

Поверил, что все от бога, и хлеба собрал немного, а если бы не верил, я бы хлеб осминкой мерил *(белорусская)*.

Если б нам божья милость хоть во сне приснилась, и то бы ладно *(русская)*.

Бог в дымоход ничего не бросит — сам заработай *(азербайджанская)*.

У бога не скоро выпросишь *(карельская)*.

Ожидавший от бога — огонь проглотил, заработавший трудом — шубу сшил *(башкирская)*.



АПРЕЛЬ

АПРЕЛЬ • АПРЕЛЬ • АПРЕЛЬ • АПРЕЛЬ

12 АПРЕЛЯ — ДЕНЬ КОСМОНАВТИКИ

22 АПРЕЛЯ — ДЕНЬ ПАМЯТИ В. И. ЛЕНИНА.

1/IV 1578 — Родился английский врач В. Гарвей, открывший законы кровообращения и показавший, что эти законы одинаковы для человека и животных. Ум. в 1657 г.

2/IV 1840 — Родился Эмиль Золя — великий французский писатель, непримиримый враг клерикализма и поповщины. Ум. в 1902 г.

6/IV 1812 — Родился А. И. Герцен — великий русский революционный демократ, философ-материалист, талантливый критик религии. Ум. в 1870 г.

12/IV 1961 — Первый в мире советский космический корабль «Восток», пилотируемый майором Ю. А. Гагариным, совершил полет вокруг земного шара.

13/IV 1883 — Родился Демьян Бедный, выдающийся советский поэт. В своих ярких сатирических произведениях подвергал критике религию и церковь. Ум. в 1945 г.

15/IV 1452 — Родился Леонардо да Винчи — великий итальянский ученый, мыслитель и художник, один из критиков средневековой схоластики. Ум. в 1519 г.

19/IV 1925 — Открылся учредительный съезд Союза безбожников.

22/IV 1870 — Родился В. И. Ленин.

23/IV 1858 — Родился Макс Планк — выдающийся немецкий физик, основатель квантовой теории. Ум. в 1947 г.

30/IV 1883 — Родился Ярослав Гашек — выдающийся чешский писатель-сатирик, выступавший с резкой критикой религии и церкви.



В. И. ЛЕНИН О РЕЛИГИИ И ЦЕРКВИ

В. И. Ленин, как известно, уделял большое внимание религиозному вопросу и разработкой его внес выдающийся вклад в теорию и практику марксистского атеизма. Раскрытие сущности религии, ее корней и социальной роли, определение буржуазного и пролетарского понимания свободы совести, разоблачение современного фидеизма и богостроительства, разработка программных положений деятельности партии и политики Советского государства в отношении религии и церкви, пути преодоления религии, методы борьбы с ней — таковы основные проблемы, которыми занимался Владимир Ильич. Их разработка имела и имеет неоценимое значение в борьбе пролетарского атеизма с религией.

В. И. Ленин дал глубокую разработку марксистского учения о социальной роли религии в классовом обществе. Опираясь на многочисленные исторические факты, а также на современные ему политические события, В. И. Ленин неоднократно подчеркивал, что религия является видом духовной сивухи, средством закабаления трудящихся масс, она всегда защищает интересы эксплуататоров. «Все современные религии и церкви, — писал он в статье «Об отношении рабочей партии к религии», — все и всяческие религиозные организации марксизм рассматривает всегда, как органы буржуазной реакции, служащие защите эксплуатации и одурманению рабочего класса». Разоблачая антинародную деятельность русского православия и других религий в России, а также деятельность различных религиозных организаций капиталистических стран Европы, В. И. Ленин писал, что в интересах порабощения трудящихся и обеспечения власти эксплуататоров, религия требует от эксплуатируемых покорности и терпения, обещая вместо этого потустороннее блаженство, она переносит вопрос об удовлетворении человеческих потребностей трудящихся «на тот свет». Со страстностью великого гуманиста В. И. Ленин разоблачает лицемерие христианской заповеди «любви к ближнему»: «Того, кто всю жизнь работает и нуждается, религия учит смирению и терпению в земной жизни, утешая надеждой на небесную награду. А тех, кто живет чужим трудом, религия учит благотворительности в земной жизни, предлагая им очень дешевое оправдание для всего их эксплуататорского существования и продавая по сходной цене билеты на небесное благополучие».

Защищая угнетателей, религия оправдывает всякое неравенство, объявляет его «божественным установлением», осуждает всякий протест против несправедливости. Чтобы уничтожить стремление трудящихся к борьбе, религия ставит своей целью убить в них всякую инициативу, превратить их в покорных и безропотных рабов. Она действует как духовная сивуха, в которой порабощенные люди топят свой человеческий образ и свои надежды на лучшее будущее. Именно с этой точки зрения В. И. Ленин приравнивает функции религии к позорным функциям палача в обществе. «Все и всякие угнетающие классы нуждаются для охраны своего господства в двух социальных функциях: в функции палача и в функции попа. Палач должен подавлять протест и возмущение угнетенных. Поп должен утешать угнетенных, рисовать им перспективы (это особенно удобно делать без ручательства за «осуществимость» таких перспектив...) смягчения бедствий и жертв при сохранении классового господства, а тем самым примирять их с этим господством, отваживать их от революционных действий, подрывать их революционное настроение, разрушать их революционную решимость».

В. И. Ленин беспощадно разоблачал попытки примирить или отождествить науку и религию, доказывая их принципиальную противоположность и несовместимость.

В книге «Материализм и эмпириокритицизм» В. И. Ленин обобщил достижения естествознания конца XIX — начала XX в. Вместе с тем он разоблачил попытки представителей новейшей буржуазной философии — махистов использовать данные науки для подтверждения антинаучных религиозных догм. Раскрывая классовый смысл союза новейшей идеалистической философии и религии, В. И. Ленин писал, что новейший идеализм «есть только утонченная, рафинированная форма фидеизма, который стоит во всеоружии, располагает громадными организациями и продолжает неуклонно воздействовать на массы, обращая на пользу себе малейшее шатание философской мысли. Объективная, классовая роль эмпириокритицизма всецело сводится к прислужничеству фидеистам в их борьбе против материализма вообще и против исторического материализма в частности».

В. И. Ленин внес огромный вклад в решение ряда вопросов, касающихся происхождения религии, причин ее существования в классовом обществе и в условиях социализма.

Он указывал, что религия имеет прежде всего социальные причины возникновения и существования. В первобытном обществе религия возникла вследствие низкого экономического уровня общества, выражавшегося, в частности, в неразвитости орудий производства. Это вело к бессилию первобытных людей в борьбе с природой. Не понимая причин и сущности многих явлений природы, первобытные люди приписывали их действию сверхъестественных сил. Так постепенно сложилось представление о духах и богах, возникла религия. В классовом обществе в связи с возникновением частной собственности и эксплуатации появляются новые, классовые корни религии. «Социальная придавленность трудящихся масс, — писал В. И. Ленин, — кажущаяся полная беспомощность их перед слепыми силами капитализма, который причиняет ежедневно и ежечасно в тысячу раз больше самых ужасных страданий, самых диких мучений рядовым рабочим людям, чем всякие из ряда вон выходящие события вроде войн, землетрясений и т. д., — вот в чем самый глубокий современный корень религии». И действительно, в капиталистическом обществе рабочие перед угрозой безработицы, болезни и т. п. никогда не могут быть спокойными за свое будущее; мелкий собственник дрожит за свою собственность перед опасностью быть съеденным всемогущими монополиями; капиталист всегда подвержен угрозе быть побежденным конкурентом, разориться во время очередного кризиса, а больше всего он страшится социалистической революции. Так стихийное действие объективных законов общественного развития, перед которыми бессильно капиталистическое общество, неизбежно порождает религиозные представления.

Однако В. И. Ленин постоянно подчеркивал, что причины возникновения и существования религии коренятся не только в социальных условиях жизни человека, но и в процессе развития человеческого познания, т. е. что религия имеет гносеологические корни. В. И. Ленин высказал глубокую мысль о том, что уже в самом простом обобщении (абстракции) вместе с правильным познанием имеется возможность возникновения ошибочных представлений, потому что абстрагирование обязательно связано с некоторым отрывом от действительности.

«Марксист должен быть материалистом, т. е. врагом религии, — писал В. И. Ленин, — но материалистом диалектическим, т. е. ставящим дело борьбы с религией не абстрактно, не на почву отвлеченной, чисто теоретической, всегда себе равной проповеди, а конкретно, на почву классовой борьбы, идущей *на деле* и воспитывающей массы больше всего и лучше всего». Пример такого подхода к решению проблем научного атеизма мы находим в ленинских произведениях, посвященных отношению пролетарской партии к религии и церкви. Проблемы научного атеизма В. И. Ленин рассматривал в тесной связи с задачами пролетарского освободительного движения. Обоснованная им политика рабочей партии по отношению к религии была всегда принципиальной и конкретной, учитывающей особенности классовой борьбы на определенном историческом этапе.

Марксистско-ленинское учение о религии и атеизме имело огромное практическое значение для разработки стратегии и тактики Коммунистической партии и Советского государства в отношении религии и церкви, что нашло свое отражение в решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, а также в ряде произведений В. И. Ленина.

Еще тогда, когда наша партия лишь складывалась, В. И. Ленин предложил внести в партийную Программу, принятую II съездом РСДРП, требование установления демократической республики, конституция которой обеспечивала бы свободу совести и полное равноправие всех граждан, независимо от их религиозной принадлежности, а также отделение церкви от государства и школы от церкви.

В. И. Ленин учил, что марксистское понимание свободы совести является исходным для решения вопроса об отношении пролетариата к религии. При этом свободу совести надо понимать и как свободу вероисповедания, и как свободу отказа от всякой религии. Чтобы существовала действительная свобода совести, религиозные организации не должны иметь политической или идеологической связи с государственной властью, они не должны получать от государства материальную помощь. Законодательство никого не должно ограничивать в религиозном отношении и не должно разграничивать права граждан в зависимости от их религиозных убеждений. Особое значение имеет отделение школы от церкви, потому что, влияя на воспитание подрастающего поколения, церковь увековечивает религиозные суеверия.

У нашей партии слова никогда не расходятся с делами. Поэтому, когда она стала правящей партией, величественные принципы свободы совести были воплощены в жизнь под непосредственным руководством В. И. Ленина. 5 февраля 1918 г. за подписью В. И. Ленина был опубликован Декрет о свободе совести, об отделении

церкви от государства и школы от церкви. Этот ленинский декрет является образцом последовательного проведения принципов пролетарского атеизма в практику общественной и государственной жизни.

Ленинский Декрет о свободе совести составляет и поныне основу советского законодательства о религиозных культах. В полном соответствии с ленинскими принципами Конституция Советского Союза в статье 124 провозглашает: «В целях обеспечения за гражданами свободы совести церковь в СССР отделена от государства и школа от церкви... свобода антирелигиозной пропаганды признается за всеми гражданами».

Провозглашение свободы совести и осуществление ее путем отделения церкви от государства вовсе не означают, что партия занимает нейтральную позицию по отношению к религии и церкви. В. И. Ленин неоднократно указывал на то, что религия должна быть частным делом по отношению к государству, но вместе с тем религия вовсе не является частным делом по отношению к Коммунистической партии. «По отношению к партии социалистического пролетариата, — писал В. И. Ленин, — религия не есть частное дело. Партия наша есть союз сознательных, передовых борцов за освобождение рабочего класса. Такой союз не может и не должен безразлично относиться к бессознательности, темноте или мракобесничеству в виде религиозных верований» (Соч., т. 10, стр. 67). Марксисты-ленинцы всегда выступают против всяких попыток духовного одурманивания трудящихся при помощи религии. Наша партия считает борьбу с религией своей обязанностью.

Необходимость борьбы с религией В. И. Ленин называл азбукой марксизма и при этом всегда подчеркивал что нужно уметь бороться против религии.

Владимир Ильич требовал последовательной и неустанной, продуманной и выдержанной идейной борьбы против религии. Любой касающийся религии вопрос всегда решался им в неразрывной связи с общими задачами революционной борьбы, строительства социализма. Огромную роль отводил В. И. Ленин в этом культурно-воспитательной работе, добиваясь подъема культурного уровня масс, призывая трудящихся, и в первую очередь молодежь, к овладению знаниями, заботясь о развитии средств массовой пропаганды, об издании популярной литературы и т. п.

В статье «Об отношении рабочей партии к религии» Владимир Ильич ссылается на осуждение Энгельсом попыток людей, желавших в отношении религии быть «левее», или «революционнее», социал-демократии, и приводит при этом слова Энгельса о том, что «шумливое провозглашение войны религии» — это «лучший способ оживить интерес к религии и затруднить действительное отмирание религии». В статье указывается на необходимость умения рабочей партии терпеливо работать над делом организации и просвещения пролетариата, делом, ведущим к отмиранию религии. Здесь же В. И. Ленин объясняет, как следует понимать атеистическую воинственность и непримиримость, как важно уметь материалистически объяснить источник веры у масс, почему недопустимо разделение трудящихся по принципу веры.

Характерными в этом плане являются написанные в мае 1921 года ленинские предложения к проекту постановления Пленума ЦК РКП(б) по вопросу об отношении к нарушениям 13-го пункта Программы партии и о постановке антирелигиозной пропаганды. Не выпячивать вопрос о борьбе с религией, поставить эту борьбу научнее, начать кампанию после серьезной подготовки — таковы требования В. И. Ленина к проекту постановления. Ленинскую записку дополняют пометки непосредственно на тексте проекта. Так, основательно подчеркнуты в заголовке проекта слова «антирелигиозной пропаганды», в принятом постановлении Пленума вынесенные на первый план. Ленинским NB особо помечен абзац об антирелигиозной пропаганде, требующий «более систематично поставить дело антирелигиозной пропаганды, отнюдь не ограничиваясь критикой попов разных культов, а направляя ее в сторону систематического развития материалистического миропонимания», стремиться к тому, чтобы религиозные диспуты «превратились в систематические научные беседы (эти слова подчеркнуты Владимиром Ильичем. — *Ред.*), более медленно, но верно разрушающие основы религиозного миропонимания, заменяющие его стройной монистической научной системой строения вселенной, развития жизни и новых нравственных отношений...»

Когда в апреле 1921 года в газетах было опубликовано письмо о праздновании Первого мая с требованием разоблачать ложь религии, В. И. Ленин решительно осудил это, заявив, что так нельзя писать, что это нетактично, что надо избегать всякого оскорбления религии. В связи с этим ЦК РКП(б) опубликовал в «Правде» письмо, в котором предлагалось при праздновании Первого мая «ни в коем случае не допускать каких-либо выступлений, оскорбляющих религиозное чувство массы населения».

* * *

Ленинские наставления и сегодня учат атеистов принципиально и мудро решать религиозный вопрос, в тесной связи с решением основных вопросов коммунистического строительства находить эффективные пути преодоления религии.

ЧЕЛОВЕК ПОКОРЯЕТ КОСМОС

12 апреля 1961 г. в Советском Союзе был выведен на орбиту искусственного спутника Земли первый космический корабль «Восток» с человеком на борту. Корабль пилотировался гражданином Советского Союза летчиком-космонавтом Юрием Гагариным.

Совершив облет Земли, «Восток» через 108 минут благополучно приземлился в заданном районе нашей страны.

Первый орбитальный полет советского космонавта открыл эру непосредственного проникновения человека в космическое пространство и явился одним из крупнейших событий в истории цивилизации.



Ю. А. Гагарин в кабине космического корабля «Восток».

Наши первые ракеты и спутники были автоматами. Различные автоматические устройства, точно и безошибочно выполняя полученное задание — программу полета, выводили спутники на орбиты, производили всевозможные наблюдения, передавали их результаты на Землю, наконец, осуществляли посадку. И все же освоение космоса требует непосредственного участия человека — космонавта. Ведь машина, даже самая совершенная, никогда не сможет полностью заменить человека. Любая машина всегда останется только машиной, созданной человеком и выполняющей его задание.

Главная цель освоения космоса, по крайней мере на ближайшее будущее, — все более глубокое познание окружающего нас мира. Непосредственное изучение космических явлений открывает для этого самые широкие возможности. В космосе можно встретить такие явления, такие процессы, которые еще неизвестны науке. Это значит, что исследователь космического пространства неизбежно будет встречаться с неизведанным. И по мере дальнейшего проникновения в космос, неизвестное будет становиться все более несводимым к уже достигнутому знанию, требующим всякий раз принципиально нового, оригинального подхода. При современном уровне развития науки и техники подобная задача может быть успешно решена только человеком, ибо его возможности в этом отношении намного превосходят возможности даже самых совершенных существующих электронно-вычислительных машин и других кибернетических устройств.

Конечно, и человек сам по себе, без помощи разнообразной электронной автоматики не может решить всех тех необычайно сложных и разносторонних задач, с которыми связано освоение космоса. Без быстродействующих вычислительных машин, электронных автоматических приборов, приемных и передающих установок, обеспечивающих автоматическую связь на огромных расстояниях,— без всего этого осуществление космических полетов было бы невозможно.

Полету человека предшествовала тщательная разведка заоблачных высот. Роль разведчиков выполняли автоматы. Они первыми проникли в верхние слои атмосферы и за ее пределы и сообщили человеку о том, что ожидает его в космическом полете.

Это позволило ученым предусмотреть возможные опасности космического полета и разработать эффективные меры, обеспечивающие нормальную жизнедеятельность космонавта. Надо думать, что и впредь всякий раз, когда перед людьми будут вставать новые задачи в освоении космоса, машина будет идти впереди человека, прокладывая ему дорогу.

На наших глазах возникает необычайно тесное содружество человека и автоматики. Но главным действующим лицом в таких системах, носителем творческого начала, инициативы всегда остается человек.

Вот почему полет первого космонавта — Юрия Гагарина открыл новую эпоху в освоении космоса. Этот полет подтвердил, что человек может летать в космосе, и тем самым проложил людям дорогу в мировое пространство.

Второй рейс, Германа Титова, наряду с решением целого ряда текущих задач должен был ответить на чрезвычайно важный для будущих космических рейсов вопрос: может ли человек длительное время находиться в невесомости. Ведь космические рейсы к Луне и планетам будут весьма продолжительными. Ответ, полученный во время полета «Востока-2», позволил советским ученым разработать наиболее эффективную методику тренировки космонавтов. Это позволило значительно увеличить продолжительность следующего, очередного рейса — Андриана Николаева и Павла Поповича. Кроме того, ученые впервые получили возможность сравнить состояние и жизнедеятельность двух человек, находящихся в условиях одновременного космического полета.

Следующий рейс — Валерия Быковского и Валентины Терешковой был как бы непосредственным продолжением предыдущего. С одной стороны, возросла длительность полета, с другой — на борту космического корабля впервые находилась женщина-космонавт.

Советский космический корабль «Восток» был оборудован с таким расчетом, чтобы обеспечить нормальную жизнедеятельность космонавта, создать для него условия, максимально приближенные к земным.

Полеты шести кораблей «Восток» подготовили в техническом и медико-биологическом отношении беспримерный рейс советских космонавтов Владимира Комарова, Константина Феоктистова и Бориса Егорова на многоместном корабле «Восход». Впервые в кабине одного космического корабля находилось сразу три человека. Это была, по существу, первая космическая экспедиция. Осуществление полета потребовало от советских ученых, инженеров, конструкторов и рабочих решения целого ряда труднейших научно-технических проблем. Космический рейс «Восхода» открывает реальные пути к осуществлению дальних космических рейсов. Успешное решение тех поистине грандиозных задач, которые будут возникать по мере дальнейшего освоения космоса, потребует от космонавта не только огромного напряжения воли и физических сил, но и весьма обширных знаний и навыков, которые будет все труднее и труднее совмещать в одном лице. Вот почему наряду с профессией летчика-космонавта уже появились и такие новые профессии, как космонавт — научный сотрудник и врач-космонавт. Дальнейшее расширение задач космических полетов, видимо, потребует включения в состав космических экспедиций специалистов в самых различных областях науки — астрономов, физиков, биологов и других.

Успешный полет советского космического корабля «Восход» сделал возможным замечательный рейс корабля «Восход-2». Впервые в истории человечества советский космонавт Алексей Леонов покинул кабину и в течение 10 минут находился в безвоздушном пространстве, защищенный только оболочкой своего скафандра. Достижение экипажа «Восхода-2» может быть поставлено в один ряд с такими завоеваниями науки и техники, как выведение на орбиту первого искусственного спутника Земли и полет первого космонавта Юрия Гагарина.

Для того чтобы успешно осуществлять все необходимые разнообразные операции, связанные с освоением космоса, человек должен располагать известной свободой действий.

В обычном полете действия космонавта ограничены пределами кабины космического корабля. Но в будущих рейсах неизбежно возникнут задачи, решение которых потребует выхода человека из кабины. Изучение других небесных тел, соединение космических кораблей и сборка орбитальных станций, наконец, ликвидация возможных повреждений и аварий в полете — все эти и многие другие проблемы космонавты не смогут решить, оставаясь в корабле.

Полет Павла Беляева и Алексея Леонова доказал, что все задачи, связанные с пребыванием человека в космосе вне кабины корабля, могут быть успешно решены. Космонавт может покидать корабль, свободно перемещаться в космическом пространстве, а также производить различные работы и другие необходимые действия. В частности, выход человека в космос значительно облегчает и, следовательно, приближает осуществление таких важных задач, как «стыкование» космических кораблей и сборка научных станций на орбитах. Видимо, настанет время, когда в околоземном и космическом пространстве будут смонтированы первые

космические станции. Возможно, что сначала подобные станции, способные вместить большое количество научной аппаратуры, будут представлять собой автоматические комплексы, предназначенные для осуществления физических, астрономических и биологических исследований. В дальнейшем орбитальные станции должны стать обитаемыми.

Значительных успехов достигли и американские космонавты. В частности, им удалось совершить полет корабля «Джемини -7», который продолжался 14 суток, что соответствует времени, необходимому для полета к Луне и обратно. Важным вкладом в развитие космонавтики являются также последующие полеты американских космонавтов, в ходе которых отрабатывалась операция стыковки и сближения космических объектов.

Космические полеты человека — хотя и главное, но не единственное направление космических исследований. Важной задачей является дальнейшая разведка околоземного пространства с помощью ракет и искусственных спутников Земли. Изучение физических явлений на больших высотах имеет огромное научное значение. Как выяснилось в последнее время, эти явления оказывают существенное влияние на многие геофизические и даже на некоторые биологические процессы, протекающие на земной поверхности. В частности, возможно, что так называемые радиационные зоны, окружающие нашу планету, являются своеобразным передаточным звеном в механизме воздействия на Землю солнечной активности.

Кроме того, космическая разведка околоземного пространства имеет чрезвычайно важное значение для осуществления будущих полетов человека в дальний космос, и в первую очередь для обеспечения радиационной безопасности космонавта.

Если на первых порах искусственные спутники Земли были только летающими лабораториями, то теперь с их помощью решаются и чисто практические задачи. Уже работают советские космические ретрансляторы типа «Молния», обеспечивающие трансляцию телевизионных передач, а также телефонных переговоров на большие расстояния. Успешные эксперименты, которые проводятся на спутниках «Молния», свидетельствуют о том, что в недалеком будущем применение спутников-ретрансляторов должно получить широкое развитие. Такие спутники способны обеспечить обмен телевизионными программами на большие расстояния, в том числе и программами цветного телевидения.

Видимо, будет развиваться также использование искусственных спутников Земли и для метеорологических наблюдений. В частности, имеется соглашение между Советским Союзом и США о сотрудничестве в этой области. Создание всемирной системы метеонаблюдений с помощью искусственных спутников намного улучшит программирование явлений погоды.

Постепенно на наших глазах выходит из области фантастики и становится реальной научно-технической проблемой и задача осуществления экспедиции на Луну. Для этого прежде всего необходимо получить как можно более широкие и разносторонние сведения о физических условиях на лунной поверхности.

Однако многие сведения о Луне, интересующие специалистов в области космонавтики, трудно получить



А. А. Леонов в космическом пространстве

обычными астрономическими методами. И здесь весьма важную роль должны сыграть ракетные исследования Луны.

Для получения всесторонней информации о Луне необходимо прежде всего доставить измерительную аппаратуру в рабочем состоянии непосредственно на лунную поверхность и обеспечить достаточную продолжительность ее функционирования. Чрезвычайно сложная задача осуществления плавной посадки на Луну автоматической станции в настоящее время успешно решена советскими, а вслед за ними американскими учеными. Советскими учеными создан и первый искусственный спутник Луны — «Луна-10», который передал ценнейшую научную информацию.

Полеты американских станций «Маринер-2» и «Маринер-4», а также советских станций «Зонд-3», «Венера-2» и «Венера-3» говорят о том, что планетные исследования с помощью космических аппаратов помогут нам раскрыть тайны сначала ближайших планет — Венеры и Марса, а затем и других небесных тел, входящих в состав солнечной системы.

Космические исследования приобретают все большее и большее значение в познании окружающего нас мира, в развитии точных наук. Проложив человечеству путь во вселенную, советские люди продолжают планомерный штурм космического пространства. Возможность покорения новых космических рубежей обеспечивается успехами, достигнутыми в различных областях космической науки и техники.

В настоящее время советские ученые располагают ракетами-носителями, способными развивать колоссальные мощности и выводить на орбиты объекты с большим полезным весом. Так, например, вес искусственных спутников Земли «Протон» составляет около 12 тонн. Советские ученые создали совершенную электронную и радиотехническую аппаратуру, которая с высокой степенью надежности обеспечивает бесперебойную работу всех систем космических кораблей и автоматических станций, дает возможность собирать обширную научную информацию и передавать полученные данные на Землю.

За девять лет космической эры советские ученые достигли крупных успехов в освоении космоса. Эти работы будут продолжаться и дальше в соответствии с разработанной программой космических исследований.

И мы не раз будем свидетелями новых рейсов советских космических кораблей и советских космонавтов.

В ПОМОЩЬ ПРОПАГАНДИСТУ АТЕИЗМА

ЧТО ЧИТАТЬ ОБ АТЕИСТИЧЕСКОМ ЗНАЧЕНИИ ОСВОЕНИЯ КОСМОСА

Брюханов В. **Великий шаг человечества.** «Советская Россия», 1959.

«Завоевание космоса и вера в бога». Сборник статей. «Знание», 1964.

Комаров В. **Космос, бог и вечность мира.** Госполитиздат, 1963.

ИЗ ИСТОРИИ БОРЬБЫ ПРОТИВ РЕЛИГИИ В СССР

В 1922 г. в Москве объединилась небольшая группа лиц, поставившая целью издавать антирелигиозные произведения. Сначала она называлась Московской группой активных атеистов, а затем была зарегистрирована в государственных органах как научное общество и издательство «Атеист». Эта группа, возглавлявшаяся И. А. Шпицбергом и идейно поддерживавшаяся старейшим большевиком — делегатом I съезда РСДРП П. А. Красиковым, начала свою работу с выпуска газеты «Атеист». Первый номер этой газеты датирован 1 февраля 1922 г., второй вышел в марте. Затем «Атеистом» стали выпускаться антирелигиозные книги. С 1922 по 1930 г. было выпущено более 200 названий и, кроме того, 59 номеров журнала «Атеист».

В 1923 г. издательство Главполитпросвета «Красная новь» организовало выпуск еженедельной газеты «Безбожник». Эта газета, редактором которой был один из известнейших пропагандистов атеизма — Ем. Ярославский, сумела быстро наладить связи со своими активными читателями. Они положили начало Союзу безбожников. Во многих местах возникали кружки и группы друзей газеты «Безбожник». Всесоюзный учредительный съезд этих групп в апреле 1925 г. объединил безбожников в Общество друзей газеты «Безбожник» (ОДГБ). Это общество затем перешло на устав Союза безбожников, который объединил существовавшие на местах разнородные атеистические организации. Второй Всесоюзный съезд Союза безбожников, открывшийся 10 июня 1929 г., постановил впредь называть свою организацию Союзом воинствующих безбожников (СВБ) СССР, отметив необходимость активной борьбы всех членов Союза против религии. В 1926 г. СВБ объединял 87 тысяч человек, в 1930 г. — уже около 3,5 миллиона, а к концу 30-х годов в его рядах было свыше 5 миллионов человек. Эту организацию бессменно возглавлял Ем. Ярославский.

Союз воинствующих безбожников представлял собой массовую добровольную общественную организацию. Он ставил своей задачей объединение широких масс трудящихся СССР для активной систематической и последовательной борьбы против религии — этого тормоза социалистического строительства. Вся деятельность СВБ проходила под лозунгом: «Борьба против религии — борьба за социализм».

Безбожники, составлявшие один из передовых отрядов трудящихся, боролись за экономическое и духовное раскрепощение всех советских людей. Они, естественно, не могли оставаться в стороне от общей великой задачи строительства социализма.

Союз воинствующих безбожников и его члены принимали активнейшее участие в проведении коллективизации, посевных и уборочных кампаний, хлебозаготовок и т. д., выступая в этих кампаниях под лозунгом мобилизации сил безбожников на выполнение очередных задач борьбы за социализм.

Особенно показательно участие Союза воинствующих безбожников в колхозном строительстве. Многие местные организации СВБ принимали активное участие в организации колхозов. Свыше 100 колхозов, организованных безбожниками, объявили себя безбожными. Безбожные колхозы своей образцовой работой стремились увлечь на путь социализма и атеизма окрестные колхозы и трудящихся крестьян — единоличников. Внутри колхозов безбожники являлись во многих случаях инициаторами и организаторами социалистического соревнования и других прогрессивных мероприятий. В дни религиозных праздников безбожники показывали образцы трудовой деятельности, наглядно изобличая вздорность религиозных сказок о том, что работать в религиозные праздники нельзя во избежание «наказания божьего».

Организации Союза воинствующих безбожников создавали антирелигиозные музеи и антирелигиозные отделения при местных краеведческих музеях. Многие такие музеи (к 1941 г. их было 46) занимали помещения бывших церквей, монастырей, мечетей и синагог. Особенно большую работу проводил Центральный антирелигиозный музей (ЦАМ), размещавший свои экспонаты сначала в соборе бывшего Страстного монастыря, а затем в специально перестроенном здании бывшей церкви Николы на Каляевской улице. Крупным научным центром стал антирелигиозный музей, созданный в 1932 г. по инициативе СВБ ленинградских институтов АН СССР, который возглавил известный советский ученый В. Г. Богараз-Тан,— ныне Музей истории религии и атеизма.

Организации Союза воинствующих безбожников издавали антирелигиозные журналы и газеты на многих национальных языках (татарском, башкирском, бурятском, узбекском, грузинском, армянском, еврейском и др.). Выпускались антирелигиозные учебники, в том числе и на национальных языках. Выпускались сборники, брошюры, листовки, стенные газеты и т. п. Издательство «Безбожник» выпустило огромное количество различной литературы, наглядных и методических пособий.

Во время Великой Отечественной войны деятельность СВБ значительно сократилась. В 1946 г. Союз воинствующих безбожников был распущен. Научно-атеистическая пропаганда стала частью научно-просветительной работы Всесоюзного общества «Знание».



ЯРОСЛАВ ГАШЕК

ОБ АВТОРЕ «ШВЕЙКА»

Короткую жизнь большого чешского писателя Ярослава Гашека (1883—1923) не измерить линейкой с годами-делениями. Молодость его прозвенела на бурном рубеже двух столетий, он прошел в солдатском мундире сквозь мировую бойню 1914—1918 гг. Первую в мире социалистическую революцию он встретил на ее родине — в России, писателем-коммунистом создал свою бессмертную книгу «Похождения бравого солдата Швейка». Он был не из тех, кто, приотдернув оконную занавеску, робко прислушивается к жизни. Он всегда был активным ее участником — и тогда, когда подростком шагал по родным пражским улицам в рядах политических демонстрантов, и когда рвался в Африку, чтобы помочь бурам в освободительной борьбе против английских колонизлистов, и когда организовывал с неповторимым гашековским юмором свою «партию умеренного прогресса в рамках законности», и когда работал в политотделе 5-й армии в Сибири, будучи уже членом Коммунистической партии...

Для создания энциклопедии характеров, профессий, типов в «Похождениях Швейка» и многочисленных рассказах мало было только таланта — пусть блестящего, необходимо было глубокое знание жизни. Гашек учился в школе, в гимназии, в коммерческом училище, был учеником аптекаря, конторщиком в банке, репортером, редактором, солдатом, «перепробовал» чуть ли не все политические партии своего времени — от анархистов до уже упоминавшейся «собственной» партии. Еще в юности Гашек получил известность у себя на родине, в Праге, как автор остроумнейших газетных заметок, непременный участник бесчисленных шуток и мистификаций; он выступал в популярных чешских кабачках с речами-импровизациями, заставлявшими слушателей покатываться от смеха. Все это было не более чем талантливое озорство, дань молодости, брызжущей здоровьем и жизнерадостностью. Но шли годы. Мужал талант Гашека-сатирика. Стрелы его юмора все чаще настигают виновников того мерзкого и тупого, что душило человека в окружающей жизни на каждом шагу. Он ищет правду сначала в партии анархистов, потом в наиболее влиятельной тогда из чешских партий — националистов и убеждается в ограниченности и бессилии первой и антиреволюционности и дешевом патриотизме второй. Еще работая в газете социал-националистов «Ческе слово», он помещает на ее страницах «Открытое письмо», заканчивающееся словами: «...только невежды не знают, что у «Чешского слова» и «Мира животных» политическая линия одна и та же». Письмо это явилось свидетельством крепнущей остроты политического зрения Гашека. Однако, только пройдя через войну и плен, Гашек смог по-настоящему оценить пройденный им путь и ясно увидеть будущее мира. Война до конца вскрыла гнилость и нежизнеспособность общества, в котором жил Гашек, а вступление в партию большевиков помогло ему сделать единственно правильные политические и гражданские выводы.

Роман «Похождения бравого солдата Швейка», написанный Гашеком по возвращении на родину из Советской России, — блестящая сатира на Австро-Венгрию периода мировой войны, беспощадный приговор капиталистическому обществу, неминуемо порождающему уродливые отношения уродливых людей. Не найдется, наверное, ни одного гнойника на теле этого общества, который не был бы вскрыт отточенным скальпелем сатирика. Писатель дал уничтожающую оценку философии капитализма, его морали, его религии.

Гашек ненавидел ложь, которой была пропитана империя Франца-Иосифа, поэтому с такой силой обрушивается его сатира на церковь, где ложь нашла свое наиболее концентрированное выражение. Аббат из рассказа «Уши св. Мартина» пьет «греховное» вино из кружки с порнографическим рисунком и надписью: «Господи боже, отче небесный, благослови дары, что по твоей щедрости мы принимаем». В рассказе «Коза и всемогущий бог» служитель православной церкви произносит богохульственные слова — необходимое условие торговой сделки, которую заключает с ним его «коллега» — мулла, а этот в свою очередь из-за лишних 50 монет утверждает, что «аллах — не аллах». Ложь и лицемерие религиозной морали высмеиваются Гашеком и в таких рассказах, как «Постный день в исправительном доме», «Дела небесные», «Бунт арестанта Шельбы», «Как Милан Шпатина стал атеистом», «Нравоучительный рассказ», и многих других. Блестяще написаны Гашеком страницы «Швейка», посвященные службе бравого солдата у фельдкурата Отто Каца — опустившегося пьяницы, один вид которого не допускает и мысли, что бог создал человека по образу и подобию своему. Глава XI — «Швейк с фельдкуратом едут служить полевую обедню» открывается остроумным и полным сарказма рассуждением Гашека о роли священнослужителей на войне. С горечью писатель говорит здесь о том, что «ничего не изменилось с той поры, когда разбойник Войтех, прозванный «святым», истреблял прибалтийских славян с мечом в одной руке и крестом — в другой». Разоблачению религии служит и фельетон Гашека «Дневник попа Малюты из полка Иисуса Христа», написанный на русском языке.

Гашек прекрасно говорил и писал по-русски. Его любимыми писателями наряду с Сервантесом и Диккенсом были Гоголь, Толстой и особенно Горький. Так же, как они, Гашек ненавидел мещан и общество, порождающее мещанство. Его «Швейк» — мировая пощечина мещанству.

ДЕМЬЯН БЕДНЫЙ—ПОЭТ РЕВОЛЮЦИИ



ДЕМЬЯН БЕДНЫЙ

Творчество выдающегося поэта Демьяна Бедного составляет одну из ярких страниц истории советской литературы. Поэт был подлинным бойцом в рядах тех, кто поднимался на борьбу против старого мира, кто защищал завоевания Октября на фронтах гражданской войны, кто в годы мирного строительства воздвигал здание социалистического общества.

Под именем Демьяна Бедного выступал в литературе Ефим Алексеевич Придворов. Он родился 1 (13) апреля 1883 г. в Херсонской губернии в семье крестьянина. Окончив сельскую школу, поступил в Киевское военно-фельдшерское училище. Здесь, в училище, он впервые пробует писать стихи. Однако началом своей творческой деятельности поэт справедливо считает более позднее время, когда, отслужив положенный срок в армии, он уволился и поступил в Петербургский университет.

В Петербурге Е. А. Придворов сближается с революционными кругами, устанавливает связь с большевистскими газетами «Звезда» и «Правда», на страницах которых из номера в номер появляются его поэтические произведения. С этого времени (1911 г.) поэт начал подписывать их псевдонимом Демьян Бедный.

Читатели с огромным интересом встречали сатирические стихи, басни, эпиграммы, подписанные этим именем. В них обличался насквозь прогнивший самодержавный строй, вскрывались пороки буржуазного общества. Поэт разоблачал ложь и лицемерие защитников эксплуататорского строя, выступавших под личиной «друзей народа». Демьян Бедный боролся с самодержавием оружием сатиры.

Работа в предоктябрьской большевистской печати помогла Демьяну Бедному овладеть марксистским мировоззрением, сродниться с рабочим классом, с Коммунистической партией, стать ее верным бойцом на всю жизнь. Демьян Бедный, наряду с В. Маяковским, стал «поэтом великой революции», он вошел в историю советской поэзии как один из ее основоположников, как выдающийся мастер русского народного поэтического слова. Стихи его явились своеобразной художественной летописью жизни, борьбы и трудовой доблести русского народа. В течение 33 лет со страниц центральных и периферийных партийных газет не сходило имя Демьяна Бедного. Его поэзия отличается и богатством тематики, и жанровой многогранностью: патриотические стихи и поэмы, сатирические стихотворения и фельетоны, стихотворные повести и сказки, лирические песни и эпиграммы. Всенародную славу завоевали басни Демьяна Бедного, в которых поэт поднял на новую ступень басенные традиции русской литературы. Его «басенные снаряды» отличались острой политической направленностью. Их высоко ценил В. И. Ленин.

Вспоминая дореволюционные годы, работу в «Правде» и в «Звезде», Демьян Бедный писал:

Моею басенной пристрелкой
Руководил нередко Ленин сам.

Отличительные особенности творчества Демьяна Бедного — его неразрывная связь с революцией, с народом, ясность, доступность, простота, острая политическая направленность произведений. Благодаря всему этому Демьян Бедный приобрел широкую популярность в народе еще накануне Октября. Но исключительный успех его произведениям сопутствовал в период гражданской войны и в 20-е годы. Его книги издавались и расходились невиданными для того времени тиражами.

Советское правительство и партия еще в начале 20-х годов высоко оценили литературную и общественную деятельность Демьяна Бедного: в 1923 г. поэт был награжден орденом Красного Знамени; в 30-е годы он был награжден орденом Ленина. В своем обращении к поэту Президиум ВЦИК писал:

«Произведения Ваши — простые и понятные каждому, а поэтому и необыкновенно сильные, зажигали революционным огнем сердца трудящихся и укрепляли бодрость духа в труднейшие минуты борьбы».

В революционной и мирной советской действительности Д. Бедный умел замечать и воспевать все то новое, что вело народ вперед, обличать старое, что мешало развитию социализма. Поэт с гневом клеймил интервентов и их прислужников, высмеивал паникеров, шептунов, заскорузлых мещан, помогал партии в ее борьбе с политическими двурушниками и оппозиционерами. Поэзия Демьяна Бедного воспитывала у советских людей высокую революционную доблесть, трудовой героизм, чувство бдительности, помогала утверждать социалистическую сознательность.

Огромное место в творчестве Демьяна Бедного занимает антирелигиозная тема. Его стихами и поэмами «Христос воскресе», «В монастыре», «Клятва Зайнет», «Новый завет без изъяна евангелиста Демьяна», «Как четырнадцатая дивизия в рай шла» и др. зачитывались и рабочие, и крестьяне, и интеллигенция. Эти произведения, как и все творчество поэта, не потеряли своего художественного и идейно-эстетического значения и в наше время. Они могут явиться важным средством в преодолении религиозных пережитков. Поэтическое творчество Демьяна Бедного должно быть взято на вооружение пропагандистами научного атеизма.

Деяния во славу божью

В апреле 1209 г. папа римский Иннокентий III объявил крестовый поход против альбигойцев, во время которого погибли многие тысячи людей, были разрушены десятки цветущих городов.

Альбигойцы — это жители Южной Франции, получившие свое название от города Альби в провинции Лангедок, который являлся одним из центров сектантского движения катаров.

Города Южной Франции в то время были крупнейшими культурными центрами Европы, в них процветали торговля и ремесло. Но на пути их развития стояли феодальный строй и освящавшая его католическая церковь. Ремесленники и крестьяне платили огромные подати в пользу церкви, которая к тому же претендовала на все большую и большую роль в политической жизни страны. Непомерные политические и экономические претензии церкви вызывали недовольство широких трудящихся масс и даже части местной знати. Это возмущение гнетом церкви выразилось в том, что население Южной Франции присоединилось к сектантам катарам.

Согласно вероучению катаров, в основе мира лежат два начала: злое и доброе. Весь материальный мир они считали порождением дьявола и провозглашали грехом всякую собственность. Катары обличали пороки духовенства, в частности римских пап, не признавали икон и церковных обрядов. Они создали свою церковную организацию, которую противопоставляли католической церкви.

В страхе перед широким распространением сектантского движения, грозившего вырвать из рук церкви такой лакомый кусок, как Южная Франция, папа римский и призвал северофранцузских рыцарей, искав-

Бог оптом и в розницу



Э. ЗОЛЯ

Более 400 лет назад папа Павел IV ввел так называемый Индекс запрещенных книг, куда церковники вносят произведения прогрессивных ученых и писателей, выступающих против мракобесия, распространяемого служителями господа. Индекс периодически издается и в наши дни. В ряду авторов запрещенных книг видное место занимает великий французский писатель Эмиль Золя.

Такое отношение католической церкви к произведениям выдающегося писателя является свидетельством ненависти «святых отцов» к художнику, выступавшему непримиримым борцом с буржуазией и религией, милитаризмом и расизмом.

Подлинную мировую славу Золя принесли грандиозные циклы романов «Города», «Четыре евангелия», «Ругон-Маккары» — произведения, с исключительной силой рисующие социальное, политическое и моральное разложение буржуазного общества.

Куда бы ни приводил писатель своих читателей — на крупную биржу («Деньги») или на железную дорогу («Человек-зверь»), в большой универсальный магазин («Дамское счастье») или на рынок большого города («Чрево Парижа»),— везде он срывает ореол святости с буржуазных общественных отношений, показывает всю бесчеловечную сущность общества, построенного на власти денег.

Среди тех, кто живет за счет беспощадной эксплуатации трудящихся масс и устроился у большого стола, «где,— как говорит Эжен Ругон,— можно удовлетворить самые большие аппетиты», не последнее место занимают и отцы католической церкви. История аббата Фожа («Завоевание Плассана») — это история союза монархии и клерикализма. Золя блестяще показал, какими далеко не святыми делами занимаются отцы церкви, стоящие на службе реакции.

Интриги и подкуп, столь типичные явления буржуазного общества, в такой же мере присущи и верхушке католической церкви. С каким хладнокровием кардинал Сангвинетти (роман «Рим») посылает своему конкуренту на папский престол отравленные винные ягоды! Еще бы, ведь, «если кардинал превратится в папу, выиграно целое состояние»! Игра стоит свеч!

Жизнерадостное восприятие мира, большие человеческие чувства несовместимы с религиозными предрассудками. Об этом Золя говорит в романе «Преступление аббата Муре», герой которого оставляет любимую девушку и возвращается в лоно церкви. Серж Муре совершает преступление перед подлинной красотой, которая воплощается в радостях земной жизни, а не в потустороннем мире.

Особенно ярко антирелигиозная направленность творчества Золя проявляется в цикле романов «Три города», состоящем из книг «Рим», «Лурд», «Париж», где раскрывается драма священнослужителя Пьера Фрамона, тщетно пытавшегося найти в столицах католического мира ответы на мучившие его вопросы.

Пьер совершает путешествие к «чудодейственному» источнику в Лурде, где становится свидетелем чудовищных мистификаций и эксплуатации чувств верующих.

Много лет назад девочке Бернадетте, страдающей нервным расстройством на почве астмы, во сне «явилась» святая дева, указавшая ей место «святого» источника. С тех пор к «святому» роднику стали стекаться паломники, люди, отчаявшиеся вылечиться от своих недугов.

Священнослужители вовремя поняли, какие выгоды сулит этот источник, и очень скоро дело было поставлено на широкую ногу. Из некогда благочестивого, дремавшего в спокойной тишине городка Лурд быстро превратился в растленный деньгами, несущий пагубу огромный базар, где все продается: обедни и души. Предметом купли-продажи здесь стало все: молитвы и «святая» вода, различные сувениры и свечи, которые переплавлялись по нескольку раз и снова пускались в продажу. Воспроизведения базилики, святой девы, грота украшают не только медали, гравюры, но и рюмки для яиц, кольца для салфеток, даже портсигары и табакерки. Все это выброшено на рынок с единственной целью: выжать как можно больше из карманов паломников, набить мошну «святых отцов». Куда бы ни приходил Пьер, везде он видел «торгашество, разнузданное миллионами, которые сыпались дождем,— город, жаждущий наживы, лавки, превращающие улицы в базар, грызущихся между собой хозяев гостиниц, жадно обирающих паломников, всех, вплоть до сестер ордена святого духа, содержательниц табльдота и преподобных отцов грота, торгующих своим богом!» Торжество бога, которым торгуют оптом и в розницу, превратило преподобных отцов в искусных фермеров, собирающих жатву до последнего зерна.

Но те, кто строит храмы и создает предметы культа,— простые мастеровые, ремесленники — даже не ходят в церковь и не верят в бога. И Пьер Фроман понял, что в этом-то и заключается историческая и социальная обреченность Лурда: когда народ без благоговения строит церкви, без религиозного чувства изготовляет четки, у него не может быть веры — она безвозвратно угасает.

Самые сильные страницы романа, где особенно ярко проступает мастерство Золя — беспощадно правдивого писателя, посвящены описанию бассейнов, где происходит «исцеление» больных. Эти сцены нельзя читать без содрогания.

В ледяную воду окунают всех без разбора: женщин, невзирая на их состояние, вспотевших чахоточных, больных с открытыми язвами. Воду в бассейне меняли раз в день, так как «святые отцы» боялись, что источник оскудеет. В одну и ту же воду окунали не менее 100 человек. В ней плавали сгустки крови, лоскутья кожи, корочки, обрывки корпии и бинтов. Это был рассадник микробов. Но это еще не все: в бассейн опускают мертвеца, а потом тут же, не меняя воду, опускают больных.

Золя глубоко и очень точно объясняет те немногочисленные случаи «исцеления», которые на все лады трактуются преподобными отцами как свидетельство вмешательства потусторонних сил.

Еще в Париже один из врачей, лечащих любимую девушку Пьера — Мари, Боклер, говорил, что диагноз — поражение спинного мозга — неверен. Просто в результате несчастного случая все внимание больной локализовалось на пораженной точке. В итоге такого самовнушения Мари оказалась парализованной. Единственное, что могло вылечить ее,— волевое усилие, с помощью которого Мари удастся освободиться от воображаемой болезни. Для этого надо, чтобы Мари была доведена до состояния сильной экзальтации.

Когда во время богослужения у источника Мари почувствовала, что она исцелилась, в этом не было ничего сверхъестественного: просто под действием перенапряженного воображения в Мари пробудилась неистребимая воля к жизни, которая победила самовнушение, явившееся следствием первоначального испуга и сильной боли. Мари рассказывает Пьеру о своих ощущениях, и он ловит себя на мысли, что все это с поразительной точностью было предсказано врачом. Но преподобные отцы используют «чудесное» исцеление Мари в своих интересах: в газете печатается заметка об очередном «чуде», совершенном святой девой.

Весь Лурд, с его разветвленной сетью обмана и узаконенного грабежа, напоминает Пьеру Фроману «гигантские грабли, которые беззвучно подбирают сбежавшийся люд, сгребают для преподобных отцов золото и кровь народных масс». С гневом пишет Золя о церковниках как об одной из многочисленных групп представителей класса, паразитирующего на здоровом теле трудового народа.

Ненависти и презрению ко всем формам материального и духовного угнетения человека учил беспощадно правдивый и глубоко честный писатель Эмиль Золя.

ших случая за счет грабежа соседей увеличить свои богатства, к крестовому походу против альбигойцев.

Крестоносцы опустошали богатые южные области и зверски истребляли их население, не разбирая ни пола, ни возраста. Они не щадили даже младенцев на руках матерей. Папский представитель, возглавлявший этот крестовый поход, аббат Арнольд (из Сито) на вопрос солдат, как отличить правоверных от сектантов, ответил: «Бейте их всех, ибо господь познает своих!»

Крестоносцы победили. Остатки альбигойцев были истреблены инквизицией в конце XIII — начале XIV в.

В результате крестового похода против альбигойцев цветущая культура и ремесло юга Франции были уничтожены. Зато «верные дети» католической церкви — французские короли присоединили к своим владениям новые земли.

Католическое духовенство не любит вспоминать об этой кровавой странице истории, но она уже давно занесена человечеством в мрачную книгу «деяний во славу божью».

22 апреля 1722 г. русским сенатом был издан указ, согласно которому каждый церковник обязывался принести присягу быть «верным, добрым и послушным рабом и подданным» правящего монарха и его наследников, не щадя в «потребном случае» своего «живота»; доносить соответствующим органам обо всем, что может принести вред государственным интересам. Священники должны были сообщать все, что они узнали на исповеди о «воровстве, измене или бунте на государя».

Насколько ревностно русское духовенство выполняло этот указ, показывает история: после разгрома в 1825 г. движения декабристов многие священники были награждены царским правительством за шпионаж в тайных обществах декабристов. Священник Петр Масловский посещал арестованных декабристов и под видом исповеди выпытывал у них сведения об участниках движения. За свою деятельность Масловский был награжден орденом святой Анны II степени. Ему был пожалован чин протоиерея.

Самодержавие щедро оплачивало услуги своих рясоносных лакеев!



В апреле христиане празднуют благовещение. На этот же месяц в ближайшие годы приходятся такие переходящие христианские праздники, как вербное воскресенье и пасха, а также иудейская пасха.

В 1967—1968 гг. на апрель выпадают дни траурного обычая мусульман — шахсея-вахсея, сопровождаемого длительным постом и кровавыми самоистязаниями верующих.

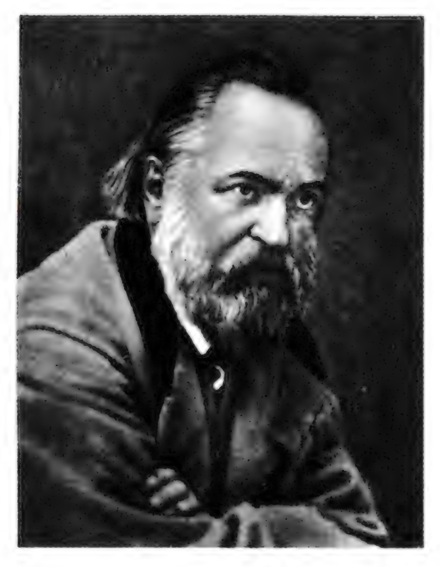
БЛАГОВЕЩЕНИЕ

Слово «благовещение» на современном русском языке означает «добрая радостная весть». Так назван один из крупнейших христианских праздников, который православная церковь отмечает 7 апреля (25 марта ст. ст.).

Согласно евангельскому мифу, «богоизбранная отроковица» Мария, родившаяся от праведных родителей Иоакима и Анны, в возрасте трех лет была введена в храм Иерусалимский и посвящена богу. В храме она вместе со своими сверстницами предавалась молитвам, чтению Библии, а также занималась рукоделием. Когда она достигла того возраста, в котором девушек выдавали замуж, ее обручили со старцем Иосифом, по профессии плотником. Если верить церковной легенде, он был настолько стар, что не мог и помышлять о выполнении своих супружеских обязанностей.

И вот, свидетельствует церковное предание, читая однажды «священное писание», юная Мария дошла до места в книге пророка Исаии, где написано: «Се, дева во чреве приимет, и родит сына, и нарекут имя ему: Еммануил» (Исаия, гл. 7, стр 14). И тут она будто бы сразу поняла, что речь идет о матери сына божия, а не об обычной женщине, и в душе «помыслила»: «Как бы я была счастлива, доведись мне быть у нее хотя бы последней служанкой».

В это время вошел к ней посланный от бога ангел (точнее, архангел) Гавриил и приветствовал ее словами: «Радуйся, благодатная! Господь с тобою! Благословенна ты между женами».



А. И. ГЕРЦЕН

ГЕРЦЕН ПРОТИВ РЕЛИГИИ

В начале XIX в. православная христианская церковь неограниченно властвовала во всех областях духовной жизни России. Однако обстановка в доме И. А. Яковлева — отца А. И. Герцена — не благоприятствовала воспитанию религиозных чувств. И. А. Яковлев видел в выполнении церковных обрядов лишь необходимость, определяемую правилами хорошего тона. В домашней библиотеке Яковлевых было большое количество произведений французских просветителей. «Катехизис попался мне в руки после Вольтера», — вспоминал позднее Герцен.

Однако в дальнейшем знакомство с произведениями утопических социалистов — последователей А. Сен-Симона приводит Герцена к мысли о необходимости, опираясь на раннее христианство, создать новую общечеловеческую религию — «новое», или «истинное», христианство, проникновение которого в жизнь людей гарантировало бы ликвидацию социальной несправедливости. Подобно сен-симонистам, Герцен увидел в воззрениях основоположников христианства стремление к такому обществу, где все будут равны, где интересы личности и общества будут находиться в полной гармонии.

Его «религиозные искания» продолжались несколько лет, вплоть до конца 30-х — начала 40-х годов. Это был период, когда Герцен подвергался жестоким репрессиям: в 1834 г. его, как человека опасного образа мыслей, царское правительство подвергает аресту, бросает в застенок Крутицких казарм в Москве, а затем отправляет в ссылку (Пермь, Вятка, Владимир). Длительное одиночество, переписка с религиозно-экзальтированной Н. А. Захарьиной, будущей женой, и общение с глубоко верующим талантливым скульптором А. Л. Витбергом — все это не могло не способствовать росту религиозных настроений. Но сущность «религиозных исканий» Герцена находилась все же за сферой личной судьбы. В них отчетливо проступает социальная направленность. В его произведениях конца 30-х годов «Лициний» и «Вильям Пен», по словам самого Герцена, «ясно виден остаток религиозного воззрения и путь, которым оно перерабатывалось не в мистицизм, а в революцию, в социализм». Здесь очень сильно звучит тема борьбы за социальную справедливость и, хотя революционное насилие еще отвергается как путь «богоотступный», в адрес сильных мира сего уже направлены угрозы. Вильям Пен восклицает, например:

Пора окончить мрачную эпоху.
Христос сказал: «Иду рабов
Освободить и попранных воздвигнуть»,
И скоро слово будет делом!

Борьба за полную свободу человека и выводит Герцена за пределы религиозного мировоззрения.

В 1842 г., находясь в ссылке в Новгороде, он познакомился с замечательным атеистическим произведением Л. Фейербаха «Сущность христианства». Это помогло ему окончательно отойти от религии.

Освобождаясь от «религиозных бредней», Герцен не объявляет религию простой выдумкой. Он далек от такого неисторического подхода, характерного для французских энциклопедистов. Герцен пытается выяснить причины появления религиозных верований и выявить их действительный смысл, скрытый и мистифицированный в религиозных понятиях.

Разрыв с религией поставил перед мыслителем во весь рост проблему самостоятельности, самобытности человека, его ответственности за порядки на земле. Герцен убежден не только в том, что «христианские призраки мешают» понять существо общественных отношений, но и в том, что «человек ищет полной свободы не для своеволья, а для разумно-нравственного бытия». Сущность человека Герцен видит теперь в том, что человек есть общественно-деятельное существо. Он не удовлетворен фейербаховским обоготворением любви как единственной формы общественной связи и ищет такое «всеобщее», которое не только не уводило бы человека на небеса, но и не замыкало бы в мирке личных интересов. Бичуя «преступное отчуждение от интересов всеобщих», Герцен, по существу, проповедует идею общественной, гражданской активности. Он преклоняется перед людьми, которые «не отрезались от всеобщих интересов гражданственности, искусства, науки». «Раскрыть свою душу всему человеческому, страдать и наслаждаться страданиями и наслаждениями современности, работать столько же для рода, сколько для себя»,— в этом русский мыслитель видел одно из назначений человека.

Переход Герцена к последовательному атеизму не был актом моментальным и безболезненным, а занял несколько лет.

Но к началу 40-х годов он не только полностью отбросил религиозные представления, но и попытался определить их земную, рациональную основу. Начиная с этого времени Герцен неустанно борется с религиозной идеологией, в каких бы формах она ни выступала.

В произведениях, созданных в период жизни в России (до января 1847 г.), атеизм проводится Герценом скрытно. Проповедь единства материального и духовного, культ разума и подобные этим идеи были поиному высказанным отрицанием веры, бессмертия души, религии как высшей формы познания. Насколько большое значение Герцен придавал своей проповеди атеистических идей, свидетельствует его разрыв по этим вопросам с одним из своих ближайших друзей — историком Грановским: вопрос о допустимости религиозной веры в бессмертие души положил рубеж между ними. При этом свой атеизм или, как он выражался, «реализм» Герцен связывает со своими радикальными политическими воззрениями.

Произведения Герцена периода эмиграции характеризуются открытыми атаками на религиозное мракобесие. В очень многих работах мыслитель полемизирует с телеологическим пониманием истории (провиденциализмом) и тезисом о свободе воли, как элементами религиозного миропонимания. Пропаганде основных принципов материализма он посвящает две работы, предназначенные для широкого русского читателя и написанные поэтому чрезвычайно популярно: «Опыт бесед с молодыми людьми» (1858 г.) и «Разговоры с детьми» (1859 г.). Герцен ведет публичную полемику с ярыми защитниками религии, в частности со славянофилом Ю. Самариным («Письма к противнику», 1864 г.). В ряде материалов «Колокола» он пропагандирует сочинения, которые, по его мнению, могут способствовать искоренению религиозных предрассудков. Во многих статьях и заметках «Колокола» Герцен показывает круговую поруку русского самодержавия и православной церкви, разоблачает фанатизм и полицейскую роль русских попов («По духовной и душеспасительной части», «Архипастырское рвение о мраке», «Распространение иезуитизма в Петербурге», «Секущее православие», «Во Христе сапер Игнатий» и др.). Особенно характерной в этом отношении является статья «Ископаемый епископ, допотопное правительство и обманутый народ» (1861 г.). Обращаясь непосредственно к «труженику и страдальцу земли русской», Герцен писал здесь по поводу событий, связанных с крестьянской реформой 1861 г.: «Крестьяне не поняли, что освобождение — обман, они поверили слову царскому — царь велел их убивать, как собак; дела кровавые, гнусные свершились.

Что же, кто-нибудь из кавалерственных архиереев пошел к народу объяснить, растолковать, успокоить, посетовать с ним? Или бросился кто из них... перед одичалыми опричниками, заслоняя крестом, мощами Тихона, своей грудью неповинного крестьянина, поверившего в простоте души

Она же, рассказывает евангелист Лука, увидевши его, смутилась от слов его и размышляла, что бы это было за приветствие.

Ангел, продолжая, сказал: «Не бойся, Мария, ибо ты обрела благодать у бога; и вот зачнешь во чреве, и родишь сына, и наречешь ему имя: Иисус. Он будет велик и наречется сыном всевышнего, и даст ему господь бог престол Давида, отца его; и будет царствовать над домом Иакова вовеки, и царству его не будет конца».

Мария же воскликнула с удивлением: «Как будет это, когда я мужа не знаю!»

Ангел сказал ей в ответ: «Дух святой найдет на тебя, и сила всевышнего осенит тебя; посему и рождаемое святое наречется сыном божьим... Ибо у бога не останется бессильным никакое слово».

В других евангелиях об этом «великом событии» почему-то даже не упоминается.

Рассказом о благовещении как бы кладется начало «жизнеописанию» земной жизни Иисуса Христа. В основу этого рассказа положено противоестественное, а следовательно, невозможное, чудесное событие: сошествие на землю посланника божьего с тем, чтобы известить молоденькую девушку о том, что она станет богородицей. Все элементы этого мифа: явление ангела, предсказание о рождении младенца, наречение ему имени и указание на будущую великую роль и, наконец, «непорочное зачатие» девой от «духа святого» — свидетельствуют, что нельзя всерьез говорить и думать об историчности данного события. Это легенда, сочиненная отцами христианской церкви, которые при ее создании использовали многочисленные мифы более ранних религий, связав их с евангельскими героями. Начать хотя бы с того, что описание аналогичных событий неоднократно встречается в Ветхом завете. Так, в книге Бытия (гл. 18) повествуется о явлении с «благой вестью» самого господа бога, который сообщает Аврааму, что его старая и бесплодная жена Сарра родит сына Исаака. Перед нами ряд сходных моментов: божественное предсказание о рождении сына, указание имени и его будущего великого назначения. В книге Судей в главе 1 мы читаем: «Сыны Израилевы продолжали делать злое пред очами господа, и предал их господь в руки филистимлян на сорок лет. В то время был человек... именем Маной; жена его была неплодна

и не рождала. И явился ангел господень жене и сказал ей: «Вот ты неплодна и не рождаешь; но зачнешь и родишь сына... от самого чрева младенец сей будет назорей божий (т. е. посвященный богу.— Авт.), и он начнет спасать Израиля от рук филистимлян». Таков библейский рассказ о рождении Самсона.

Здесь мы уже встречаем и ангела-благовестника. Но откуда же взялся образ непорочной девы, зачавшей божество!

Ответ на этот вопрос дают нам многочисленные так называемые языческие мифы.

Оказывается, задолго до возникновения христианства в древних религиях имелись легенды о том, что боги рождаются не от обыкновенных женщин, а от непорочных дев, «не познавших мужа». Так, например, египетская богиня плодородия Исида непорочно зачала бога солнца Гора и после рождения его осталась девой. Другой египетский бог — Ра, если верить рассказам жрецов, тоже рожден девственной матерью — богиней Нут. Греческий герой Персей, согласно мифу, рожден непорочной Данаей.

И наконец, очень много общего между христианским мифом о зачатии и рождении Христа с буддийской легендой о рождении Будды (родился якобы за 500 лет до н. э.). Согласно буддийской легенде, Будда до земного рождения жил на небе. Затем ради избавления человечества от бед и смерти он решил воплотиться. Для осуществления этого своего намерения он выбрал непорочную деву Махамайю и вошел в ее тело в виде слона, спустившегося на облаке с неба.

Так произошло зачатие Будды. Нетрудно заметить, что буддийская легенда ничем существенным не отличается от христианского благовещенского мифа. Это еще раз доказывает, что отцы христианства, создавая «историю» земной жизни Иисуса Христа, не ждали божественного вдохновения, а использовали для этого «жизнеописания» дохристианских богов.

Как отдельный церковный праздник благовещение было установлено сравнительно поздно: в конце VI или в начале VII в. В первые века у христиан такого праздника не существовало, а позднее он сливался с праздником рождества Христова.

В настоящее время благовещение отмечается церковью очень торжественно. Празднование его совпадает или с великим постом, или, ре-

царскому слову. Был ли хоть один? Кто? Где? Назовите, чтоб я в прахе у него попросил прощения... Я жду!

А покамест еще раз скажу народу: нет, это не твои пастыри; под платьями, которые ты привык уважать по преданию, скрыты клевреты враждебного правительства, такие же генералы, такие же помещики; их зачерствелое, постное сердце не болеет о тебе».

Трезвый мыслитель-реалист, на собственном опыте убедившийся в бесплодности связывать надежды на социальное обновление с религией, хотя бы и «новой», Герцен протестует против попыток некоторых его современников — демократических деятелей облечь свободолюбивые устремления в мистическую оболочку. Он борется также с остатками религиозной веры у польских, итальянских и других демократов (Маццини, Ворцеля и др.). Он помогает близким ему людям (художнику А. А. Иванову и др.) покончить с верой в бога.

Такое враждебное отношение к религии определялось социалистическим характером воззрений мыслителя: социализм, как строй разума в самом полном и простом значении этого слова, не нуждается, по мнению Герцена, в извращении сознания.

Герцен понимает, что существование религии связано с угнетенным положением трудящихся, с неразвитостью масс. Так, он пишет: русский крестьянин «бедный, обобранный дворянством, обворованный чиновничеством, обманутый освобождением (т. е. реформой 1861 г.— *Ред.),* усталый от безвыходной работы, от безвыходной нищеты», «слишком задавлен, слишком несчастен, чтоб не быть суеверным. Не зная, куда положить голову в тяжелые минуты, в минуты человеческого стремления к покою, к надежде, окруженный стаей хищных врагов, он придет с горячей слезой к немой раке, к немому телу — и этим телом, и этой ракой его обманут, его утешат, чтобы он не попал на иные утешения».

Учитывая неразвитость сознания народных масс, Герцен допускал возможность использования языка религии для революционной пропаганды. Вовсе не случаен тот факт, что первое обращение его к народным массам с вольным русским словом характеризуется широким использованием религиозной терминологии.

Герценовская пропаганда приводила церковников в ярость. Святейший синод санкционировал печатание в 1859 г. в Берлине пошлой книжонки-памфлета «Искандер-Герцен», в которой Герцен «обличался» как разрушитель «веры христовой». Один из высших духовников, обер-прокурор синода А. П. Толстой, писал императрице о том, что следует запретить распространение произведений Герцена. Он увидел в работах Герцена «стремление к ниспровержению монархической власти, религии, нравственности, любви к отечеству и вообще всякого порядка, на основании неправильного истолкования пророческих, апостольских и евангельских истин с ссылкою на тексты священных писаний».

СТАРООБРЯДЦЫ

14 апреля 1682 г. ярким пламенем вспыхнул костер православной инквизиции, на котором был сожжен протопоп Аввакум, руководитель и идеолог религиозно-общественного движения на Руси, известного под названием раскола. Раскол в православной церкви послужил началом оформления одной из старейших русских религиозных сект — старообрядцев.

Старообрядчество явилось идеологической формой выражения классовых противоречий в XVII в. в связи с разрушением натурального хозяйства, ростом товарно-денежных отношений, усилением крепостнического гнета. При царе Алексее Михайловиче был введен целый ряд новых законов, укрепивших власть крепостников, установлены новые порядки отбывания государственных повинностей и военной службы, подушная подать и т. п. Целью этих нововведений, проводившихся при поддержке патриарха русской православной церкви, было усиление самодержавия, а вместе с тем эксплуатации широких народных масс. Укреплялся союз церкви и самодержавия, создавалась более централизованная и крепкая церковная организация.

Новые законы вызвали недовольство в различных социальных слоях. В самой русской церкви давно назревал конфликт между верхушкой духовенства, утопавшей в роскоши, и рядовыми церковнослужителями,

озлобленными поборами, вымогательствами и жестокостью православной знати.

Церковная оппозиция встретила поддержку со стороны угнетаемых крепостническим государством масс, всех недовольных укреплением самодержавия.

Несмотря на то что раскол отражал стихийный протест народных масс против усиления крепостничества и самодержавия, он уводил массы от активной и сознательной борьбы, толкая их на путь религиозного фанатизма, ухода от мира, отрешения от земных интересов.

Поводом для раскола послужило решение патриарха Никона изменить некоторые обряды православия и исправить церковные книги по современным ему греческим источникам. Изменения эти были совершенно несущественными. Так, до Никона крестились двумя пальцами, а он поставил креститься тремя, как крестились в то время в Греции. Имя Христа до этого произносили и писали через одно «и» — «Исус», почитали только восьмиконечный крест. Никон же велел писать «Иисус», почитать шестиконечный крест и т. п. Главные отличия заключаются, таким образом, лишь в обрядах. Вероучение же старообрядцев ничем от православного не отличалось.

Против патриарха выступила группа духовенства во главе с протопопом Аввакумом, недовольная изменениями в церковной жизни. Вдохновителями раскольников с самого начала стали родовитые бояре и богатые купцы, боровшиеся против всех нововведений, желавшие ограничить царскую власть. К расколу примкнули отстаивавшие свои старые феодальные привилегии торговцы, недовольные льготами купцам-иностранцам. Основной силой этого движения стали крестьяне, выступавшие против жестокой эксплуатации, и городская беднота, обездоленная неимоверными податями и налогами. Под религиозной оболочкой развернулась, таким образом, жестокая классовая борьба. Преследуемые властями, старообрядцы бежали на окраины Московского государства, на Урал, в леса Севера, на Дон. С середины XVIII в. идейное руководство расколом постепенно переходит в руки богатого купечества, которое использовало это религиозное движение для духовного порабощения трудящихся. Из силы враждебной старообрядчество превращается в силу, во многих отношениях полезную самодержавию. Со временем это движение распалось на два основных направления: поповцев и беспоповцев.

В поповщину отделилась та часть старообрядцев, которая по своим экономическим интересам была неразрывно связана с господствующим классом и ввиду этого готова была идти на компромисс с господствующей церковью. Для них вера без церкви или часовни и без попов была немыслима. Царскую власть они считали богоустановленной, молились за царя и требовали от всех верующих исполнения царских законов.

Поповцы со временем разделились на более мелкие направления и толки: единоверцы, беглопоповцы (лужково согласие, уставщина, перемазанцы и др.), белокриницкая иерархия, беловодская иерархия. Беспоповцы — часть старообрядцев, непримиримо относившихся к господствующей православной церкви и государству, в которых они видели воплощение антихриста. Они долго и тщетно ожидали второго пришествия Христа для уничтожения антихриста, ожидали скорого конца мира, отказываясь от всякого сношения с никонианами, от попов, обособляясь, таким образом, от мира, в котором не видели своего места.

В XIX—XX вв. руководителями старообрядцев стали крупнейшие капиталисты: Гучков, ставший после Февральской революции военным министром Временного правительства, Рябушинский, грозивший задушить Октябрьскую революцию костлявой рукой голода, Рахманов, Сироткин, Щербаков. Беспоповщину возглавляли известные фабриканты Морозовы. Понятно, что все они активно включились в борьбу против Советской власти, стараясь увлечь за собою и верующих. Старообрядческий архиепископ Мелентий, так же как и православный патриарх Тихон, призывал к вооруженной борьбе против большевиков. Старообрядческие скиты (монастыри) долго служили пристанищем для контрреволюционеров.

Большинство старообрядцев впоследствии изменило отношение к Советской власти. Они поняли, что враждебное отношение может только оттолкнуть от них оставшихся верующих.

Вред их учения и деятельности заключается во враждебном отношении ко всему новому, возникающему в нашей жизни. Главари секты запрещают своей пастве ходить в театры, учиться грамоте, читать газеты и книги, смотреть кинофильмы. Они запрещают даже брить бороду, носить платье современного покроя, пить чай и кофе и т. п. Фанатизм некоторых из старообрядцев доходит до того, что они не едят из посу-

же, с пасхой. В первом случае пост в день благовещения значительно облегчается, разрешается есть рыбу и пить вино, во втором случае празднование пасхи бывает еще более пышным.

Благовещенские проповеди зовут людей к смирению и рабской покорности. При этом церковь прямо указывает на смирение богоматери, за которое она сподобилась стать матерью «воплотившегося сына божия».

ВЕРБНОЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ

Последнее воскресенье перед пасхой называется вербным воскресеньем. В этот день церковь отступает от великопостных настроений; черные, траурные ризы священников сменяются праздничными облачениями: покаянные песнопения заменяются ликующими гимнами: строгий пост несколько ослабляется разрешением в этот праздник употреблять «вино и рыбу».

Вербное воскресенье — это не официальное название праздника. В церковной литературе он называется «вход господень в Иерусалим». Церковь относит его к числу двунадесятых, т. е. самых важных, праздников. Разумеется, поскольку он празднуется в последнее воскресенье перед пасхой, то не имеет постоянной даты и в разные годы приходится на разные числа, но обязательно на воскресный день.

В основе праздника лежит следующая евангельская легенда. В Вифании, недалеко от Иерусалима, жил некто Лазарь со своими сестрами Марфой и Марией. В их доме бывал Христос, который любил это семейство за их согласие и благочестие. Но вот Лазарь заболел. Сестры известили Христа о болезни брата в надежде на его своевременную помощь. Однако Христос медлил и отправился в Вифанию только после того, как Лазарь умер. Марфа встретила Иисуса и сказала ему: «Если бы ты был здесь, не умер бы брат мой». (Иоанн, гл. 11, ст. 21). Христос ответил ей: «Воскреснет брат твой». Потом Христос, скорбя и плача, пришел к пещере, где был замурован Лазарь, и приказал отвалить камень, закрывающий вход в пещеру. После краткой молитвы Христос, обращаясь к мертвому Лазарю, воскликнул громким голосом: «Лазарь, иди вон!», и будто бы умерший вышел из пещеры, а многие из присутствовавших уверовали в Христа как в сына божия.

Вслед за этим состоялся так называемый вход Христа в Иерусалим. Перед праздником пасхи иудейской в Иерусалим стали стекаться паломники со всех уголков мира, и в первую очередь со всей Палестины. Им хотелось увидеть человека, совершающего такие чудеса.

За шесть дней до праздника пасхи Христос, окруженный своими учениками, торжественно двинулся в Иерусалим. Как только разнеслась весть, что он идет в Иерусалим, множество людей вышло навстречу ему. Встречающие по пути срывали пальмовые ветви и устилали ими дорогу. Другие в порыве радости снимали с себя одежды и расстилали их на его пути. Въехав в город, Христос посетил храм, а затем снова вернулся в Вифанию.

В честь этих «событий», как утверждают церковники, и установлен праздник «вход господень в Иерусалим».

Нет нужды подробно распространяться о неисторичности и мифическом характере данной евангельской легенды. Вряд ли кто-либо из здравомыслящих людей в наше время всерьез поверит в то, что мертвого человека, пролежавшего в гробу четыре дня и уже начавшего разлагаться, можно воскресить. Невозможно представить себе и другое. Если верить евангелию Христа восторженно встречали толпы народа, которые буквально превозносили его. И вот, согласно тому же евангелию, через три-четыре дня после этого те же люди без всякого основания исступленно кричали: «Распни, распни его!», т. е. требовали для своего кумира самой лютой, самой позорной, самой мучительной смерти.

Но может быть, Христос отказался от своего учения? Может быть, он нанес какой-нибудь вред людям? Нет. Ни о чем подобном евангелия нам не рассказывают.

Все это приводит нас к выводу, что церковный праздник «входа господня в Иерусалим» не имеет под собой исторической почвы. Но в чем же тогда причина его появления и его столь широкой популярности?

Чтобы ответить на эти вопросы, познакомимся вкратце с обрядами, которые сопровождают празднование «входа господня в Иерусалим». Верующие приходят в церковь ко всенощной с пучками вербы. Священник читает особую молитву, в которой просит бога благословить вербы и тех, кто их принес, после чего под аккомпанемент торжествен-

ды, к которой прикасался человек другой веры. Всякий посторонний, верующий или неверующий, для них «поганый»: собьется с дороги, спросит, как выйти, — не скажут; попросит пить — не дадут, попросится погреться — не пустят в дом; дотронется до посуды — разобьют ее. Эти и многие аналогичные требования направлены на то, чтобы оторвать человека от той бурной, кипучей, творческой деятельности, которая на каждом шагу заставляет верующего задумываться над действительным смыслом жизни и уходить из темного царства старообрядческих сект к жизни, к свету.

Особые усилия главари старообрядчества направляют на то, чтобы оградить от влияния новой жизни молодежь, всячески ограничивая ее духовные интересы. Пережитки домостроевской морали в быту здесь можно встретить и в наши дни.

Старообрядчество — секта, заскорузлая в своей вражде к новому. Но, в отличие от других сект, она не занимается активно пропагандой своего учения. Пополняется она в основном за счет членов семей сектантов.

Но старообрядчество, как и другие секты, не выдерживает столкновения с советской действительностью. Молодежь все чаще, несмотря на запреты, бунтует против мертвящих традиций старой веры, число старообрядцев неуклонно уменьшается. Сохраняется секта по преимуществу в глухих местах, отдаленных от промышленных и культурных центров.

Это, конечно, не значит, что старообрядчество исчезнет само собой, что оно не может принести вреда. Это религиозное течение, с его фанатизмом, приверженностью к старому, враждебностью к новому, приносит большой вред. Именно поэтому борьба со старообрядчеством должна занимать важное место в антирелигиозной работе наших пропагандистов.

ЭПОХА ВОЗРОЖДЕНИЯ

Эпоха Возрождения (XIV—XVI вв.) — это период распада феодализма и зарождения капитализма в Западной Европе. Буржуазия, являвшаяся в то время революционным классом, начинает вести решительную борьбу со всеми устоями феодального общества, — не только в экономической и политической области, но и в области идеологии и культуры. Это была «эпоха, которая нуждалась в титанах и которая породила титанов по силе мысли, страстности и характеру, по многосторонности и учености. Люди, основавшие современное господство буржуазии, были всем чем угодно, но только не людьми буржуазно-ограниченными» (Ф. Энгельс).

Одним из важнейших устоев феодализма была католическая церковь, господствовавшая на протяжении всего средневековья во всех областях политической и культурной жизни. Естественно, что деятели Возрождения дружно выступают против этой гнетущей и давящей силы, против религиозного мракобесия, религиозной нетерпимости и религиозных авторитетов. Люди Возрождения стремятся освободить человечество от мистико-аскетического мировоззрения средних веков, рассеять темные призраки религии, разорвать духовные путы, связывающие человеческий разум. Церковь учит о ничтожности человека, о презренности земной жизни, о забвении чисто человеческих интересов во имя божественного. В противовес этому деятели Возрождения стремятся реабилитировать человеческое достоинство, вернуть всему земному его неотъемлемые права. Они призывают к уважению человека, к преклонению перед его свободным разумом, к освобождению его от всего того, что сдерживает его развитие. Человек со всеми его свойствами и потребностями находится в центре культуры Возрождения. Поэтому прогрессивное течение в идеологии эпохи Возрождения и получило название гуманизм, — от латинского слова «гуманус», что означает «человеческий».

Гуманисты вели борьбу против религии по всем направлениям: в естествознании, философии, литературе, искусстве, в сфере нравственности, воспитания и права.

Грубость и невежество, паразитизм и сребролюбие, порочность и плутовство, ханжество и лицемерие попов и монахов всех рангов служили предметом язвительной насмешки, глубокого возмущения и гневного обличения со стороны гуманистических писателей. Вспомним хотя бы знаменитый «Декамерон» Джованни Боккаччо, или «Гептамерон» Маргариты Наварской, или блестящие сатирические миниатюры Браччолини и Сакетти, или «шванки» Генриха Бебеля, или колоссальную эпопею «Гаргантюа и Пантагрюэль» Франсуа Рабле.

Острие своей сатиры писатели Возрождения чаще всего направляли на папство. Торговля индульгенциями, культ реликвий, глубокая развращенность и продажность, жестокость и ханжество католической столицы вызывали глубокое презрение и осуждение гуманистов. В этом отношении писателей Возрождения к духовенству отразились чувства народных масс. Наиболее передовые деятели Возрождения выступали против всякой религии вообще. Так, Рабле, описывая папиманов (сторонников папы) и папефигов (противников папства), явно отрицательно относится и к тем и к другим, в равной степени преследуя их раскатами своего громового хохота.

Не меньше доставалось и богословам-схоластам. Джордано Бруно, Эразм Роттердамский, Ульрих фон Гуттен, Мишель Монтень и многие другие выдающиеся гуманисты Возрождения не оставили буквально камня на камне от мнимой «учености» богословов, жестоко высмеивая их пустопорожние схоластические умствования, их невежество, их ненависть ко всему передовому, их рабское преклонение перед церковными авторитетами.

Но гуманисты выступали не только против духовенства. Они посягнули на святая святых христианской религии — на нелепые и противные разуму догматы христианского вероучения. Так, Боккаччо, описывая любовные похождения монахов, неоднократно высмеивает миф о непорочном зачатии Христа. Этот же догмат блестяще пародирует Рабле. Рассказав о чудесном рождении Гаргантюа, появившегося на свет через ухо матери, он восклицает: «Почему вы этому не верите? Потому, что это неправдоподобно, скажете вы? Но я вам скажу, что именно по этой причине вы должны верить этому, ибо сорбоннисты говорят, что вера есть «обличение вещей невидимых»... О, прошу вас, никогда не смущайте души своей подобными суетными мыслями; ибо, говорю вам, для бога нет ничего невозможного, и если бы он захотел, то все женщины рожали бы детей через уши». Мишель Монтень в рассказе «О религии слонов» критикует учение церкви «о богочеловеке». Почему бы в таком случае слонам не допустить существование богослона? Монтень заключает, что церковники влагают в свои законы и догмы «самые фантастические из своих вымыслов, столь же полезных для одурачения толпы, сколько и смешных для них самих». Гвидо Кавальканти, видный деятель раннего Возрождения, открыто отвергал догмат о бессмертии души.

Наука эпохи Возрождения в лице таких выдающихся представителей, как Коперник, Галилей, Бруно, нанесла смертельный удар религиозному взгляду на вселенную, подорвала измышления церковников об исключительном положении Земли и ее «богоизбранности». Начавшее в эту эпоху бурно развиваться опытное естествознание отметало прочь все схоластические приемы богословия, пробивая дорогу науке.

Не осталась в стороне от борьбы против религиозного аскетизма и мракобесия и блестящая плеяда художников Возрождения. Невиданный расцвет искусства в эту эпоху связан помимо всего прочего с освобождением его от церковных уз. Именно в изобразительном искусстве с особенной полнотой отразились новые стремления: человечность, революционный переход от небесного к земному, прославление земной красоты, искание земных радостей. Несмотря на то что художники Возрождения часто обращаются к религиозным сюжетам, содержание их произведений глубоко земное, человеческое, чувственное. Персонажи религиозных картин художников XV в. — это типы тогдашней итальянской знати. Знаменитые мадонны Рафаэля — портреты цветущих молодых женщин, наделенных чувственной, земной прелестью и красотой. Плоскостное, абстрактное, схематическое изображение средневековой церковной живописи сменяется объемным, конкретным, индивидуализированным изображением человека и природы. Любовь к земной красоте, к человеку, забота об изяществе формы отличает все искусство Возрождения. Именно в этом секрет его неувядающей молодости и причина того эстетического наслаждения, которое оно доставляет и нам, советским людям.

Эпоха Возрождения оставила неизгладимый след в истории борьбы человечества против унижающих и порабощающих его религиозных предрассудков.

ного песнопения он «освящает» вербы, т. е. окропляет их «святой» водой, якобы в память о тех пальмовых ветвях, с которыми народ встречал Христа. Верующие уносят вербы к себе домой, где хранят их обычно за иконами до следующего вербного воскресенья.

Если мы заглянем в глубь истории, то увидим, что большая роль, отводимая в данном христианском празднике вербе, — отнюдь не случайность.

Древние евреи ежегодно отмечали осенний праздник кущей-шалашей. В последний его день верующие приносили в синагогу пучки пальмовых ветвей и хлестали ими по полу до тех пор, пока не отпадали все листья. Этот обряд был пережитком еще более древних магических обрядов, с помощью которых земле пытались передать силу, присущую якобы растительным духам плодородия. Христианская церковь, несомненно, многое заимствовала из этого при разработке обрядов праздника «входа господня в Иерусалим».

С распространением христианства среди народов Европы этот праздник слился с местными весенними праздниками культа духов растительности. При этом особым почитанием стала пользоваться верба, с пушистыми ветвями которой, как первыми проявлениями жизни после зимы, соединялся ряд магических обрядов.

До сих пор верующие приписывают вербе множество магических свойств: она может якобы охранять людей и домашний скот от злых духов, дома — от пожаров, посевы — от градобития, указывает колдунов и ведьм, помогает находить клады и т. п.

Вербное воскресенье — это один из самых доходных для церкви праздников. В этот день продается огромное количество свечей (каждый верующий обязан явиться на всенощную со свечой), бывает много желающих причаститься. Объясняется это тем, что верующие, которые в силу каких-то причин не успели в данном году «отговеть», спешат перед пасхой «очиститься от грехов».

В праздничном богослужении верующим внушается мысль, что, как господь добровольно вошел в Иерусалим для того, чтобы затем пострадать за людей, так и люди должны безропотно и терпеливо всю жизнь нести свой крест и еще благодарить за него бога.

ПАСХА

Христианская пасха, как переезжая сваха, кочует по календарю, ежегодно меняя даты своего празднования.

Христианская церковь празднует пасху в промежутке между 22 марта и 25 апреля по ст. ст. (4 апреля и 8 мая — по-новому). Пасха — это основной христианский праздник, установленный якобы самим богом в честь страданий смерти и воскресения мифического божьего сына и спасителя человечества Иисуса Христа. «Пасхальный праздник является торжеством из торжеств, он залог новой вечной жизни для всякого истинно верующего», — провозглашают православные, католические и иные христианские священнослужители. У каждого здравомыслящего человека непременно возникает вопрос: почему праздник, посвященный важнейшему «событию» христианской церковной истории, не отмечается в тот самый день, когда оно произошло! И если для того, чтобы решить этот вопрос, вы заглянете в евангелия, то вместо разъяснения найдете там множество противоречий и несуразиц, которые, естественно, не могли бы иметь место при описании подлинных фактов. Наукой уже давно установлено, что не было и не могло быть ни мифического богочеловека и спасителя, ни чуда его воскресения.

Миф о страданиях и воскресении Христа заимствован христианами из более древних религий.

В основе представления о том, что божество, от которого зависит якобы человеческая жизнь и благополучие, умирает и воскресает, лежало непонимание человеком в глубокой древности причины и закономерности смены времен года. Для древнего человека весеннее обновление природы, когда на поверхности земли появлялись салатные лепестки проросшего семени, было таинственно и полно глубокого значения. Он видел в этом проявление сверхъестественной силы, заключающейся в зерне, и он поклонялся ей, старался как можно лучше ее задобрить.

Постепенно у земледельческих народов, живущих вокруг Средиземного моря, развился культ страдающих, умирающих и воскресающих богов. Ежегодно весной перед началом полевых работ стали оплакивать смерть бога и праздновать с обильными жертвоприношениями его воскресение.

В Древнем Вавилоне распространился культ умирающего и воскресающего бога Таммуза; в Финикии

ЛЕОНАРДО ДА ВИНЧИ



ЛЕОНАРДО ДА ВИНЧИ.
Автопортрет.

Леонардо да Винчи (1452—1519) — один из наиболее ярких представителей культуры Возрождения. Сила его ума, его гениальные научные предвидения, его замечательные технические изобретения, наконец, его великое реалистическое искусство — все это оказало значительное влияние на последующее развитие мировой культуры. Личность Леонардо вызывала восхищение как его современников, так и последующих поколений. Леонардо да Винчи был «не только великим художником, но и великим математиком, механиком и инженером, которому обязаны важными открытиями самые разнообразные отрасли физики»,— писал Ф. Энгельс.

Леонардо был одним из пионеров опытного исследования природы. Решительно отвергая схоластическую «науку» с ее фантастическими вымыслами о различных «силах», Леонардо считает задачей подлинной науки изучение природы, такой, какова она есть. Человек, по его мнению, должен стремиться сделаться «всесторонним мастером для познания природы и для подражания ей». И не «божественное откровение», а опыт и эксперимент, наблюдение и «испытание» он считает «единственным источником познания», ибо не религиозное откровение срывает покров тайн с природы, а научное исследование, опирающееся на опыт, научное мышление, на математику. Леонардо доказывает, что анализ отношений между отдельными явлениями и породившими их причинами не оставляет места для вмешательства сверхъестественных сил. Он противопоставляет средневековому взгляду на природу как на неизменную статистическую систему новый взгляд. Для него жизненный процесс есть непрерывная смена умирания и обновления, причем, по его мнению, мир рождает новые формы быстрее, чем их разрушает время.

Безграничен диапазон научной мысли великого мыслителя. Он с большим успехом занимался анатомией, физиологией, зоологией, ботаникой, геологией, географией, топографией, космографией, астрономией, теоретической механикой, гидравликой, акустикой, оптикой, физикой, математикой и всеми видами техники. Он изобретает машины для стрижки сукна, станки для витья веревок, буровые инструменты, турбины, спасательные пояса, разнообразные блоки и лебедки, землечерпалку, вогнутые зеркала, токарные и монетные станки, водолазные приспособления и многое другое. В проектах геликоптера, летательного аппарата и парашюта он обгоняет технические возможности своей эпохи, заглядывая далеко вперед.

В своем художественном творчестве Леонардо да Винчи опирается на выработанную им же эстетическую теорию, тесно связанную с его научными и философскими взглядами. Красота для него не «отблеск

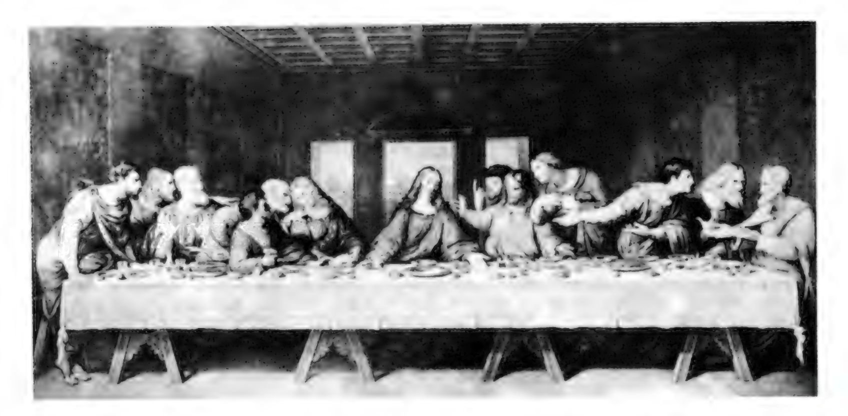
божества», а качество природных форм. Он призывает художников неустанно всматриваться в природу и учиться у нее красоте и пропорциям. Именно от Леонардо ведет свое начало изучение художниками анатомии человека. В своем знаменитом «Трактате о живописи» он посвящает много страниц искусству перспективы, светотени и пропорции, так как средневековое, в основном церковное, искусство оставляло в пренебрежении эти важнейшие элементы живописи. Леонардо ратует за жизненное, реалистическое искусство.

Эти новые эстетические принципы с блеском претворены в художественном творчестве Леонардо. Его знаменитая «Монна Лиза» («Джоконда») и «мадонны» — это реальные, земные женщины во всем блеске их физического и духовного обаяния и красоты. До сих пор восхищает нас искусство психологической характеристики в образах, созданных гениальным флорентинцем, его искусство композиции и перспективы.

Леонардо всем своим многогранным творчеством выступал против религиозного мировоззрения и мироощущения, его никак нельзя было назвать правоверным католиком — к церкви он относился весьма скептически. Это подтверждается как свидетельствами современников, так и высказываниями самого Леонардо. Например, Джорджо Вазари в жизнеописаниях художников так характеризует Леонардо да Винчи: «И таковы были причуды его ума, что, философствуя о явлениях природы... он создал в уме своем еретический взгляд на вещи, не согласный ни с какой религией, предпочитая, по-видимому, быть философом, а не христианином». Бытие бога и существование бессмертной души Леонардо подвергал большому сомнению. Вот что писал он по этому поводу: «Если мы сомневаемся в том, что проходит через наши чувства, то насколько более сомнительным должно быть существование вещей, противных чувственному опыту, как, например, бога и души, о которых так много спорят и дискутируют и в применении к которым всякий раз, как отсутствуют разумные доводы и ясные доказательства, поднимают громкие крики, чего не бывает, когда речь идет о вопросах, не подлежащих сомнению». В своих шутливых «Пророчествах» Леонардо подвергает острой критике религиозные обряды и праздники. Так, явно намекая на церковную службу в страстную пятницу, он замечает: «Во всех частях Европы многочисленное население будет оплакивать смерть одного человека, умершего на Востоке». Выступая против поклонения изображениям бога и святых, Леонардо пишет: «Люди будут говорить с людьми, которые ничего не слышат, которые имеют открытые глаза и ничего не видят; они будут к ним обращаться и не получат ответа; они будут испрашивать милости у того, кто имеет уши и не слышит; они будут жечь свечи перед тем, кто слеп». При том решающем значении, которое придавал Леонардо чувственному опыту, он не верил и не мог верить в то, что не воспринимается органами чувств или хотя бы при их посредстве.

И когда мы наслаждаемся бессмертными творениями гениального художника Возрождения или изучаем его научные произведения, мы ни на минуту не сомневаемся в том, что Леонардо да Винчи — это наш соратник в борьбе против религиозных предрассудков.

«ТАЙНАЯ ВЕЧЕРЯ».
С картины Леонардо да Винчи.



стали почитать бога Адониса, к празднику которого специально выращивали свежую зелень (так называемые «садики Адониса»); в долине Нила ежегодно устраивались празднества в честь страданий, смерти и воскресения Озириса, чья плащаница символизировала прорастающее зерно; древние греки праздновали воскресение бога Диониса.

В Римской империи, разноязыкой и многоликой, культы богов покоренных народов получили чрезвычайно широкое распространение. Ранние христиане не могли не обратить внимания на великолепие обрядов, сопровождающих весенние праздники воскресения богов. Отсюда и возникло стремление руководителей поднимающегося христианства вытеснить другие религии, используя наиболее эффектные формы эмоционального воздействия этих древних культов на верующих.

Культ страдающих, умирающих и воскресающих богов, символизирующий вечный круговорот жизни в природе и ведущий свое начало от весенних праздников первобытных земледельцев, — первый источник христианского праздника пасхи.

Вторым его источником является древнееврейская пасха.

За 3 тысячи лет до н. э. древнееврейские кочевые племена обитали на Аравийском полуострове и занимались скотоводством. Весной, когда начинался окот домашнего скота, овец и коз, по представлениям человека того времени, необходимо было приносить жертву богам пустыни, окружавшим его, чтобы они сохранили приплод. Этот день жертвоприношений назывался по-еврейски «пейсах», что значит «умилостивление».

Когда евреи переселились в район теперешней Палестины и стали постепенно переходить к оседлому образу жизни, этот праздник слился с праздником опресноков, которым местные жители-земледельцы отмечали начало жатвы. После того как с полей убирали первые снопы, на камнях растирали первые зерна нового урожая и пекли пресную лепешку—опреснок (мацу), которую преподносили богу земледелия. Считалось, что это обеспечит богатый урожай в будущем году. У местных жителей евреи научились не только обрабатывать землю, но и служить богам земледелия, от которых якобы зависели судьбы урожая.

В VII в. до н. э. древнееврейское жречество дало этим слившимся воедино праздникам новое истолкование: пасха стала рассматриваться как

праздник, установленный богом Яхве. Первоначальный смысл праздника был давно забыт, с современной хозяйственной жизнью он уже не был связан. Поэтому жрецами была придумана история об египетском плене евреев, об их «чудесном» бегстве от фараона и о том, что пасха установлена самим богом в честь этого знаменательного события. Обо всем этом довольно подробно рассказывается в книге Ветхого завета Исход. Герой этой легенды — бог Яхве, творящий чудеса, разящий тех, кто не признает его, и милующий покорных ему. Еврейская пасха — это праздник покорности богу.

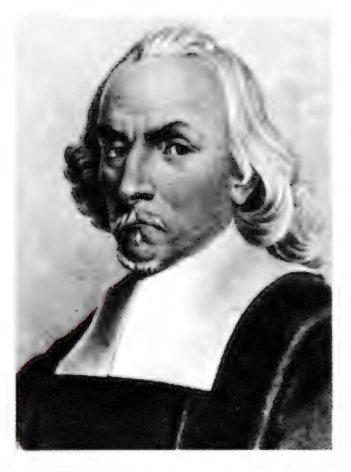
Ранние христиане, вышедшие из секты древнееврейской религии, первоначально по традиции праздновали еврейскую пасху. Пытаясь в дальнейшем как можно больше обособиться от иудаизма, христиане переделали праздник «исхода» в пасху страданий. В знак траура по замученному Христу в течение нескольких дней совершались скорбные обряды, верующие оплакивали якобы погибшего на кресте спасителя. В праздновании пасхи стала все более выпячиваться черта покорности богу. Само название праздника стали выводить из греческого слова «пасхейн»— страдать.

В дальнейшем развитии христианского вероучения миф о воскресении Христа превратился в краеугольный камень новой религии. «Если не воскрес Христос — суетна вся вера наша», — повторяли на все лады христианские богословы. Соответственно с этим христиане стали торжественно отмечать воскресение спасителя, сопровождая праздник все более усложняющимися церемониями.

На заключительном этапе развития христианской пасхи мы видим, наконец, объединение траура в знак смерти Иисуса Христа с ликованием в честь его воскресения в одном и том же празднике.

Этот процесс был закончен только в IV в. Чтобы избежать обвинения в заимствовании празднования пасхи у евреев, христианские церковники перенесли свою пасху с 14-го числа лунного месяца нисана, когда пасху отмечали верующие иудеи, на первое воскресенье после весеннего равноденствия и полнолуния. А так как лунный календарь не совпадает с солнечным, которым пользовались христиане, то пасхальный праздник у христиан стал приходиться на разные даты. Чтобы определить на много лет вперед дату пасхи, необходимо произвести довольно сложные вычисления.

НАУЧНЫЙ ПОДВИГ ВИЛЬЯМА ГАРВЕЯ



В. ГАРВЕЙ

XVI—XVII вв. — эпоха великих научных открытий, новых революционных взглядов на природу, время, когда естествознание начало постепенно освобождаться от давящей пяты церкви. В эту эпоху жил и Вильям Гарвей, выдающийся английский врач и исследователь, который внес большой вклад в медицинскую науку.

Его не удовлетворяла одна медицинская практика. Он хотел знать о человеческом организме больше того, чему учили книги по врачеванию. Древние медики путано объясняли работу сердца и движение крови в организме. Центром движения крови в организме считали печень; думали, что из печени кровь идет во все части тела и там уничтожается. Но с другой стороны, врачи издревле знали, что жизнь организма зависит от работы сердца.

И Гарвей решает исследовать этот вопрос. Он изучает работу сердца у птиц и рыб, у лягушек и змей. «Ни одно животное, имеющее кровь, не может быть лишено сердца, — пишет он. — Иначе не будет движения крови в организме, а значит, не будет и жизни. Ведь кровь приносит питание всем органам тела».

Множество различных опытов на животных произвел Гарвей, прежде чем пришел к выводу, что именно сердце является центральным двигателем, который гонит кровь по кровеносным сосудам. Кроме того, он доказал, что кровь не уничтожается в организме. Проходя через ткани тела, кровь возвращается к сердцу, затем проходит через легкие, снова поступает в сердце, от него опять в ткани — и так непрерывно. Это было открытие кровообращения.

О том, какое значение имело это открытие, великий русский физиолог И. П. Павлов писал: «Триста лет тому назад среди глубокого мрака и трудно вообразимой сейчас путаницы, царивших в представлениях о деятельности животного и человеческого организмов,.. врач Вильям Гарвей подсмотрел одну из важнейших функций организма — кровообращение и тем заложил фундамент новому отделу точного человеческого знания — физиологии животных».

Однако при жизни Гарвея его открытия не только не получили признания, но даже всячески осмеивались. «Бесполезным, невозможным, нелепым и вредным для человеческой жизни» было объявлено его учение. Слишком велика была сила преклонения перед авторитетами древности, перед «мудростью истин», освященных временем и церковью.

В ответ на это Гарвей писал: «...Подлинно просвещенные люди, движимые горячей любовью к мудрости, к истине, никогда не считают себя настолько мудрыми и ум свой настолько самодовлеющим, чтобы не принять истину, когда бы и откуда бы она ни пришла; их кругозор не настолько узок, чтобы считать, что все, сделанное в науке и искусствах, является настолько законченным и совершенным, что для старания и труда новых деятелей не осталось ничего... Просвещенные люди не лишают себя свободы исследования и не подчиняются рабски преданиям и предписаниям авторитетов настолько, чтобы не верить собственным глазам... Они не считают позором менять свое мнение, если правдоподобность и явное доказательство этого требуют».

Эти слова показывают, как хорошо чувствовал диалектику развития науки знаменитый исследователь.

БОГ И «ВЕРУЮЩИЕ» УЧЕНЫЕ

Наука покоряет одну за другой еще неизведанные силы природы, занимает с течением времени все большее место в жизни людей, несет им все новые материальные и духовные блага.

В этих условиях в наше время усилия богословов всех мастей направлены к тому, чтобы любыми средствами «доказать» совместимость науки и религии, прикрыть, хотя бы внешне, ту зияющую пропасть, которая образовалась и постоянно растет между гибнущими религиозными суевериями и развивающимися научными представлениями. Одни стремятся достичь этого путем извращения данных современного естествознания, другие — аллегорическим истолкованием «священных» книг, которое должно подогнать древние мифы под научные представления, третьи — ссылкой на религиозность видных естествоиспытателей. Последний прием стал в наши дни излюбленным для доказательства гармонии науки и религии. Богословы пытаются спекулировать на именах Ньютона и Кеплера, Планка и Эйнштейна. Они не стесняются объявить апологетами религии и великого Галилея, всю жизнь преследуемого инквизицией, и Николая Коперника, чей гениальный труд несколько столетий числился в Индексе запрещенных книг как «ложный и целиком противный священному писанию».

Однако в деле примирения науки и религии ссылка на религиозность выдающихся ученых при всей своей внешней убедительности является совершенно несостоятельным аргументом. Во-первых, совместимость науки и религии доказывается в данном случае не внутренней непротиворечивостью их теоретических основ (ведь это доказать невозможно), а сосуществованием научных положений и религиозных суеверий в голове того или иного ученого.

Во-вторых, при подобном «доказательстве» стремятся распространить авторитет ученого, основанный на его открытиях в какой-либо области естествознания, на другие области знания, где он не может быть вполне компетентным, в частности на область философии. Каждому школьнику известны в наше время имя Ньютона и открытые им законы, но истолкование Апокалипсиса, данное великим ученым, ни для кого не представляет интереса. Авторитет выдающихся ученых основан на их естественнонаучных открытиях, а не на их религиозных заблуждениях.

Ссылаясь на «верующих» ученых, богословы тем не менее никогда не анализируют их «веру». И это не случайно. Ведь религиозные наслоения, имеющиеся в мировоззрении некоторых выдающихся ученых, противоречат религиозным догматам.

«С богом никто не обращается хуже, чем верующие в него естествоиспытатели,— писал Энгельс.— ...Чего только не пришлось вытерпеть богу от своих защитников!.. Ньютон оставил ему еще «первый толчок», но запретил всякое дальнейшее вмешательство в свою солнечную систему. Патер Секки, хотя и воздает ему всякие канонические почести, тем не менее весьма категорически выпроваживает его из солнечной системы, разрешая ему творческий акт только в отношении первоначальной туманности. И точно так же обстоит дело с богом во всех остальных областях... Что за дистанция от старого бога — творца неба и земли, вседержителя, без которого ни один волос не может упасть с головы!»

Продолжая список «верующих» ученых, обращавшихся с богом весьма свободно, следует сказать, что Макс Планк запретил ему творить чудеса, а Альберт Эйнштейн, создав теорию относительности, лишил всевышнего не только божественного первотолчка, но и вообще

Такие таблицы празднования пасхи называются пасхалиями.

Верующие часто задают вопрос: в чем же вред пасхи!

А вред праздника пасхи заключается главным образом в том, что во время торжественных пасхальных богослужений человеку внушается мысль о его извечной греховности, о его рабском по отношению к богу положении. В предпасхальную субботу, например, обязательно говорится: «Да молчит всякая плоть человека и да стоит со страхом и трепетом и ничтоже земное в себе да помышляет».

Верующему особенно настойчиво внушается идея покорности богу и тому порядку вещей в природе и обществе, который якобы установлен им.

На капиталистическом Западе в эти дни проповедуется классовый мир, всепрощающая любовь к угнетателям. Капиталист целуется с рабочим, епископ омывает ноги калеке-нищему — какая прекрасная вывеска для классового мира! Пары духовного алкоголя, затуманивая сознание верующего рабочего, заставляют его искать выход из трудного положения не в революционных схватках, а в молитвах и надежде на воскресшего Христа.

В нашей стране, где победой рабочих и крестьян навсегда уничтожено классовое неравенство, идея классового мира не может уже воздействовать на верующего. Поэтому православная церковь, которая давно уже предпринимает попытки приспособиться к новым условиям, придала этой идее несколько иную окраску— отстаивания незыблемости и вечности установленного богом порядка вещей.

На пасху христианское духовенство всячески старается подчеркнуть, что человек на земле временное существо и что цель его жизни — вымаливать себе право оказаться в числе праведников. Верующий обязан считать себя на земле странником, который больше всего боится не добраться своевременно до своей цели — жизни вечной и поэтому не заботится о жизни земной, преходящей. В пасхальный праздник проповедь вечного блаженства после смерти и тщеты и краткости жизни на земле именно так и преподносится верующим. Там, наверху, — воздаяние за горе, которое пришлось перенести, здесь — несчастья, страдания, слезы, и с этим ничего не поделаешь, это — от бога. Лишь молитва может облегчить положение человека, вера в воскресение

Христа. И конечно, спасение произойдет не на этом свете, а на том. Высокопоставленные христианские священники в наше время, у нас в стране говорят о «неизбежных в этом мире горях», о «вожделеннейшем царстве божьем, где нет и тени порока и неправды, где живет единая правда», о том, что «Христос воскрес и зовет всех... идти за собой».

Во время пасхального торжества православное духовенство стремится наложить заплаты на дырявый кафтан христианской морали, прячет ее лицемерную сущность, проповедует ее чистоту. На пасху христианская церковь провозглашает заботу о человеке и о его нравственности. Но тут же она поучает верующего: только отдавая все силы и помыслы богу, а не человеку, можно заработать себе ярлычок праведника и спасти свою душу. Но в том-то и дело, что отдать призрачному богу все силы и помыслы — это значит перечеркнуть земную, радостную, творческую жизнь и активное участие в ее дальнейшем улучшении. И взамен не получить ничего. Ничего, кроме кривого зеркала религии.

ШАХСЕЙ-ВАХСЕЙ

Шахсей-вахсей — одно из наименований траурных обычаев мусульманского месяца мухаррама, или, иначе, магеррама, известного также под названием десятого дня — ашуры. Этот траур связан с обычаями кровавого самоистязания и тяжелого многодневного поста.

Соблюдают шахсей-вахсей преимущественно мусульмане-шииты, последователи одного из крупнейших направлений ислама, живущие в основном в Ираке, Иране и Афганистане. В СССР шииты проживают в Азербайджане, Грузии, Дагестане, Туркмении и в некоторых городах по нижнему течению Волги. Есть местности, где траурные дни мухаррама отмечают и мусульмане-сунниты — приверженцы другого направления ислама.

Многие обряды шахсея-вахсея очень древние. Еще несколько тысячелетий назад в ряде районов, где сейчас распространен шиизм, люди верили, что смена времен года, произрастание и увядание растений происходят вследствие ежегодной смерти и воскресения богов растительности. Верующие полагали, что магические, колдовские обряды могут весной воскресить умершее божество, т. е. обеспечить урожай злаков и приплод скота. Богам приносили кровавые

какой-либо деятельности во вселенной. Даже в своей «космической религии» Эйнштейн обходится без присутствия бога. Не менее бесцеремонно обращается с всемогущим творцом и известный современный немецкий физик Вейцзекер, тоже зачисленный богословами в апологеты религии. «...Каждый естествоиспытатель, — пишет он, — должен, конечно, видеть свою цель в том, чтобы в своей области сделать гипотезу бога излишней. Бог и прочие надуманные, полурелигиозные термины, которыми в последнее время его обозначают, претендуя на роль естественнонаучных гипотез для объяснения отдельных фактов, неизменно указывают на малоисследованные вопросы науки и находятся поэтому в постоянном и позорном отступлении перед прогрессом познания».

Так постепенно, с развитием науки естествоиспытатели лишали творца его божественных функций, изгоняли из одной области знания за другой. Фактически «верующие» ученые уничтожают идею бога, выбрасывают из нее то, что делает ее приемлемой для религии. А ведь религия без бога невозможна. Следует также учитывать, что многие ученые весьма вольно обращаются с религиозными терминами, часто вкладывая в них совсем нерелигиозное содержание. Так, Эйнштейн понимает под религиозностью выход за рамки узколичных интересов и на этом основании объявляет религиозным даже Маркса, Планк превращает бога из сверхъестественного существа в законы природы, уничтожая тем самым основной признак религии — веру в сверхъестественные, надматериальные силы.

Рассмотренные выше факты позволяют сделать вывод о полной несостоятельности «доказательства» гармонии науки и религии при помощи ссылки на авторитет «верующих» ученых. Религиозные наслоения в мировоззрении выдающихся естествоиспытателей находятся в вопиющем противоречии с их научной деятельностью и открытиями и к тому же весьма далеки от представлений современных религий.

Причины религиозных наслоений в мировоззрении ученых коренятся прежде всего в социальных условиях и господствующих идеях времени, в которое живет и творит ученый. Во времена Коперника, Ньютона, Галилея церковь представляла собой могучую силу, располагавшую огромной властью над умами и жизнью людей. Общественная и личная жизнь человека была пропитана религиозным духом, религиозные традиции сопровождали его от рождения и до смерти. Любое выступление против церковных догм грозило костром или пыткой. Не всякий ученый рисковал открыто высказывать свои взгляды, если они противоречили религиозным установлениям. Да и сами данные, которыми располагала в те времена наука, не могли еще объяснить многие явления природы и тем более общества, исключить идею творца из всех областей знания.

Влияние общественных условий является решающим фактором религиозности некоторых естествоиспытателей в капиталистическом мире и в настоящее время. Вся обстановка буржуазного общества с его неустойчивостью, кризисами, войнами, господствующими в нем волчьими законами создает предпосылки для поисков людьми иллюзорного убежища, каким и является религия. Большинство естествоиспытателей незнакомы с законами общественного развития, не имеют цельного научного мировоззрения. Поэтому они и попадают зачастую под влияние антинаучной идеалистической философии. Отрицательное значение имеют религиозные традиции и привычки, проникнутая религиозным духом система образования.

Некоторые современные богословы стремятся изобразить дело так, будто все или по крайней мере подавляющее большинство ученых в буржуазном мире являются защитниками религии и церкви. Это грубая ложь. Для ее разоблачения большой интерес представляют данные американского исследователя Джеймса Леубы, проводившего в 1914 и 1933 гг. анкетный опрос американских ученых об их отношении к религии. Опрос наиболее выдающихся ученых дал следующие результаты:

УЧЕНЫЕ, ВЕРУЮЩИЕ В БОГА

	1914 г.	1933 г.
Физики	34%	17%
Биологи	17%	12%
Социологи	19%	13%
Психологи	13%	12%

Факты нашего времени говорят о падении религиозности ученых в буржуазном обществе, о распространении среди них идей материализма.

жертвы, люди увечили себя, оплакивая богов. Таков был культ умирающих и воскресающих богов растительности, в том числе богов Таммуза и Адониса.

Распространившись в этих районах, ислам заимствовал существовавшие в них религиозные представления, но объяснил их по-своему. Был использован исторический факт, связанный с убийством одного из представителей арабской знати — Хусейна.

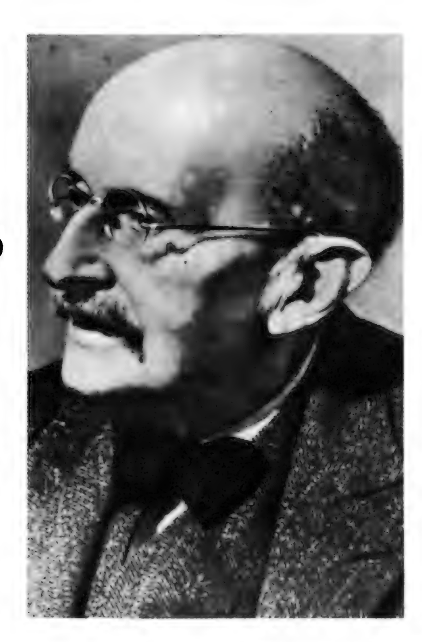
Хусейн был сыном арабского халифа Али. Когда политические противники убили его отца, он не смирился с отстранением от верховной власти. Воспользовавшись возникшим недовольством населения Ирака, Хусейн со своими сторонниками тайно выехал из Мекки (Аравия). Но через шпионов выезд Хусейна стал известен халифу; небольшой отряд Хусейна был окружен и разбит правительственными войсками, а Хусейн убит. Это произошло в октябре 680 г.

Смерть Хусейна не была мученической и «не искупала человеческие свободу и право», как учат теперь мусульманские проповедники. Он пал в политической борьбе за власть, как и многие его приверженцы. Но халифу не удалось истребить всех последователей Хусейна, и они продолжали свои домогательства, распространяя всячески приукрашенные небылицы о гибели их предводителя. В годовщину смерти Хусейна стали проводиться тайные траурные церемонии под призывом: «Мщение за Хусейна!» Восклицание, сопровождавшее рассказы о гибели Хусейна: «Шах Хусейн, вах, Хусейн!» («Царь Хусейн, ах, Хусейн!»), постепенно вошло в траурный обряд и у европейцев стало одним из названий ашуры — шахсей-вахсей.

К XVI в., когда шиизм в Иране стал государственной религией, возник сложный культ Хусейна как одного из 12 почитаемых в шиизме имамов, преемника пророка Мухаммеда, сына его дочери Фатимы и халифа Али. День смерти Хусейна был объявлен траурным. К нему приурочивались религиозные обряды, заимствованные из культов древних переднеазиатских богов растительности.

В доисламских религиях праздники, связанные с оплакиванием умерших богов растительности, приходились всегда на одно время года. В исламе же шахсей-вахсей приурочен к десятому числу месяца мухаррама мусульманского лунного года и поэтому, как и другие посты и праздники ислама (ураза, ураза-байрам, курбан-байрам), начинается каждый год в среднем на 11 дней раньше, чем в

МАКС ПЛАНК — ЗАЩИТНИК ИЛИ НИСПРОВЕРГАТЕЛЬ РЕЛИГИИ?



МАКС ПЛАНК

Среди имен ученых, на религиозность которых любят ссылаться современные богословы как на доказательство совместимости науки и религии, особенно часто фигурирует имя выдающегося немецкого физика — основателя квантовой теории Макса Планка (1858—1947). Защитники религии всячески замалчивают материалистическую суть его философских воззрений и выпячивают на первый план их отдельные ошибочные положения.

Мировоззрение великого естествоиспытателя действительно противоречиво, но основу его составляет большое материалистическое ядро. Планк всегда стоял на твердых материалистических позициях в решении основного вопроса философии, т. е. вопроса о первичности материи и вторичности сознания. Ученый неоднократно указывал, что законы природы не являются произвольным изобретением человека и что признание их объективности навязывается нам извне. «Физическая наука, — подчеркивал он, — требует признания реального, от нас независимого мира, который мы, правда, никогда не познаем прямо, но только через призму наших чувств...»

Общая материалистическая направленность мировоззрения Планка определила и его атеистические черты. Ученый считал, что наука не допускает никаких религиозных догм, и отвергал все попытки их доказательств средствами современного естествознания. Это можно проследить на отношении великого естествоиспытателя к церковному учению о чудесах.

Вера в чудеса является одним из важнейших атрибутов религии, и признание или отрицание чуда вполне может служить одним из критериев отношения человека к религии в целом. Отрицание чудес фактически означает отрицание бога, сверхъестественной силы, творения мира из ничего и прочих религиозных догм. Наука несовместима с верой в чудо, и великий естествоиспытатель, считавший ложным все, противоречащее «универсальному закону причинности», отвергает фантастические религиозные чудеса. «Для мало-мальски образованного в области естествознания человека,— пишет он,— сегодня решительно невозможно признать соответствующими действительности многочисленные сообщения о чрезвычайных, противоречащих законам природы событиях, о чудесах, которые обычно считаются существенным подтверждением и обоснованием религиозных учений...» Планк высказывает твердое убеждение, что «вера в чудеса должна отступать перед постоянно и уверенно развивающейся наукой, и мы не можем сомневаться в том, что рано или поздно этой вере придет конец».

в предыдущем году. В 1967 г., например, 10-й день мухаррама приходится на 21 апреля, а в 1968 г. — на 10 апреля.

Обряды и обычаи месяца мухаррама сопровождаются длительными молитвами, театрализованными церемониями и проповедями, пронизанными чуждыми народу пессимистическими настроениями. Проливать кровь и слезы, печалиться и сокрушаться в это время считается угодным аллаху. Впрочем, и в этом ярко выявилась эксплуататорская природа шиизма. Богачам разрешалось не наносить себе побоев, не истязать себя в дни шахсея-вахсея, они могли нанять вместо себя подставное лицо. Продевая сквозь кожу иглы, нанося сабельные или кинжальные удары или избивая себя цепями, бедняк проливал свою кровь вместо угнетателя.

Не раз это празднество использовалось и для организации провокаций, разжигания розни между людьми разных вер и наций.

В нашей стране и после Октябрьской революции верующие-шииты продолжали отмечать шахсей-вахсей, нередко нанося себе тяжелые увечья. В Ашхабаде в 1927 г. за один день 14 июня в результате самоистязаний умерло пять человек.

По требованию трудящихся правительства Туркменской, Азербайджанской и Грузинской ССР в 1929 г. запретили в дни шахсея-вахсея все уличные религиозные шествия, а также обряды, сопровождающиеся самоистязаниями.

Мусульманское духовенство стало приспосабливаться к изменившимся условиям. Взамен обрядовой части оно обращает особое внимание на проповеди и песнопения, сеющие чуждые народу упадочнические настроения. К исполнению обрядов шахсея-вахсея не освободившиеся от религиозных предрассудков люди пытаются иногда привлекать и детей, например для разноса среди молящихся шербета во время чтения марсия — траурной элегии о смерти Хусейна.

Вреден также траур, проводимый в течение 40 дней после шахсея-вахсея. В эти дни, по установлению шиизма, в память об убийстве имама Хусейна недопустимы никакое веселье, бракосочетания, слушание певцов и музыкантов, посещение театров, кино, даже парикмахерской или бани.

Шахсей-вахсей — чуждый и враждебный интересам народа обычай, и против него надо бороться, как и против других религиозных постов, трауров и праздников.

Кажется, трудно высказаться более ясно. Подобным образом высказывается ученый и о христианском боге, так как признание нерушимости законов природы неизбежно исключает веру в сверхъестественное существо, способное чудесным образом вмешиваться в ход природных процессов. Незадолго до своей смерти, 18 июня 1947 г., 89-летний ученый написал следующее письмо, не оставляющее никаких сомнений в его отношении к всевышнему:

«Многоуважаемые господа!

В ответ на ваше письмо от 10 июня 1947 г. могу вам сообщить, что я сам с давних пор был религиозно предрасположен, но что я, однако, не верю в какого-то личного бога, не говоря уже о христианском боге. Подробности вы могли бы найти в моем сочинении «Религия и естествознание».

С глубоким уважением д-р *Макс Планк»*.

Однако стать на позиции последовательного материализма Планк не смог. Это как раз и отражают приведенные выше слова ученого о его «религиозной предрасположенности». Отвергнув основу любой современной религии — веру в личного бога и чудеса, он все же пользуется термином «бог», вкладывая в него особое, по существу, нерелигиозное содержание. Из сверхъестественного личного существа Планк превращает всевышнего в силу законов природы, мировой порядок. Он говорит о возможности «отождествить друг с другом мировой порядок естествознания и бога...» Планк приходит фактически к пантеизму, т. е. к обожествлению природы.

Зачем же все-таки ему потребовался такой нерелигиозный, лишенный божественных качеств «бог»?

Ответ на этот вопрос следует искать в той роли, которую Планк отводил человеческим чувствам, благородным порывам. Он считал, что они выполняют в обществе важную облагораживающую функцию. Но какова природа этих чувств? Как привить их людям? Правильно решить эти вопросы ученый не мог и видел источник чувств в религиозных символах. Он считал, что вызываемые религией чувства могут быть сохранены и направлены по иному пути, могут быть перенесены на природу и ее закономерности. А для этого ему и потребовалось отождествление природы и бога. Подобной точки зрения придерживался ученый и в области этики. По его мнению, «сухая и рассудочная» наука не в состоянии внушить людям ни благородных эмоциональных порывов, ни высоких моральных качеств, это, мол, под силу только религии. Однако даже такая точка зрения ученого, сводящая ошибочно религию к морали и чувствам, наносит весьма ощутимый удар по любой из современных религий, ибо лишает их широкого мировоззренческого характера.

Среди причин, обусловивших противоречивость философских взглядов Планка, прежде всего следует отметить непоследовательность, односторонность его материализма, касающегося только природы, но не общества. По мнению ученого, общество не подлежит точному научному исследованию. Наука ограничивалась для него только естествознанием.

Макс Планк жил и творил в период жесточайшего обострения всех противоречий буржуазного общества, в период кризисов, войн, установления фашистской диктатуры в Германии. Он испытал на себе весь ужас бесчеловечности капиталистического общества, невзгоды двух мировых войн, во время которых погибли два его сына. Он пережил также безвременную смерть двух дочерей и жены. Эти обстоятельства, несомненно, способствовали сохранению в мировоззрении ученого религиозных наслоений, и он искал утешение в какой-то «новой» религии. Следует отметить также влияние религиозных традиций и настроений среды, окружавшей ученого: многие родственники Планка были духовными лицами, а дед и прадед — известными профессорами богословия, немалую роль сыграло и школьное образование, пропитанное в буржуазном обществе религиозным духом. Удивительно, что при всем этом в мировоззрении Планка были столь значительны атеистические черты. Это и говорит как раз о силе науки, пробивающей себе дорогу сквозь все религиозные препоны.

В общем и целом мировоззрение Планка глубоко враждебно всякой религиозной мистике. Религиозные наслоения в его философских взглядах куда слабее и ничтожнее их могучей материалистической основы. Великие открытия ученого способствовали развитию науки, овладению людьми новыми мощными силами природы. Имя его по праву принадлежит будущему.

СВЯТЫЕ МОЩИ

«Святые мощи»... Одно из многочисленных чудес церковников, которое в течение многих столетий служило, а нередко служит и по сегодняшний день, средством самого бессовестного обмана верующих.

Служители христианской религии утверждают, что наряду с богом существует множество святых, одаренных всевышним способностью совершать чудеса, покровительствовать верующим, влиять на жизнь людей. И не только, мол, святые, но и их посмертные останки — мощи, которые якобы не тлеют, не разлагаются, и различные предметы, принадлежавшие святым при жизни, — реликвии, обладают чудодейственной силой. Достаточно прикоснуться к ним, чтобы получить исцеление от недуга, достаточно помолиться возле них, чтобы исполнилось сокровенное желание верующего. Один из христианских богословов в своем сочинении «О нетлении святых мощей» так писал об этом церковном чуде: «Тела некоторых людей, свято живших на земле, мы видим сияющими, нетленными целые века... Это поразительное явление нельзя не признать чудом, убеждающим нас в святости и божественности христианской религии. Нетление святых мощей нельзя иначе объяснить как непосредственным действием силы божьей. Как всемогущий бог производит это нетление?.. Этого слабый ум человеческий постигнуть не может».

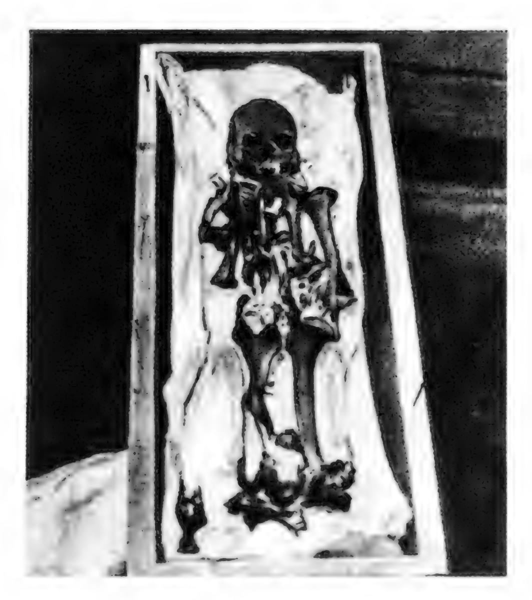
Наука, давно разоблачившая чудеса церковников, раскрыла секрет и этого чуда. Христианская церковь прибегала к помощи святых и их нетленных мощей уже на заре своего существования для того, чтобы вытеснить массу языческих богов, почитавшихся древними народами. Большинство христианских святых — это просто-напросто выдумка служителей церкви. А для того чтобы убедить верующих, что святые угодники действительно некогда существовали, духовенство начало фабриковать их мощи, объявляя нетленность останков доказательством того, что умерший человек был святым. Стоило только обнаружить где-нибудь сохранившиеся в силу определенных естественных условий человеческие останки, как церковники заявляли, что они принадлежат тому или иному святому, придумывали ему биографию — «житие», устанавливали мощи в одном из монастырей и объявляли их чудотворными. Так появились мощи таких популярных святых, как Николай Чудотворец, Илья Пророк, Георгий Победоносец, Пантелеймон Целитель и др. Поскольку поклонение этим святым приносило церкви огромные доходы, духовенство не останавливалось перед тем, чтобы сфабриковать несколько экземпляров их мощей. Так, например, мощи Георгия Победоносца имелись в 30 разных городах, Иоанна Крестителя — в 10 местах. У Андрея Первозванного насчитано 5 туловищ, 6 голов и 17 рук. В разных монастырях под видом мощей святого Антония и сейчас хранится 2 туловища, 8 голов и 6 рук. Два тела святой Анны хранятся во Франции, третье в Иерусалиме. В Германии верующим показывают три ее головы, в Италии еще одну голову. Уже сам факт существования нескольких экземпляров останков одного и того же святого достаточен для того, чтобы убедить любого здравомыслящего человека в том, что здесь налицо обман. И тем не менее церковники продолжают убеждать, что все эти мощи подлинные.

Известно, например, что через несколько десятилетий после того, как на месте нынешней Киево-Печерской лавры был в XI в. основан Печерский монастырь, монахи, жившие в этой обители, решили перенести останки своих собратьев, похороненных раньше на монастырском кладбище, и тут обнаружилось, что трупы давно умерших людей не разложились, а высохли, превратились в мумии. Монахи сразу же начали распространять слухи о «промысле божьем», они заявили, что бог сохранил нетленными тела их братьев за их святые дела, и объявили умерших святыми. На самом же деле никакого чуда в монастыре не произошло. В том, что тела умерших людей хорошо сохранились, не было ничего сверхъестественного.

Как известно, в обычных условиях тела умерших людей и животных подвергаются разложению. Оно вызывается особыми гнилостными бактериями. Эти бактерии, как и всякое живое существо, нуждаются в определенных условиях для своего существования. К этим условиям относится в первую очередь известная температура, наличие атмосферного воздуха и наличие влаги. Если же таких условий нет, то бактерии перестают размножаться и быстро погибают, поэтому разложение животного организма замедляется, а иногда и вовсе прекращается: происходит естественная мумификация трупов животных. Например, на севере, где температура воздуха очень низкая, или на юге, при постоянной высокой температуре и отсутствии влаги, тела умерших людей и животных могут сохраняться, не разлагаясь, довольно долгое время. Таких мумифицированных останков животных организмов неисчислимое множество, но ведь нелепо только поэтому объявлять их святыми.

В новое время церковь нередко прибегает к искусственной мумификации останков вновь провозглашенных святых. Так, например, труп святой Бернадетты в Невере (Франция) сохраняется в нетленности благодаря обработке его особыми химическими веществами.

Когда же церковникам не удавалось найти подходящие мощи для того или иного святого или сохранить их в нетленности, они прибегали к еще более бессовестному обману. В раку (гробницу) вместо мощей попросту клали чучело, накрывали его парчой и шелками и уверяли, что здесь покоятся нетленные мощи святого. И легковер-



Груда полуистлевших костей — вот все, что осталось в раке «святого чудотворца» Елисея Сумского.

ные люди целовали это чучело, молились ему и надеялись, что оно ниспошлет им счастье и здоровье.

В первые годы Советской власти народ получил возможность убедиться в этом мошенничестве церковников. В 1918—1922 гг. в присутствии духовенства и народа было вскрыто несколько рак, где хранились «святые мощи». И что же там оказалось? Пусть расскажут об этом скупые строки официальных протоколов. Вот выдержки из протокола по поводу вскрытия мощей святого Тихона в Задонском монастыре:

«Когда сняли ботинок, в нем... оказался картон телесного цвета, имеющий форму ступни, сшитый белыми нитками.

Внутри картона... вместо мощей оказалась вата... Голень и бедро оказались сделанными из картона телесного цвета... Вместо кисти правой руки оказалась перчатка, в которую вложен был картон, остальное пространство набито ватой...

Вместо туловища оказалась горсть костей от таза, совершенно выветрившихся, несколько фунтов ваты и всевозможных тряпок, увязанных марлей...»

Широким почитанием у православных верующих пользуется святой Сергий Радонежский. В Троице-Сергиевскую лавру, где находится рака с его мощами, и в наши дни стекается немало паломников, которые надеются исцелиться от недугов, помолившись у останков святого. Больные, увечные с благоговением подходят к раке с мощами и ждут чуда. Но чуда нет. Да и как оно может быть? Ведь в раке покоятся вовсе не нетленные мощи...

В апреле 1919 г. в присутствии верующих и представителей трудящихся состоялось вскрытие мощей Сергия Радонежского, к которым в течение многих лет совершалось паломничество религиозных людей. В протоколе вскрытия мощей об этом говорится так:

«...Председатель Сергиевского исполкома т. Ванханен предлагает духовенству приступить к вскрытию. Иеромонах Иона приступает к вскрытию. Снимает покровы — зеленый, голубой, черный, темно-синий, малый покров, черный, бархатный — с головы, в ногах черная лента — пояс с кистями. Все это кладется им в ноги на раке... Иеромонах Иона вынимает вместе с игуменом Ананием фигуру. С головы снимают черный мешок, вышитый крестами, снимают покров. Разматывают желтую ленту, которая обнаружена под этим покровом. Фигура в голубом, голова в черном. С головы снимают шапочку, с шеи — бинт фиолетовый, затем голубой... По снятии шапочки с головы виден человеческий череп... Возле черепа справа виден первый шейный позвонок... Иона поднимает испепелившуюся ткань... нижняя челюсть отделилась. В ней семь зубов. Слева от черепа лежат два шейных позвонка. Развертывается истлевшая одежда. Все изъедено молью. Видны рыжего цвета волосы, ременный пояс, поднимается пыль. Видны отдельные позвонки, правая берцовая, бедренная кости целы, малые берцовые кости найдены полуразрушившимися... Общее впечатление скелета, который разрушался 500 лет...»

Присутствующие при вскрытии представители духовенства наместник Лавры Кронид, иеромонах Вячеслав, а также члены Духовного собора вынуждены были признать, что в раке не оказалось нетленных мощей. Так был разоблачен вековой обман православного духовенства.

А вот выдержки из другого протокола, составленного комиссией по вскрытию мощей Софийского собора в Новгороде. Это вскрытие производилось 3 апреля 1919 г., также в присутствии духовенства и большого количества народа.

«...В раке князя Владимира комиссия обнаружила груду черных костей, тряпок, трухи, череп, расколовшийся на 2 половины. Никакого сходства с человеческим скелетом груда не имеет. На костях нижних конечностей останки кожаных сапог машинного производства. В груде трухи видны коконы засохших червяков».

Когда в 1919 г. произошло вскрытие мощей святого Кирилла Новоезерского, то обнаружилось, что под дорогими парчовыми покрывалами в месте захоронения мощей лежала... обыкновенная ватная кукла. Такая же кукла, только сделанная из воска, была обнаружена в раке, где покоились, по утверждению служителей церкви, останки Александра Свирского. Подобными оказались и мощи Митрофана Воронежского, Евфросинии Суздальской, Питирима Тамбовского, Артемия Веркольского, Елисея Сумского и многих других святых. Вот чему в течение сотен лет поклонялись люди, вот чьей милости и покровительства пытались они добиться щедрыми дарами и пожертвованиями!

Целям религиозного одурманивания людей служат и различные реликвии. Самые обыкновенные предметы, вещи церковники делают объектом поклонения верующих, объявляя их принадлежащими Иисусу Христу, богородице, святым угодникам и обладающими поэтому чудодейственной силой. Эти реликвии выставлялись в храмах, монастырях. Они привлекали к себе массы богомольцев. Все это давало церковникам колоссальные доходы.

Христианская церковь имеет большой опыт в деле фабрикации реликвий. В христианских храмах можно встретить самые удивительные реликвии: части тела святых угодников, бутылочки молока богородицы, хвост осла, везшего мессию в Иерусалим, предметы одежды Христа, терновый венец и кровь спасителя и даже коробочки со вздохом Иисуса. В уже упоминавшейся Киево-Печерской лавре после революции была открыта целая фабрика по производству «священных» реликвий.

Прочитав нашу заметку, кое-кто, быть может, скажет: «Допустим, все, что здесь сказано, правильно. Но чем же тогда объяснить действительно имеющие место факты исцеления от болезней в так называемых святых местах?»

Случаи таких исцелений современная наука позволяет объяснить совершенно естественным образом. Дело в том, что «чудесному исцелению» поддаются болезни, возникшие на нервной почве, т. е. в результате сильного нервного потрясения или самовнушения и внушения; например, параличи, язвы, немота, глухота и слепота, если они не результат физического повреждения соответствующих органов, и многие другие заболевания. Исцеление от них объясняется, конечно, не чудодейственной силой мощей, реликвий или «святого» источника. Оно научно объясняется процессами, происходящими в центральной нервной системе человека под влиянием религиозного экстаза, слепой веры во всемогущество бога и неистового самовнушения. Случаи такого исцеления прекрасно описаны великим французским писателем Э. Золя в романе «Лурд». Однако никто не может назвать случая, чтобы в «святых» местах отрастали ампутированные руки и ноги, появлялся выбитый глаз и т. п. Хотя, казалось бы, для сверхъестественных сил не должно быть никакой разницы между исцелением, например, «бесноватого» и безногого. Значит, дело здесь не в сверхъестественном вмешательстве, а во вполне объяснимых наукой природных явлениях. Современная медицина уже давно успешно пользуется внушением для лечения ряда считавшихся ранее неизлечимыми нервных заболеваний.

Кстати, научные методы лечения, основанные на знании законов высшей нервной деятельности, никогда не приводят к вредным последствиям, как это бывает порой при попытках исцелиться у «святых» мест.

Пусть же задумаются люди, верящие еще в различные чудеса, над подлинной историей мощей святых угодников, пусть задумаются над происхождением церковных реликвий, и им станет ясно, что они являются жертвами самого бесстыдного обмана.



НЕБЕСНЫЕ СПОЛОХИ

...На льду Чудского озера гремела битва. Воины Александра Невского самоотверженно сражались с закованными в железо немецкими рыцарями-крестоносцами. В пылу сражения люди не заметили сразу, что темная северная часть небосвода вдруг стала светлеть, как будто где-то за горизонтом зажглась гигантская свеча, пламя которой, колеблемое ветром, вот-вот готово погаснуть. Неожиданно небо прорезал длинный зеленый луч, но тут же пропал. Через мгновение над горизонтом появилась светящаяся зеленоватая дуга. Постепенно поднимаясь, она становилась все ярче и ярче. Вдруг из нее вылетел сноп ярких подвижных лучей — красноватых, бледно-зеленых, фиолетовых, похожих на ярко расцвеченный хвост павлина. Необычный свет осветил снег, воинов.

— Смотрите! Смотрите! — пронеслось в рядах русских.— Это — небесное знамение!..

Позднее древний русский летописец, описывая «Ледовое побоище» 1242 г., отметил, что многие видели в тот день в воздухе полки божьего воинства, которые пришли на помощь Александру Невскому и помогли русским победить.

Явление, воспринятое современниками Александра Невского как чудесное предзнаменование, было обычным полярным сиянием.

Трудно найти в природе явление более красивое и величественное. Многообразны его формы. То на небе горят и переливаются зеленым, оранжевым, красным, желтым цветами гигантские дуги-арки, то темное ночное небо пронизывают огромные стрелы-лучи, вспыхивающие и угасающие, а порой высоко в воздухе повисает колышущаяся изумрудно-зеленая, с красной бахромой занавесь.

Начало изучению полярных сияний положил М. В. Ломоносов. Он предположил, что причиной их служат электрические разряды в разреженном воздухе.

Последующие наблюдения и опыты подтвердили электрическую природу полярных сияний, но еще далеко не решили загадки этого явления.

Ученые обратили внимание на одно характерное обстоятельство: сияния особенно часты и сильны в те годы, когда на Солнце наблюдается наибольшее число пятен и в атмосфере Земли разражается так называемая магнитная буря, резко ухудшающая радиосвязь на коротких волнах, нарушающая правильные показания компаса, затрудняющая работу телеграфа и телефона. Бывает это каждые 11 лет.

Что же происходит в это время на Солнце!

Солнце — это раскаленный газовый шар громадных размеров. Температура в глубинах его достигает многих миллионов градусов. В таких условиях происходят, вероятно, термоядерные реакции, в результате которых одни химические элементы превращаются в другие. При этом и выделяется то огромное количество тепла, которое излучает в мировое пространство Солнце. Вместе с теплом в космическое пространство выбрасываются мощные потоки электрически заряженных частиц, которые и рождают области солнечных пятен. Достигая верхних, разреженных слоев атмосферы Земли, потоки этих частиц сталкиваются с молекулами газов, входящих в состав воздуха (главным образом азота и кислорода), и приводят их в возбужденное состояние — атомы начинают испускать свет. Так рождается полярное сияние. Происходит оно на высоте примерно от 100 до 800—900 километров над земной поверхностью.

Земной шар является большим магнитом. Как и всякий магнит, он окружен полем магнитных сил. Его магнитные полюса находятся вблизи географических полюсов — Северного и Южного. Магнитное поле Земли влияет на электрически заряженные частицы, летящие от Солнца, и отклоняет их к полюсам. В зависимости от скорости своего движения частицы влетают в атмосферу нашей планеты то несколько ближе к магнитным полюсам, то дальше от них. Поэтому именно вблизи полюсов и наблюдаются чаще всего полярные сияния, или, как их называли раньше в простонародье, небесные сполохи. А беспрерывная игра небесных сполохов, их переливающиеся дуги, вспыхивающие и гаснущие лучи связаны с изменением сил магнитного земного поля и с тем, что поток частиц, идущих от Солнца, неодинаков по своей интенсивности.

В годы, когда Солнце выбрасывает особенно мощные потоки электрически заряженных частиц, полярное сияние можно наблюдать в районах, отдаленных от полюсов. И там это явление, как редкое, еще и сейчас иногда вызывает суеверные страхи.

Бывший баптист А. Чернов рассказывает: «Помню такой случай. Однажды ночью (это было весной 1941 г.) мать проснулась страшно перепуганная. В глухую полночь на дворе было светло, как днем. Причем заря занималась не как всегда — на востоке, а совсем в другой части хутора — на севере. Мать решила, что наступает конец света, как сказано в евангелии. Недолго думая, она разбудила нас с братом, осенила крестом и стала торопливо рассказывать о страшном божьем суде, до которого остались, возможно, считанные минуты. Мы тоже перепугались и целую ночь не могли сомкнуть глаз. Утром хуторяне стали увязывать невиданное явление с каким-то наступающим большим бедствием. И хотя через два-три дня газеты сообщили о редком северном сиянии, распространившемся и на Воронежскую область, этому мало кто поверил».

Однако, как было показано выше, в полярных сияниях, как и во всех других явлениях природы, нет ничего сверхъестественного, чудесного.

Пропагандисты атеизма должны уметь популярно, доступно для самых широких масс объяснять сложные явления природы. Только таким путем можно искоренить предрассудки, вызываемые естественными явлениями.



Разбойник

(Украинская сказка)

Шел раз крестьянин из села в село, нес на плечах малое дитя, а под мышками двух куриц, и это было все его добро. Подходит к лесу. Надо было ему через этот лес проходить, а тут откуда ни возьмись разбойник — и к нему:

— Давай кур!

Говорит крестьянин:

— Да неужто у тебя совести нету отбирать у меня все добро мое? Ведь это ж и земля моя и корова моя. Я смогу дитя накормить, коли курица яйцо снесет.

Выслушал это разбойник и отпустил крестьянина. Не взял кур.

Приходит крестьянин в село, идет к попу, чтобы тот окрестил у него дитя. Поп окрестил, а потом и говорит крестьянину:

— Давай мне за это две курицы.

А крестьянин ему говорит: так, мол, и так, я бедный, этих кур у меня даже и разбойник не взял.

— А мне что до того? Давай кур!

Пришлось крестьянину отдать. И забрал поп то, чего даже и разбойник не стал отнимать.

УКРАИНСКИЕ ПОСЛОВИЦЫ И ПОГОВОРКИ

Ни в аду, ни в раю нам делать нечего.

Бог с бедного сдирает, а богатого одевает.

Бог бедой наградил, да и на спину взвалил.

Бог не покарает, потому что его нет.

Веры разные, да все попы одинаковые.

Вера в бога — врагам подмога.

Воля-то божья, да мне непригожа.

Богу нужна не душа, а деньги.

Если бы гром был от бога, то над нами всегда грохотало бы.

Тогда и бог даст, когда сам заработаешь.

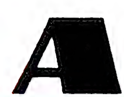
Молитва что бритва: бога ей не умолить, а мужика может оголить.

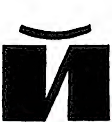
Бог с попом остались вдвоем — люди их оставили.

Где ладаном пахнет, там земля чахнет.









МАЙ • МАЙ • МАЙ • МАЙ • МАЙ

1 МАЯ — ДЕНЬ МЕЖДУНАРОДНОЙ СОЛИДАРНОСТИ ТРУДЯЩИХСЯ

5 МАЯ — ДЕНЬ ПЕЧАТИ

7 МАЯ — ДЕНЬ РАДИО

9 МАЯ — ПРАЗДНИК ПОБЕДЫ

19 МАЯ — ДЕНЬ РОЖДЕНИЯ ПИОНЕРСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ИМЕНИ В. И. ЛЕНИНА

3/V 1861 — Родился Л. Я. Штернберг — крупный советский этнограф, исследователь первобытных религиозных верований. Ум. в 1927 г.

5/V 1818 — Родился К. Маркс.

14/V 1796 — Английский врач Дженнер сделал первую противооспенную прививку, доказав тем самым, что с болезнью, которая издревле считалась бичом божьим, можно успешно бороться с помощью науки.

3(15)/V 1845 — Родился И. И. Мечников — выдающийся русский микробиолог, труды которого способствовали упрочению материалистического взгляда на строение человеческого организма. Ум. в 1916 г.

26/V 1909 — Опубликована статья В. И. Ленина «Об отношении рабочей партии к религии».

27/V 1525 — Казнен Томас Мюнцер—вождь крестьянского восстания в Германии, непримиримый враг католичества. Род. в 1489 г.

В мае 1543 — Вышла в свет книга великого польского астронома Н. Коперника «Об обращении небесных сфер», в которой была изложена научная гипотеза строения вселенной.

ДЕНЬ МЕЖДУНАРОДНОЙ СОЛИДАРНОСТИ ТРУДЯЩИХСЯ

В летописи борьбы трудящихся за свободу Первое мая занимает особое место. На протяжении тысячелетий один эксплуататорский строй сменялся другим, но угнетение, эксплуатация трудящихся оставались, меняясь только их форма. Много раз поднимался народ на борьбу с угнетателями, но все эти выступления оканчивались неудачей.

На заре рабочего движения борьба часто велась вслепую, рабочие не всегда понимали, кто их противник. Одурманенные верой в бога, люди пытались найти в религии забвение от жизненных невзгод. Религия помогала усыпить классовое сознание трудящихся. Она лишала людей уверенности в собственных силах, которая необходима для борьбы за освобождение от экономического и политического гнета.

Но рабочий класс рос и мужал в борьбе. В середине прошлого столетия великие вожди пролетариата К. Маркс и Ф. Энгельс вооружили рабочее движение таким непобедимым оружием, как научная теория пролетарской революции. Они доказали, что освобождение трудящихся есть необходимость, диктуемая всем ходом общественного развития, но оно может быть завоевано руками самих рабочих, возглавляемых пролетарской партией и не надеющихся на помощь бога и сильных мира сего. Пролетариат вступил в смертельную схватку с буржуазией. Вот один из ее эпизодов.

1 мая 1886 г. бастующие рабочие завода сельскохозяйственных машин Маккормика в Чикаго собрались на митинг. Полиция зверски расправилась с демонстрантами. Несколько дней спустя рабочие Чикаго вновь вышли на массовую демонстрацию протеста против жесточайшей эксплуатации. 350 тысяч рабочих требовали 8-часового рабочего дня и улучшения условий труда. И это выступление было потоплено в крови. Сообщая об этом событии, корреспондент газеты «Нью-Йорк геральд трибюн» писал в тот день: «Никогда прежде заводские и фабричные рабочие не были так сильны и так организованны. В Америке началась социальная война».

Мужественный подвиг американских пролетариев вызвал широкий отклик в международном рабочем движении. По всему миру прокатилась волна забастовок и демонстраций солидарности с трудящимися США.

14 июля 1889 г. Парижский конгресс II Интернационала по предложению Поля Лафарга призвал трудящихся всех стран в память майских событий 1886 г. в Чикаго объявить Первое мая международным праздником солидарности трудящихся.

1 мая 1890 г. массовые митинги и демонстрации прошли в Австралии, Австрии, Бельгии, Чили, на Кубе, в Дании, Англии, Франции, Германии, Голландии, Венгрии, Италии, Перу, Швейцарии и США.

Ф. Энгельс в своем предисловии к четвертому немецкому изданию «Коммунистического манифеста» писал по этому поводу: «...европейский и американский пролетариат производит смотр своим боевым силам, впервые мобилизованным в одну армию, под одним знаменем, ради одной ближайшей цели — для законодательного установления нормального восьмичасового рабочего дня...

И зрелище сегодняшнего дня покажет капиталистам и землевладельцам всех стран, что пролетарии всех стран ныне действительно соединились...»

В России, которая к началу XX в. становится центром мирового революционного движения, празднование Первого мая выливалось в яркую демонстрацию протеста против самодержавия и капитализма.

Первая маевка рабочих Москвы состоялась в 1895 г. в лесу около станции Вешняки Казанской железной дороги. В ней участвовало около 300 человек — представители 35 фабрик и заводов.

Со временем первомайские демонстрации в России принимают политический характер. Рабочие стали требовать не только установления 8-часового рабочего дня и улучшения условий труда, но и политических свобод.

После победы Великого Октября Первомай приобрел у нас в стране новый характер — стал всенародным праздником освобожденного труда.

Славная история маевок во время гражданской войны и в период строительства социализма в нашей стране является героической летописью советского народа, уверенно идущего вперед, к счастливому коммунистическому будущему. Мировая социалистическая система изменила соотношение сил на мировой арене. Наша эпоха стала эпохой торжества социализма во всемирном масштабе.

Сейчас, когда в мире существуют две системы — система социализма, где торжествуют справедливость, и система капитализма, где господствует произвол, где поднимают голову силы, стремящиеся навязать человечеству новую войну,— наряду с прежними требованиями трудящиеся всех стран в день Первого мая выступают с призывом обуздать поджигателей войны, сохранить и упрочить мир на земле.

КТО ТАКИЕ «ХРИСТИАНСКИЕ СОЦИАЛИСТЫ»

10 апреля 1848 г. понесло тяжелое поражение первое организованное движение рабочих — движение чартистов в Англии. На следующий день на улицах Лондона появились плакаты, призывавшие рабочих отказаться от борьбы. «Всемогущий бог Иисус Христос, бедняк, который умер за бедняков, принесет вам свободу», — было написано на них. Это действовала группа священников и аристократов, которые позже назвали себя «христианскими социалистами». Выражая сочувствие страданиям рабочих масс, они добивались того, чтобы отвлечь трудящихся от революционной борьбы, заставить их уповать на благотворительность буржуазного государства и церкви. Они попытались также создать «христианские» кооперативы, чтобы сплотить рабочих «для работы, а не для забастовок». Главное требование этого движения, которым руководили Ф. Морис и Ч. Кингсли, состояло в том, чтобы «христианизировать социализм», т. е. направить возмущение народа по пути религиозного «бунта на коленях».

Вскоре под разными названиями появились группы «христианских социалистов» в Германии (фон Кеттелер, Штеккер, Науман), во Франции (Ламенне, Бюше, позже Монталамбер, дю Пэн и др.), в Италии (Нитти), в США (Раушенбуш, Гладден) и т. д. С конца минувшего века идеи христианского социализма получили распространение в большинстве западноевропейских стран и США. Римские папы, которые сначала с большим недоверием относились к затеям «христианских социалистов», решили использовать их теории для укрепления пошатнувшихся позиций католической церкви. Так именно поступил папа Лев XIII, который в 1891 г. в энциклике «Рерум новарум» выдвинул первую социальную программу католической церкви. Так же действовали и многие протестантские церковные объединения в разных странах.

Сейчас термин «христианский социализм» употребляется довольно редко, а католическая церковь (со времен папы Пия XI) даже утверждает, что социализм не может быть христианским. Поэтому «христианскими социалистами» называют себя сравнительно немногие церковники, буржуазные и социал-реформистские лидеры. Среди них — Пауль Тиллих (протестантский богослов, который был вождем «религиозных социалистов» в Германии, а затем переехал в США), Карл Барт (швейцарский протестантский богослов, пацифист). Андре Филипп (французский реформист, протестантский священник), Жан-Мари Доменак (левый французский католик) и др.

Чему же учат «христианские социалисты»? Их теории — это соединение христианства с буржуазными и социал-реформистскими идеями. «Христианские социалисты» утверждают, что церкви следует позаботиться не только о «спасении души», но и об устройстве «временной», земной жизни. Свои доктрины большинство «христианских социалистов» считает как бы дополнением к обычной церковной проповеди о прощении грехов, спасении и т. д. Да и средством осуществления этих программ у них оказывается «духовная реформа» человечества. «Душа реформы — это реформа души» — так определил основное положение «христианского социализма» его американский проповедник Басвел.

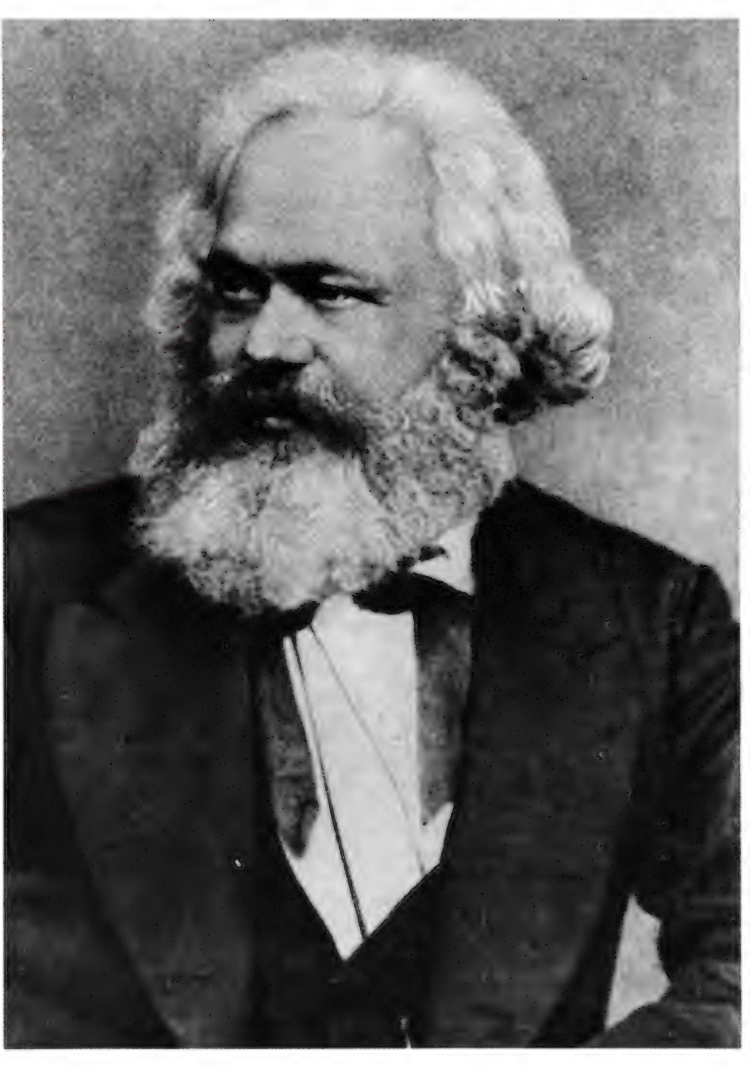
Что же касается самих программ «христианского» устройства общества, то основное их положение — это требование примирить труд и капитал, сохранить частную собственность и в то же время уменьшить недовольство трудящихся. Для этой цели предлагается насаждение кооперативов (в буржуазном обществе), создание организаций вроде средневековых цехов, в которые входили бы и пролетарии и капиталисты одной и той же отрасли — причем, конечно, под руководством церкви. В последнее время христианско-социальные демагоги главный упор делают на проповеди «гуманных», «человеческих» отношений между хозяевами и рабочими. Таким образом, на деле «христианский социализм» представляет собой всего лишь христианский капитализм. В. И. Ленин говорил, что «христианский социализм» — это худший вид извращения социализма.

«Христианские социалисты» нередко выступали с критикой некоторых пороков капитализма, ополчались против церкви, не обращающей внимания на нужды масс. Но это делалось лишь для того, чтобы слегка подправить капитализм и поддержать авторитет религии. В то же время теоретики «христианского социализма» яростно атаковали научный социализм. Стремление трудящихся своими руками создать подлинно свободное общество они всегда изображали греховным, невозможным.

«Христианский социализм» не выполнил тех задач, которые ставила перед ним буржуазия. Он не получил доверия со стороны народных масс, которые на собственном опыте убеждаются в том, что верный путь к освобождению указывает марксизм-ленинизм, а не учения христианства. Вот почему влияние «христианского социализма» в буржуазных странах падает. Многие церковники, которые лет 20—30 назад объявляли себя «христианскими социалистами», ныне отрекаются от этого имени. Они заявляют, что искать земной справедливости бессмысленно.

В «христианском социализме» всегда существовали и левые течения или группы. Для некоторой части религиозно настроенных трудящихся мысль о том, что евангельский Христос был якобы первым социалистом, выражала переход к активной борьбе за лучшее будущее человечества. В нашей стране широко известна деятельность в защиту мира таких представителей духовенства, как Хьюлетт Джонсон в Англии, Джеймс Эндикотт в Канаде. С «христианско-социалистических» позиций выступают некоторые группы духовенства в европейских социалистических странах, которые высказываются за активное участие верующих в социалистическом строительстве. Выступая на стороне социализма, они нередко пытаются, вопреки исторической истине, сблизить или даже отождествить христианство с социализмом; высказывают мнение о том, что научный социализм не обязательно связан с материалистическим мировоззрением и атеизмом. Такие взгляды глубоко ошибочны. Нельзя отделять марксистское учение об обществе от передовой науки, от материализма. Принципы социалистической революции и коммунизма в корне противоположны каким бы то ни было истолкованиям христианского или другого религиозного учения.

ОСНОВОПОЛОЖНИК НАУЧНОГО АТЕИЗМА



Великий мыслитель и революционер Карл Маркс принес людям свет знания, открыл им горизонты счастливой жизни, указал пути и средства борьбы с враждебным человеку эксплуататорским общественным строем и его идеологией.

Маркс не мыслил себе полного освобождения трудящихся без освобождения их сознания от религиозных предрассудков и поэтому был решительным и последовательным борцом против религии.

Переход на позиции пролетариата дал возможность Марксу научно подойти к религии. Убежденный в том, что действительное зло можно устранить лишь практическим действием, он стремился не только понять сущность религии, теоретически объяснить причины существования религиозных верований, но и наметить пути их преодоления. Он рассматривал религию как одно из проявлений социального гнета вообще.

Вскрыв закономерности общественного развития, Маркс открыл путь к научному пониманию тех или иных общественных явлений, в том числе и религии.

Домарксовские атеисты в лучшем случае видели причины возникновения веры в сверхъестественное в беспомощности и бессилии человека, в его зависимости от природы и других людей, но они не умели объяснить, какие силы стоят за религиозным обманом в обществе. Исчерпывающие ответы на эти вопросы дал только Маркс с позиций материалистического понимания истории.

Степень господства человека над природой обусловлена степенью развития производства. На ранних этапах истории в условиях примитивной техники, несовершенной организации и крайне низкой производительности труда человек являлся рабом природы. Природа казалась ему чем-то невероятно всесильным, непобедимым. Удивительно ли, что силы, от которых ежедневно и ежечасно зависели благополучие и жизнь человека, обожествлялись им и рассматривались как сверхъестественные силы, господствующие над человеком и всецело определяющие его поступки и всю деятельность! Религия является выражением ограниченности человеческого понимания мира, возникшей в результате ограниченности человеческой практики.

Но господство человека над природой прогрессирует достаточно быстро, одновременно с прогрессом производства. Человек все более и более становится господином природы. А господство религии тем не менее остается. В чем же причина этого обстоятельства!

Главный вывод, сделанный Марксом в этой связи, состоял в том, что религия порождена не только и не столько бессилием человека в борьбе с природой,

сколько неустройством и неблагополучием его жизни в обществе. Социальный гнет и эксплуатация — вот главная особенность того «превратного мира», который порождает и постоянно поддерживает существование религии. В этом мире, подчеркивает Маркс, человек теряет себя. Мир устроен таким образом, что человек является в нем беспомощной игрушкой слепых сил. Людям постоянно грозит опасность потерять все, что они имеют, неожиданно оказаться за порогом жизни. Достаточно вспомнить о таком биче современного буржуазного общества, как безработица.

Трудящийся в мире капитала беден, нищ не только материально, но и духовно: он оторван от многих благ культуры, обречен на непосильную чисто механическую работу, лишенную какого-либо человеческого содержания. Его постоянно угнетает забота о хлебе насущном, неуверенность в завтрашнем дне.

Люди пытаются понять эти факты, как-то противостоять им. И почти всегда бесполезно. Слишком силен враждебный им мир.

И тогда человек в отчаянии думает, что угнетение существует вечно, что несправедливый порядок разрушить невозможно. Люди постоянно живут в страхе перед неведомой им судьбой, боятся голода, безработицы, войны и т. д.

В этих условиях реальные социальные силы и принимают в глазах человека форму сил сверхъестественных. И человеку кажется, что его судьба зависит не от неустроенности мира, а от воли некоего высшего существа. В нем человек ищет надежду на спасение, какое-то утешение для себя. Религия — опиум народа, говорил Маркс. И именно в этом заключается суть дела.

Эксплуататорские силы умело используют религию, чтобы отвлечь эксплуатируемых от реальной борьбы за лучшее положение на земле. Религия служит угнетателям для оправдания и освящения существующих порядков. С ее помощью они стремятся заставить угнетенных примириться с существующим положением и покорно склониться перед власть предержащими, ибо, по их словам, «нет власти, аще не от бога».

Если религия есть иллюзорное счастье народа, то упразднить ее можно, только добившись действительного счастья. Так ставит вопрос Маркс. Практически это означает устранение тех сторон в жизни общества, которые делают неизбежным возникновение религии, и прежде всего уничтожение эксплуатации человека человеком. Когда отношения между людьми станут предельно простыми, основанными на доверии и взаимопомощи, когда «таинственные» социальные силы, роковым образом предопределяющие судьбу человека, будут поставлены под его контроль, когда человек станет свободным и получит полный простор для удовлетворения своих потребностей, тогда судьба и счастье каждого всецело окажутся в руках людей. Тогда не понадобится прибегать к «помощи» таинственных сил, сверхъестественных существ, к их «всесильному заступничеству», лелеять надежду на потусторонний мир. Люди здесь, на земле, будут создавать жизнь, достойную человека.

Борьба за изменение жизни на земле, за установление самого справедливого и разумного порядка — единственный способ навсегда покончить с религией. Чем могущественнее становится человек в своем господстве над природой, тем более неоправданными и противоестественными оказываются угнетение, борьба за кусок хлеба, беспощадная вражда людей друг с другом, тем более вредным становится оправдание всего этого религией.

Религия украшает фальшивыми цветами те цепи, которыми опутаны люди в классовом обществе. Но сбросить фальшивые цветы, писал Маркс, надо не для того, чтобы человечество продолжало носить эти цепи, а «для того, чтобы оно сбросило цепи и протянуло руку за живым цветком».

МАРКС О РЕЛИГИИ

Религиозное убожество есть в одно и то же время выражение действительного убожества и протест против этого действительного убожества. Религия — это вздох угнетенной твари, сердце бессердечного мира, подобно тому как она — дух бездушных порядков. Религия есть опиум народа.

(К. Маркс. К критике гегелевской философии права. Введение.)

Социальные принципы христианства оправдывали античное рабство, превозносили средневековое крепостничество и умеют также, в случае нужды, защищать, хотя и с жалкими ужимками, угнетение пролетариата.

Социальные принципы христианства проповедуют необходимость существования классов — господствующего и угнетенного, и для последнего у них находится лишь благочестивое пожелание, дабы первый ему благодетельствовал...

Социальные принципы христианства объявляют все гнусности, чинимые угнетателями по отношению к угнетенным, либо справедливым наказанием за первородный и другие грехи, либо испытанием, которое господь в своей бесконечной мудрости ниспосылает людям во искупление их грехов.

Социальные принципы христианства превозносят трусость, презрение к самому себе, самоунижение, смирение, покорность, словом — все качества черни, но для пролетариата, который не желает, чтобы с ним обращались, как с чернью, для пролетариата смелость, сознание собственного достоинства, чувство гордости и независимости — важнее хлеба.

(К. Маркс. Коммунизм газеты «Rheinischer Beobachter».)

Религиозное отражение действительного мира может вообще исчезнуть лишь тогда, когда отношения практической повседневной жизни людей будут выражаться в прозрачных и разумных связях их между собой и с природой.

(К. Маркс. «Капитал».)

ПОД ПИОНЕРСКИМ ЗНАМЕНЕМ

В начале 20-х годов в московских газетах появилась заметка о таком любопытном случае. В одну из городских больниц пришел как-то поп. Переходя из палаты в палату, он беседовал с больными, призывал их молиться богу, благословлял верующих. Делал он это, конечно, не бескорыстно. За молитву о выздоровлении тяжелобольные люди давали ему деньги и ценности, делились с ним съестным, которое приносили им родственники. Те, кто не верил в бога, отворачивались при приближении попа, но никто не высказывал решительного протеста. Возможно, все так бы и кончилось, если бы священник не подошел к кровати, на которой лежал 11-летний мальчик Виктор Павлов. «Уходи,— сказал пионер в ответ на предложение «вознести молитвы господу».— Никакого бога нет, и вы, попы, все врете». Поп страшно рассердился. Он начал ругать мальчика и даже пытался схватить его за ухо. Но тут вмешались остальные больные, и служителю церкви пришлось с позором удалиться.

Этот пример достаточно ярко характеризует ту непримиримость, с которой относились пионеры 20-х годов к религии и церкви. Пионерская организация делала первые шаги. Еще не сложились формы и методы ее работы. Но уже тогда было ясно: пионер должен жить теми же делами, которыми живет все социалистическое государство.

Пионеры помогали ликвидировать неграмотность, собирали утильсырье, принимали участие в перевоспитании беспризорников. Занимались они и антирелигиозной работой.

Нередко в те годы можно было наблюдать такую картину. По улице шагают мальчишки и девчонки в красных галстуках и дружно распевают веселую задорную песенку:

Долой, долой монахов!
Долой, долой попов!
Взберемся мы на небо
Разгоним всех богов!

Попадающиеся навстречу старички и старушки испуганно крестятся, ворчат сквозь зубы: «У, антихристы! Будет вам ужо на том свете!» Но ребята не боятся: они знают, что ни бога, ни чертей, ни святых нет, что это все поповские выдумки.

В дни церковных праздников пионеры призывали трудящихся не верить попам, устраивали демонстрации, антирелигиозные вечера. В 1924 г. пионеры 16-го отряда Бауманского района Москвы приняли такое постановление: «Не отмечать рождество. А если родители дадут нам деньги, чтобы отпраздновать рождество, отошлем эти деньги в Германию, детям рабочих, пионерам, у которых нет хлеба и одежды».

Вместе со старшими товарищами пионеры принимали участие в организации праздников «комсомольского рождества». В украшенных антирелигиозными лозунгами клубах проводились вечера, на которых говорилось о вреде религии, исполнялись песни и стихи, высмеивающие попов и монахов, ставились направленные против религии пьесы.

Встречаясь с верующими, нередко вступая с ними в споры, многие ребята начинали понимать, что одними насмешками над служителями культа успеха не добьешься. Нужно убедительно, на ярких примерах доказывать абсурдность веры в бога. Об этом, в частности, писал один из юных корреспондентов пионерского журнала «Барабан» в 1925 г.: «Часто когда отряд или отдельное звено выпускает газету «Безбожник», то она вся «напичкана» рожами попов, статьями, в которых очень ругают попов, а хорошего, ясного объяснения, доказательства, что бога нет, не видно. Такие газеты только усиливают чувство веры в бога у верующих. Надо стараться, чтобы пионерские газеты на примерах доказывали, что бога нет, а не ругали и не кричали без толку на попов. Поменьше антипоповщины, побольше антирелигиозной пропаганды!»



Нынешнее поколение юных ленинцев приняло эстафету от пионеров 20-х годов. Во многих школах организованы атеистические кружки, проводятся лекции и беседы на естественнонаучные темы, созданы уголки атеиста.

Для того чтобы запастись доказательствами для ведения убедительных споров с верующими, чтобы лучше представлять учение церкви, против которого нужно было бороться, старшие пионеры посещали диспуты атеистов и священнослужителей, лекции видных антирелигиозников.

Не все было правильно в пионерской работе 20-х годов. Одним из ее существенных недостатков, например, следует считать подмену задач общественного воспитания детей задачами вовлечения их в непосредственную политическую работу в непосильных и не соответствующих их интересам и возрасту формах. Это в известной степени относится и к антирелигиозной работе, которую вели пионеры. Но, несмотря на все недостатки, привлечение к атеистической пропаганде способствовало выработке у ребят материалистического мировоззрения, воспитывало в них непримиримость к религии и церкви. Под пионерскими знаменами дети проходили первую школу воинствующего атеизма. Пионеры 20-х годов передали эстафету нынешнему поколению юных ленинцев, принимающих участие в атеистической работе в нашей стране.

Деяния во славу божью

27 мая 1840 г., затравленный церковниками, умер великий итальянский скрипач и композитор Никколо Паганини.

Искусство! Вряд ли найдется человек, который не испытал на себе его силу. Подлинное искусство вызывает слезы на глазах мужественных людей и заставляет учащенно биться сердце, подлинное искусство вызывает смех и радость, печаль и гордость...

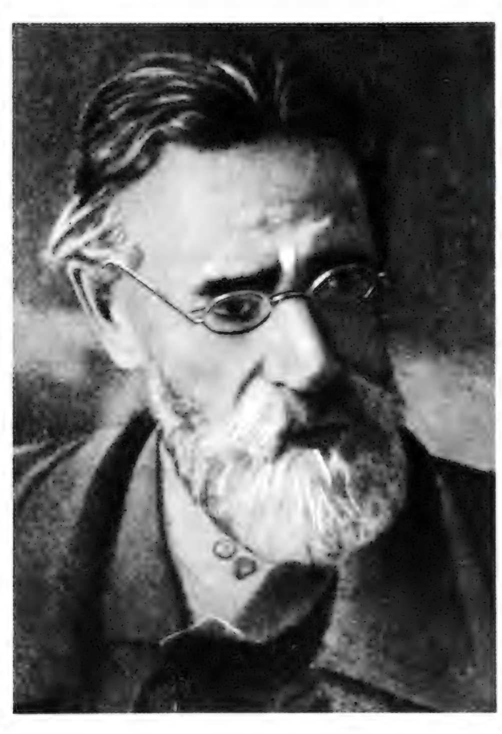
Не удивительно, что религия и церковь издавна стремились использовать искусство для внушения верующим религиозных чувств. Защитники религии доказывали божественное происхождение искусства. А иначе откуда такое могущество! И церковь всячески стремилась представить себя в качестве покровительницы искусства.

Однако вся история человечества свидетельствует о враждебности религии искусству. Из страха перед подлинным, земным искусством церковники преследовали художников, уничтожали их творения.

Ярчайшее доказательство этого — та мрачная роль, какую сыграли мракобесы в сутанах в жизни Никколо Паганини.

Чародей скрипки! Так называют великого итальянского скрипача. Слава его гремела во всех уголках земного шара. Мудрый Гете сравнивал его с блестящим метеором, за необыкновенными формами и быстротой движения которого с изумлением следила вся Европа.

Никколо Паганини родился 27 октября 1782 г. в Генуе. Очень рано у мальчика появилось страстное тяготение к музыке. Это решил использовать его отец Антонио Паганини, лавочник средней руки, попытавшийся нажиться на феноменальных способностях ребенка. Когда маленький Никколо уставал разыгрывать бесчисленные вариации на скрипке, его подгоняли побоями.



Л. Я. ШТЕРНБЕРГ

УЧЕНЫЙ-РЕВОЛЮЦИОНЕР Л. Я. ШТЕРНБЕРГ

Лев Яковлевич Штернберг — видный советский этнограф, один из зачинателей советской этнографической школы. Его исследования в области первобытных религиозных верований представляют большую научную ценность. Они не утратили своего значения и в наше время, хотя были написаны около 60 лет тому назад. Это объясняется тем, что они основаны на незыблемой почве тщательно проверенных этнографических фактов.

Будучи студентом университета (Одесса), Л. Я. Штернберг примкнул к народовольческому движению и в 1886 г. был арестован царской охранкой. После трехлетнего пребывания в тюрьме он был сослан на остров Сахалин. В далекой царской ссылке Штернберг стал заниматься изучением жизни и быта сахалинского и приамурского коренного населения — его языков, фольклора, обычного права и религиозных верований.

По возвращении в 1900 г. из ссылки Л. Я. Штернберг развил активную литературную и научно-этнографическую деятельность. Он был редактором этнографического отдела и автором многих статей по вопросам религиоведения в Энциклопедическом словаре Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона.

Им была написана для этого словаря статья «Сравнительное изучение религии». На основе огромного материала и критического анализа современной ему литературы Лев Яковлевич Штернберг описывает основные закономерности развития религиозных верований. Опираясь на данные этнографии и исторического языкознания, ученый решительно отвергает богословскую монотеистическую теорию происхождения религии путем «божественного откровения» и указывает следующие наиболее типичные, по его мнению, моменты развития первобытных религий.

1. В основе древнейших религий лежат анимистические представления, т. е. одушевление предметов и явлений природы, и связанные с ними представления о том, что каждое явление природы или предмет природы обладают разумом и волей.

2. Из анимистических представлений вытекает поклонение в природе всякому объекту, который по каким-нибудь причинам представляется человеку более разумным или сильным, чем он сам.

3. Целый ряд явлений (анатомическое сходство зверей с человеком, подобие человеческих фигур в очертаниях облаков и т. п.) в связи с общим представлением, что причиной всякого явления природы могут быть только существа человекоподобные, породило универсальное верование в существование особых человекоподобных (антропоморфных) существ, обладающих чрезвычайными разумом и силой, управляющих явлениями природы и способных принимать форму любого одушевленного или неодушевленного тела. Таково происхождение антропоморфических божеств в религиях античного мира.

4. Из отношений первобытного человека к окружающей природе и в особенности к миру животных возникло верование, что те или другие божества либо специально благодетельствуют человеку, либо стараются вредить ему (добрые и злые гении, боги добра и зла).

5. Болезнь и смерть в представлении первобытного человека не естественные и неизбежные явления, а результат козней злых божеств или колдовства врагов.

6. На почве сновидений, галлюцинаций и состояния экстаза наряду с верой в избранничество возникает индивидуальное религиозное творчество — прорицательство, юродство, ясновидение и т. п.

Естественнс, что в настоящее время некоторые положения Л. Я. Штернберга кажутся спорными. На смену им пришли новые научные данные о развитии религиозных верований. Но для своего времени работа замечательного этнографа имела большое значение, она объясняла происхождение религии естественным путем.

В другой статье Энциклопедического словаря — «Тотемизм» — Штернберг дал исчерпывающий для своего времени обзор и анализ теорий и гипотез о происхождении тотемизма. Он указывал, что «генезис тотемизма кроется не в какой-либо одной причине, а в целом ряде причин, вытекающих из одного общего источника — своеобразного мировоззрения человека».

После Октябрьской революции Лев Яковлевич Штернберг получил возможность развернуть большую научно-исследовательскую, организационную и педагогическую деятельность; он работал в комиссии по изучению быта и культуры народов СССР, в комитете по содействию народам Севера, был одним из организаторов рабфака северных народностей и этнографических кафедр в Географическом институте и в Петроградском университете (1918 г.).

Научные труды Л. Я. Штернберга несколько страдают в методологическом отношении, что является следствием его народнических, идеалистических взглядов. Так, Штернберг отчасти идеализировал общественные отношения у отсталых народов, рассматривал явления духовной культуры и социального строя в отрыве от хозяйственной жизни и т. п. Однако написанные с глубоким знанием дела, основанные на тщательно проверенных фактах религиоведческие работы Л. Я. Штернберга сохранили свое научное значение и в наше время.

В ПОМОЩЬ ПРОПАГАНДИСТУ АТЕИЗМА

ЛИТЕРАТУРА К ТЕМЕ «МЕДИЦИНА И РЕЛИГИЯ»

«Глазами врача». Сборник статей. Ростов н/Д, 1965.

Гуськов В. С. и *Мягков И. Ф.* **Суеверия и психические болезни.** Воронеж, 1965.

Денисенко П. А. **Медицина и религия.** «Советская Россия», 1961.

Кулаго Г. В. и *Борейшо Д. Е.* **Медицина и знахарство.** «Знание», 1965.

«Медицина против религии». Сборник. «Знание», 1965.

Рябушкин Н. В. **Здоровье и религия.** «Знание», 1965.

Чаклин А. В. **Медицина против религии и знахарства.** Л., 1964.

В 8 лет он уже выступает в концертах. Тогда же он пишет свою первую сонату для скрипки. А когда ему исполняется 13, он выступает перед большой аудиторией со своими превосходными вариациями на темы французской революционной «Карманьолы». А затем начались концерты юного виртуоза по городам Италии. Повсюду Паганини сопутствует неизменный успех. Юный музыкант поражает изумительной силой таланта.

И позднее, когда Никколо Паганини концертирует в столицах и городах Европы — в Вене и Берлине, Париже и Лондоне, — каждое выступление превращается в новую его победу. Ни один скрипач мира не может сравниться с ним. Никколо Паганини неподражаем и в виртуозности исполнения и в силе выразительности человеческой души.

«Паганини представляет собой явление такого художественного совершенства, равного которому, конечно, не было в прошлом, да и в будущем трудно ожидать чего-либо подобного», — писал один из современников великого композитора и музыканта. Паганини довел до совершенства свое изумительное умение передавать на скрипке то, чем переполняется сердце человека, всю гамму чувств и мельчайших движений человеческой души. Он выступает и как композитор, создавший великолепные концерты для скрипки, каприччио и другие скрипичные пьесы, которые перешагнули через грань веков в будущее.

В чем секрет величайших достижений Никколо Паганини! Его нужно искать не только в прирожденном таланте, но и в непрестанном напряженном труде. Серьезная работа для великого мастера началась с детства и продолжалась всю жизнь, даже тогда, когда его организм был подточен неизлечимой страшной болезнью — туберкулезом гортани.

Чудесное творчество Никколо Паганини оказало громадное воздействие на позднейших представителей скрипичного искусства: Крейслера, Венявского, Сарасате. «Какой человек! Какой скрипач! Какой художник!» — восклицал молодой Лист. Он с увлечением перерабатывал скрипичные пьесы Паганини для фортепьяно. Роберт Шуман, услышав выступление Паганини, бросил свои занятия юридическими науками и целиком посвятил себя музыке. Большое воздей-

ствие оказало творчество великого скрипача на композиторов Рахманинова и Брамса.

В Советском Союзе высоко ценят талант Паганини, любят его музыку. Его скрипичные концерты звучат по радио, в учебных классах консерваторий, в концертных залах. Слава его не померкла с годами.

Уже при жизни генуэзский маэстро стал легендарным. О нем рассказывали самые невероятные истории. Они способствовали распространению его музыкальной славы, но в то же время травмировали музыканта. Этими баснями и легендами воспользовалась католическая церковь, которая травила безбожника Паганини и пыталась неустанными запугиваниями вернуть его в лоно религии.

Церковь боится тех ударов, которые наносятся искусством, вышедшим из-под ее контроля, опасается тех недосягаемых высот, которых оно может достичь. Поэтому духовенство считает своим долгом или обращать в лоно религии крупных представителей искусства, или всячески преследовать их, мешать их работе.

Бунтарское искусство Паганини было ненавистно церковникам, оно казалось им сеющим среди верующих крамолу безбожия. Кроме того, формально исповедуя католическую веру, на деле Паганини не был верующим. Он не посещал церковь с тех пор, как еще в детстве некоторое время играл под сводами храмов. Он не только не пишет никакой церковной музыки, но заставляет своими произведениями забывать о том, что есть поклонение богу. Возможно, если б он отдал хоть часть своего таланта служению церкви, ему бы простили титаническую силу его музыки. Но Никколо Паганини не хотел и не мог надеть кандалы на свое творчество.

Он не выполняет церковные обряды. Несмотря на настояния иезуитов, не отдает сына в школу этого «Христова воинства». Перед смертью великий музыкант отказывается от исповеди, причастия, не произносит имени Христа.

В Италии того времени было очень распространено суеверное представление о том, что хорошая игра на скрипке дается лишь тому, кому помогает дьявол. Эти суеверия распространялись и поддерживались католическим духовенством и монахами. На вооружение берется все: и то, что

ОТКРЫТИЕ ЭДУАРДА ДЖЕННЕРА

Эпидемии оспы уносили в могилу тысячи, сотни тысяч человеческих жизней. Оспа была стихийным бедствием, опустошительным и неумолимым, более жестоким, чем наводнения, землетрясения или пожары. Упоминание об оспе приводило в ужас людей, беспомощных перед губительной болезнью.

Бессильные бороться с оспой, люди обращались за помощью к богам, произносили молитвы и заклинания, приобретали талисманы, приносили жертвы. А религия всегда и везде, во все века и во всех странах, использовала стихийные бедствия для укрепления своего могущества, своего влияния на темные, забитые массы народа. Бедствие послано богом — так всегда утверждали все религии, — значит, и избавления надо просить у бога. «Посредниками» же между людьми и богом были служители религии. И нужно ли удивляться тому, что, когда появилось настоящее средство борьбы с губительной оспой, религия сразу же выступила его жестоким и непримиримым противником?

17 мая 1749 г. у английского священника Дженнера из местечка Берклей в графстве Глочестер (Англия) родился третий сын, названный Эдуардом. Окончив приходскую школу и не проявив никакого желания идти по стопам отца, 13-летний мальчик был отдан в учение к доктору Людлову, жившему в Седбери, близ Бристоля.

Однажды к доктору Людлову пришла крестьянка с жалобой на недомогание. Врач осмотрел больную и объявил, что у нее оспа. Со страхом и жалостью смотрел лекарский ученик Эдуард Дженнер на молодую женщину, считая ее обреченной на смерть или уродство. Неожиданно для себя он услышал ее протестующий возглас:

— Доктор, вы ошибаетесь! Я не могу заболеть оспой, потому что у меня была коровья оспа!

Уверенность, с какой были произнесены эти слова, поразили не одного Дженнера. Доктор Людлов взял больную женщину под наблюдение. Вскоре она выздоровела, причем болезнь не оставила на ней никаких следов. Была ли эта болезнь оспой или врач ошибся в своем диагнозе? А если это была оспа, то связано ли чудесное исцеление женщины с тем, что когда-то она перенесла коровью оспу? Никто не мог ответить на этот вопрос молодому лекарскому ученику. Но случай этот он запомнил на всю жизнь.

В 1769 г. для завершения образования Дженнер отправился в Лондон. Под руководством известного естествоиспытателя и анатома Гюнтера он блестяще овладел естественными науками. Получив звание врача, он отклонил многочисленные приглашения, сулившие деньги и почести. В 1772 г. Дженнер вернулся в родной Берклей.

Окрестные жители быстро оценили глубокие знания, чуткость и отзывчивость молодого врача. В пациентах никогда не было недостатка.

Эпидемии оспы, вспыхивавшие по нескольку раз в год, ставили врача в тяжелое положение. На глазах у него в страшных мучениях умирали десятки людей, а он был бессилен помочь им. Но странное дело: заболевали помещики, священники, крестьяне, но ни разу не встретил Дженнер среди больных людей, непосредственно работавших с молочным скотом. Их оспа «милостиво» обходила. В чем же дело? Неужели справедлива догадка, подсказанная крестьянкой из Седбери?

С величайшим упорством более 20 лет продолжал Дженнер изучение коровьей оспы, наблюдал, как она передается человеку и как протекает у людей, делал бесчисленное множество прививок от одних животных другим. Медленно, но верно исчезала завеса тайны, окутывавшей странную невосприимчивость молочниц к оспе. Почти весь молочный скот болел оспой, но переносил ее сравнительно легко. Молочницы заражались коровьей оспой через гнойники на вымени и переносили заболевание на ногах, отделываясь незначительным недомога-

нием и без всяких последствий. После этого их организм приобретал способность противостоять человеческой, так называемой натуральной, оспе. Не говорит ли это о том, что в процессе борьбы с легкой коровьей оспой в организме человека вырабатывается какое-то защитное средство, успешно действующее и против гораздо более страшной, натуральной оспы?

Но если так, если это предположение верно, то нужно делать искусственную прививку коровьей оспы человеку и тем самым предохранить его от страшной угрозы постоянно вспыхивающих эпидемий болезни. Настало время произвести решающий опыт.

Наступило 14 мая 1796 г. Что принесет этот день неутомимому исследователю? Мог ли предполагать убежденный в своей правоте Дженнер, что вместе с рассветом в его жизни надвигаются мрачные сумерки гонений и травли?

В это утро в приемной Дженнера собралось много любопытных. Посреди комнаты на стуле сидел 8-летний Джон Фипс. Через некоторое время в комнату быстро вошла молодая женщина с повязкой на руке. Это была молочница Сэри Нельмс, которая недавно заразилась оспой от своей коровы. Теперь можно было начинать.

Доктор протер спиртом кожу мальчика на левом плече, сделал небольшой надрез. Затем взял немного желтоватого вещества из оспины у молочницы и перенес его в царапину на плече Джона. Три дня ребенок чувствовал недомогание, капризничал, плохо ел. Но скоро поправился.

Теперь предстояло самое главное: доказать, что отныне Джону Фипсу не страшна натуральная оспа.

Когда оспинки у мальчика поджили, Дженнер взял гной у больного натуральной оспой и привил его Джону.

Настали мучительные дни, дни страха и сомнений. А вдруг ребенок заболеет? Но прошла неделя, другая. Мальчик был совершенно здоров!

Это была победа! Опыт удался! Оспа побеждена!

Надо ли описывать восторг Дженнера и его друзей?

Ободренный успехом, Дженнер послал в 1797 г. в Королевское общество (научное учреждение Англии, соответствующее академии наук) свой труд «Исследование причин и действий коровьей оспы».

Но здесь его постигло глубокое разочарование. Королевское общество отказалось печатать работу, несущую человечеству спасение от свирепой болезни.

Однако препятствия не остановили Дженнера. Год спустя он издал свой труд на собственные средства, тиражом в несколько сот экземпляров.

С большим недоверием было встречено открытие Дженнера в медицинском мире.

Но не сопротивление отсталых врачей было опасно для открытия Дженнера. Новое в науке почти всегда прививается не сразу, и в этом недоверии врачей не было ничего неожиданного. Настоящая опасность грозила Дженнеру и его открытию с другой стороны: врагом нового способа борьбы с оспой выступила религия.

Проповедуя смирение перед «волей божьей», благословляя слепую покорность перед всеми стихийными бедствиями, якобы посылаемыми богом за «грехи» людей, служители религии утверждали, что и «натуральная оспа — милосердный дар провидения, посланный бедному человечеству; нечестиво и святотатственно вырывать из рук всемогущего подобный дар».

В скромном сельском враче религия увидела злейшего врага, который своим открытием подрывал ее авторитет, так как наглядно опровергал утверждения о невозможности изменить естественный ход событий, якобы начертанный богом.

Немалую роль играло и то обстоятельство, что своим открытием Дженнер лишал священнослужителей доходов. Последние гроши несли бедняки в божьи храмы, чтобы вымолить у бога спасение от страшной болезни. С открытием Дженнера миллионы людей получали возможность спасти свою жизнь, обратившись за помощью к врачу.

Дженнеру была объявлена война. С церковных амвонов раздавались угрожающие проповеди в адрес ученого и его открытия. «Соприкосновение со скотом есть осквернение образа творца», — заявляли одни. «Прививка оспы — дьявольская выдумка», — убеждали другие.

Дженнеру невыносимо трудно было бороться с обвинениями, градом обрушившимися на его голову.

Между тем оспопрививание давало блестящие результаты. Количество умерших от оспы резко падало. Открытие само боролось за

имя «Паганини» означает «язычник», и то, что он родился на улице Черной кошки. Все это церковники использовали для травли гениального музыканта. На какие только провокации, подлоги, подлости не идут церковники, чтобы если не привлечь себе на службу его искусство, то хотя бы уничтожить влияние могучего таланта! Перед концертом подрезают струны скрипки, в газетах помещают сообщения о смерти здравствующего музыканта, организуются прямые покушения, шлются доносы...

Никколо Паганини умер 27 мая 1840 г. в Ницце. «Святая церковь христова» преследовала его и после смерти. Католическое духовенство длительное время препятствовало тому, чтобы останки великого музыканта были погребены в земле. Только спустя несколько десятилетий его прах наконец был захоронен в родном городе Генуе.

Но религии, как бы ни старались ее служители, не остановить развития искусства, которое сметает на своем пути все препятствия, все преграды. Пример Паганини, его великолепнейшая музыка ярко свидетельствуют об этом. Искусство, рупором которого он был, победило в схватках с церковью.

30 мая 1431 г. в городе Руане католическими церковниками была сожжена на костре французская крестьянка-патриотка Жанна д'Арк.

В 1337 г. между Англией и Францией вспыхнула война, получившая впоследствии название Столетней. Для Франции она сложилась неудачно: плохо организованное французское феодальное войско в нескольких битвах было разгромлено англичанами. Только к концу XIV в. огромным напряжением сил французскому правительству удалось возвратить большую часть утраченных территорий.

В начале XV в. военные действия разгорелись с новой силой.

Однако в 1415 г. в битве при Азенкуре французские войска потерпели жестокое поражение, и англичане заняли весь север Франции вместе с Парижем. Многие французские дворяне во главе с могущественным вассалом французского короля герцогом Бургундским перешли на сторо-

ну англичан. Войска англичан и французских феодалов грабили и убивали жителей, сжигали деревни и города.

Крестьянство и горожане, видевшие, что дворянство ведет войну ради наживы, предает интересы родины, активно выступили против англичан

Это движение возглавила простая крестьянская девушка из деревни Домреми, на востоке Франции, — Жанна д'Арк. Она с детства была свидетельницей кровавой бойни, испытала все ужасы войны и прониклась горячим стремлением спасти родину от нашествия иноземцев.

Религиозная и суеверная девушка, как и большинство людей того времени, Жанна д'Арк искренне думала, что стремление это ниспослано на нее богом, она уверовала в божественность своей патриотической миссии

Жанна д'Арк сумела в феврале 1429 г. добраться до двора французского принца и убедить его начать активные военные действия против англичан. Став во главе армии, она повела ее к осажденному Орлеану. В Орлеане она призвала на борьбу народ, и, несмотря на всяческие препятствия, чинимые французской знатью, которая боялась развертывания всенародной войны, объединенные силы ополчения и армии, воодушевленные горячими призывами и личным мужеством Жанны д'Арк, в нескольких сражениях разбили англичан и двинулись затем на север.

К армии присоединялись все новые и новые крестьянские отряды, города открывали свои ворота перед войском Жанны д'Арк. Но французские феодалы боялись ее успехов. Они дрожали при мысли, что борьба против англичан выльется в конце концов в народное восстание против феодального гнета. Военный совет отстранил Жанну д'Арк от руководства военными операциями, а во время одной из вылазок, когда Жанна должна была прикрывать свои войска, отходившие под натиском превосходящих сил противника, предатели подняли перед ней мост в крепость, и она попала в плен к бургундским феодалам. Последние продали ее за огромную сумму англичанам.

Англичане решили расправиться с народной героиней руками французского католического духовенства. «Святой суд» во главе с епископом

себя. Только в Англии ежегодно оно спасало от смерти 45 тысяч человек.

Несмотря на все преследования, Дженнеру удалось дожить до дня признания, удалось увидеть торжество своего дела.

В 1800 г. предохранительная прививка оспы была введена в английском флоте. Был отправлен корабль в Средиземное море, чтобы распространить открытие Дженнера в Гибралтаре, на Мальте, в Сицилии, Неаполе.

Сочинение Дженнера было переведено на многие языки: французский, испанский, немецкий, голландский, русский, китайский. В Париже под портретом Дженнера была помещена надпись: «Благодетелю матерей — детей — народов». В честь Дженнера отлили медаль.

Дженнер получил правительственные награды — в 1802 г. 10 тысяч фунтов стерлингов и в 1806 г. — 20 тысяч фунтов стерлингов. На первую из этих премий он построил дом Джону Фипсу и посадил своими руками розы в его саду.

Дженнер был избран первым пожизненным президентом вновь открытого Института оспопрививания.

Имя скромного сельского врача облетело весь мир.

Дженнер по-прежнему лечил крестьян, помогал им. От прямых преследований церкви его оградило правительство. Церковь не могла продолжать явную борьбу против ученого, открытие которого оказалось таким благодеянием для человечества.

Умер Дженнер скоропостижно в 1823 г. Похоронили его, как он пожелал сам, в родном местечке. В 1858 г. в Лондоне был открыт памятник Дженнеру. Скульптор изобразил его делающим прививку оспы ребенку.

Замечательное открытие Эдуарда Дженнера одержало победу над религиозными взглядами и доказало, что знание, направленное на благо человечества, непобедимо.

БОГ НАКАЗЫВАЕТ — МЕДИЦИНА СПАСАЕТ

Какой бы болезнью ни заболел человек, церковники учат, что это наказание божье за грехи. В Библии прямо говорится: «Если не будешь слушать гласа господа своего, то... пошлет господь на тебя моровую язву... — поразит господь тебя чахлостью, горячкой, лихорадкой, воспалением, засухой... от которых ты не сможешь излечиться». Один из христианских священников, Левистикус, называл болезни «милосердным даром провидения» и призывал людей не прибегать к помощи врачей.

Спекулируя на несчастьях людей, церковь пыталась сделать из верующих смиренных рабов божьих, терпеливо переносящих все горести, все беды земной жизни, принимающих любое несчастье как «милосердное наказание божье».

Страшные эпидемии, жестокие болезни уносили в прошлом из года в год десятки тысяч человеческих жизней. В царской России, например, черной оспой ежегодно болело около 100 тысяч человек. Но вместо прививок церковники рекомендовали молитву. Вместо лечения — крестные ходы.

А сколько людей уносила в прошлом чума! Только в XV столетии эта болезнь, которую называли «черной смертью», унесла в Европе около 25 миллионов человеческих жизней — почти четвертую часть всего тогдашнего европейского населения. И в те страшные дни церковь вместо помощи людям проповедовала, что господь послал чуму, чтобы наказать человеческую гордыню.

Чума, холера, оспа, трахома, тиф, туберкулез. Эти болезни несли в прошлом огромные страдания людям, которые искали спасения от

них и не находили. А церковь, убеждавшая верующих, что с «божьим наказанием» бороться нельзя, давала несчастным один рецепт: «Молитесь, господь услышит и смилостивится».

И вот для того, чтобы выздороветь, заболевший человек обращался с молитвами к богу или святым. Каждый из святых считался «специалистом» по той или иной болезни. Заболел человек оспой — следовало молиться святому Конону. От болезни глаз «помогал» святой Лаврентий. От грыжи церковники рекомендовали обращаться к святому Артемию, а от коклюша — к Иоанну Крестителю. Лучшим лекарством от болезней считалась вода из «святых» источников и различные реликвии святых, которыми в достаточном количестве владели церкви и монастыри. Церковники убеждали верующих в случае заболевания прикладываться к кресту, к иконам, к мощам святых угодников. Только так, по учению служителей церкви, можно было избавиться от недуга.

Помогало ли это кому-нибудь? Нет, не помогало. Многие столетия из года в год болезни уносили в могилу тысячи и миллионы человеческих жизней. Но церковь упорно боролась с попытками ученых-медиков постигнуть тайны болезней, найти средства борьбы с ними. Она преследовала врачей, извергала на них потоки чудовищной клеветы, подвергала их пыткам. Глава католической церкви папа Павел II прямо заявил: «Религия должна уничтожить науку, ибо наука — враг религии».

В 1548 г. знаменитый ученый Андрей Везалий дал описание человеческого тела и опроверг учение церковников о том, что у мужчин одним ребром меньше, чем у женщин. За это церковь осудила его. «Святые» инквизиторы приговорили ученого к смертной казни, впоследствии заменив ее паломничеством в Иерусалим для замаливания грехов.

Церковники сожгли на костре испанского врача Мигеля Сервета, открывшего путь движения крови от сердца в легкие и обратно. Церковники предали суду шотландского врача Д. Симпсона, впервые предложившего применять хлороформ для обезболивания родов.

Но бог оказался бессильным перед прогрессом медицинской науки. Медицина смело вступила в борьбу с болезнями и добилась больших успехов. Ученые разгадали тайны многих болезней, установили, что инфекционные заболевания вызываются различными вирусами и болезнетворными бактериями, и нашли средства борьбы с этими невидимыми врагами здоровья людей.

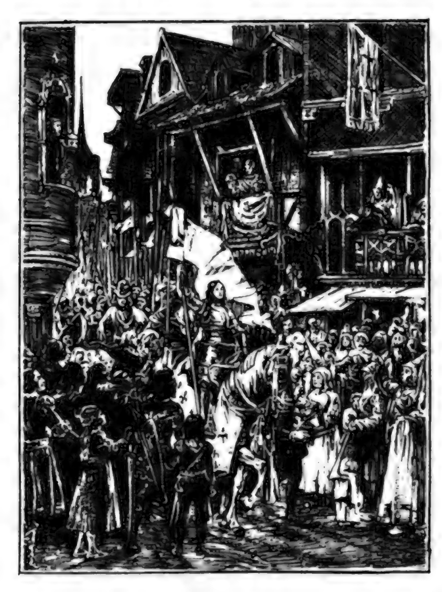
Когда в нашей стране утвердилась Советская власть, перед учеными открылись широкие возможности для успешной борьбы с различными заболеваниями, которые еще несколько десятилетий назад считались неизлечимыми.

За годы Советской власти в нашей стране ликвидированы такие болезни, как чума, холера, оспа. Редко можно встретить в наши дни больных малярией. А всего лишь пять десятилетий назад в царской России малярией болело 12 миллионов человек. Большим бедствием в дореволюционное время был тиф. А сейчас наша молодежь, родившаяся после Октябрьской революции, знает об этой болезни лишь понаслышке от пожилых людей. Господь бог, видимо пораженный успехами медицинской науки, больше не карает людей этими болезнями.

Еще в недалеком прошлом неизлечимой болезнью считался туберкулез. Сколько молодых жизней унесла эта болезнь! А в наше время медицинская наука вооружила врачей эффективными средствами борьбы с туберкулезом. Такие замечательные лекарственные средства, как ПАСК, стрептомицин, фтивазит, криназол, помогают успешно бороться с этой болезнью и побеждать ее.

Современная медицина располагает различными лекарственными средствами, которые позволяют успешно бороться со многими заболеваниями. Кому неизвестны такие антибиотики, как пенициллин, биомицин, террамицин, синтомицин! С их помощью врачи излечивают воспаление легких, дизентерию, дифтерию и другие болезни. А ведь в прошлом эти болезни считались опасными для жизни, часто заканчивались смертью человека. Широко в нашей стране проводятся оздоровительные и санитарные меры, которые имеют целью предупредить развитие заболеваний. Кроме общей профилактики большое место в борьбе с инфекционными болезнями занимает вакцинация, т. е. использование микробов-возбудителей для предохранения от болезней, которые они вызывают. Прививки вакцин помогают предотвратить многие опасные болезни, такие, как оспа, чума, брюшной тиф и др. В пос-

Кошоном обвинил Жанну д'Арк в ереси и колдовстве. Стойкая девушка не признала предъявленных ей обвинений. Преступление не было доказано. Но что значит справедливость для церкви и феодальной знати, когда речь идет о защите их интересов! Жанну д'Арк приговорили к смерти



ЖАННА д'АРК

и сожгли на костре 30 мая 1431 г. в Руане.

Французский король, который был обязан Жанне д'Арк своим троном, ничего не сделал для спасения народной героини.

Для французского народа Жанна д'Арк всегда являлась примером беззаветной любви к родине, олицетворением стойкости и мужества простых людей в борьбе за независимость своей родины. Под давлением народа после казни Жанны д'Арк начался процесс ее реабилитации.

Карл Маркс писал по этому поводу, что «Карл VII и его канальи вынуждены были ради народа сделать коечто для «восстановления чести» Жанны». В 1920 г. католическая церковь в спекулятивных корыстных целях сделала из Жанны д'Арк «святую мученицу». Но, объявив Жанну д'Арк святой, католическое духовенство «забыло» упомянуть о том, что основной виновницей ее гибели была церковь.



В мае православные верующие отмечают николин день, один из наиболее популярных религиозных праздников.

НИКОЛИН ДЕНЬ

Среди православных верующих вряд ли можно встретить человека, который не знал бы святителя Николая. Культ этого святого порой затмевает собой почитание самого бога и богородицы, а николин день— праздник в честь святителя—по своей популярности уступает лишь пасхе.

Чем же можно объяснить такую широкую известность именно этого угодника божия! Ведь по своему рангу он не принадлежит к самой высшей касте святых.

Причина популярности Николая угодника кроется, очевидно, в церковных рассказах о необычайном количестве чудес, будто бы совершенных этим святым. Согласно «Житиям святых», Николай родился около 260 г. в ликийском городе Патрах, в Малой Азии, в богатой христианской семье. Сразу же после рождения, по рассказам церкви, Николай начал совершать всевозможные чудеса: в купели крещения он якобы простоял на ногах три часа, питался молоком только правой груди и т. д. Очень рано он решает посвятить себя служению богу и становится пресвитером, т. е. священником. Располагая большими средствами, Николай занимается благотворительностью, совершает паломничество к «святым» местам Палестины, во время которого совершает ряд чудес: укрощает бурю на море, воскрешает мертвого матроса и др. После возвращения на родину он избирается архиепископом города Миры. Николай упорядочил дела своей епархии, ревностно боролся с язычниками и еретиками. На первом все-

леднние годы миллионам детей в СССР сделаны прививки вакцины против полиомиелита. Советские ученые спасли жизнь тысячам детей. Советская вакцина с успехом применяется во многих других странах мира. Только Японии нами передано свыше 10 миллионов доз вакцины.

Достижения науки убедительно доказывают несостоятельность утверждения церковников о том, что заразные болезни существуют по воле сил небесных. Успехи медицины говорят о том, что, изучив причину любой инфекционной болезни, можно найти средства для ее лечения. Любую болезнь можно победить.

В прошлом особенно велика была смертность от различных болезней среди детей. Такие детские заболевания, как скарлатина, дифтерия, очень часто заканчивались смертельным исходом. А сейчас в нашей стране детская смертность снизилась в 7 раз по сравнению с дореволюционным временем. Смертельные исходы от скарлатины и дифтерии стали редким явлением. Только за последние 20 лет смертность от скарлатины снизилась в 32 раза, а от дифтерии — в 6 раз.

Советские врачи доказали всесилие науки. Их удивительные операции на сердце, на легких вызывают восхищение во всем мире. Наши хирурги смело вторгаются в область сердца, еще недавно считавшуюся недоступной для хирургического вмешательства. Они проводят смелые операции на сердце при его повреждении, при врожденных или приобретенных пороках сердца.

А разве не чудо замечательные операции советского хирурга В. А. Штурма, посвятившего жизнь исправлению считавшихся неизлечимыми врожденных физических пороков людей? Сколько страданий доставляют людям такие физические пороки, как горбатость, косолапость и т. п. В. А. Штурм вступил в борьбу с этими недугами. Сложнейшие операции с пересадкой костных частей, мышц, нервов позволяют победить тяжелейшие физические пороки. Десятки людей исцелились от уродства, которое казалось неисправимым.

Широкую известность получила методика операций глаз, разработанная выдающимся советским ученым, академиком В. П. Филатовым. В своей клинике в Одессе он впервые в истории провел операцию по пересадке роговицы глаза. Теперь эту операцию делают в нашей стране десятки врачей. Она помогла вернуть зрение многим тысячам людей. А ведь христианская религия всегда рассматривала слепоту как величайшую кару господа и учила относиться к слепым как к грешникам. Только богу подвластно исцеление слепых, учили церковники. Но люди доказали, что можно возвращать людям зрение, возвращать им счастье видеть прекрасный мир, который их окружает. Работы В. П. Филатова и его учеников опровергли и тут измышления церковников.

В настоящее время медицинская наука ведет решительное наступление на болезни, связанные с образованием злокачественных опухолей. Проблема лечения рака — это сейчас главная проблема всей медицинской науки. Ведь, по данным Всемирной организации здравоохранения, в 1960 г. в семи из десяти смертных случаев причиной гибели людей был рак. В лечении этой болезни сделаны лишь первые шаги, но уже создано немало лекарственных препаратов, которые помогают успешно бороться со злокачественными опухолями. Такие препараты, как сарколизин, допан, круцин и др., спасли немало человеческих жизней. Успешно используются в борьбе с этой болезнью физиотерапия, радиотерапия, на службу которой пришли радиоактивные изотопы фосфора, кобальта, золота, йода. Уже сейчас некоторые виды ракового заболевания излечиваются в подавляющем большинстве случаев. Состоявшийся в Москве в 1962 г. Международный противораковый конгресс наметил широкие пути для наступления на эту болезнь.

Ни в одной стране мира нет такой заботы о здоровье человека, как в Советском Союзе. С каждым годом растет жизненный уровень наших людей, поднимается их благосостояние. В стране расширяется сеть медицинских учреждений: больниц, поликлиник, санаториев. Каждый человек пользуется у нас правом на бесплатную медицинскую помощь. На страже здоровья советских людей стоят более 380 тысяч врачей и 1300 тысяч других медицинских работников. Такого размаха лечебной работы не знает ни одна страна мира.

Программа Коммунистической партии поставила перед советской медицинской наукой задачу сосредоточить усилия на создании средств предупреждения и преодоления таких болезней, как рак, вирусные, сердечно-сосудистые заболевания и другие опасные для жизни человека недуги. Придет время, и никакие болезни не будут страшны людям.



И. И. МЕЧНИКОВ В ЛАБОРАТОРИИ.

И. И. МЕЧНИКОВ

Илья Ильич Мечников родился в 1845 г. в деревне Калиновка бывшей Харьковской губернии. Страсть к изучению природы проявилась у него уже в детстве, а в гимназии он с увлечением читал специальную литературу по зоологии, много работал с микроскопом.

Его взгляды формировались в условиях нарастания демократического движения, в период, когда во весь голос зазвучал «Колокол» Герцена. Уже в гимназии он знакомится с «Колоколом», «Полярной звездой» и другими запрещенными изданиями. Мечников не стал общественно-политическим деятелем, но свою естественно-научную работу он оценивал лишь по той пользе, которую она приносит людям. «...Только положительное знание, — писал он впоследствии, — способно вывести человечество на верный путь».

Недюжинные способности и настойчивость позволили ему за два года закончить с отличием Харьковский университет по естественному отделению физико-математического факультета. Молодому ученому было в то время 19 лет.

После сравнительно недолгой работы в лабораториях Германии Мечников в 1867 г. защищает в Петербургском университете магистерскую, а в 1868 г. докторскую диссертацию по зоологии.

В 1870 г. Мечников избирается ординарным профессором Одесского университета, где и работает до 1882 г.

До глубины души преданный интересам науки, он отдавал ей все свои силы и не скрывал своей антипатии к ее явным и тайным врагам. После убийства царя Александра II в 1881 г. поднялась волна реакции, докатившаяся и до Одесского университета. Преподавателей и студентов с прогрессивными взглядами изгоняли из университета, заменяя их людьми, мало понимавшими в науке, но зато усвоившими «службу царскому престолу».

В 1882 г. Мечников в знак протеста против полицейских действий руководства университета ушел в отставку. После ухода из университета он работает энтомологом при Полтавской земской управе. Он изучает насекомых-вредителей и разрабатывает методы борьбы с ними. Эта работа дала толчок его исследованиям инфекционных болезней.

ленском соборе он якобы резко выступил против еретика Ария и его приверженцев и будто бы даже ударил Ария по щеке, за что подвергся наказанию. Вернувшись с собора в свой кафедральный город, он продолжал помогать нуждающимся, творил всевозможные чудеса, заступался за невинно осужденных, помогал на море при кораблекрушениях и т. д.

Скончался Николай в Мирах и был похоронен, по утверждениям церковников, 6 декабря 343 г. в. местном соборе.

Вскоре церковь причислила его к лику святых, а слава о нем и почитание распространились по всему миру.

Так расписывают богоугодную жизнь Николая «Жития святых». Наукой же точно доказано, что Николай в действительности не существовал. Это личность мифическая, так же как и большинство других христианских святых. Обратимся к фактам.

О Николае мы не находим ни единого упоминания во всей раннехристианской литературе. Церковный историк того времени, в которое согласно «Житиям святых» будто бы жил и действовал Николай, Евсевий Кесарийский (260—340) ничего не говорит о Николае. А ведь в добросовестности Евсевия не сомневаются церковники.

Ни словом не упоминает о Николае и другой видный церковный писатель той эпохи — Афанасий Александрийский, главный противник Ария на первом вселенском соборе, на котором будто бы выступал и Николай.

В дошедшем до нас списке участников первого вселенского собора значатся представители различных христианских церквей, но, вопреки утверждениям богословов, Николая в списке участников собора нет.

Как уже говорилось выше, «Жития» утверждают, что Николай был архиепископом. Между тем титул архиепископа появился значительно позднее. Даже во времена третьего вселенского собора (431 г.) звание это носили лишь четыре епископа крупнейших городов Европы. Миры же в ту пору были маленьким провинциальным городком. Не мог Николай и поклоняться гробу господню и другим палестинским святыням, потому что эти реликвии христианства были открыты для поклонения намного позже мифического паломничества Ни-

колая, после объявления христианства дозволенной религией в 313 г.

Все эти факты, а также бесчисленное количество чудес, приписанных «Житиями» этому угоднику божьему, свидетельствуют о том, что мы имеем дело с личностью выдуманной.

Дело в том, что с возникновением христианства культ Николая Чудотворца заменил собой почитание греко-римского бога морей и водной стихии Посейдона-Нептуна. Поклонение этому божеству было широко распространено среди моряков, купцов, рыбаков, жителей прибрежных средиземноморских областей. Даже пираты видели в нем своего покровителя. Согласно языческим мифам, Посейдон будто бы управлял погодой, посылал и укрощал бури, помогал на море, спасал потерпевших кораблекрушение и т. п. Одним из главных мест почитания Посейдона был город Миры. Вместе с христианизацией населения языческие верования приспосабливались к христианским. То, что раньше приписывалось Посейдону и другим языческим богам, начали приписывать Николаю Чудотворцу.

Вначале культ Николая процветал только в Мирах. Затем постепенно он распространяется на другие портовые города, проникает во многие страны мира и завоевывает огромное число почитателей.

Когда в XI в. Ликия вместе с Мирами была окончательно разорена арабами, христианские церковники придумали и пустили в ход легенду о перенесении мощей святителя Николая из Мир в город Бари в Италии. В честь этого «события» церковники установили даже особый праздник, пользующийся большой популярностью среди верующих и отмечаемый церковью 22 мая (9 мая ст. ст.).

В действительности никакого перенесения мощей не было и быть не могло, ибо не было и самого Николая Угодника.

Но это мало смущало христианских богословов, использовавших образ мифического святого в своих целях. Помимо праздника 22 мая, именуемого в народе Николой летним, они установили еще день смерти Николая Чудотворца, предписав христианам ежегодно отмечать его. Этот праздник, отмечаемый 19 декабря (6 декабря ст. ст.), верующие называют Николой зимним. Религиозные люди вос-

В этом же году Илья Ильич совершает непродолжительную поездку на Средиземное море, в Мессину, где проводит свои классические эксперименты по фагоцитозу (т. е. по изучению процесса активного поглощения клетками животных организмов плотных частиц органического происхождения и переваривания их) и, по собственному выражению, превращается из зоолога в патолога и бактериолога. Он приступает к созданию «теории фагоцитов», которой он посвятил последние 25 лет своей жизни. Научные труды Мечникова в этой области дали новое толкование защитным приспособлениям организма, которые обеспечивают его невосприимчивость к инфекции, т. е. иммунитет к ней. После возвращения в Россию Мечников поселяется в Одессе и добивается открытия здесь первой в России бактериологической лаборатории для прививок против бешенства, сибирской язвы и других инфекционных заболеваний.

Обстановка травли, сложившаяся вокруг исследовательской деятельности ученого, вынуждает Мечникова прекратить эту деятельность и переехать во Францию. С 1888 г. и до конца жизни Мечников работал в Пастеровском институте в Париже.

Он умер 15 июля 1916 г., прах его покоится в библиотеке Пастеровского института.

Ко времени переезда во Францию Мечников в основном закончил свои исследования в области сравнительной эмбриологии, которые стали принципиально новым, эволюционным этапом в развитии всей науки о зародышевом формировании организмов.

И. И. Мечников не был узким естествоиспытателем. На протяжении всей жизни его волновали большие проблемы, связанные с прогрессом человечества. Вся научная деятельность Мечникова, убежденного материалиста, являлась убедительным опровержением религиозных взглядов на мир. Это нашло яркое отражение в его замечательной книге «Этюды о природе человека», которая выходит далеко за пределы собственно биологических и медицинских проблем. Не случайно этот труд в первом французском издании имел подзаголовок — «Опыт оптимистической философии».

Книга вызвала огромный интерес; опубликованная впервые во Франции в 1903 г., она в этом же году была издана в России, а затем во многих странах мира.

В своей книге Мечников поставил цель «выработать сколько-нибудь общее и цельное воззрение на человеческое существование». Ключом к пониманию человеческой природы, утверждает он, является дарвиновская эволюционная теория, согласно которой так называемая целесообразность в строении растений и животных объясняется приспособлением их к условиям среды в процессе естественного отбора, а человек—это результат длительного развития животного мира. «Человек может быть рассматриваем как необыкновенное дитя человекообразных обезьян — дитя, родившееся с гораздо более развитым мозгом, чем у его родителей», — пишет Мечников, подкрепляя свое утверждение целым рядом сравнительно-анатомических доказательств. Происхождением человека от человекообразной обезьяны объясняется наличие в человеческом организме ряда бесполезных органов, не выполняющих никакой роли (копчиковая кость, аппендикс и многие другие). Этой же причиной Мечников стремится объяснить и другие дисгармонии в природе человека.

Наиболее ярко и остро разлад в человеческой природе проявляется, по мнению Мечникова, в инстинкте самосохранения, вступающем в противоречие с неизбежным наступлением смерти. Неизбежность смерти ставит проблему о смысле жизни. Однако в результате многолетних наблюдений и размышлений Мечников пришел к выводу, что и это противоречие человеческой природы может быть разрешено. «Раз старость будет излечена и сделается физиологической, то она приведет к настоящему естественному концу, который должен быть глубоко заложен в нашей природе».

Во второй части книги Мечников развивает мысль, что жизнь человека должна заканчиваться естественной смертью, а не патологической старостью, что длительная лишенная болезней жизнь породит у человека чувство удовлетворенности ею и на смену инстинкту жизни придет желание покоя, отдыха, желание смерти.

Хотя развитием медицины и физиологии были внесены коррективы в высказанные Мечниковым рекомендации и гипотезы, сама книга не потеряла своего значения. Значение ее не исчерпывалось постановкой и решением чисто физиологических проблем. Она служила и служит действенным орудием борьбы против религии, за торжество научного мировоззрения.

В первых же абзацах книги автор прямо формулирует тезис о противоположности науки и религии, о том, что наука подрывает религию. Он показывает, что религия была всегда враждебной силой для человека. В дальнейшем это положение обосновывается и доказывается на многочисленных примерах. Автор указывает, что для христианских воззрений на природу человека характерно «пренебрежение телом и возвеличивание души».

Мечников всей своей книгой показывает, что никакого оправдания для христианства и его антигуманистических деяний нет, ибо стремление христианства «возвеличить душу» — бесплодно, так как наука разрушила религиозные представления о наличии бессмертной души, о божественном происхождении человека.

Отстаивая дарвиновскую эволюционную теорию, Мечников наносит удар по библейским мифам о божественном сотворении растительного и животного мира. Из его анализа дисгармоний и гармоний в животном и растительном мире с непреложной очевидностью следует вывод о том, что никакой разум, никакая божественная воля не принимали участия в создании растений и животных. Наличие дисгармоний в строении растений, животных и человека получает разумное объяснение только в рамках материалистической теории развития.

Свое изложение теории происхождения человека Мечников прямо направляет против религии. Вопрос о происхождении человека, пишет автор, «веками занимал человечество, которое в течение долгого времени думало найти разрешение его в догматах религии. Предполагалось, что человек есть творение божества, результат особого акта создания. Однако научная критика без труда доказала невозможность подобного предположения».

Мечников посвящает специальную главу показу несостоятельности попытки объяснить с точки зрения религии дисгармонии человеческой природы, ответить на волнующие человека вопросы жизни и смерти.

Сама религия, указывает автор, возникает из присущего первобытным людям олицетворения природы. «С пробуждением разума человек судил о неизвестном по аналогии с тем, что ему было наиболее знакомо, т. е. с самим собой. Вот почему он приписывал всем окружающим его предметам свойства и побуждения, присущие ему самому. По его мнению, не только все живые существа обладали волей и умом, но даже и неодушевленные тела способны были действовать подобно человеку». Мечников подчеркивает, что все религии паразитируют на страхе смерти, давая ложное утешение в виде обещания грядущего бессмертия души.

Распространение научных представлений о психических явлениях приводит к разоблачению сказок о существовании души, независимой от тела, и тем самым отвергает религию даже как средство утешения слабых людей. Опираясь на научные наблюдения, ученый делает вывод: «Никогда ничто не могло подтвердить мысли о будущей жизни, тогда как множество подавляющих доводов выступают против нее».

На протяжении всей книги, показывая противоположность науки и религии, Мечников одновременно выявляет тесную связь и внутреннее единство религии и философского идеализма: «...Философия в течение веков тонула в волнах религиозных чувств и идей... В течение долгого времени философские системы изощрялись оправдать религиозные догматы отвлеченными аргументами, не прибегая к божественному откровению. При этом боги заменялись «субстанцией» или «субстанциями», а для решения тревожного и вечного вопроса смерти старались доказать бессмертие души». Единство религии и пессимистической идеалистической философии проявляется и в том, что и та и другая проповедуют смирение, бессилие человека, пренебрежение к земной жизни.

Не все в книге Мечникова бесспорно. Мечников, будучи материалистом-естествоиспытателем, недооценивает роль общественных, социальных факторов. Это проявляется в недооценке роли труда в процессе превращения обезьяны в человека, роли социальных условий в организации борьбы с заболеваниями и т. д.

Однако книга Мечникова завещает людям глубокую преданность науке и веру в ее торжество, непримиримость ко всему, что мешает ее развитию, — к мистике, к пессимистической идеалистической философии, завещает, наконец, непримиримое отношение ко всем проявлениям религиозного дурмана.

принимают эти два торжественных для верующих дня как праздники в честь разных Никол. Даже на иконах встречаются два различных изображения святого: Никола без головного убора, с обнаженной головой — летний, Никола в митре — зимний.

Итак, молясь святителю Николаю, верующие молятся мифу. Но это было бы еще полбеды, если бы церковь не призывала свою паству подражать святому, брать с него пример.

Между тем церковные проповедники прямо говорят, что «святые, которых мы созерцаем на церковном небе, являются не только нашими молитвенниками, но и нашими учителями, примерами для каждого из нас по пути к небу».

Что же достойного подражания может найти современный человек у святого Николая? Каков нравственный облик этого «великого святителя»?

Церковь называет его «образцом кротости». Ничего себе «кротость»! Пока другие святители на вселенском соборе пытались доказать правоту своих взглядов в богословских спорах, Николай попросту закатил оплеуху своему идейному противнику.

Вот образец на все времена, как решать богословские споры! Если дело касается человека, религия внушает ему смирение и покорность. А как только затрагиваются интересы церкви, ее служителей, все средства оказываются хороши, вплоть до рукоприкладства.

Богословы всячески расписывают «милосердие» святителя Николая. Но кому он помогал? Беднякам? Действительно нуждающимся? Нет! Разорившимся богачам, своим братьям по классу, попавшим в беду. К бедным он был глух.

Вот какого человека — угрюмого и нелюдимого, необразованного и буйного, ловкого шарлатана и хитрого мошенника, покровителя богачей, необузданного фанатика — церковь изображает как величайшего святого и ставит в пример верующим.

Такова правда об одном из наиболее почитаемых христианских праздников.



ТОМАС МЮНЦЕР.

ПРОРОК ЦАРСТВА БОЖЬЕГО НА ЗЕМЛЕ

В один из дней 1517 г. доктор богословия и профессор Виттенбергского университета 33-летний Мартин Лютер явился к дверям городской церкви и прибил к ним 95 тезисов, написанных на латинском языке. В своих тезисах он выступил против злоупотреблений, в которых погрязла католическая церковь, против торговли индульгенциями, против поборов и лихоимства священников. Лютер вовсе не думал при этом как-либо скомпрометировать власть папы римского в Германии — он считал, что во всем виноваты его корыстолюбивые слуги, в угоду своим интересам исказившие первоначальный смысл христианского учения о спасении. Стоит его восстановить, и все станет на свои места.

Некоторое время спустя вся Германия захлебываясь читала тезисы Лютера, переведенные на немецкий язык, тайно переписанные сотнями и сотнями рук... Эхо ударов, которыми Мартин Лютер прибивал свои тезисы к дверям виттенбергской церкви, облетело всю страну и, тысячекратно усиленное, превратилось в гул Реформации — первой попытки буржуазной революции в Европе.

Мартин Лютер с удивлением, затем с тревогой наблюдал, как его тезисы пробуждали огромные, неведомые ему силы, как росло и углублялось настроение протеста, как широкая волна народного, крестьянского гнева разлилась по всей Германии. И тогда-то виттенбергский «еретик» Лютер решительно выступает против бунта народа. Он пишет: «Я всегда буду с теми, кто страдает от бунта, хотя бы они были и неправы. Всегда я буду против тех, кто поднимает бунт, каким бы праведным ни было само дело, ибо мятеж не может обойтись без невинной крови и великого вреда. Восставать запрещено богом».

Но было уже поздно. Пробуждение охватило всю страну. То там, то тут крестьяне, доведенные до отчаяния гнетом и насилием, хватали и убивали своих господ, разгоняли их слуг и наемников. Зарево пожаров встало над Баварией, Саксонией, Тюрингией — это народ жег усадьбы господ. Ужас охватил феодалов и князей. Ждали конца света. И тогда над страной прозвучали сильные и смелые слова человека, который стал во главе великой крестьянской войны 1525 г.: «Теперь прекрасно видно, как угри и змеи сообща грешат в одной куче. Змеи — это попы и все злодеи клирики, а угри — это светские господа и правители». Имя этого человека было Томас Мюнцер. Он провозгласил и отстаивал две главные идеи, во имя осуществления которых за ним пошли десятки тысяч людей: царствие божье должно быть построено здесь, на земле, и не волей божьей, а собственными руками угнетенных. После того как Мюнцер провозгласил эти две великие идеи, Лютер выступил с заявлением о том, что устами Мюнцера глаголет сатана, а всех тех, кто идет за ним и берется за оружие, надо «бить, колоть и душить, явно и тайно, как бешеных собак!»

Томас Мюнцер прожил недолгую, но яркую жизнь. Родился он в городе Штольберге в 1489 г. в семье ремесленника, мастера по чеканке монет. Вскоре отец Томаса перебрался в Кведлинбург. Его монетная мастерская находилась в монастыре, аббатиса которого разрешала любознательному мальчику читать книги из монастырской библиотеки. Юношей он отправляется в Лейпциг, слушает лекции в университете. Особенно увлекали его теология, философия и медицина. Но главными для него были интересы и нужды людей, их жизнь, надежды и чаяния. Томас любил свой народ, страдал его страданиями, мечтал об осуществлении его надежд.

Он много знал, но хотел знать еще больше. Он получил степени бакалавра свободных искусств и бакалавра теологии. Томас превосходно знал Библию и считал, что «священное писание» отлично объясняет, как и где искать ответы на вопросы, поставленные жизнью,— надо только по-другому, не так, как прежде, прочитать его. Мы понимаем, что Мюнцер при желании мог прочитать в библейских книгах все, что ему было нужно, ведь книги эти писались на протяжении сотен лет и в них отразились придавленность и протест, отказ от борьбы и зловещие предсказания дня, когда притеснители народа понесут страшную кару. Томас Мюнцер не любил поэтому евангельских призывов к всепрощению. Но он зачитывался мрачными зловещими книгами пророков Ветхого завета — Даниила, Иезекииля. Исаии. Вряд ли он был глубоко верующим человеком. Но он прочитал в книгах Библии то, что он хотел найти: воля божья заключается не в покорности, а в восстании народа, не в ожидании конца света, а в бунте, в расправе над кровожадными князьями и феодалами, в создании «царства божья» на земле.

Лютеровское выступление Томас Мюнцер встретил восторженно, но сразу же расценил его лишь как первый шаг на пути к раскрытию подлинного смысла «откровения божия». Мюнцер прилагает массу усилий, чтобы убедить доктора Лютера в необходимости призвать народ к действию. Нельзя ждать помощи с неба. Воля бога должна проявиться в действиях людей. Нужно реформировать не только церковь, но и жизнь. Кровопийцы, эксплуатирующие народ, должны быть наказаны. Нет загробной жизни, нет рая и ада на том свете, рай возможен только на земле, в обществе без богатых и бедных, в коммунах, построенных на «равенстве детей божьих».

Лютер встречает эти идеи холодно. А после того как Мюнцер решительно осудил выступления Лютера, они становятся врагами.

Томас Мюнцер ездит по городам Южной Германии и Чехии. Он проповедует в Цвиккау и Галле, Праге и Альштедте, Мюльхаузене и Нюрнберге, он сплачивает ремесленников и бюргеров, призывает к решительным действиям крестьян. Он основывает тайный «Союз избранных», ставивший своей задачей подготовку общегерманского восстания против князей и церкви.

И вот наконец произошло то, чего с таким нетерпением ждал Мюнцер долгие годы. Восстание! В феврале и марте 1525 г. поднялись крестьяне Верхней Швабии, Саксонии, Шварцвальда; в конце апреля к ним присоединились народные массы Тюрингии. На огромных пространствах Германии разгорелось пламя народной войны.

И, конечно, пророк мести и борьбы был с народом. Он приветствует крестьянские требования об отмене крепостного права, о ликвидации прав господ на пашни, леса, реки и другие угодья, об отмене несправедливых поборов.

Томас Мюнцер благословляет святое дело расправы с господами и их слугами. Он постоянно проповедует беспощадную борьбу как выполнение воли божьей, неустанно предупреждает против благодушия. Томас прекрасно знает двуличие господ. Не верьте их обещаниям, предупреждает он крестьян. Нельзя оставаться в своей деревне и сторожить свое поле, взывает Мюнцер, надо идти на помощь своим братьям в других деревнях и других районах страны. Только сообща, единой армией народ сможет окончательно победить господ...

Опасения Томаса Мюнцера имели основания. Крестьянин — это мелкий собственник. Он не представляет себе жизни вне клочка своей земли. Чувство классовой солидарности развито у него слабо. Поэтому восстание развивалось медленно, было плохо объединено и централизовано. Первая растерянность господ прошла. Князья организовались и начали решительную борьбу с восставшими.

Ожесточение борьбы нарастало. Мюнцер звал к решительному сражению. Князья, стремясь расколоть силы восставших, предложили переговоры. Тем временем со всех сторон к Франкенхаузену, где были сосредоточены силы повстанцев, подтягивались наемники, подвозилась артиллерия, двигались отряды ландскнехтов. Томас Мюнцер понимал, что враги стремятся выиграть время, чтобы обрушить на восставших свой удар. Он едет в лагерь восставших под Франкенхаузеном, призывает народ не верить князьям.

Мюнцер рассылает письма к городским общинам, к крестьянам Саксонии, Баварии. Он зовет их идти к Франкенхаузену, чтобы сообща сокрушить силы зла. Но время шло, а крестьяне и бюргеры медлили. Они боялись бросить свои общины. Тем временем князья, получив подкрепления, начали наступление. Артиллерия неожиданно обрушила страшный огонь на крестьянский лагерь. Повстанцы были застигнуты врасплох. Неприятельская конница ворвалась в ряды крестьян...

Томаса Мюнцера, израненного, больного, нашли на чердаке одного из домов Франкенхаузена. Его долго мучили, прежде чем предать казни. Во время пыток он вел себя мужественно. Он продолжал повторять только одно: дело восставших — выполнение воли божьей. Господ надо уничтожить, все богатства сделать всеобщим достоянием.

Его казнили утром 27 мая. Казнь была тайной, ибо палачи боялись, что Мюнцер обратится к народу и вызовет новое возмущение. Ему отрубили голову и выставили на шесте на вершине холма близ Мюльхаузена...



ВОССТАНИЕ КРЕСТЬЯН В ГЕРМАНИИ В XVI ВЕКЕ.

Старинная гравюра



КОПЕРНИК НА СМЕРТНОМ ОДРЕ.
С картины неизвестного художника.

ПОДВИГ КОПЕРНИКА

Еще несколько столетий назад люди представляли себе мир чем-то вроде огромного здания. Нижняя часть этого здания, его пол,— это плоская неподвижная земля. На края земли опирается твердый небесный свод — как бы стены и крыша здания. В те времена полагали, что есть «край света» — край земли, до которого якобы даже доходили некоторые отважные путешественники. Именно таким и изображают мир «священные» книги.

До поры до времени все это казалось привычно понятным и простым. Ведь с точки зрения земного наблюдателя, Земля как бы покоится, а над ней восходят и заходят Солнце, Луна и звезды.

И религиозные проповедники прилагали немало усилий, чтобы отстоять подобные взгляды. Они не останавливались даже перед злодейской расправой с учеными, высказывавшими «богопротивные» идеи.

Однако, как ни усердствовали защитники религии, отстаиваемые ими примитивные и невежественные взгляды были поколеблены в ходе накопления знаний о форме Земли, о движении небесных тел.

Великая заслуга в этом принадлежит польскому ученому Николаю Копернику (1473—1543).

Еще в университетские годы в голову Коперника глубоко запала мысль о том, что наблюдаемые небесные явления можно объяснить, допустив, что Земля движется среди небесных светил, а не светила вокруг нее.

Почему, например, планеты как-то странно «блуждают» по видимому небосводу, описывая загадочные петли на фоне звезд? Отсюда ведь и произошло название «планета», что по-гречески означает «блуждающее светило».

Солнце также меняет точки своего восхода и захода. День за днем оно продвигается относительно звезд справа налево, как и Луна, хотя гораздо медленнее. Только ненаблюдательному человеку кажется, что Солнце восходит и заходит всегда одинаково. Но те, кто систематически наблюдал небо, должны были придумывать всякие очень сложные, запутанные и часто непонятные объяснения движений небесных светил. И все это ради того, чтобы не впасть в противоречие с религиозными представлениями и привычными взглядами.

Великий, подлинно революционный подвиг Коперника заключается прежде всего в том, что он решительно отверг все эти привычные традиционные и, казалось бы, непогрешимые представления. Центром планетных движений он признал Солнце, а не Землю. Землю же он поместил в ряд планет, движущихся вокруг Солнца.

О Копернике хорошо сказал один из астрономов XVI столетия — знаменитый Тихо Браге, назвав его тем,

...Солнцу кто сказал: «Сойди с небес и стой!»
Кто Землю на небо, Луну на Землю вскинул
И весь перевернул порядок мировой...

Поместив Солнце в центр мира, Коперник получил гораздо более простое и понятное объяснение наблюдаемых небесных явлений. Суточное движение Солнца и звездного неба, восход и заход светил Коперник объяснил вращением Земли вокруг оси. А странные блуждания планет по небосводу — тем, что наблюдать их движение вокруг Солнца приходится с движущейся Земли, которая сама перемещается относительно Солнца, звезд и планет.

Во времена Коперника не было еще телескопов; новая астрономия только зарождалась: ее основы и закладывал Коперник. Понятно, что он не смог покончить со

всеми трудностями в обосновании своего учения. Не смог он и доказать правильность этого учения, так как это делается теперь на основе точнейших измерений положений небесных светил. Однако с именем Коперника связана революция в астрономической науке.

Суть своего учения Коперник изложил в бессмертном сочинении «Об обращении небесных сфер». Оно увидело свет в 1543 г. Великий ученый в это время был при смерти. По преданию, ему, уже умирающему, поднесли первый печатный экземпляр его труда.

Он не был воинствующим атеистом, борцом. Но его учение было антирелигиозным в самом своем существе: оно явилось новым шагом в науке, который коренным образом менял взгляды людей на мир.



ГАЛО

Был ясный весенний день, но солнце светило тускло. Небо было затянуто тонкой размытой пленкой высоких перистых облаков. Около одиннадцати часов дня по обе стороны от солнца — вправо и влево — вдруг появились два ярких, окрашенных в радужные тона пятна, по величине равные солнцу. Одновременно на небе возник горизонтальный светлый круг, который как бы проходил через все три солнца — одно настоящее и два ложных. Затем появился другой светящийся круг, окрашенный в радужные тона, он окружал солнце, пересекая горизонтальный околосолнечный круг. Кроме этого, на небе были видны несколько светящихся дуг. Это редкостное природное явление наблюдалось весной 1948 г. в Полтаве.

В прошлом, когда на небе появлялись такие «небесные знамения», люди были склонны видеть в них грозный «божий знак», предупреждающий якобы людей о приближении войны, мора, голода и прочих несчастий.

В летописях и в произведениях древних историков можно прочитать и об огненных небесных мечах, и о светящихся царских коронах, и об отрубленных головах, которые якобы были видны на небе.

Конечно, все это вымысел. Но формы описанного выше природного явления бывают подчас исключительно интересными. На небе появляются кресты, светящиеся столбы, круги, дуги, ложные солнца и их различные сочетания. В науке это явление называется «гало».

Каковы же причины этого интересного явления природы?

Установлено, что гало появляется в дни, когда в небе плывут высокие перистые или перисто-слоистые облака, состоящие из мелких кристалликов льда.

Такие кристаллики бывают самой различной формы, но часто они имеют форму шестигранных пластинок и столбиков; вот они-то и вызывают явление гало. То поднимаясь, то опускаясь в воздушных потоках, кристаллики вращаются и при этом преломляют и отражают падающие на них солнечные лучи. Большинство таких отраженных и преломленных лучей рассеивается в воздухе, но от некоторых кристалликов в наши глаза попадают и направленные лучи. Эти кристаллики кажутся нам освещенными, и мы видим вокруг солнца большой светлый круг — гало. Иногда он виден не целиком, а лишь частично, например около солнца появляются два светлых столба. В народе говорят в этом случае: «Сегодня солнышко в рукавицах, быть морозу». Нередко «рукавицы» очень напоминают само солнце. Иногда видна часть круга над солнцем. Тогда говорят, что «над солнцем была видна корона».

Временами в небе возникает яркий вертикальный столб, стоящий над солнцем или луной. Его наблюдают, когда солнце или луна находятся у горизонта — выше или ниже его на несколько градусов. Возникновение таких столбов связано с отражением световых лучей от ледяных кристаллов, плавающих в атмосфере. В этой игре света, как показали специальные опыты, участвуют ледяные пластинки, плавающие в атмосфере в горизонтальном положении. Лучи солнца, которое только что ушло за горизонт, падают на колеблющиеся нижние грани таких пластинок, отражаются и попадают в глаза наблюдателя. Когда таких кристалликов в воздухе много, зеркальные отображения солнца, попадающие к нам в глаза от отдельных ледяных пластинок, сливаются в одно, и мы видим сильно растянутое, в виде столба, искаженное до неузнаваемости изображение солнца. На фоне вечерней зари такой светящийся столб имеет иногда красноватый цвет.

Наконец, нетрудно понять и то, как возникают в воздухе светящиеся кресты, вызывающие у суеверных людей особый страх. От солнца, которое находится низко у горизонта или уже ушло за горизонт, тянется вверх длинный светящийся столб. Этот столб пересекается с видимой над солнцем «короной», и в небе возникает большой светящийся крест. Могут появляться также два креста — когда на небе видны вертикальные части гало-круга и части горизонтального круга, примыкающие к солнцу; пересекаясь, они образуют по обе стороны от солнца два креста.

Так наука объясняет многообразные явления гало, в которых нет ничего сверхъестественного.



ПОСЛОВИЦЫ И ПОГОВОРКИ НАРОДОВ ВОСТОКА

Повелений бога больше, чем волос на голове, а выполняющих их нет.

Неверующий лентяй станет священником, правоверный — дервишем.

Бойся муллы толстого и знахаря тощего.

Не угождай ишану — последнего ишака лишишься.

Прочитанная молитва не стоит напуганных при омовении лягушек.

Молится тот, кто без дела, постится тот, кто без хлеба.

Если у муллы даже чалма белая, то его нутро — черное.

За деньги не только муллу, но и весь шариат купишь.

Мулла и с чистой воды сливки снимет.

Осел и в Мекку сходит, а чист не будет.

Яд правды лучше меда кривды.

Трудно Мухаммеду с нами: рай на земле мы строим сами.



Июнь

июнь • июнь • июнь • июнь • июнь

1 ИЮНЯ — МЕЖДУНАРОДНЫЙ ДЕНЬ ЗАЩИТЫ ДЕТЕЙ

3/VI 1843 — Родился К. А. Тимирязев — крупнейший русский ученый, биолог-дарвинист. Ум. в 1920 г.

6/VI 1799 — Родился А. С. Пушкин — великий русский поэт. Ум. в 1837 г.

13/VI 1811 — Родился В. Г. Белинский — великий русский революционер-демократ, философ-материалист, литературный критик и публицист. В ряде своих работ он выступил с критикой православного вероучения, культа, религиозных суеверий и предрассудков. Ум. в 1848 г.

15/VI 1664 — Родился Жан Мелье — великий французский мыслитель, коммунист-утопист, автор выдающегося атеистического произведения «Завещание». Ум. в 1729 г.

22/VI 1941 — Вероломное нападение гитлеровской Германии на Советский Союз. Начало Великой Отечественной войны Советского Союза против фашистской Германии.

ЗА НЕПРИМИРИМОСТЬ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ К РЕЛИГИИ

Бытует еще такое мнение: религия-де — удел стариков; уйдут старики — уйдет и религия. А в это самое время церковники и сектанты через разного рода фанатичных распространителей веры всеми силами стараются завладеть душами молодых людей. Пусть не многое им удается. Пусть в их ряды приходят не десятки тысяч, а тысячи. Даже сотни. Но ведь каждый ставший религиозным юноша, каждая девушка, пришедшая к религии,— это украденная человеческая судьба. И порой еще случается, что мы слишком легко отдаем людей религии.

А этого могло и не быть. И не было бы, если бы более чуткими, более внимательными друг к другу были люди. Если бы подчас не относились равнодушно к переживаниям людей некоторые комсомольские, профсоюзные работники, наши общественные организации.

Задумайтесь над тем, что несет людям религия. Она повергает их на колени рабского смирения, уводит в мир бесплодных мечтаний и пассивного ожидания небесного счастья. Она приучает человека, живущего в XX столетии, в век космических ракет и атомной энергии, жить догмами и представлениями отдаленных эпох.

Какую эстафету от поколений, совершивших первую в истории пролетарскую революцию, отстоявших в годы Октябрьской революции, в борьбе с фашизмом завоевания Октября, примут люди, для которых мир наш — горькая юдоль греха и место нашего временного странствования? К каким звездам, продолжая трассы, проложенные отважными космонавтами, полетят люди, для которых небо — это дворец бога, восседающего среди сонмов ангельских на «престоле славы»? К каким подвигам во имя расцвета своей страны, во имя изобилия благ духовных и материальных окажется способен юноша, хотя и отдающий должное науке, но ищущий истину в противоречивых фактах «священных» книг? Какое вдохновение для творчества, какая неуемная любознательность поселится в сознании людей, для которых интересы ко всему земному и мирскому — суета сует, а полезными знаниями считаются только «слово божье» да творения средневековых невежественных мракобесов — «святых отцов»?

«Человек — это звучит гордо!» — сказал Горький. «Червь аз есмь, а не человек», — твердят доселе кликушествующие пропагандисты религии.

«Человек — кузнец своего счастья», — сказали еще предки наши. «Без воли божьей волос с головы вашей не упадет», — шепчут благочестивые проповедники «христова благовестия».

«В единении — сила», «Человек человеку друг, брат и товарищ», — гремят над миром лозунги коммунистической солидарности... «Все уклонились, сделались равно непотребными, нет делающего добро, нет ни одного» (Исаия, гл. 13, ст. 3), «Нет человека праведного на земле, который делал бы добро и не грешил бы» (Екклез., гл. 7, ст. 20), «Все мы сделались как нечистые...» (Исаия, гл. 64, ст. 4), «Нет праведного ни одного» (Римл., гл 3, ст. 10), — повторяют служители религии строки «священного» писания.

Свое будущее строим мы, люди. Мы создаем города и поселки, заводы и фабрики, преобразуем землю. Мы утверждаем счастье человека на земле и должны бороться за каждого человека. Мы должны быть непримиримыми к любым попыткам уводить наших людей в темные подполья средневековой тьмы, ей же имена:

Церковь христова,
секты евангельские
и все религии разных
оттенков и мастей.

Цвести земле, не быть мраку на ней! Все у тебя впереди, молодежь!

УКРАДЕННОЕ ДЕТСТВО

Ей было четырнадцать, всего четырнадцать лет, а впереди—жизнь, полная интересных событий, полная увлекательных дел. Она могла стать строителем, возводить города, заводы и фабрики, могла стать ученым, учительницей или врачом. Она могла стать поэтессой, писать стихи, которыми зачитывались бы тысячи благодарных читателей. Но этого не случилось. Ее жизнь трагически оборвалась в один из солнечных июльских дней. Ученица Пусторадецкой школы, Вологодской области, Нелли Спирина покончила с собой. В своей последней записке она писала: «Я не жалею, что расстаюсь с жизнью, скоро я увижу господа бога и его мать — пресвятую Марию».

Эти написанные неровным детским почерком строки раскрывают страшную правду трагедии и прямо указывают на виновницу нелепой гибели четырнадцатилетней девочки. Ее имя — религия.

Родители Нелли Спириной, религиозные люди, с детских лет приобщили дочь к религии. Девочка посещала молитвенный дом евангельских христиан-баптистов, долгие вечера проводила за чтением «священных» книг, слушала речи сектантских проповедников. Капля за каплей отравляли баптисты этим религиозным ядом разум девочки, и пришел день, когда она решилась на страшный шаг, чтобы поскорее «увидеть господа бога» и «пресвятую Марию».

Случай с Нелли Спириной, конечно, не совсем обычный. Но разве не заставляет он задуматься над судьбами детей, которых и по сегодняшний день отравляют духовным ядом, калеча их детские души?

Трудно представить себе родителей, которые не желали бы своим детям добра, не хотели бы вырастить из них честных, трудолюбивых, хороших людей. Но по-

чему же тогда некоторые родители заставляют детей с малых лет уверовать в бога, заставляют их совершать религиозные обряды? Разве может религия принести счастье детям?

Спросите верующего человека, который приводит своего ребенка в церковь или молитвенный дом: зачем он это делает? И вы услышите в ответ, что религия учит добру, учит хорошему, что она делает людей добрыми, отзывчивыми, честными. И, стремясь воспитать своих детей такими людьми, верующие обращаются к помощи религии. Но на самом деле религия играет совсем иную роль в воспитании детей.

То, что внушали баптистские проповедники трагически погибшей Нелли Спириной, служители религии внушают и всем другим подросткам, попавшим в их тенета. К какой бы религии мы ни обратились, в основе каждой из них лежит вера в то, что земная жизнь временна, преходяща. «Мы гости в этом мире, — твердят служители религии. — Истинная, вечная жизнь, — утверждают они, — ожидает человека за гробом». Но если так, то стоит ли помышлять о достижении счастья на земле? Ведь это все равно недостижимо. «Да, это так, — соглашаются церковники и сектанты.— Человек не может заполучить счастье в этом мире, он должен думать о том, с чем придет он в царство небесное, и этому посвятить всю жизнь. Только тот, кто посвятил жизнь служению богу, может рассчитывать на вечное блаженство после своей смерти».

Нетрудно видеть, что эти поучения обрекают людей на пассивность, воспитывают в них пренебрежение ко всему земному. Что же они могут дать детям?

Каждому известно, чтобы стать активным тружеником, полезным своему народу, нужно неустанно учиться, овладевать знаниями, которые помогают в жизни и труде. Советская школа призвана к тому, чтобы дать юношеству образование, необходимое людям в их практической деятельности. А что же дает подросткам религия? Она прививает им самые отсталые взгляды, самые отсталые представления, которые противоречат данным науки, засоряют их сознание фантастическими вымыслами о сотворении мира и человека, о деяниях господа бога, о чудесах, которые творили святые угодники. Вооружая детей подобными «знаниями», религия калечит их духовно.

Но этим не исчерпывается тот вред, который несет детям религия. Ущерб подчас наносит она и их здоровью, особенно вредно отражаясь на психике подростков. Нередко можно услышать, что верующие люди воспитывают своих детей «в страхе божьем». Это выражение очень точно определяет сущность религиозного воспитания. В его основе лежит страх. Страх перед всевидящим богом, страх перед вечными мучениями на «том свете», которыми запугивают людей служители религии. Дети очень впечатлительны. Они очень живо воспринимают окружающую их обстановку. И естественно, что рассказы взрослых о боге, который держит в своих руках жизнь каждого человека, который все видит, все знает и за каждый проступок может жестоко наказать провинившегося, действуют на них очень сильно. Страх перед богом преследует ребенка везде и повсюду. Он делает его подавленным, робким, замкнутым, угнетает его душу. Так ранит психику детей воспитание «в страхе божьем».

Религиозное воспитание порождает разлад в душе ребенка, противоречия в его формирующихся взглядах, которые он не может примирить и настойчиво ищет выхода из создавшегося положения. А это так же пагубно влияет на психику подростка. Когда ребенок отправляется в школу, присутствует на уроках, он внимательно слушает своего учителя, рассказывающего о законах природы, об окружающей нас действительности, раскрывает детям глаза на мир, который лежит перед ними. А дома верующие родители внушают вернувшемуся из школы подростку совсем иное. Они говорят, что все происходит вокруг не по законам природы, а по воле божьей. Кому же верить? «В школе учат, что бога нет, — пишет школьница Лида Петрова, которая растет в религиозной семье, — а дома винят школы и все говорят о боге. А кто же прав? Кому же верить?» Каким отчаянием наполнены эти строки!

Религиозное воспитание неразрывно связано с выполнением религиозных обрядов, наносящих порой вред здоровью детей. Один из наиболее распространенных обрядов, которым подвергают верующие родители своих детей, — обряд крещения. Не секрет, что сплошь и рядом крещение совершается в антисанитарной обстановке. В одной и той же воде зачастую крестят несколько детей. А ведь среди них есть и здоровые, и больные. И нередки случаи, когда ребенок, после крещения в такой воде, получает инфекционное заболевание. Случается, что детей крестят в недостаточно подогретой воде, а это порой заканчивается простудными заболеваниями. Бывает, что крещение оканчивается еще более трагически: новорожденные дети захлебываются водой. Так погиб в Магнитогорске мальчик Вова Марченко. И случай этот не единичный.

Некоторые верующие родители заставляют детей совершать в церкви обряд причащения. И это нередко становится причиной инфекционных заболеваний подростков. Ведь причащаются, как правило, из одной посуды, одной ложечкой, а разве не могут найтись среди причащающихся люди, страдающие той или иной болезнью?

То же самое следует сказать о существующем обычае целовать крест в церкви. Сколько разных людей прикладываются к этому кресту и как велика опасность для здорового ребенка заразиться после больного человека, поцеловавшего крест!

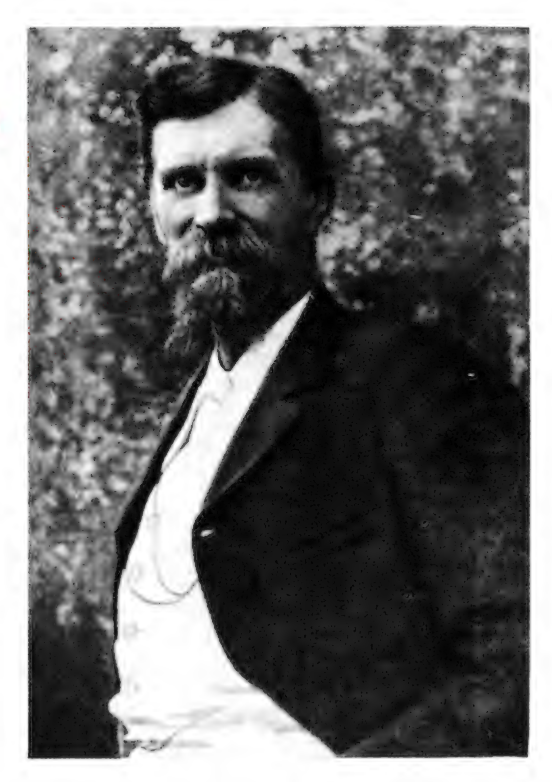
Не меньшая опасность подстерегает подростков во время паломничества к так называемым «святым» местам, куда многие религиозные родители отправляются вместе со своими детьми. Как правило, у этих «святых» мест собираются люди, страдающие различными болезнями, полагающие, что купание в «святой» воде или целование «святого» камня могут избавить их от недуга. Еще сохраняющиеся в нашей стране отдельные «святые» места служат рассадниками различных инфекций. И вот к ним родители приводят своих детей. Можно ли оправдать это?

Среди обрядов различных религий значительное место занимают посты. Соблюдение постов вредно отражается на здоровье детей на разных этапах их жизни. Ведь в течение определенного времени людям запрещается употреблять в пищу самые питательные продукты.

Можно было бы остановиться еще и на том, как отрицательно влияют на ребенка религиозные суеверия, религиозные праздники, которые некоторые подростки, особенно в сельских местностях, отмечают вместе с родителями и становятся свидетелями многодневного пьяного разгула. Но думается, что и этот короткий рассказ о том, какой вред наносит религия детям, может заставить некоторых верующих задуматься над тем, правильно ли они воспитывают своих детей.

Религия не может помочь детям стать полезными, нужными нашему обществу, уважаемыми людьми. Она не может привить им тех хороших качеств, которые мы хотим видеть в каждом советском человеке. Партия, государство, весь советский народ выдвигают как одну из основных задач на современном этапе воспитание человека будущего с коммунистическими чертами характера, с высокой сознательностью. Религия является серьезной помехой на пути воспитания нового человека. И над этим следует задуматься родителям, желающим счастья своим детям.

БОРЕЦ И МЫСЛИТЕЛЬ



К. А. ТИМИРЯЗЕВ

В Москве, на Тверском бульваре, в окружении молодых деревьев, шелестящих листвой на ветру, возвышается памятник. На строгом постаменте выбиты слова: «К. А. Тимирязеву — борцу и мыслителю». Он был великим мыслителем, оставившим людям замечательные труды. Он был великим борцом за передовую науку, которая помогает человеку подчинять природу, переделывать мир.

Климент Аркадьевич Тимирязев родился 22 мая (3 июня) 1843 г. в Петербурге в семье таможенного чиновника, отличавшегося демократическими взглядами. За свои прогрессивные убеждения отец будущего ученого был уволен с государственной службы с мизерной пенсией. В 15 лет Климент Аркадьевич пошел работать, чтобы помогать семье. «С пятнадцатилетнего возраста, — писал он впоследствии, — моя левая рука не израсходовала ни одного гроша, который бы не заработала правая. Зарабатывание средств существования, как всегда бывает при таких условиях, стояло на первом плане».

В 1861 г. Тимирязев поступил на естественный факультет Петербургского университета. Однако за отказ подписать обязательство не принимать участия в общественном движении Тимирязева вскоре исключили. Лишь год спустя ему удалось восстановиться в университете в качестве вольнослушателя.

Пребывание в одном из крупнейших высших учебных заведений России сыграло огромную роль в формировании мировоззрения Тимирязева. На студенческой скамье он познакомился с произведениями выдающихся русских революционных демократов В. Г. Белинского, А. И. Герцена, Н. Г. Чернышевского, Д. И. Писарева, стал их убежденным последователем. В университете он занимался под руководством крупных ученых, представителей передовой русской науки. В студенческом кружке, которым руководил замечательный ученый, профессор А. Н. Бекетов, Тимирязев начинает усиленно изучать теорию Дарвина. Познакомившись с книгой Дарвина «Происхождение видов», он пишет свой первый реферат — «Книга Дарвина, ее критики и комментаторы», а несколько лет спустя издает большой труд «Краткий очерк теории Дарвина».

Тимирязев горячо пропагандирует теорию эволюционного развития жизни, выдвинутую великим английским естествоиспытателем. В своем



В 1232 г. папа Григорий IX учредил трибунал святой инквизиции.

Когда наполеоновская армия вошла в испанский город Толедо, император повелел освободить узников, томящихся в застенках инквизиции. Французы распахнули двери инквизиционных тюрем и были потрясены увиденным. В мрачных, сырых подвалах были заключены десятки людей. Состояние их было ужасным. Голодные, измученные пытками, многие не пережили радости освобождения и умерли в тот же день. Количество находившихся в застенках орудий пыток поразило даже видавших виды, привыкших к жестокости на полях сражений офицеров наполеоновской армии. В одной из комнат, прилегавшей к помещению, где велось следствие по делам еретиков, стояла деревянная статуя богородицы, ее передняя сторона была утыкана острыми гвоздями. Механизм приводил в движение руки богородицы, она раскрывала объятия и прижимала к груди очередную жертву. Такие «усовершенствованные» орудия пытки применяли испанские инквизиторы. Так римско-католическая церковь на практике демонстрировала «любовь к ближнему».

Это было в начале XIX в., когда многие люди уже считали, что человечество навсегда покончило с мрачными призраками средневековья, породившего жесточайший и уродливейший из человеческих институтов — «святую инквизицию».

История ее возникновения такова. В 447 г. церковь признала смертную казнь справедливым наказанием за ересь (отступничество от истинной веры). В 1231 г. смертная казнь для еретиков была легализована церковью, а год спустя папа римский учредил специальный церковный трибунал — инквизицию — для борьбы с распространением ереси. В каждом епископстве был такой трибу-

нал. Все епископальные трибуналы подчинялись «великому инквизитору», назначаемому папой из членов доминиканского или францисканского монашеских орденов.

В инквизиционных судах роль обвинителей играли доносчики, показания которых никогда не проверялись, а имена тщательно скрывались от обвиняемого. Последний не мог прибегнуть к помощи защитника или свидетелей защиты, ибо тем самым он навлек бы и на них подозрение в ереси. Судебное следствие велось в глубокой тайне. Если трибунал инквизиции осуждал кого-то на смертную казнь, то осужденный передавался светским властям и те обязаны были привести приговор в исполнение. В противном случае им угрожало церковное проклятие.

Во время следствия обвиняемых подвергали жесточайшим пыткам. Их подвешивали за руки, колесовали, сажали на раскаленные угли, им выворачивали суставы и т. д. Жертвы инквизиции теряли все свое состояние, их семьям не оставалось ничего. Часть их имущества переходила в руки светских властей, вторую часть забирали епископы и инквизиторы, третью — папа, четвертую получали доносчики.

Суду инквизиции подвергались не только живые, но и мертвые. Для этого достаточно было обвинения их в ереси со стороны двух доносчиков. Тела еретиков извлекались из могил и сжигались, а имущество конфисковалось. Никто не чувствовал себя в безопасности от преследований инквизиции: будь то богатый человек или бедняк, безграмотный крестьянин или выдающийся ученый, безвестный ремесленник или великий художник. Даже высокопоставленные церковники не раз попадали в руки инквизиторов.

Некоторые инквизиторы «прославились» на весь мир своей нечеловеческой жестокостью. Обычно много пишется и говорится об инквизиторе Торквемаде как об олицетворении жестокости, деспотизма и нетерпимости, но по сравнению с инквизитором Бернардом Гюном его можно считать милосердным.

Доминиканец Роберт де Бугр 29 мая 1239 г. в маленьком французском городке сжег на кострах 180 «еретиков», в том числе одного епископа. Иногда возмущение населения деятельностью «священного трибунала»

труде, переведенном на многие языки, он отстаивает теорию Дарвина, согласно которой происхождение и развитие органического мира объясняются естественными причинами, без какого бы то ни было вмешательства сверхъестественных сил.

В 1866 г. Тимирязев окончил университет, получив ученую степень кандидата наук и золотую медаль. А через два года на съезде русских естествоиспытателей он сделал сообщение «О приборе для исследования воздушного питания листьев и применении искусственного освещения к исследованиям подобного рода», которое явилось началом нового этапа в исследовании фотосинтеза — превращения неорганических веществ в зеленых листьях в органические за счет солнечной энергии. Исследованию этого замечательного явления природы Тимирязев посвятил свыше 50 лет жизни.

Явление фотосинтеза было известно ученым задолго до того, как начал научную деятельность К. А. Тимирязев. Было установлено, что зеленые растения усваивают углерод под влиянием солнечных лучей. Но как конкретно протекает этот процесс, как образуются органические вещества в зеленых листьях — эти и некоторые другие вопросы, связанные с фотосинтезом, оставались неразрешенными.

Ученый установил, что в процессе усвоения углерода решающую роль играет хлорофилл — зеленое вещество растений. «Зерно хлорофилла, — писал Тимирязев, — тот орган, в котором неорганическое вещество, углекислота и вода превращаются в органическое... Зерно хлорофилла, тот фокус, та точка в мировом пространстве, в которой живая сила солнечного луча, превращаясь в химическое напряжение, слагается, накопляясь для того, чтобы впоследствии исподволь освобождаться в тех разнообразных проявлениях движения, которые нам представляют организмы, как растительные, так и животные. Таким образом, зерно хлорофилла — исходная точка всякого органического движения, всего того, что мы разумеем под словом жизнь».

Своими исследованиями К. А. Тимирязев показал, что солнечный свет не является чем-то необъяснимым, «чудесным», что фотосинтез — это одно из проявлений закона сохранения энергии. Хлорофилл поглощает энергию солнечных лучей, а затем передает ее на образование органических соединений, которые служат пищей для животных, образуют материал для таких полезных ископаемых, как уголь, нефть и т. д.

Тимирязев считал, что все в природе подчинено определенным законам, которые могут и должны быть познаны наукой, что для объяснения тех или иных явлений нет никакой нужды прибегать к помощи сверхъестественных сил, божественной воли. Человек в силах познавать природу и переделывать ее.

Научная деятельность К. А. Тимирязева чрезвычайно многогранна. Из-под его пера вышли многие десятки работ, которые являются вехами в развитии русской науки. Они имеют огромное значение для разоблачения идеалистических и религиозных взглядов на мир. Не случайно в одной из монархических газет в заметке о книге «Чарлз Дарвин и его учение» говорилось: «Профессор Петровской академии Тимирязев на казенный счет изгоняет бога из природы».

Тимирязев боролся не только против открытых врагов Дарвина, но и против скрытых врагов, которые выступали под личиной «неодарвинистов», на самом деле выбрасывая из учения Дарвина наиболее ценные, материалистические положения, подтасовывая на их место идеалистические идеи. Выдающийся ученый решительно отметал идеалистические концепции в биологии. Он занимал непримиримую позицию в борьбе с виталистами, которые пытались протащить в науку понятие о так называемой «живой силе», якобы присущей всем живым организмам. Он разоблачал так называемых «социальных дарвинистов», которые, распространяя положение о борьбе за существование на человеческое общество, пытались использовать дарвинизм для оправдания войн, насилий, порабощения народов.

Ученый внес значительный вклад в развитие дарвиновских идей. Дарвин сделал первый шаг, опровергнув библейский миф о сотворении живого мира богом. Тимирязев в теории и на практике доказывал, что человек — высший продукт природы, что он имеет достаточно сил для того, чтобы переделывать природу, изменять ее. В цикле лекций «Организм и среда» ученый доказывает, что мир растений изменяется не по божьей воле, а в силу химических и физических процессов, на которые может воздействовать человек.

Тимирязев не был кабинетным ученым. Он всегда находился в гуще важнейших событий своего времени. Когда над Россией пронесся вихрь революции, Тимирязев восторженно приветствовал победу народа, взяв-

шего власть в свои руки. Несмотря на преклонный возраст, он занимает место в рядах тех, кто строит новый мир. Пролетариат столицы посылает ученого своим депутатом в Московский Совет рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов. Он назначается в Народном комиссариате просвещения членом Главного ученого совета, вступает в качестве действительного члена в Социалистическую (названную позднее Коммунистической) академию.

Но тяжелая болезнь подстерегала ученого. В апреле 1920 г. состояние его здоровья резко ухудшилось. Незадолго до кончины он получил письмо от В. И. Ленина, который благодарил его за присланный сборник «Наука и демократия». За день до смерти, сознавая, что он уходит из мира, Тимирязев сказал лечившему его врачу: «Я всегда старался служить человечеству и рад, что в эти серьезные для меня минуты вижу вас, представителя той партии, которая служит человечеству. Большевики, проводящие ленинизм, — я верю и убежден — работают для счастья народа и приведут его к счастью. Я всегда был ваш и с вами. Передайте Владимиру Ильичу мое восхищение его гениальным разрешением мировых вопросов в теории и на деле. Я считаю за счастье быть его современником и свидетелем его славной деятельности. Я преклоняюсь перед ним и хочу, чтобы об этом все знали. Передайте всем товарищам мой искренний привет и пожелания дальнейшей успешной работы для счастья человечества!»

БИОЛОГИЧЕСКАЯ ФОТОЭНЕРГЕТИКА — ДЕЛО БЛИЗКОГО БУДУЩЕГО

Существует заманчивый путь использования солнечной энергии — овладение фотосинтезом, играющим чрезвычайно большую роль в существовании органического мира Земли.

Сущность этого явления природы заключается в том, что под действием солнечных лучей в растениях протекают особые химические процессы, в результате которых происходит преобразование молекул атмосферного углекислого газа и воды и образуются сложные молекулы крахмала, в которых и аккумулируется энергия Солнца, давшая толчок реакции фотосинтеза. Эту энергию человек использует, применяя растения в виде топлива или пищи.

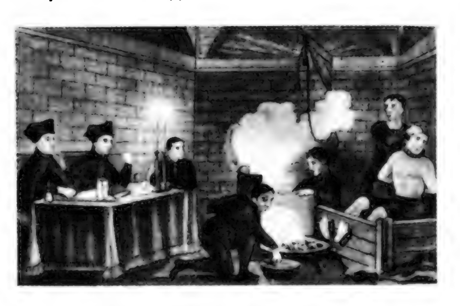
На фотосинтез идет лишь небольшая часть солнечной энергии, поступающей к нам на Землю,— всего одна миллионная доля. Это объясняется не только тем, что далеко не вся поверхность нашей планеты покрыта растительностью, но главным образом тем, что растения используют на фотосинтез лишь около 1% падающего на них света. И все же в результате фотосинтеза они вырабатывают огромное количество органических веществ. Достаточно сказать, что в общей сложности растения ежегодно усваивают около 100 миллиардов тонн углерода и выделяют около 360 миллиардов тонн кислорода. Любопытно, что 90% этого количества приходится на долю водорослей.

Таким образом, зеленый лист растения — это своеобразная фабрика по производству органических веществ и кислорода.

Важную роль в механизме фотосинтеза играют так называемые пигменты, и в первую очередь хлорофилл — вещество, которому наша земная растительность обязана своим зеленым цветом. Именно хлорофилл обладает способностью поглощать определенную часть солнеч-

пересиливало страх перед ним и народ беспощадно расправлялся с ненавистными палачами.

Наиболее известна деятельность испанской инквизиции, которая просуществовала до XIX в. Под давлением мирового общественного мнения папа Лев XIII вынужден был позволить ученым исследовать документы, касающиеся «заслуг» испанского «священного трибунала» перед римско-католической церковью. Однако документы о деяниях римской инквизиции бесследно исчезли.



«В ЗАСТЕНКАХ ИНКВИЗИЦИИ».

Вот несколько выдающихся «подвигов» из истории испанской инквизиции: в 1481 г. в Севилье было сожжено 2000 человек; с 1481 по 1498 г. преподобный Торквемада заживо сжег 8800 мужчин и женщин; уже в XVIII в., с 1720 по 1733 г., генеральный инквизитор Хуан де Камарго приговорил к сожжению 442 человека. Всего с 1481 по 1783 г. в одной только Испании заживо сожжено 34382 человека, не считая десятков тысяч, истребленных инквизицией другими способами.

В XV столетии в Германии было сожжено около миллиона женщин, которых суд инквизиции обвинил в колдовстве. Сотни тысяч людей стали жертвами «церковного правосудия» в других странах. По приблизительным подсчетам, на счету инквизиции насчитывается не менее 5 миллионов жертв.

Тот, кто добровольно признавал свою «вину» и выражал готовность любым способом искупить ее, мог избежать смертной казни, претерпев позорнейшие и мучительнейшие наказания.

Вот как выглядел один из наиболее милосердных приговоров «святой» инквизиции.

Раскаявшийся «еретик» должен был в течение трех последующих за вынесением приговора воскресений, сняв одежду, голым пройти от городских ворот до собора, причем священник всю дорогу будет стегать его розгами. Всю жизнь он не должен был есть ни мяса, ни яиц, ни сыра, ни каких-либо других продуктов животного происхождения. Три раза в год он должен соблюдать строжайший пост и не есть в это время даже рыбы. В течение всей своей жизни он был обязан поститься три дня в неделю. Бывший еретик должен носить специальную одежду с двумя крестами, вышитыми на груди. Каждый день он обязан посещать церковную службу и семь раз в день читать «Отче наш». За строжайшим выполнением этого приговора поручалось следить приходскому священнику.

Как уже говорилось, инквизиция просуществовала в своем первозданном виде довольно длительное время, пока церковь вынуждена была изменить методы борьбы за «чистоту веры».

В наши дни роль инквизиции выполняет ватиканская Конгрегация святой канцелярии, главой которой является сам папа римский, а секретарем — один из кардиналов. Эта Конгрегация осуществляет «опеку над наукой веры и обычаев», понимая под борьбой за «чистоту веры» политическую борьбу против прогрессивных движений; проводит цензуру всей мировой литературы, включая опасные для церкви произведения в так называемый Индекс запрещенных книг; обладает неограниченным правом отлучения от церкви, предания анафеме и наложения других церковных кар в отношении лиц, не согласных с учением или политикой церкви. Это она дважды в течение последних десятилетий отлучала от церкви коммунистов и всех тех, кто их поддерживает. Конгрегация обладает неограниченными финансовыми средствами и никому в этом не подотчетна.

Таким образом, несмотря на то что в наше время влияние церкви неуклонно слабеет и она вынуждена в связи с этим изменять средства и методы своей деятельности, в капиталистических странах она сохраняет влияние во многих областях общественной жизни и ее деятельность в наше время не стала менее вредной, чем раньше.

ной энергии, которая частично необходима для тех химических процессов, из которых складывается фотосинтез, а частично аккумулируется в растительном крахмале. Общая продукция фотосинтеза на Земле колоссальна. За год в результате фотосинтетических реакций создается, как уже говорилось, до 100 миллиардов тонн углерода, что в 100 раз превышает ежегодную мировую продукцию угольной и нефтяной промышленности.

Перспективы широкого использования фотосинтеза поистине огромны. Один из возможных путей заключается в создании таких условий, при которых реакция фотосинтеза имела бы значительно больший коэффициент полезного действия. Специалисты считают, что таким путем можно добиться гораздо более высоких урожаев. Ученые считают, что, если бы удалось достичь усвоения растениями на фотосинтез 8—10% солнечной энергии, мы могли бы получать урожаи выше современных рекордных. Как показывают расчеты советского ученого профессора А. А. Ничипоровича, подобная возможность представляется вполне реальной.

Другой путь заключается в использовании продуктов фотосинтеза, протекающего в морских водорослях. Особенно большое внимание ученых привлекает одноклеточная водоросль хлорелла, совершившая полет на одном из советских космических кораблей. Эта водоросль способна усваивать поистине грандиозные количества углекислого газа и перерабатывать его с неслыханным коэффициентом полезного действия.

До сих пор единственным источником растительной пищи человеку служили высшие, многоклеточные растения. Однако у этих растений непосредственное участие в фотосинтезе принимает небольшая часть клеток. Остальные клетки представляют собой лишь скелет растения; они состоят из целлюлозы — вещества, которое организм человека не усваивает.

Хлорелла свободна от этого недостатка. Эта маленькая водоросль, непрерывно двигаясь в воде, поглощает углекислый газ и под действием солнечных лучей образует целый ряд сложнейших органических соединений. Помимо этого хлорелла обладает замечательным свойством видоизменять свой химический состав в зависимости от внешних условий. Меняя способ выращивания, можно в одних случаях получать водоросль, содержащую до 85% жиров, а в других — до 60% белка. Небезынтересно отметить, что наиболее богатые белком высшие растения — бобы содержат их лишь до 30%.

В настоящее время в Китае и Японии из хлореллы научились приготовлять множество вкусных и своеобразных блюд. Ее можно также использовать в качестве корма для домашних животных. Вдобавок ко всему хлорелла растет фантастически быстро и дает огромное количество зеленой массы. Во время специальных опытов по выращиванию водорослей они дали выход в 20 раз больший, чем обычные полевые культуры. При этом хлореллу можно выращивать на неурожайных землях, болотах и даже на крышах домов. Расчеты показывают, что бассейн с хлореллой, устроенный на крыше дома, может круглый год обеспечивать его жильцов разнообразной и высококачественной пищей.

Наконец, третий путь заключается в осуществлении синтеза органических пищевых продуктов под действием солнечных лучей в искусственных условиях, помимо растений.

Решение этой проблемы не только увеличило бы во много раз пищевые и сырьевые ресурсы человечества, но и позволило бы создать новые отрасли химической технологии, создать новые катализаторы и новое сырье и обеспечить будущих космонавтов пищей и кислородом для дальних полетов в космос.

Первый шаг в этом направлении уже сделан. В 1961 г. химикам удалось синтезировать хлорофилл искусственным путем, что позволяет надеяться на создание в недалеком будущем действующего фотосинтетического аппарата.

Исследование проблем, связанных с использованием солнечной энергии, привело бы к созданию новой перспективной области науки—биологической фотоэнергетики, над развитием которой много работают советские ученые. Главная задача нового направления — изучить влияние солнечного излучения в широком диапазоне длин волн на жизнедеятельность живых организмов. Оно будет иметь колоссальное практическое значение для развития сельского хозяйства и космической биологии. Так человек, отбросивший сказки о божьем всемогуществе, по своей воле преобразует мир, заставляет служить себе силы природы.



А. С. ПУШКИН

ПУШКИН—АТЕИСТ

Огромное счастье для русской классической литературы в том, что начало ей положил гений великого Пушкина — гений жизнерадостный, сугубо земной, не тронутый мистицизмом и религиозными иллюзиями, гений, по выражению Горького, «психически здоровый и оздоровляющий». Благодаря этому вся последующая русская литература получила ярко выраженный реалистический, атеистический отпечаток.

Это всегда радовало поборников прогресса и приводило в ярость мракобесов, охранителей самодержавного правопорядка. «Посмотрите! — восклицал архиепископ одесский и херсонский преосвященный Никанор, выступая в церкви Новороссийского университета в день 50-й годовщины смерти Пушкина. — Посмотрите, до него все наши лучшие писатели — Ломоносов, Державин, Карамзин, Жуковский — были истинные христиане. С него же, наоборот, лучшие писатели стали прямо и открыто совращаться в язычество... Даровитейшие, самые модные из писателей взывают к общественному перевороту... Помолимся, да сгонит господь эту тучу умственного омрачения, нагнанную отчасти и предосудительным примером поэта...»

У рясоносных защитников алтаря и царского престола были все причины метать громы и молнии против Пушкина и при жизни его, и долгие десятилетия после смерти. Вся его жизнь, поэта и мыслителя, все богатейшее творческое наследие провозглашают и утверждают идеи добра, справедливости, свободы — свободы от всего, что угнетает человека, ставит на колени, в том числе и от духовных уз, от «мглы предрассуждений», от «предрассудков вековых», от «ложной мудрости», как называл Пушкин религию.

Атеизм Пушкина — неотъемлемая часть его материалистического мировосприятия, его здорового нравственного облика. И весьма существенная. Нельзя забывать, что Пушкин жил и творил в мрачную эпоху, когда официальная религия — православие — была прочной уздой, державшей в рабстве трудящиеся массы, когда безбожие и богохульство карались как тягчайшее преступление. Какое же богатырское мужество надо было иметь, чтобы через всю жизнь пронести верность свободолюбивым идеалам, смело провозглашать их каждой написанной и напечатанной строкой!

Пушкин всегда был безбожником. Воспитанный в семье, весьма равнодушной к религии, еще в детстве приобщившийся к идеям французских просветителей, зачитывавшийся Вольтером, вдохнувший в Царскосельском лицее свободолюбивого и антирелигиозного «лицейского духа», Пушкин очень рано определил для себя отношение к религии, к духовенству, к «священным» книгам. Это явственно отразилось уже в первых его стихотворных опытах.В14 лет он пишет шутливую по форме, антирелигиозную по сути поэму «Монах». В первое увидевшее свет стихотворение «К другу стихотворцу» включает едкую и остроумную, несомненно восходящую к народному анекдоту басню о лицемерии религиозной морали. «Городок», «Бова», «Тень Фонвизина», «Из письма к В. Л. Пушкину» — в этих и многих других лицейских стихах Пушкин так или иначе выражает свое отрицательное, насмешливое отношение к религии, ее догмам, ее служителям.

Пушкинский атеизм не просто умозрительное, рационалистическое отрицание бога, а часть материалистического восприятия окружающего мира — мира материального, в котором для бога не остается места.

Вот юношеская «Элегия». Поэт, будто бы в предчувствии смерти, прощается с миром:

Прости, светило дня, прости, небес завеса,
Немая ночи мгла, денницы сладкий час,
Знакомые холмы, ручья пустынный глас,
Безмолвие таинственного леса...

Это материальный, земной мир, об уходе из него скорбит поэт. И никаких мыслей о божестве, о его власти над жизнью и смертью человека, об утешении веры. Наоборот: «вера тихая меня не утешала». Поэт ясно сознает, что такое смерть: «хладная могила», «сумрак роковой», «ничтожества спокойный мрак», «вечная тьма». Скорбная минута прощания с жизнью не освещена для него верой в потустороннее бытие: «последний взор моих очей луча бессмертия не встретит», «тихий дух умрет в изнеможенье». «Дух умрет» — умрет бессмертная, божественная, по учению церкви, душа! Поэт начисто отрицает важнейшие религиозные представления о душе, о загробном воздаянии.

В послелицейские, преддекабристские, годы в Петербурге и в ссылках мужает вольнолюбивая, гражданственная муза Пушкина, осмысленнее, активнее, целенаправленнее становятся и его атеистические убеждения. Поэт глубже осознает социальную роль религии как пособницы тиранов в угнетении народа. «Мои элегии писаны против религии и правительства», — сообщает он одному из друзей. В свободолюбивых стихах этого пери-

ода рядом с призывами к ниспровержению тронов стоят и гневные строчки против охраняющих их алтарей. Трон и алтарь, «неправедная власть» и «мгла предрассуждений», религия — вот главные враги свободы. «Насчет небесного царя, а иногда насчет земного» — так определяет сам Пушкин точный адрес своей политической сатиры, достигающей вершины гневной, бунтарской силы в известном четверостишье:

Мы добрых граждан позабавим
И у позорного столпа
Кишкой последнего попа
Последнего царя удавим.

Ядовитые эпиграммы на архимандрита Фотия, богохульные ноэли, гимн человеческому разуму «Вакхическая песня», полное скрытого смысла «Послание цензору» и откровенно антирелигиозное и революционное послание В. Л. Давыдову, лирическая «Птичка» и поэтические «Подражания Корану», кощунственные шутки «Христос воскрес», «Десятая заповедь», «Письмо к Вигелю» и знаменитая «Гавриилиада» — эти и еще многие произведения той поры вышли из-под пера зрелого, глубоко и смело мыслящего атеиста.

В «Гавриилиаде» Пушкин с убийственным вольтеровским сарказмом издевается над богом, который в его изображении оказывается, по сути, вовсе и не нужным («не правил он ничем — и без него все шло своим порядком»), высмеивает самые основополагающие догматы христианского вероучения — о первородном грехе, о непорочном зачатии Христа. Насколько меткими были сатирические стрелы «Гавриилиады», свидетельствует хотя бы донесение полковника Бибикова шефу жандармов Бенкендорфу о том, что Пушкин «нападает с опасным и вероломным оружием насмешки на святость религии, этой узды, необходимой для всех народов, а особенно для русских».

Интересно стихотворение этого периода «Свободы сеятель пустынный», которое сам Пушкин назвал «подражанием басне умеренного демократа Иисуса Христа». В нем ярко выражена несостоятельность религиозных нравственных поучений, не способных принести освобождение угнетенным народам. Тот, кто глубже задумается над этим стихотворением, поймет, что как раз евангельская проповедь и превращает людей в бессловесное стадо, которое «должно резать или стричь».

Важным этапом формирования атеистического мировоззрения Пушкина стало его пребывание в Одессе. Отсюда он писал одному из друзей: «...Беру уроки чистого афеизма. Здесь англичанин, глухой философ, единственный умный афей, которого я еще встретил. Он исписал листов 1000, чтобы доказать, что не может существовать разумного существа, творца и вседержителя, мимоходом уничтожая слабые доказательства бессмертия души».

Пушкина ссылают в Михайловское, причем в дополнение к обычному полицейскому надзору был установлен еще и надзор по духовному ведомству. Эта ссылка — не только два года напряженных творческих трудов, но и дальнейшие раздумья над проблемами религии, беседы с духовными лицами, внимательное чтение религиозной литературы. Об этом с особым умилением рассказывают те, кто поверил усиленно насаждавшейся церковниками легенде, будто грешивший в юности богохульством Пушкин в зрелых годах обрел веру в бога. По этой легенде, сосланный в Михайловское Пушкин, потрясенный печальным примером декабристов, наконец раскаялся в своих заблуждениях, возлюбил царя небесного (а заодно и земного, нового самодержца — Николая I) и стал правоверным христианином, даже воспел свою веру в бога во многих стихах.

На самом же деле Пушкин, читая в Михайловском «священные» книги, все больше утверждался в мысли, что они всего лишь поэтические памятники. Он ходил в церкви, в монастыри, на ярмарки и проникался народным, стихийно-атеистическим духом, так замечательно переданным впоследствии в «Сказке о попе и о работнике его Балде». Пушкин здесь убедился, как глубоко коренится «в нашем народе презрение к попам и равнодушие к отечественной религии; ибо напрасно почитают русских суеверными: может быть, нигде более, как между нашим простым народом, не слышно насмешек на счет всего церковного», и пришел к выводу, которого не изменил до конца жизни: «Религия чужда нашим мыслям и нашим привычкам, к счастью...»

В бумагах, писанных в Михайловском, сохранился интересный отрывок, который пушкинисты условно назвали «Создание мира». Это — материалистическое по своей сущности, поэтическое переложение библейской легенды о сотворении мира, причем из этой легенды исключен... бог. Такая «безбожная», откровенно антирелигиозная полемика со «священным писанием» характерна для Пушкина, для которого в материальном мире не было места для бога.

В Михайловском Пушкин размышлял о социальной роли религии, ее значении в истории русского народа. Печатью этих раздумий ярко отмечен написанный здесь «Борис Годунов», а позже они отразились в «Истории Пугачева», в неоконченной «Истории Петра».

В последние годы жизни Пушкин много раздумывал и над нравственной стороной религии. В «священной истории», в «житиях святых» он искал сюжеты и образы для своих произведений. Об этих раздумьях и поисках свидетельствуют и лирические стихотворные циклы 30-х годов, и публицистические, критические статьи, и наброски незаконченных произведений, и многочисленные письма, и дневниковые записи, и журнал «Современник», который Пушкин издавал в течение последнего года своей жизни, и обширная подборка специальной литературы в его библиотеке.

Интерес Пушкина к религии несомненен. Но за этим интересом мы не находим того, что делает человека верующим, — веры в бога. Это интерес поэта, интерес историка, социолога, этнографа, лингвиста, и нет ни одного стихотворения, ни одного прозаического произведения, ни одной статьи, ни одного даже частного письма, где Пушкин представал бы перед нами как человек, верящий в бога. Да, он умел — и гениально умел — проникать в душевный мир верующего, передавать его мысли и чувства. Передавать, но не сливаться с изображаемым — в этом все дело. Герой, изображенный художником, и сам художник — ведь не одно лицо, даже если этот герой — «я» лирического стихотворения. И когда такой герой восклицает, к примеру: «Туда б, в заоблачную келью, в соседство бога скрыться мне!», то вряд ли правомерно делать из этого вывод, что написавший это поэт и вправду верит, будто бог обитает за облаками, и всерьез намерен уйти в монастырь. Вдумчивый анализ приводит к выводу, что все, даже самые «религиозные» стихотворения Пушкина, такие, как «Пророк», «Странник», «Отцы пустынники и жены непорочны», «Мирская власть», вовсе не свидетельствуют о том, что к концу жизни Пушкин уверовал в бога.

Советская литературоведческая наука начисто развенчала легенду о религиозности Пушкина, о «блудном сыне» Пушкине, вернувшемся якобы в лоно церкви. И ошибочны утверждения, которые и сейчас еще порой можно встретить в нашей литературе, — будто Пушкин «не был последовательным атеистом», будто у него в этом вопросе были «колебания» (правда, тут обычно добавляют «отдельные»). Конечно, Пушкин не был и не мог быть атеистом в нашем смысле слова — марксистским атеистом, но он был атеистом — и атеистом последовательным! — в том смысле, что в бога не верил, всем своим творчеством отвергал религию.



В Г. БЕЛИНСКИЙ

Рисунок П. Лебедева.

В. Г. БЕЛИНСКИЙ — КРИТИК РЕЛИГИИ

Однажды на страстной неделе В. Г. Белинский пришел обедать к знакомому литератору. На стол подали постные блюда, Белинский спросил:

— Неужели вы так богомольны?

— Мы едим постное просто-напросто для людей,— услышал он в ответ.

— Для людей? Для людей, — бледнея повторил Белинский и встал. — Кто ваши люди? Я им скажу, что они обмануты. Всякий открытый и явный порок лучше и человечнее этого лицемерия, поддерживающего невежество.

Этот эпизод, описанный А. И. Герценом в «Былом и думах», ярко раскрывает ту страстность, с которой выступал против религии и церкви Виссарион Григорьевич Белинский. Всю свою жизнь «неистовый Виссарион» посвятил служению народу. Он мечтал о том времени, когда русский народ сбросит оковы рабства, будет освобожден от крепостной зависимости. Не случайно В. И. Ленин назвал Белинского одним из предшественников русской социал-демократии.

В мертвой тишине николаевской России мощный голос великого критика звучал смело и резко. Без колебаний и страха он выступал против основ крепостнического строя. Союзницей и помощницей царизма в деле угнетения народов России была церковь; крест служил дополнением кнута, религиозная паутина — дополнением цепей. И поэтому один из главных ударов Белинского был направлен против религиозных предрассудков и суеверий, против церкви, насаждавшей невежество и мракобесие. «...В словах бог и религия, — писал Белинский, — вижу тьму, мрак, цепи и кнут и люблю теперь эти два слова, как следующие за ними четыре». Впервые антирелигиозная тема намечается в раннем произведении Белинского «Дмитрий Калинин». Герой драмы клеймит бога как «тирана, который утешается воплями своих жертв, который упивается их слезами». Болью миллионов угнетенных, одурманенных религией звучат слова Дмитрия Калинина, обращенные к богу: «А ты, существо всевышнее, скажи мне: насытилось ли моими страданиями, натерпелось ли моими муками, навеселилось ли моими воплями, упилось ли моими кровавыми слезами?»

В процессе развития мировоззрения Белинского зреют и мужают его атеистические взгляды. Преодолев свои идеалистические воззрения, Белинский приходит к выводу, что религия не просто обман доверчивых людей, религия — духовное оружие угнетателей в борьбе с угнетенными. Она служит эксплуататорам, защищает и оправдывает несправедливый социальный строй. Белинский делает заключение, что «критика

ИЗ ПИСЬМА В. Г. БЕЛИНСКОГО К Н. В. ГОГОЛЮ

Церковь же явилась иерархией, стало быть, поборницей неравенства, льстецом власти, врагом и гонительницей братства между людьми, — чем продолжает быть и до сих пор...

Наше духовенство находится во всеобщем презрении у русского общества и русского народа... Про кого русский народ рассказывает похабную сказку? Про попа, попадью, попову дочку и попова работника. Кого русский народ называет: дурья порода, брюхаты жеребцы? Попов... Не есть ли поп на Руси для всех русских представитель обжорства, скупости, низкопоклонничества, бесстыдства?..

Большинство же нашего духовенства всегда отличалось только толстыми брюхами, схоластическим педантством да диким невежеством...

...Русский народ—самый религиозный в мире: ложь! Основа религиозности есть пиетизм, благоговение, страх божий. А русский человек произносит имя божие, почесывая себе... Приглядитесь попристальнее, и вы увидите, что это по натуре глубоко атеистический народ!.. В нем еще много суеверия, но нет и следа религиозности. Суеверие проходит с успехами цивилизации, но религиозность часто уживается с ними: живой пример — Франция, где и теперь много искренних католиков между людьми просвещенными и образованными и где многие, отложившись от христианства, все еще упорно стоят за какого-то бога. Русский народ не таков; мистическая экзальтация не в его натуре; у него слишком много для этого здравого смысла, ясности и положительности в уме, и вот в этом-то, может быть, огромность исторических судеб его в будущем...



В 1967 г. на июнь приходятся христианские праздники вознесение и троица.

Субботний день перед троицей православная церковь объявляет днем поминовения усопших. Это одна из так называемых родительских суббот, получившая название троицкой субботы.

ВОЗНЕСЕНИЕ

Одним из так называемых двунадесятых праздников христианской религии является праздник вознесения Христова, который празднуется на 40-й день после пасхи. В его основе лежит христианское верование о чудесном вознесении Иисуса Христа на небо. Богословы утверждают, что это событие действительно имело место, что многие современники Иисуса были очевидцами его вознесения. На самом же деле эти утверждения не имеют под собой никаких оснований.

Если мы обратимся к евангелиям — основе основ верований христиан, мы заметим, что эти «священные» книги являются источниками, которые сами по себе заставляют сомневаться в утверждении христианских богословов. Мы заметим любопытный факт: о вознесении ничего не говорят ни Матфей, ни Иоанн. У евангелиста Марка мы встретим тоже весьма туманное и лаконичное упоминание об этом событии. Ну, а что же о нем говорит четвертый евангелист — Лука! В 24-й главе Евангелия от Луки рассказывается о посещении пустого гроба женами-мироносицами и апостолом Петром, затем о явлении Иисуса одиннадцати апостолам и, наконец, о вознесении его на небо. Всякому, кто пожелает ознакомиться с указанной выше главой Евангелия от Луки, станет ясно, что, согласно повествованию последнего, все эти события происходили в один и тот же день, т. е. Христос вознесся в день своего воскресения. Но обратимся к книге деяний апостольских. Тот же

религиозного законодательства... есть в то же время и критика общественного устройства».

Атеистические воззрения выдающегося мыслителя основывались на прочном фундаменте. Они опирались на материалистическое понимание окружающего мира, к которому пришел Белинский. Он выступал против религии как убежденный материалист, противник идеалистического мировоззрения во всех его формах.

К середине прошлого столетия значительных успехов добились естественные науки, и религиозным идеологам становилось все труднее отстаивать многие свои догматы. Одним из опорных пунктов религии был догмат о божественном происхождении души, идеалистическое истолкование сущности человеческого сознания, отрыв сознания от материи. Белинский штурмует эту крепость религии и мистицизма, ссылаясь на достижения тогдашней физиологии, указывая путь к научному, материалистическому объяснению сознания. «Вы, конечно, очень уважаете в человеке ум?— пишет он в статье «Взгляд на русскую литературу 1846 года». — Прекрасно! Так останавливайтесь же в благоговейном изумлении и перед его массою мозга, где происходят все умственные отправления, откуда по всему организму распространяются через позвоночный хребет нити нервов, которые суть органы ощущений и чувств и которые исполнены каких-то до того тонких жидкостей, что они ускользают от материального наблюдения и не даются умозрению. Иначе вы будете удивляться в человеке следствию мимо причины или—что еще хуже—сочините свои небывалые причины и удовлетворитесь ими». Белинский указывал, что «духовную жизнь человека не должно отделять от его физической природы, как что-то особенное и независимое от нее, но должно отличать от нее, как область анатомии отличают от области физиологии...».

Наиболее резко выразил Белинский свое отношение к религии и церкви в знаменитом «Письме к Гоголю» (1847 г.), которое В. И. Ленин назвал «одним из лучших произведений бесцензурной демократической печати, сохранивших громадное, живое значение и по сию пору». Белинский был возмущен книгой Гоголя «Выбранные места из переписки с друзьями», в которой тот под влиянием своих реакционно настроенных друзей пытался взять под защиту христианскую религию и русское православное духовенство. «...Нельзя молчать, — писал Белинский — когда под покровом религии и защитою кнута проповедуют ложь и безнравственность, как истину и добродетель». России, продолжает он, «нужны не проповеди (довольно она слышала их!), не молитвы (достаточно она твердила их!), а пробуждение в народе чувства человеческого достоинства... права и законы, сообразные не с учением церкви, а с здравым смыслом и справедливостью...»

В этом произведении Белинский выразил непреклонную веру в могучие силы русского народа, которому предсказывал великое будущее. Он верил, что народ сбросит с себя ярмо гнета, физического и духовного (в том числе и религиозного), и сможет полностью проявить заложенные в нем силы, способности, талант.

Истинный патриот, Виссарион Белинский видел, что религия чужда всей жизни русского общества. Он развенчал миф о религиозности русского народа, который распространяла православная церковь. Белинский показал, что русский народ «по натуре глубоко атеистический народ», что «мистическая экзальтация не в его натуре» и что в этом «огромность исторических судеб его в будущем».

РУССКИЕ НАРОДНЫЕ ПОСЛОВИЦЫ

На бога надейся, а сам не плошай.

Понадеялся на бога — остался голодным.

Молебен пет, а пользы нет.

Молитвой квашни не замесишь.

Бога молить — лбом в пол колотить.

Отче наш, ты хлеба нам не дашь.

Святоши в праздники — блудни в будни.

У святых отцов не найдешь концов.

От всевышнего не получишь лишнего.

СУДЬБА «ЗАВЕЩАНИЯ» МЕЛЬЕ

В 1739 г. мужественные и честные люди начали распространять во Франции рукописные списки «Завещания» Жана Мелье. «Завещание» переписывалось, передавалось из рук в руки. Молва о нем разносилась все шире и шире. Несколько лет спустя об этой книге узнал весь мир. Она вошла в число лучших произведений атеистической литературы, сыгравших большую роль в разоблачении религии.

«Завещанием» эта книга названа не случайно. Это предсмертное произведение католического священника, в котором он подверг беспощадному разоблачению религию, религиозную мораль, деяния служителей церкви.

Жан Мелье родился в 1664 г. в семье деревенского ткача. Окончив семинарию, он стал священником в бедной деревушке Эстрепаньи. Во французской деревне на рубеже XVII и XVIII вв. царила безысходная нужда. То, чего не успевали выжать из народа помещики, отбиралось королевскими властями. Наблюдая картины крестьянской нищеты, Мелье быстро потерял веру во всемилостивейшего бога. Но открытое выступление против религии в его эпоху было крайне опасно. И Мелье продолжал исполнять обязанности священнослужителя. Однако, оставаясь священником, он пытался помогать крестьянам своего прихода, осуждал произвол крепостников. Это послужило причиной преследований его со стороны церковного начальства. Преследования и непрерывные угрызения совести довели Мелье до самоубийства. Он трагически погиб в 1729 г., уморив себя голодом.

В своем предсмертном «Завещании» Мелье высказал все то, о чем он не решился открыто сказать при жизни. Со страниц этой книги заговорил один из самых смелых революционеров Франции.

Корень всех народных бедствий Мелье видел в существовании частной собственности. Отдельные люди присваивают себе в частную собственность блага и богатства земли, тогда как владеть ими должны все. В борьбе за богатство побеждают «самые злые и недостойные». Возникает вопиющее неравенство. Трудовой люд нищенствует, голодает, он бесправен и несчастен. Его трудом живет знать, а также огромная армия служителей религии. Ад и рай, о которых говорят церковники, существуют на земле. В аду находятся здесь, на земле, трудящиеся, в раю же — те, кто ничего не делает.

Выход из этого положения, по словам Мелье, существует один — революция. Она должна ликвидировать частную собственность и создать «нормальное общество», которое должно быть обществом коммунистическим. В своем учении при всей его утопичности и наивности Мелье выступает как один из предшественников научного коммунизма.

Мелье был далек от понимания законов развития общества. Как и все французские мыслители XVIII в., он являлся идеалистом в понимании общественной жизни. Существование частной собственности для него не закономерный этап в развитии производственных отношений, а результат насилия и обмана. Главное же средство этого обмана, по словам Мелье, религия, возникшая как выдумка политиков, нуждавшихся в оправдании захвата ими общественных благ. И держится эта выдумка благодаря темноте и невежеству масс. Для того, чтобы уничтожить частную собственность, нужно открыть людям глаза на обман, разоблачить ложь религии. Поэтому большая часть «Завещания» посвящена обоснованию и пропаганде атеизма.

Наиболее сильной стороной атеизма Мелье является критика эксплуататорской роли религии. Политика и религия, по мнению Мелье, уживаются как два вора. Религия поддерживает самое дурное правительство. правительство поддерживает самую глупую религию. Служители религии заставляют народ повиноваться властям под страхом вечного осуждения. С особой силой Мелье обрушивается на христианскую религию и ее служителей. Христианские священнослужители под предлогом того, что они ведут людей к небу и заботятся об их вечном спасении, мешают народу пользоваться счастьем на земле. Христианская мораль служит порабощению народа. Прославляя страдания и осуждая естественные влечения человека, она внушает людям необходимость терпеливо переносить нищету, угнетения и унижения. Стремиться к благам жизни, по

самый Лука утверждает, что Христос в продолжение 40 дней «являлся им» (апостолам) и говорил о царствии божьем и только после истечения 40-дневного срока вознесся на небо. Сразу же возникает недоумение: когда вознесся Христос—в день воскресения или в 40-й день! Об этом молчат «очевидцы» вознесения Иисуса, молчат и богословы. И это противоречие в евангелиях является убедительным доказательством несостоятельности христианского мифа о вознесении Христовом.

В действительности никакого вознесения не было. Эта евангельская сказка заимствована христианами из религий древних народов. Сказания о вознесении различных божеств на небо были широко распространены в древности. Наши далекие предки верили, что их боги возносятся на небо, где им уготована вечная жизнь. Согласно верованию древних римлян, живым вознесся на небо мифический основатель Рима Ромул. В финикийских сказаниях повествуется о вознесении бога Адониса. Рассказы о вознесении богов имеются в иудейской религии. Библия свидетельствует, что Илья Пророк, а еще раньше Енох были живыми взяты на небо.

Существует еврейское сказание о последних минутах жизни пророка Моисея. Согласно этому сказанию, перед тем как расстаться с землей, Моисей, окруженный старейшинами, в сопровождении Иисуса Навина и Елеазара, пошел на гору. Здесь он отпустил старейшин, обнял Иисуса Навина и Елеазара, и вдруг... его объяла туча (облако), и он скрылся. Любому человеку не может не броситься в глаза поразительное сходство этого иудейского мифа с христианским сказанием о вознесении Христа. И это не случайно. Древние мифы явились источниками христианского сказания о вознесении Иисуса.

Праздник вознесения возник в христианской церкви сравнительно поздно — в VI в. Служители церкви всегда использовали его для того, чтобы напомнить верующим о том, что их помыслы и желания должны целиком и полностью «возноситься» к небу. «Горняя мудрствуйте, высокая помышляйте». Проповедники в этот день со скорбью замечают, что «мы не храним наши помыслы и желания: они скитаются по земле. Будем стараться собирать

их внутрь себя для встречи с небом, будем всегда в церкви, будем неразлучно соединены с нею в вере, прилежно принимая участие в ее молитвах и таинствах, проявляя деятельное послушание ее уставам и учению жизни. Вот это и есть наш путь к небу, и нет иного».

Таким образом, празднуя лишенный всякой исторической почвы праздник вознесения, церковь всеми силами старается оторвать людей от земных интересов, забот, уводя их в область несбыточных мечтаний.

РОДИТЕЛЬСКАЯ СУББОТА

Христианская церковь предписывает верующим молиться за умерших. Это предписание она основывает на вере в загробную жизнь. Ведь согласно христианским воззрениям смерть не является концом бытия человека: она лишь момент перехода его в иной, потусторонний мир, в котором души умерших продолжают жить в ожидании божьего суда. На посмертную судьбу человека, с точки зрения церкви, влияют: его земная жизнь и молитвы о нем после смерти. Если человек во время своей земной жизни был верующим, если он исполнял предписания церкви, значит, он творил добро и в ожидании последнего суда будет блаженствовать, после чего попадет в рай. Если же он был грешником, то ему уготованы адские мучения.

Но участь грешника, говорит церковь, можно облегчить, и даже совсем избавить его от ада, если после смерти человека родственники и церковь будут молиться за него. На этом учении основаны многочисленные церковные обряды: отпевание умерших, панихиды в церкви, дома и на могилах, подача за покойных просфор, поминовение их за обедней и во время так называемых родительских суббот.

В течение года в православной церкви совершаются четыре родительские субботы. Само название заупокойных суббот «родительские» происходит от обычая поминать в эти дни всех умерших родственников, и в первую очередь родителей. В эти субботы совершаются следующие богослужения: накануне бывает заупокойная всенощная, называемая парастасом. За ней читаются поми-

учению христианства,— грех; покоряться своей несчастной участи — добродетель. Но хуже всего повеление любить своих врагов. Это правило противоречит здравому смыслу и справедливости, поощряет злых и содействует угнетению добрых. Мелье показывает бессмысленность веры в пророчества и чудеса, разоблачает дикость христианского культа, показывает, что он заимствован из древних языческих религий.

Вторую часть своего «Завещания» выдающийся мыслитель посвятил критике богословских и идеалистических обоснований существования бога и бессмертной души. В этой критике он исходит из созданной им системы философского материализма. Религиозному принижению разума, учению о превосходстве слепой веры над знанием Мелье противопоставляет утверждение о всемогуществе человеческого разума, опирающегося на чувства. Человеческий разум способен познать сущность вещей. Такой сущностью является материя, которая существует вечно, как первопричина всех вещей. Мелье указывает, что все многообразие мира возникает в результате движения материи, изменения и сочетания ее частей. Все в природе происходит по естественным законам. Допущение существования бога, сотворившего мир, приводит к многочисленным противоречиям. Творения природы нисколько не показывают и не доказывают существования высшего разума.

Мелье предвидел, что его книга вызовет бурную реакцию в стане защитников эксплуататорского строя. Жизнь подтвердила правоту этого предвидения. Даже союзники Мелье в борьбе с религией и церковью были напуганы революционностью «Завещания». Вольтер в одном из своих писем признавался, что он дрожал от страха, читая Мелье. Он выпустил в 1762 г. «Завещание» со значительными пропусками и искажениями. Но и в этом виде оно было ненавистно правящим классам, которые неоднократно посылали на костер тиражи книги. Последнее такое сожжение произошло в 1838 г. Полностью «Завещание» было выпущено только в 1864 г. в Голландии.

Настоящее признание Мелье получил в СССР, где дважды выходил в свет полный перевод его «Завещания». Книга Мелье проникнута верой в неизбежную победу коммунистического строя, в неизбежное торжество материалистического мировоззрения, беспощадным разоблачением чуждой народу религиозной идеологии.

К тем, кто еще блуждает во мраке религии, обращены слова Мелье: «Отбросьте же полностью все эти пустые и суеверные обряды религии, изгоните из вашего ума эту безумную и слепую веру в мнимые тайны».

МОЖНО ЛИ УПРАВЛЯТЬ ПОГОДОЙ?

Какая будет завтра погода?
Этот вопрос, который так часто задают люди, имеет большое практическое значение. От состояния погоды и своевременного предсказания ее изменений во многом зависит нормальная работа авиации, транспорта, энергосистем, сельскохозяйственных предприятий.

Еще с незапамятных времен люди мечтали научиться предвидеть явления природы, управлять ими. Веря в то, что над природой властвуют сверхъестественные силы, наши далекие предки обращались к ним с молитвами, с просьбами ниспослать дождь или сушь, уберечь посевы от градобития или от суховеев. Но разумеется, никакие молитвы не могли повлиять на закономерный ход явлений природы. Только наука, познавая по мере своего развития законы природы, раскрывая тайны происходящих вокруг нас явлений, дала нам ключ к предсказанию и управлению погодой.

Научное предсказание погоды основано на тщательном исследовании атмосферных явлений, изучении закономерностей движения воздушных масс. Густая сеть метеорологических станций покрыла территорию нашей страны. На помощь исследователям пришла новейшая техника: самолеты-лаборатории, оборудованные измерительными приборами, шары-зонды, за полетом которых следят чувствительные локационные установки.

Конечно, бывает, что прогнозы погоды порой оказываются ошибочными. Погода — это сложный процесс, зависящий от многих обстоятельств, которые не всегда удается точно учесть. Однако с каждым годом прогнозы становятся все более точными. В настоящее время оправдывается большинство предсказаний погоды.

Но правильно предсказать погоду — это только полдела. Гораздо важнее научиться управлять атмосферными процессами. Основная трудность состоит в том, что эти процессы протекают с затратой огромных количеств энергии. Достаточно сказать, что для образования одной небольшой грозы потребовалось бы столько же энергии, сколько выделяется при крупном атомном взрыве.

Но ученые нашли пути преодоления трудностей. Они заключаются в том, что человек заставляет атмосферные явления протекать в желательном направлении. Представьте себе огромный камень, стремительно мчащийся вниз по крутому склону. Чтобы остановить его, нужно затратить огромную энергию. Но можно поступить и иначе. Достаточно небольшого препятствия, помещенного с известным расчетом на пути камня, чтобы изменить его направление и отвратить опасность. Так малыми средствами удается изменить направление могучих природных процессов. По этому пути идет современная наука. Уже, например, проведены опыты по рассеиванию облаков. Люди научились в ограниченных условиях предотвращать наступление дождя.

Как известно, облака представляют собой скопления мельчайших водяных капель или кристалликов льда, плавающих в воздухе. Но для выпадения осадков необходимо, чтобы эти капли или кристаллики достигли определенных размеров. Ставшие достаточно тяжелыми, они падают вниз. Искусственное воздействие на облачность заключается в том, что вводятся различные химические вещества, ускоряющие или, напротив, замедляющие процессы образования кристалликов льда или водяных капель.

Еще более увлекательной проблемой, стоящей перед современной наукой, является искусственное изменение климата. Если бы удалось «отеплить» северные районы земного шара, «увлажнить» засушливые области, сократить продолжительность зимнего периода там, где зима тянется по многу месяцев,— это позволило бы полнее использовать природные ресурсы нашей планеты, освоить новые массивы целинных земель, снимать с них по нескольку урожаев в год.

Уже сейчас человек располагает реальными возможностями воздействовать на атмосферные процессы в широких масштабах.

Существует интересный проект улучшения климата Балтики. Как известно, Балтийское море представляет собой почти замкнутый водоем, сообщающийся с Атлантическим океаном тремя узкими проливами. Благодаря своей незначительной глубине, широким береговым отмелям и сравнительно небольшому объему воды, в 24 раза меньшему, чем в Черном море, оно должно было бы легко прогреваться лучами солнца и представлять собой мощный аккумулятор тепла, «заряжающийся» летом, а зимой обогревающий прибрежные районы. Однако этому препятствует существующая в Балтийском море система течений. Нагретые лучами солнца поверхностные воды уходят через проливы в Атлантику, а на их место донное течение приносит более холодные и более соленые (а следо-



«ПЕРВАЯ ГИПОТЕЗА О ВОЗНИКНОВЕНИИ ДОЖДЯ»
Рисунок Жана Эффеля



РАДУНИЦА
(поминание покойников) в старой России.

нания и записки с именами умерших. В самый родительский день совершается заупокойная обедня. Из просфор вынимаются крошки, которые всыпают в чашу с «кровью Христа» в надежде на то, что эта «кровь» омоет грехи тех, за кого эти частицы вынуты. За обедней вновь читаются имена усопших, т. е. умерших. И наконец, после обедни совершается торжественная вселенская панихида (заупокойная служба), за которой еще раз прочитываются поминания.

Родительские субботы приносят церкви и духовенству огромные доходы. В эти дни продается много свечей, просфор, верующие щедро жертвуют в память покойников. Баснословные доходы приносит плата за прочтение всех многочисленных записок и поминаний. По своей доходности родительские субботы превосходят даже такие крупнейшие религиозные праздники, как пасха, рождество и др. Но дело не только в доходах. В дни родительских суббот духовенство усиливает свои проповеди. В эти дни на все лады проповедуется загробная жизнь со всеми ее атрибутами: раем, адом и т. д. Во имя загробной жизни верующим предлагается отказываться от радостей и удовольствий жизни земной, реальной. Им внушается мысль о том, что нет такого греха, который бы бог не простил человеку, если тот искренне раскается, ну а если человек почему-либо не успел или не пожелал этого сделать, тоже не беда: стоит только заплатить батюшке и он вымолит прощение у любвеобильного бога.

Нелепость молитв за умерших очевидна. Так, например, церковь учит, что бог — праведный судья, которому известны не только все дела каждого человека, но и побуждения к ним, известны даже самые тайные мысли и желания. И поэтому грядущий суд божий рисуется воображе-

нию верующих судом справедливым, учитывающим все обстоятельства и мотивы. Бог, говорят церковники, воздаст каждому по заслугам. Но если так, то какой же смысл молиться за умерших! Ведь, молясь, люди надеются, что бог услышит их молитвы и отнесется мягче, снисходительнее к грехам покойных. А такая снисходительность несовместима со справедливостью и правосудием божьим, потому что в этом случае бог будет судить человека уже не за его дела.

Церковное предписание молиться за умерших ставит верующих в очень неравное положение, что опять же несовместимо с утверждением о справедливом боге. У одного человека после смерти остаются многочисленные родственники, друзья и знакомые, а другой умирает одиноким. Чем же он виноват, что его некому поминать! Где здесь справедливость!

Если верить учению церкви, за умерших нужно молиться возможно чаще. Но кому это нужно! Неужели богу! Разве бог подобен человеку, которого нужно долго упрашивать! Тогда бог не такой, каким его представляют верующие. Ведь в их представлении он существо благороднейшее, высочайшее.

Молитвы за умерших несовместимы с всеведением божиим. Ведь если он знает намерения людей, то он не может не знать, что родственники желают покойному райского блаженства. Неужели же бог внимает их просьбам только в том случае, если они облечены в определенную форму (молитв) и произносятся определенными лицами (священниками)!

Нет, не нужен людям этот церковный обычай. Он нужен только духовенству, так как дает ему возможность внушать верующим религиозные идеи и приносит солидные доходы церковной казне.

ТРОИЦА

Безвестные авторы новозаветной книги Деяния апостолов рассказывают о том, как на 50-й день после чудесного воскресения Христа его ученики собрались в сионской горнице в Иерусалиме и на них сошел святой дух. «И внезапно сделался шум с неба, как бы от несущегося сильного ветра, и наполнил весь дом, где они находились. И явились им разделяющиеся языки, как бы огненные, и по-



«ВТОРАЯ ГИПОТЕЗА».
Рисунок Жана Эффеля.

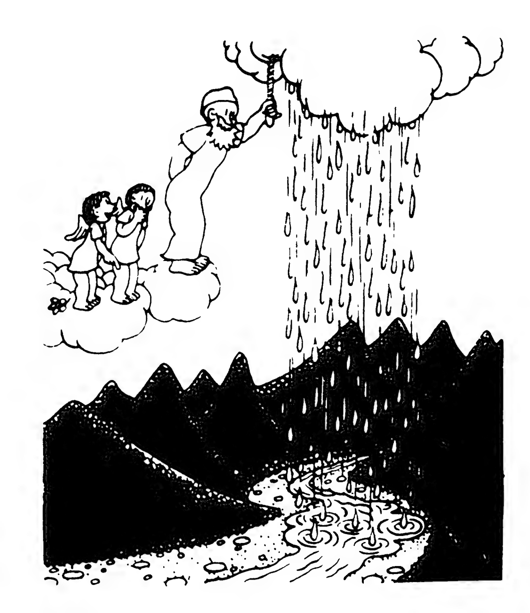
вательно, и более тяжелые) воды океана. Эти воды располагаются на глубине, почти не перемешиваясь с верхними слоями. И поэтому на глубинах более 30 метров в Балтийском море температура воды даже в летние месяцы не превышает 3—4° тепла.

Для переделки климата Балтики предлагается перекрыть датские проливы специальными плотинами, которые давали бы возможность стока воды только в одном направлении — в сторону Атлантического океана. Тогда приток холодной, соленой воды полностью прекратится и Балтийское море, по существу, превратится в огромное озеро, которое уже через 10—15 лет станет совершенно пресным и теплым и, возможно, даже незамерзающим. По мнению авторов проекта, это не только улучшит климат прибрежных районов, но в результате усиленного испарения обеспечит перенос значительного количества влаги в восточные, засушливые районы.

В последние годы появились и другие не менее смелые идеи. Советский инженер В. Б. Черенков разработал проект улучшения климата Земли с помощью тех солнечных лучей, которые проходят мимо нашей планеты. Для этого предлагается с помощью ракет создать вокруг Земли плоское кольцо из мелких пылевых частиц, наподобие колец Сатурна, которое перехватывало бы солнечные лучи и, направляя их на Землю, создавало дополнительный нагрев земной поверхности.

Мы являемся свидетелями, как люди все больше овладевают природой, воздействуют на нее, подчиняют своей власти. Значительное влияние на климат оказывают орошение и обводнение засушливых районов, обширные лесонасаждения, искусственное вызывание таяния ледников. Эти работы по преобразованию природы в нашей стране приобретают все больший размах. Намечается переброска части стока северных рек Печоры и Вычегды в Каму, а через нее в Волгу, что улучшит водный режим Каспийского моря. В дальнейшем предполагается направить воды Северной Двины и ее притоков в Днепр.

Много смелых проектов ждет своего осуществления в недалеком будущем. Ученые сделали первые успешные шаги на пути преобразования климата, и недалеко время, когда человек научится в полной мере управлять погодой в соответствии с потребностями народа.



«ПРОЛИВНОЙ ДОЖДЬ».
Рисунок Жана Эффеля.

ПЯТИДЕСЯТНИКИ— «НОСИТЕЛИ ВЕРЫ ЕВАНГЕЛЬСКОЙ»

В небольшой с угрюмо нависшим потолком комнате тесно. Часть собравшихся сидит за столом, остальные стоят вокруг. Маленький рыжеватый человек читает Библию. Окончив главу, он останавливается, в комнате наступает настороженная тишина. По его команде все начинают повторять слова молитвы. Все громче и громче звучат голоса. Все лихорадочней становятся движения людей. Их постепенно охватывает коллективный психоз. Психическое напряжение достигает предела. Вот с бледным лицом, расширенными зрачками выкрикивает бессвязные слова женщина в темном платке. В буйном припадке истерически плачет пожилой мужчина с глубокими морщинами, избороздившими лицо. Люди дрожат, рыдают. Кажется, все они охвачены какой-то непонятной, неведомой болезнью...

А на следующий день в психиатрическую больницу поступает еще один больной, в котором нетрудно узнать одного из тех, кто был на молении...

Кто же эти люди, которых мы видели на молитвенном собрании? Это сектанты-пятидесятники. Легенда, взятая из Библии, о сошествии святого духа на апостолов легла не только в основу христианского праздника троицы, на ней строится вероучение одной из наиболее фанатичных сект — секты пятидесятников, или, как они сами себя именуют, христиан евангельской веры.

Эта секта возникла в США в 1907 г. В Россию пятидесятники впервые проникли до революции. В 1913 г. из Финляндии в Петербург прибыли проповедники Н. Смородин и Н. Иванов, которые начали вербовать сторонников «новой веры». В 1922 г. из США в Россию приехал проповедник И. Воронаев. Он явился основателем нового течения пятидесятничества — так называемых воронаевцев.

Секта пятидесятников распадается на несколько направлений. Помимо смородинцев и воронаевцев имеются пятидесятники — трясуны, прыгуны, сионисты, или субботствующие, и др. Все эти направления мало чем отличаются друг от друга. Каждая из сект пятидесятников имеет свой «догмат веры», состоящий из толкуемых в особом мистическом духе отрывков из Ветхого завета, евангелий и так называемых посланий апостолов, распространяемых в виде тайных списков.

Вместо книг и газет, которые читают советские люди, пятидесятник должен читать библейские сказки, поучения, петь гимны, читать религиозные стихи. Вот перед нами одна из тетрадей пятидесятников. Одни только названия стихов и поучений красноречиво говорят о том, что проповедуют сектанты: «В путине греховной земной», «Тяжкие дни», «Боже, видишь ли ты страдания?», «Жизнь или смерть», «Три страшных сна», «Цена души», «Глубокая ночь под землей...» Какая беспросветность, страх перед жизнью, перед будущим выражены в этих писаниях!

Пятидесятники объявляют человека существом греховным от рождения. «Милосердие» бога дается, по их вероучению, только тем, кто отмечен особой «благодатью божьей». Получить ее они стараются ревностным исполнением обрядов, во время которых якобы и приобретается «крещение духом святым».

Как же им удается одурманивать людей до того, что они воображают себя «сосудами для духа божьего»? Главным средством является нервное истощение человека, приводящее к истерии и галлюцинациям, к психическим расстройствам, неизлечимым душевным болезням.

Пятидесятники тайно собираются у кого-либо на квартире, как правило, небольшими группами. Непосвященным, посторонним на такие

шли по одному на каждом из них. И исполнились все духа святого и начали говорить на иных языках, как дух давал им провещевать.

...Когда сделался этот шум, собрался народ и пришел в смятение; ибо каждый слышал их говорящим его наречием... И изумлялись все и недоумевая говорили друг другу: что все это значит! (Деян. 2,2—4,12, 13).

Православные богословы утверждают, что именно в честь этого события установлен праздник троицы, который верующие христиане торжественно отмечают на 50-й день после пасхи. Название свое, говорят они, праздник получил якобы потому, что в сошествии святого духа приняла участие вся пресвятая троица: святой дух исходил будто бы от бога-отца, а послан он был богом-сыном.

На самом же деле сошествие святого духа на апостолов — это всего лишь один из мифов, которыми заполнены библейские страницы. А праздник троицы имеет совсем иное происхождение. Он пришел в христианство из религий древних народов.

У древних евреев существовал праздник, носивший название пятидесятницы. Он возник у земледельческих племен, которые отмечали окончание жатвы. В Палестине она продолжалась около семи недель. И праздник поэтому назывался пятидесятницей. В библейской книге Второзаконие говорится: «Семь седмиц отсчитай себе; начиная считать семь седмиц с того времени, как появится серп на жатве. Тогда совершай праздник...» (гл. 16, ст. 9—10).

Пятидесятница была радостным праздником. Позади оставался тяжелый, многодневный труд, опасения, заботы, связанные с уборкой урожая. Потому и выливалась она во всеобщее веселье земледельцев с песнями, плясками и т. п.

В дальнейшем пятидесятница получила в иудейской религии новое содержание, новые черты. Праздник стали связывать с библейским сказанием о том, как бог на горе Синай дал Моисею закон для всех земных народов. К этой горе евреи будто бы пришли через семь недель после «исхода из Египта».

Первые христиане заимствовали многие праздники, обычаи, обряды из древних религий, в частности из иудаизма. В их числе оказалась и пятидесятница.

Когда же христианство распространилось на Руси, многие праздники этой религии слились с празднествами наших предков — славян. С троицей, в частности, слился семик. Это был один из самых радостных и любимых народных праздников. Славяне-земледельцы отмечали его в честь окончания весенних полевых работ— пахоты и посева. Древние славяне верили в полевых и лесных духов, которые, по их представлениям, жили в цветах, травах, деревьях, кустарниках. Они верили, что эти духи могут влиять на урожай, а потому пытались задобрить, умилостивить их. В праздничные дни люди обращались к растениям с заклинаниями, молитвами, производили различные магические действия, украшали деревья лентами, цветами. Часто сельские жители срубали березки, приносили их в село, наряжали и устраивали вокруг них танцы, хороводы, а затем общее угощение. В отдельных районах срубленные березки хранились в домах и сараях весь год. Они, по верованиям наших предков, обеспечивали благополучие хозяевам.

Семицкие обычаи вошли составной частью в христианский праздник троицы. И хотя православная церковь не признавала славянского праздника, некоторые его обычаи дошли до наших дней. Еще и сейчас кое-где во время троицы девушки плетут венки из цветов, а затем сохраняют их в течение года. А ведь этот обычай пришел из древности, из старинного славянского праздника.

Большое место в праздновании семика занимал культ мертвых. Наши далекие предки верили, что души умерших могут оказывать влияние на дела живых: помогать в ведении хозяйства, в уборке урожая, а также влиять на здоровье людей. Это и было причиной того, что во время праздника совершались обряды, связанные с поминовением душ усопших.

На могилы умерших люди приносили различную снедь, устраивали там угощение, веря, что в пиршестве участвуют и души умерших. Могилы украшались зеленью, цветами.

Следы этих обрядов можно также встретить в празднике троицы.

Такова действительная история христианского праздника троицы, в котором на самом деле мало истинно христианских черт.

сборища доступа нет. Моление начинается с проповеди или чтения евангелия. Верующие постепенно входят в состояние религиозного экстаза.

Первые признаки экстаза появляются в тот момент, когда участники собрания, поддаваясь возбуждающему действию проповеди, молитвы и особенно пения, начинают волноваться, а затем и вовсе теряют самообладание. Жалостливые проповеди, молитвы, песни, рассказывающие о нечеловеческих страданиях, вызывают мысли о собственной греховности, вызывают у верующих умиление. Все больше проникаясь этим чувством, они начинают целоваться, вытирают друг у друга слезы, становятся на колени и громко, с дикими выкриками молятся каждый о своем: просят у святого духа здоровья, счастья, удачи в делах, каются в грехах.

Во время моления всех охватывает коллективный психоз: рыдания и крики переходят в исступленные вопли, стенания и визг. Это истерическое состояние, религиозный экстаз пятидесятники и выдают за общение с духом святым, а бессвязное бормотание именуют говорением на иных языках — глоссолалиями.

Много горя приносят людям моления пятидесятников. Они расшатывают здоровье верующих, их психику. В городе Имане Приморского края пятидесятники «крестили духом» П. Федоренко. «Братья» увели его в глухую тайгу, заставили опуститься на землю, неистово рычать и грести под собою землю до тех пор, пока несчастный не сошел с ума. В этом же городе сошла с ума во время молитвенного собрания Анна Полякова.

Член львовской общины трясунов — мать семерых детей Стефания Ласкина сошла с ума. Ее сестра также полтора года лечилась в психиатрической больнице. В истории болезни бывшей рабочей Львовского паровозоремонтного завода Евдокии Цуман, попавшей в больницу прямо с молитвенного собрания, записано, что больная в невменяемом состоянии трясется, плачет, размахивает руками, читает молитвы.

Давно замечено, что религиозная вера быстрее и лучше укрепляется в душах людей измученных, больных, истощенных физическими и душевными муками. Поэтому религиозные проповедники всегда уделяли много внимания тому, как довести человека до такого состояния, когда он легко «принимает в свою душу бога». Этому служили и служат посты, самобичевание, самоистязания.

Для усиления воздействия обрядов на психику верующих на собраниях пятидесятников совершаются также разного рода «чудеса» выздоровления, исцеления, исполнения пророчеств святого духа, его указаний и т. п.

В общинах всегда находятся особые «пророки» и «пророчицы», истолковывающие бессвязное бормотание — глоссолалии. Такие «пророки» от имени святого духа в целях возбуждения угасающей веры или даже для сведения личных счетов могут заставить убить человека, отрубить ему руку и т. п. Так, в пятидесятнической общине Каменец-Подольской области во время сборища в доме «пророчицы» Волошенко ее «пророчество» было истолковано так, будто бы «дух» велел у сектантки Нефедовой отрубить левую руку «во искупление грехов». Тупым топором в несколько ударов были отрублены пальцы, после чего все присутствовавшие высасывали кровь из раны.

В одном из сел Калининской области был зверски убит пятидесятниками 11-летний мальчик, так как «пророк» сказал, что его душу запросил к себе святой дух. Другому мальчику, 5 лет, были нанесены на этом же сборище серьезные раны.

Изуверы убивают иногда людей и под предлогом изгнания из них дьявола. Так, в одном из сел Курской области пятидесятнику Семенову показалось, что во вновь принятую Малькову вселился нечистый дух. Изгоняя его, изувер в течение двух дней зверски избивал женщину, в результате чего она умерла. При вскрытии у нее обнаружили 13 сломанных ребер.

Жертвоприношения в этих сектах совершаются в целях запугивания рядовых верующих, для усиления коллективного психоза и фанатизма. Это — одно из средств для подготовки человека к восприятию веры.

Пятидесятники — одна из вреднейших религиозных сект. Она калечит людей не только физически, но и духовно. Главари пятидесятников порой ведут среди верующих антиобщественную пропаганду, призывают их саботировать мероприятия Советского правительства, отказываться от службы в Советской Армии, не принимать участия в общественной жизни. Законы, стоящие на страже интересов советских людей, запрещают такую деятельность.

ОБ ОДНОМ ИЗ ХРИСТИАНСКИХ ДОГМАТОВ

Суть вероучения православия изложена в символе веры, принятом двумя первыми вселенскими соборами. Если следовать православному «Пространному христианскому катехизису», освобождая его от устаревших славянизмов, то символ веры обязывает каждого православного веровать в единого бога-отца, творца неба и земли; Иисуса Христа, сына божьего, сошедшего с небес, ради спасения погрязшего в грехах человечества, распятого, воскресшего, вознесшегося на небеса и придущего со временем опять на землю судить живых и мертвых; в духа святого, исходящего от бога-отца; в единую, соборную и апостольскую церковь; признавать необходимым крещение; ожидать воскресения мертвых; ждать нескончаемого царства небесного.

Особого внимания заслуживают первые восемь членов символа веры. В первом говорится о всемогущем боге-отце, со второго по седьмой — о боге-сыне Иисусе Христе, восьмой член символа веры знакомит с богом — святым духом. Мы встречаемся здесь с основным догматом христианства — догматом святой троицы. Содержание его таково: а) бог троичен, и троичность эта состоит в том, что в боге три лица, или ипостаси: отец, сын и святой дух; б) каждое лицо троицы есть бог, однако они не три отдельно существующих бога, а единое божественное существо; в) все лица троицы различаются между собою личными свойствами.

«У ПЬЯНИЦЫ — ДВА БОГА».
Рисунок Жана Эффеля



Тут есть над чем задуматься, ибо это один из образчиков богословской софистики, когда ссылкою на всемогущество бога доказывается, что 1 = 3. Однако туманность этого догмата мало смущает богословов. Вспомним знаменитое изречение Тертуллиана: «Верую, ибо это бессмысленно». Непостижимость для человеческого разума догмата о троичности единого бога с полной откровенностью утверждается православными богословами: «...до такой истины, что бог един по существу и троичен в лицах, что есть бог-отец, есть бог и сын, есть бог и дух святой...—до этой истины не может возвыситься естественными силами никакой человеческий разум, измыслить ее не в состоянии никакая человеческая мудрость».

Тумана в этой фразе напущено много. Однако до «истины» сей совершенно естественными силами «возвысился» и измыслил этот догмат человеческий разум, правда разум, выражаясь богословским языком, «поврежденный в самом существе своем», но не пресловутым мифическим грехопадением прародителей, а самим религиозным мировоззрением.

Рядовые верующие глубоко убеждены, что вера в непонятного неслиянного и нераздельного триединого бога идет из тьмы веков. Им будет полезно познакомиться с действительной историей их бога.

Ранние христиане оставили довольно скудное наследство. Этика и догматика христианства не были оформлены, в зачаточном состоянии находилась и обрядовая сторона религии. К числу самых запутанных проблем относился вопрос о соотношении библейского бога и Иисуса Христа: равны ли они друг другу или бог-сын должен занимать подчиненное положение по отношению к богу-отцу и т. п.?

Богословам христианской церкви, ставшей в IV в. господствующей в Римской империи, пришлось всерьез заняться разработкой своего вероучения. Первый вселенский собор, собравшийся в 325 г. в Никее, решил разобраться во взаимоотношениях бога-отца и бога-сына. На соборе было выработано учение об Иисусе Христе как сыне божьем, имеющем единую сущность с богом-отцом. При этом указывалось, что сын божий выступает в качестве особой божественной личности (ипостаси). Здесь, по сравнению с евангелиями, Христос уже не просто послушный сын, а равная по сущности ипостась. Так появились первые два лица будущей христианской троицы. Никейский вселенский собор принял первые семь членов символа веры. В них ни слова не говорится о святом духе как некой ипостаси бога.

Второй вселенский собор, собравшийся в 381 г., официально признал существование третьего лица (ипостаси) христианского бога — святого духа. Собор принял еще пять членов символа веры. Отныне восьмой член символа веры обязывал верить «и в духа святого, господа животворящего иже от отца исходящего, иже со отцем и сыном спокланяема и славима, глаголившего пророки».

Следует отметить, что в двух крупных христианских направлениях — православии и католицизме — сложились различные представления о взаимоотношениях членов троицы. В православии третья ипостась всемогущего бога — святой дух — стала связываться с богом-отцом, небесным самодержцем и главным лицом троицы. Дух святой, по православному учению, предвечно исходит

только от бога-отца. В католицизме святой дух стал считаться исходящим не только от бога-отца, но и от второго лица троицы — бога-сына. Все эти «принципиальные» разногласия, вокруг которых столетиями бушевали и бушуют богословские споры, были обусловлены конкретными историческими условиями, в которых развивались православие и католицизм.

Оформляя свое вероучение и создавая в противовес другим культам свой культ, христианство многое заимствовало из древних религий. Не обошлось без таких заимствований и при выработке учения о христианской троице. О них говорят хотя бы уже сами факты существования подобных троиц во многих дохристианских религиях.

Одна из троиц Древней Индии состояла, например, из небесного солнечного божества — бога-отца Савитри, из сына божьего Агни (бога огня) и бога — духа святого Ваю (божества ветра). Несколько божественных троиц мы находим и в Вавилонии. Одна из них состояла из бога неба Ану, бога воды Эа и бога всего остального мира Бэла (Баала, Ваала). В средней Вавилонии мы встречаем другую троицу: бог луны Син, бог солнца Шамаш, богиня земли и плодородия Иштар.

Представления о божественной троице мы встречаем у самых различных народов. Были свои троицы у народов Скандинавии, у народов Америки (например, в Перу изображение верховного бога Пачакамака называлось «танга-танга»; что значит «один из трех и трое в одном»). Даже в кичащемся своим монотеизмом иудаизме мы встречаем несколько троиц. Некоторые талмудисты так описывали свойства библейского бога: он гермафродит, т. е. существо двуполое; в одно и то же время он отец и мать. На это его свойство, считали еврейские богословы, указывает одно из его имен во множественном числе — Элогим (боги), якобы означающее одновременно и мужчину, и женщину. Поэтому и первый человек Адам, сотворенный библейским богом, говорили талмудисты, был также гермафродитом: он и сын божий, и дочь, и Адам, и Ева.

Различные причины породили эти представления о троичности божества. Наиболее древние троицы возникли в результате фантастического отражения в затуманенном религией сознании человека тех изменений, которые происходили в области общественных отношений. На определенной ступени развития человеческого общества сложилась моногамная семья. Этот факт превратно отразился и в религиозных верованиях. Верующие люди начали представлять своих богов в виде такой моногамной семьи. И подобно тому как самая маленькая семья складывается из отца, матери, сына (или дочери), приблизительно так же стала мыслиться божественная троица: бог-отец, богиня-мать и бог-сын.

В божественных троицах превратно отразились и те социальные порядки, которые сложились на территории различных древних государств. Так, в ряде древневосточных деспотий (Древний Египет, Ассиро-Вавилония, Персия и др.) со временем установился строгий порядок престолонаследия внутри местных династий. У кормила власти стояли отдельные царские семьи, первыми лицами которых считались сам царь, его главная жена и сын-наследник. Это нашло свое фантастическое отражение и в религиозных верованиях. На территории указанных деспотий возникают религиозные представления о том, что якобы во главе государства стоит не только «царская троица», но и «божественная троица», состоящая из бога-отца, богини-матери и их божественного сына. Классическим примером такой троицы является древнеегипетская: Озирис (бог-отец), Изида (богиня-мать), и Гор (бог-сын).

В Древнем мире были и другие представления о троице. В некоторых религиях считалось, что миром правят три главных божества — бог неба, бог земли (или воды) и бог подземного царства. Примерами таких троиц могут служить древнеиндийская троица — Брама, Вишну, Шива; древнегреческая троица — Зевс, Посейдон, Гадес (Аид); древнеримская — Юпитер, Нептун, Плутон. В этих религиозных представлениях фантастически отразились попытки древнего человека выделить какие-то основные начала, главные области окружающего его мира.

Приведенные примеры убедительно показывают, что концепция «божественной троицы» отнюдь не оригинальное христианское изобретение. Даже главный догмат «богооткровенной» христианской религии говорит о том, что своими корнями эта религия уходит в древние языческие культы.

Интересно отметить еще одну деталь. Во многих дохристианских троицах богиня-мать часто принимает образ голубя-духа. Например, богиня Иштар изображалась голубицей, в виде птицы изображалась и богиня-мать древнеегипетской троицы Изида. В христианской троице бог — дух святой заменил богиню-мать, часто встречавшуюся в дохристианских троицах, но родственный элемент — голубь как образ духа сохранился.

О следах язычества в христианских представлениях о троице говорит и тот факт, что в некоторых раннехристианских направлениях (секта валентиан) в образе святого духа почитали всевышнюю божью матерь. А в признанном христианской церковью апокрифическом (небогодухновенном) Евангелии от евреев сын божий Иисус Христос говорит: «Моя мать — дух святой — взяла меня за волосы и перенесла на гору Фаворскую».

Примеров влияния дохристианских культов на христианскую божественную троицу можно было бы привести великое множество. Но и сказанного уже достаточно. Следы язычества в «богодухновенной» христианской религии — такова ахиллесова пята одного из основных догматов христианства, которую тщетно пытаются скрыть православные богословы.

«ЕДИН В ТРЕХ ЛИЦАХ...»
Надеюсь, теперь понятно?

Рисунок Жана Эффеля



ЧУДЕСА ВОЗДУШНОГО ЗЕРКАЛА



Историк Диодор Сицилийский, живший за две тысячи лет до нашего времени, в одном из своих трудов писал, что в Африке происходят удивительные вещи. В некоторые времена года, особенно при полном отсутствии ветра, в воздухе возникают изображения различных зверей. Путешественники, побывавшие в жарких пустынях, рассказывают о том, как иногда на горизонте появляется либо большое озеро, либо цветущий оазис, а порой возникает видение целого города с белыми минаретами и цветущими садами. Видение бывает настолько ярким и отчетливым, что путешественники невольно начинают подгонять верблюдов. Однако проходит некоторое время — и оно блекнет, тает и, наконец, исчезает. Подобные картины можно увидеть и в нашей стране, около Сиваша, у Перекопского перешейка. Здесь летом почти каждый солнечный день в воздухе появляются разнообразные причудливые видения: леса, холмы, озера. Эти видения называются миражами.

Надо ли удивляться тому, что в прошлом они казались людям таинственными, загадочными, вызывали суеверный страх. На самом же деле ничего таинственного в этих явлениях нет. Наука давно раскрыла причины миражей. Их возникновение основано на преломлении и отражении света.

Вспомните, как спокойная вода, подобно зеркалу, отражает изображения предметов. Лучи света, отражаемые деревом, растущим на берегу пруда, попадают в глаза человека двумя путями. Одни проходят прямо через воздух, и мы видим изображение дерева, а другие отражаются от зеркальной поверхности пруда и дают другое, перевернутое изображение дерева. Таким же зеркальным отражением является и мираж. Только зеркалом здесь служит не вода, а воздух.

Воздушное зеркало может образоваться, когда нижние слои воздуха бывают более холодными и плотными, а верхние — более теплыми и разреженными. В этих условиях один из верхних слоев воздуха начинает отражать лучи света. В таком зеркале могут отражаться изображения далеких предметов, которые скрыты от нас за горизонтом.

Известна легенда о «Летучем голландце» — корабле мертвецов. Он внезапно появлялся в океане перед кораблями, совершенно безмолвный, плыл прямо на них, не отвечая на сигналы, и затем столь же внезапно исчезал в тумане. «Летучий голландец» не вымысел суеверных людей. Морякам действительно приходилось встречать такой корабль, который был... миражем.

Иногда случается, что воздушное зеркало бывает как бы поставлено вертикально. Тогда мы видим мираж сбоку. В Алжире есть ущелье, которое носит название «Ущелье видений». Здесь очень часто наблюдают такой вид миража. Один из очевидцев писал о нем: «Однажды я остановился при входе в ущелье и сел на камень отдохнуть. Вдруг внизу, метров за пятьдесят от меня, я увидел человека, тоже сидящего на камне. Когда я поднялся, человек также поднялся. Когда я подошел ближе, то, к своему несказанному удивлению, узнал в нем самого себя. Это сходство так испугало меня, что я протянул руку. Мой двойник сделал то же самое. Но, когда я решил подойти еще ближе, привидение исчезло».

Такие воздушные призраки появляются также у сильно нагретых стен. Воздушный слой, который к ним прилегает, нагрет сильнее всего и поэтому более разрежен, чем соседний с ним слой воздуха. Граница между этими двумя слоями и служит воздушным зеркалом.

Иногда при мираже наблюдались опрокинутые изображения предметов. Известен рассказ путешественника, который видел в Италии на берегу моря перевернутое изображение целого города. А через несколько километров пути он вышел к городу, изображение которого видел в воздухе.

Нередко воздушное зеркало, подобно кривому зеркалу, до неузнаваемости искажает изображение предметов. Это бывает, когда оно колеблется, не остается постоянным. Легкие перемещения воздуха и создают фантастические картины.

К миражам относится и такое явление природы, как игра солнца. Бывает так: находясь у горизонта, солнце вдруг начинает как бы играть — оно то поднимается, то опускается и при этом беспрерывно меняет свою форму. Загадочное явление породило много различных народных поверий. Широко было распространено мнение, что солнышко играет только в дни религиозных праздников — пасхи и петрова дня. На самом же деле игра солнца может происходить в любой день весны или начала лета.

Причина этого явления заключается в том, что лучи, идущие от нашего дневного светила, проходя через различные слои атмосферы, отклоняются от своего прямолинейного пути. Бывает это в те дни, когда воздух, нагреваясь у земли, находится в непрерывном движении. Такое неравномерное нагревание атмосферы наблюдается чаще всего весной. При этом солнечные лучи испытывают в атмосфере многократные отклонения, ход их все время изменяется. В результате нам кажется, что солнце беспрерывно изменяет свой вид.

Вот и все чудеса атмосферного зеркала, которые оказываются не такими уж загадочными и таинственными.

НАРОД о РЕЛИГИИ

Бог и угодники

(белорусская сказка)

Послал бог святых своих угодников поглядеть, что на свете делается. Вот и пошли они рано-ранехонько, когда еще солнышко не всходило.

Шли они, шли, и встретилась им по дороге деревушка; заглянули они в крайнюю хату, а там дивчина, пригожая и проворная, уже встала, и умылась, и коров подоила, хату подмела, печь затопила.

Подивились угодники на такую работящую дивчину и тронулись дальше, миновали деревню, вышли в поле.

В поле еще пустехонько — ни души, только на одной полоске статный хлопец уже, видно, давно пашет.

Снова подивились угодники: «И когда это он успел выспаться и столько напахать?»

Пошли дальше. Уже и солнце взошло, по дороге стали попадаться люди — кто с сохами, кто с боронами. Глядь, снова деревушка стоит. Стали они в хаты заглядывать, а людей там не видно, только в одной хате дивчина, здоровенная, толстая, только что глаза продрала, сидит на полу и зевает, потягивается, коса у нее вся в перьях, даже глядеть тошно.

Постояли угодники, подивились и пустились дальше. Миновали они деревню и вышли в поле. Глядят — под кустом лежит молодец, лежит и спит, а сам храпит во всю мочь. Возле него кобылка стоит в соху запряженная, травку щиплет. Видать, как из дому выехал, так ничего и не работал.

Поглядели-поглядели святые угодники, плюнули и пошли прочь.

Воротились они к богу. Бог спрашивает:

— Ну что хорошего видели вы на земле, что слышали?

Стали угодники рассказывать про то, что видели, да и говорят:

— Вот, боже, по-нашему, оженить бы доброго молодца на доброй дивчине, а ленивого на ленивой; были бы две пары как раз один в одного.

А бог возьми да и скажи им:

— Дураки вы, дураки, как я погляжу. Если бы я так сделал, как вы говорите, то люди про меня да про вас и думать бы забыли. Работяги все бы сами поделали, и бог бы им не понадобился, а лентяи да глупцы и подавно про бога бы не вспомнили... Сделай, я по-вашему, по-глупому, так людям ни бог, ни святые не были бы нужны.

Отчего гром гремит

(украинская сказка)

Идут дорогой православный поп и мусульманский мулла. Говорят себе про то, про се. А в это время набежали тучи, и вдруг загремел гром.

Вот мулла и спрашивает:

— Скажите, божий служитель, что это грохочет?

Поп вздумал поглумиться над муллой и говорит:

— Это наш православный бог колотит вашего аллаха.

Очень не понравился мулле ответ попа, и, чтобы не остаться в долгу, мулла и говорит:

— Так ему, дураку, и надо: пусть чертов батько с кем попало не связывается.





ИЮЛЬ ● ИЮЛЬ ● ИЮЛЬ ● ИЮЛЬ ● ИЮЛЬ

7/VII 1947 — Образование Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний. 15 июня 1963 г. переименовано во Всесоюзное общество «Знание».

9/VII 1873 — Родился В. Д. Бонч-Бруевич — видный деятель Коммунистической партии и Советского государства, крупнейший специалист в области истории религии и научного атеизма. Ум. в 1955 г.

11/VII 1812 — Родился Мирза Фатали Ахундов — видный азербайджанский просветитель-демократ, философ-материалист и атеист, известный критик мусульманских священных книг. Ум. в 1878 г.

19/VII 1893 — Родился В. В. Маяковский — великий советский поэт. Ум. в 1930 г.

24/VII 1828 — Родился Н. Г. Чернышевский — великий русский революционер-демократ, философ-материалист, писатель и публицист. Ум. в 1889 г.

27/VII 1902 — Родился Ярослав Галан — украинский писатель-коммунист, автор ярких памфлетов против католической церкви. Убит украинскими националистами по наущению католических священников в 1949 г.

28/VII 1804 — Родился Л. Фейербах — немецкий философ-материалист и атеист. Ум. в 1872 г.

30/VII 1419 — Восстание гуситов в Праге под руководством Яна Жижки.

ВСЕСОЮЗНОЕ ОБЩЕСТВО «ЗНАНИЕ»



Политехнический музей. Здесь помещается правление Всесоюзного общества «Знание»

По инициативе виднейших ученых и общественных деятелей в СССР 7 июля 1947 г. было создано Общество по распространению политических и научных знаний — добровольная общественная научно-просветительская организация, призванная содействовать строительству коммунизма, коммунистическому воспитанию трудящихся. Учитывая пожелания членов Общества, пленум правления принял 15 июля 1963 г. постановление о новом его наименовании — Всесоюзное общество «Знание».

Это Общество имеет широко разветвленную сеть во всех союзных и автономных республиках, краях, областях, городах, районах, производственных управлениях, на предприятиях промышленности, транспорта и строительства, в совхозах и колхозах, в научно-исследовательских учреждениях, высших и средних учебных заведениях, воинских частях, в общественных и кооперативных организациях, лечебно-профилактических учреждениях. В настоящее время оно объединяет в своих рядах более 1,5 миллиона членов — академиков, членов-корреспондентов, профессоров, докторов и кандидатов наук, общественных деятелей и лучших пропагандистов.

Всесоюзное общество «Знание» и его всевозможные организации проводят широкую лекционную пропаганду по различным отраслям знаний, используя такие формы, как лекции с литературно-музыкальными иллюстрациями и демонстрацией научных опытов, кинолекции и лекции-экскурсии и т. п., организуют теоретические и научно-производственные конференции, вечера вопросов и ответов и т. д.

Только в 1964 г. членами общества «Знание» прочитано около 15 миллионов лекций, которые прослушали свыше 747 миллионов человек. С каждым годом растет популярность созданных при Обществе народных университетов по различным отраслям знаний. Специальное издательство «Знание», которое находится в ведении Общества, ежегодно выпускает около 500 названий книг и брошюр, издает журналы «Наука и жизнь», «Наука и религия», «Международная жизнь».

Всесоюзное общество «Знание» является в нашей стране крупнейшей организацией, ведущей научно-атеистическое воспитание трудящихся. Ежегодно члены Общества прочитывают сотни тысяч лекций на научно-атеистические темы, проводят сотни тысяч групповых и индивидуальных бесед, вечеров вопросов и ответов, тематических вечеров, кинолекций и т. п.

ОБ ИСКУССТВЕ ЛЕКТОРА-АНТИРЕЛИГИОЗНИКА

Перед лектором-антирелигиозником стоит сложная задача: он должен не только сообщить своим слушателям какую-то сумму научных знаний, но и (особенно если перед ним аудитория верующих) переубедить их во взглядах или хотя бы посеять в их сознании сомнение в правоте религии.

Безусловно, человек, посвятивший себя пропаганде научного атеизма, должен быть эрудированным, широкообразованным, должен знать марксизм-ленинизм, философию, основы таких наук, как астрономия, геология, история, физика, химия, медицина, биология и т. д. Нелепо было бы требовать от него детального знания всех этих наук, но в каждой из них имеются такие разделы, которые тесно связаны с мировоззренческими вопросами, и в этих-то вопросах лектор-атеист должен разбираться хорошо. Ни в коем случае нельзя допускать такого положения, чтобы самый элементарный вопрос верующего озадачивал докладчика. Но это еще не все.

Иногда случается так: выступил известный ученый с хорошей лекцией, казалось бы, живой и интересной. Однако достаточно верующим почувствовать, что докладчик не знает Библии (или Корана, Талмуда), не знаком с религиозным вероучением, и лекция их не тронет. Они тогда рассуждают примерно так: «Мы стоим на своей точке зрения, он — на своей. Раз он не знает, во что мы верим, чем живем, какое же право он имеет говорить о том, о чем сам не имеет представления? Почему мы должны верить ему?»

Каждый лектор-антирелигиозник должен хорошо знать религию и современные методы ее защиты. Без этого нельзя рассчитывать на успех атеистической пропаганды.

Нужно знать уязвимые места так называемых «священных книг», некоторые характерные черты богослужения и особенности обрядов, иметь представление о чинах служителей церкви, о наиболее укоренившихся религиозных обычаях и т. п. Наконец, нужно почаще встречаться с верующими, беседовать с ними, знать их интересы. Без знания психологии верующего человека невозможно подобрать ключ к его сердцу.

Кстати, о сердце.

Одними разумными доводами переубедить верующего нельзя. Религия охватывает не только область разума.

Вера покоится не столько на рассудочных представлениях, сколько на эмоциях. Недаром так много говорят о религиозных чувствах. Они играют в религии очень большую, если не решающую, роль. Многие же атеисты об этом совершенно забывают, апеллируя в своих выступлениях исключительно к разуму верующего.

Лектор, если он хочет иметь успех у верующих, должен строить свои выступления так, чтобы как-то воздействовать и на чувства. Ведь лучшие церковные проповедники умело играют «на струнах души». А многие ли из наших лекторов могут похвастаться этим?

Воздействовать на чувства верующих можно различными путями. Прежде всего сам лектор должен не сухо и рассудочно излагать материал, а пережить, прочувствовать то, о чем он собирается говорить. Хорошо воспринимаются слушателями примеры, взятые из жизни. Нередко один такой пример может заменить полчаса рассуждений и добрый десяток избитых цитат.

Язык лектора-антирелигиозника должен быть предельно простым и в то же время красочным, ярким, запоминающимся. Не нужно чураться и хорошей шутки, здорового смеха. Это не только оживляет лекцию. Ведь если верующий посмеется над своими верованиями, он уже не сможет с благоговением относиться к тому, во что слепо верил, чему рабски поклонялся. Однако здесь требуется большая осторожность. Недопустимо, чтобы шутка перерастала в глумление над тем, что свято в глазах верующих. Вместо пользы это принесет лишь вред.

Нельзя из года в год читать об одном и том же по одному и тому же плану. Нет ничего удивительного в том, что верующий, послушав одну-другую такую лекцию, перестанет на них ходить.

Не следует начинать лекцию с общих фраз. Гораздо лучше начать ее с примера, с рассказа о каком-либо случае, который, быть может, даже немного заинтригует слушателей. Тогда слушатели с самого начала будут с интересом воспринимать материал. Почаще следует приводить примеры из жизни, как можно больше использовать современный материал. Нередко случается так, что лектор, вместо того чтобы сказать о том, как, например, сейчас празднуют ту же пасху и какой она наносит вред в наших условиях, углубляется в дебри истории, тщательно прослеживает, в каких языческих религиях и какие именно боги умирали и воскресали. Нужно и это. Но нельзя же три четверти выступления посвящать седой старине и всего лишь двумя словами обмолвиться о современности!

Каждый лектор должен внимательно следить за теми изменениями в религиозном вероучении и церковной жизни, которые вызваны приспособлением всех церквей и религий к современным условиям. Нельзя представлять себе религии застывшими, неподвижными, такими, какими они были чуть ли не тысячу лет тому назад. Религии довольно быстро настраиваются на волну современности, и это служит прекрасной иллюстрацией чисто земных источников любой религии.

КАК ПРОВЕСТИ ВЕЧЕР ВОПРОСОВ И ОТВЕТОВ

Какой бы интересной и содержательной ни была лекция, как бы полно она ни раскрывала избранную тему, все равно она не в состоянии дать ответ на все интересующие аудиторию вопросы. Правда, почти после каждого выступления лектору задают немало вопросов. Но ответы на них, как правило, бывают не очень обстоятельными, так как времени на них остается мало, да и сам лектор, и его слушатели уже утомлены.

Поэтому большой популярностью среди населения пользуются научно-атеистические вечера вопросов и ответов.

Они чрезвычайно полезны для верующих, особенно для тех, кто начинает задумываться над какими-то положениями религиозного вероучения, кто колеблется, отходит от религии. У таких людей возникает масса вопросов, самых неожиданных, неотложных, а они не могут найти в литературе ответа на них. И тут-то незаменимую помощь могут оказать вечера вопросов и ответов.

Вечер вопросов и ответов может быть посвящен какой-то определенной теме. Она не должна быть слишком узкой, а сформулировать ее нужно несколько интригующе. Во всяком случае для подобных вечеров не подходят темы, кочующие из одной аудитории в другую и уже не привлекающие слушателей. Обычно хорошо и живо проходят вечера вопросов и ответов на темы «В чем смысл жизни?», «Учит ли религия добру?», «Как произошел мир?», «Почему в наше время некоторые люди еще верят в бога?», «Вечно ли будет существовать религия?», «Жил ли Христос?» и многие другие. Само собой разумеется, что нельзя ограничиваться ответами лишь на эти вопросы. На то вечер и носит название вечера вопросов и ответов — на нем даются ответы на любые интересующие слушателей вопросы. Тема вечера служит лишь основой для откровенного, задушевного разговора.

Опыт показывает, что предпочтения заслуживают тематические вечера. Они, как правило, проходят более живо и целенаправленно. На них слушатели имеют возможность до конца выяснить все вопросы, связанные с данной темой. Безусловно полезны циклы таких вечеров.

Однако в некоторых аудиториях, особенно малоподготовленных, целесообразно устраивать вечера вопросов и ответов и без обозначения конкретной темы. При проведении таких вечеров очень важно расшевелить аудиторию. Это достигается кратким вступлением, в котором ведущий вечер или лектор ставит несколько наводящих вопросов. Хорошо, если организаторы вечера в процессе его подготовки попытаются узнать, какие вопросы интересуют возможных участников вечера.

Давая исчерпывающий ответ на тот или иной вопрос, не нужно особенно углубляться в затрагиваемую тему. Ответы должны быть краткими, яркими и, по возможности, остроумными. Когда вечер время от времени прерывается оживлением и смехом зала, создается непринужденная, дружеская атмосфера.

Если вопросы поступают в письменном виде, то записки нужно как-то систематизировать, чтобы во время ответов не перескакивать с одной темы на другую, а потом снова возвращаться к затронутым ранее.

Кроме того, и сам ответ должен быть построен так, чтобы у слушателей поддерживался интерес к темам, на которых прежде всего нужно сосредоточить внимание участников вечера. Словом, организаторы вечера должны владеть аудиторией, руководить ею.

Не следует забывать, что верующие-фанатики, особенно сектанты, иногда пытаются использовать подобные вечера в своих целях, они всегда ищут пути для того, чтобы пропагандировать свое вероучение, вступают в длительные пререкания и споры, пишут длиннейшие записки, в которых не содержится никакого вопроса, а просто излагается вероучение. В такой обстановке уместно напомнить, что вечер вопросов и ответов — не диспут на религиозные темы.

Вечер вопросов и ответов требует от лектора не только всесторонней эрудиции в вопросах атеизма, в различных областях знания, но и большой находчивости, умения быстро ориентироваться.

Лучше всего, если на вечер вопросов и ответов будут приглашены несколько лекторов, и не только высококвалифицированные лекторы-атеисты, но и представители тех отраслей науки, которые наиболее связаны с темой вечера. Это и оживляет вечер, и позволяет лектору лучше обдумать свои ответы, и дает возможность аудитории получить ответы от высококвалифицированных специалистов. Но надо помнить, что наилучший контакт с аудиторией, как показывает практика, достигается в том случае, когда вечер ведут два-три лектора, особенно такие, которые встречаются не впервые.

В случае, если лектор или даже несколько лекторов сразу не смогут дать ответ на какой-то вопрос, не следует из ложной боязни подорвать свой авторитет давать необдуманные, возможно, неправильные ответы. Следует помнить, что как раз такое поведение и подрывает авторитет лектора.

В заключение вечера можно спросить, на какие еще темы слушатели желали бы провести подобные вечера, и заранее собрать некоторые вопросы.

В ПОМОЩЬ ПРОПАГАНДИСТУ АТЕИЗМА

УЧЕБНЫЕ ПОСОБИЯ ПО АТЕИЗМУ

«Беседы о религии и знании». Популярный учебник. Ответственный редактор академик Ю. П. Францев. Политиздат, 1965.

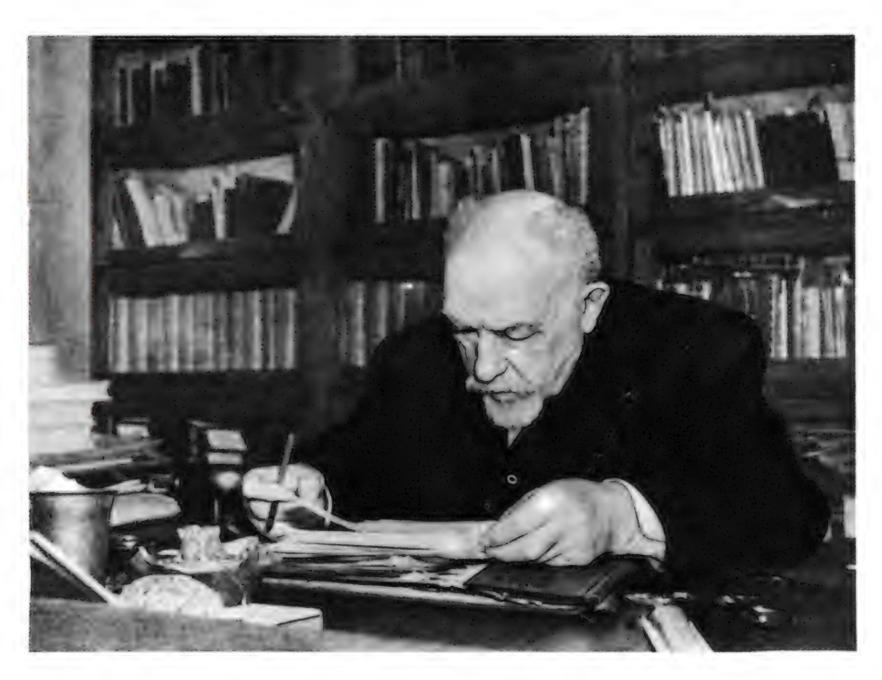
«Вопросы истории и теории атеизма». «Высшая школа», 1962.

«О религии». Хрестоматия. Госполитиздат, 1963.

«Основы научного атеизма». Политиздат, 1964.

«Популярные лекции по атеизму». Политиздат, 1965.

В. Д. БОНЧ-БРУЕВИЧ



В. Д. БОНЧ-БРУЕВИЧ

Владимир Дмитриевич Бонч-Бруевич — один из ближайших соратников В. И. Ленина по созданию пролетарской партии нового типа, видный деятель Коммунистической партии и Советского государства. С начала формирования Советского правительства в октябре 1917 г. и до октября 1920 г. он был управляющим делами Совнаркома РСФСР, во главе которого стоял В. И. Ленин.

В своей партийно-политической и литературной работе В. Д. Бонч-Бруевич уделял большое внимание изучению религиозно-общественных движений в России и делу атеистического просвещения трудящихся.

Его интерес к религиозно-общественным движениям в среде русского крестьянства не случаен. Дело в том, что одним из основных стратегических вопросов подготовки и проведения пролетарской социалистической революции в России был вопрос о крестьянстве как союзнике рабочего класса. Стихийная борьба русского крестьянства против самодержавия и господства помещиков и буржуазии нередко приобретала религиозно-сектантскую форму, которая служила своеобразной оболочкой политического протеста. На II съезде РСДРП в 1903 г. специально был рассмотрен вопрос о политике партии по отношению к религиозному сектантству; с докладом выступил В. Д. Бонч-Бруевич. В проекте резолюции II съезда РСДРП об издании социал-демократического журнала для сектантов В. И. Ленин писал: «Принимая во внимание, что сектантское движение в России является во многих его проявлениях одним из демократических течений в России, II съезд обращает внимание всех членов партии на работу среди сектантства, в целях привлечения их к социал-демократии». Таким образом, изучение идеологии и организации сектантских движений в России, чему посвятил свои занятия В. Д. Бонч-Бруевич с первых шагов научной деятельности (его исследовательские и публицистические произведения о русском религиозном сектантстве: шеститомный труд «Материалы по истории религиозно-общественных движений в России», изданный в 1903—1917 гг.; доклад на II съезде РСДРП «Раскол и сектантство в России»; статьи «Старообрядчество и самодержавие», «Среди сектантов», «К сектантам» и др.) имело немаловажное значение в работе партии.

В оценке русского дореволюционного сектантства Бонч-Бруевич иногда преувеличивал «христианско-социалистические» и «общинные начала» в сектантском движении, называл сектантов «самыми просвещенными элементами» деревни. Но в целом он проводил правильную, марксистскую линию. «Современный научный социализм как учение, — писал он, — исключает прежде всего всякую религиозную основу».

Высокую ценность представляют также научные и публицистические труды В. Д. Бонч-Бруевича о деятельности православной церкви на службе русского самодержавия, статьи «Силы русского клерикализма» и «Наша церковная политика».

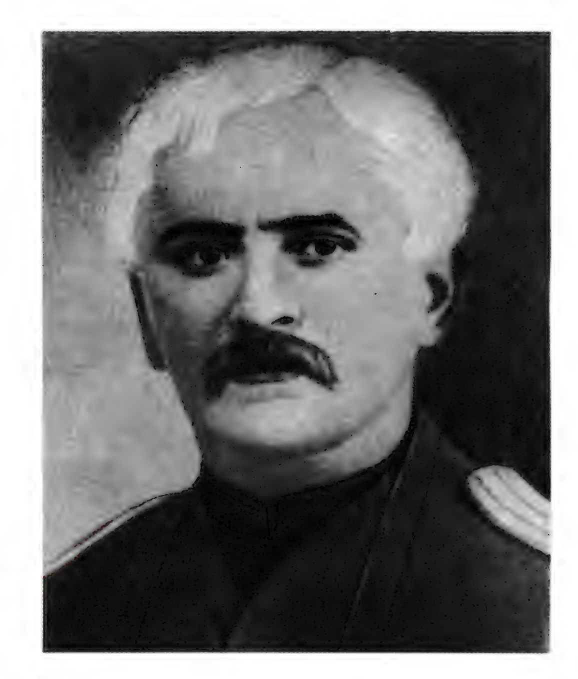
Социал-демократическая фракция III Государственной думы в связи с прениями по смете синода в апреле 1909 г. поручила В. Д. Бонч-Бруевичу подготовить материалы для выступления рабочего депутата П. И. Суркова с думской трибуны. Политическая задача этого партийного выступления сводилась к тому, чтобы публично разоблачить реакционную антинародную роль церкви на службе самодержавия и буржуазно-помещичьей реакции.

Работа В. Д. Бонч-Бруевича по изучению истории религиозно-общественных движений в России получила высокую оценку советской научной общественности; в 1938 г. ему была присвоена ученая степень доктора исторических наук без защиты диссертации.

В 1946—1947 гг. В. Д. Бонч-Бруевич руководил Музеем истории религии АН СССР в Москве, в 1947—1955 гг. — Музеем истории религии и атеизма в Ленинграде и заведовал сектором истории религии и атеизма Института истории АН СССР.

Избранные атеистические произведения В. Д. Бонч-Бруевича изданы в 1959 г.

М. Ф. АХУНДОВ ОБ АНТИГУМАНИСТИЧЕСКОЙ СУЩНОСТИ ИСЛАМА



Мирза Фатали АХУНДОВ

С детских лет Мирзу Фатали Ахундова готовили к духовной карьере. В медресе (мусульманском духовном училище) он изучал не только арабский, персидский и турецкий языки, но и богословие. Он получил звание муллы, но не стал мусульманским проповедником. В Гяндже (ныне Кировабад), где Ахундов заканчивал духовное образование, судьба свела его с поэтом-вольнодумцем Мирзой Шафи Вазехом (1794—1852), который раскрыл своему ученику несостоятельность религии, лицемерие и фальшь ее служителей. И это во многом определило его дальнейший жизненный путь.

Основоположник азербайджанской национальной реалистической прозы и драматургии, философ-материалист Мирза Фатали Ахундов является одним из выдающихся атеистов Востока.

В своих комедиях, в сатирической повести «Обманутые звезды» Ахундов изобличал косность, суеверия, мешающие общественному развитию, высмеивал ханжей и святош, чуравшихся науки и просвещения.

Мирза Фатали Ахундов был убежден, что «счастье и победа станут уделом потомков человечества только тогда, когда как в Азии, так и в Европе человеческое сознание полностью и навеки высвободится из религиозной темницы и во всех делах и мышлении единственным аргументом и абсолютным авторитетом будут не хадисы (религиозные предания, фантастические вымыслы — *Ред.*), а человеческий разум».

Идеями воинствующего атеизма пронизаны многие его публицистические и философские сочинения. При царизме они не могли увидеть свет и стали достоянием народа лишь после победы социалистической революции. В их числе «Три письма индийского принца Кемал-уд-Довле к персидскому принцу Джемал-уд-Довле и ответ на них сего последнего» — итог многолетней общественной, научной и литературной деятельности писателя.

Подвергая критике прежде всего религиозные представления мусульман, ислам шиитского и суннитского направлений, Ахундов отмечал, что он в равной мере отрицательно относится ко всяким верам: «Я ко всем вообще религиям совершенно равнодушен и ни к одной из них не питаю сочувствия...»

Азербайджанский мыслитель выявляет полную несостоятельность религиозных сказок о сотворении мира: «Если ты скажешь, что вселенная... непременно должна произойти и проявиться вследствие воли какого-нибудь другого существа, в таком случае я возражу тебе: это другое существо на основании этого же твоего аргумента в своем проявлении должно зависеть от третьего существа, и это же третье существо от четвертого и так далее до бесконечных непрерываемых цепей существ, и никогда не остановится».

Согласно мусульманской догме, Коран якобы существовал предвечно и его оригинал хранится под престолом аллаха. Стремясь отстоять эту сказку, мусульманские богословы ссылаются на то, будто Коран «совершенен» как книга. Между тем Коран содержит много противоречий, в нем отсутствует единство стиля, очень часто нарушается хронологическая и смысловая последовательность.

И Ахундов показывает, что поучения и законы Корана несовершенны, несправедливы и даже жестоки по отношению к людям.

Коран и основанное на нем мусульманское «законодательство» — шариат угнетают женщину и освящают невольничество, худшие формы угнетения человека человеком. «В Алкоране, — пишет Ахундов, — кроме четырех жен разрешается аллахом еще множество невольниц, которыми собственники могут обладать даже без брака; право, удивляешься такому божеству, которое так тиранически поступает с этими несчастными невольницами... улемы наши (мусульманские богословы. — *Ред.*) говорят, что собственники невольниц кормят и одевают их и потому имеют право пользоваться ими. Да зачем же они собственники их? Зачем божество допускает рабство? Оно противно правам человечества; один только мусульманский бог может позволить это, а не человечество».

Еще в XII в. выдающийся мыслитель, математик, астроном и поэт Омар Хайям из Нишапура (Иран) высмеял непоследовательность религиозного учения о воздаянии, по которому бог сам же уничтожает и подвергает жестоким истязаниям тех, кого он сотворил и лишил самостоятельности в поступках. Развивая традиции этого гуманистического вольнодумия, Ахундов подверг критике мусульманские представления о боге, обрекающем свои создания на вечные адские муки.

«В шариате сказано, — писал Ахундов, — что творец вселенной правосуден и что всякий мусульманин должен верить этому и признать бога правосудным, потому что эта вера — одна из пяти частей основных верований в исламизме». Предположим же, что человек прожил сто лет, без болезней, печали и иных неприятностей, но греша и совершая преступления. Правосудие требует, чтобы за это его наказали. Но что это за «правосудие»? «Может ли столетнее наслаждение жизнью на земле уравновеситься с дневным мучением в аду, где (согласно мусульманскому мифу. — *Ред.*) каждый день продолжительностью равняется тысячелетию здешнего мира? Можно ли называть такого бога правосудным, когда его мера наказания в миллион раз превышает меру преступления... Согласуется ли это его действие с тем его качеством, что он источник милосердия, источник блага, источник щедрости и милости? Но такой неумолимый бог (такой мстительный бог) с его адом хуже всякого палача, хуже всякого изверга-головореза... Если он имел в виду поступить со мною так террористически, то зачем он меня создал? Когда я просил у него жизни? Если конец мой долженствовал быть таким, то черт побери его столетнюю жизнь; она (в таком случае) горче змеиного яда для меня, хотя бы шла в постоянной роскоши и удовольствии. Если ад действительно существует, то бог является каким-то ненавистным, отвратительным существом и каким-то страшным тираном. Если же уверение о существовании ада есть чистая ложь, то зачем вы, шарлатаны и лицемеры-проповедники, стращаете им бедный народ... зачем не пускаете его сообщаться с другими нациями?.. Вы, проповедники... держите его в постоянном застое, загораживаете ему путь к прогрессу, ко всякому жизненному удовольствию и вечно твердите ему с мечетских кафедр: «Не играй на музыкальных инструментах — грешно (не слушай музыки — грешно; не изучай ее — грешно; не устраивай театра — грешно); не ходи туда — грешно; не танцуй — грешно; не гляди на танцы — грешно; не слушай пения — грешно; не играй в шахматы — грешно; не играй в нарды (настольная игра, распространенная на Востоке.—*Ред.*) — грешно; не рисуй портретов — грешно; не держи у себя в доме бюстов — грешно!»»

Как атеист-просветитель, Ахундов не мог дать материалистического объяснения социальных корней религии и путей ее преодоления. Ему казалось, что религия просто выдумана угнетателями для обмана невежественных масс. Но в то же время Ахундов правильно указывал на общественный вред ислама, как и всякой другой религии.

Он обращал внимание на несостоятельность попыток оправдать существование религии ее «нравственной ценностью». «Некоторые люди с узкими взглядами, — писал Ахундов, — полагают, что страх, внушаемый адом, служит к удержанию человечества от преступлений». Однако факты, говорил Ахундов, опровергают это. Разве нет среди правоверных мусульман таких, которые при случае «решаются присвоить себе чужое добро»? Разве «те изверги из мусульман», которые калечили негритянских детей, кастрируя их, чтобы затем на «рынках мусульманских владений» продавать как стражей — «гаремных евнухов», и те, кто покупает их, не веруют в ад? Но «видел ли кто-нибудь вора, разбойника и убийцу из мудрецов, философов и умственно развитых и просвещенных людей, вовсе не верующих в ад?»

С негодованием Ахундов говорил о нетерпимости к людям другой веры, поддерживаемой и разжигаемой исламом и другими религиями среди верующих. Помехой к национальному единению народа он считал и провокационно сеющуюся неприязнь между последователями двух основных направлений ислама — суннизма и шиизма. В начале 1877 г. Ахундов писал азербайджанскому просветителю Гасан-беку Зардаби: «Мусульмане, населяющие Кавказ, расчленены на две секты, половина их шииты, другая — сунниты. Шииты ненавидят суннитов, те терпеть не могут шиитов, между ними царствует антагонизм. Никто из них друг друга слушать не хочет, где же быть единению-то?»

Анализируя многие факты из истории ислама, его обряды, посты, праздники, Ахундов писал: «Исламизм со времени возникновения своего доселе не принес нашему отечеству ни малейшей пользы, кроме вреда». Трудно переоценить смелость этого вывода, сделанного во времена засилья мулл в Азербайджане.

Азербайджанский народ вместе со всеми народами Советского Союза с глубоким уважением и любовью относится к творческому подвигу Мирзы Фатали Ахундова.

ЧЕМУ УЧИТ ИСЛАМ

Ислам, или, иначе, мусульманство,— одна из наиболее распространенных религий. Его последователи живут преимущественно в странах Азии и Африки. В нашей стране пережитки этой религии сохранились в среднеазиатских республиках, в Казахстане, Азербайджане, на Северном Кавказе, в Татарии, Башкирии и в некоторых областях Российской Федерации.

Возник ислам около тринадцати с половиной столетий назад в Аравии, в период образования арабского государства. В это время завершается процесс перехода религии арабов от многобожия к единобожию. Люди, ставшие поклоняться единому богу аллаху, стали именоваться муслимами, мусульманами, т. е. преданными.

Возникнув как религия классового общества, ислам выступил в защиту эксплуататоров. Не случайно Коран — священная книга мусульман — выдает неравенство и угнетение человека человеком за божественное установление. «Аллах, — говорится от лица бога в Коране, — одних из вас наделяет жизненными потребностями в большем избытке, чем других; но те, которые избыточнее наделены, не передают избытков своим невольникам, так чтобы они с ними равнялись в этом» (гл. 16, ст. 73). Обращаясь к неимущим, Коран требует от верующих повиновения не только богу и его «посланнику», но и тем, «которые имеют власть» (гл. 4, ст. 62), т. е. знати — ханам, султанам, князьям и прочим эксплуататорам.

В первые же два столетия своего существования ислам стал господствующей религией в возникшем в то время обширном феодально-теократическом государстве — халифате. Стоявшие во главе этого государства феодальные монархи — халифы являлись и главами мусульманской религии; духовенство выдавало их за «заместителей пророка» и «тень бога на земле его».

Вероучение и догматы ислама изложены в Коране, сборниках преданий — сунне и мусульманских законо-

дательных книгах (шариат), составленных в раннем средневековье. Из этих сочинений Коран (по-арабски «Кур'ан», что буквально значит «чтение») признается главной священной книгой. В странах, где ислам сохранил значение государственной религии, многие положения Корана имеют силу закона. На Коране принимаются клятвы, его рукописям и отдельным изречениям придается магическая сила. Выписки из этой книги мусульмане часто носят на себе как талисманы.

Согласно мусульманскому догмату, Коран не сотворен, а существует предвечно; его подлинник хранится под престолом аллаха. Текст его будто бы, как откровение передан богом пророку Мухаммеду частями при посредстве ангела Джебраиля. В действительности же эта книга, состоящая из 114 глав (сур) различного объема, составлена в VII в. н. э., при власти первых халифов.

Содержание Корана неоднородно: в нем много мифов и легенд, заимствованных из верований древних арабов, а также из других, более старых, чем ислам, культов, особенно из иудаизма и христианства, последователи которых жили в ряде мест Аравии до возникновения ислама. Содержащиеся в Коране представления о человеке и окружающей его природе весьма ограниченны и наивны. История вселенной сведена в Коране к творческим действиям разумного божества — аллаха. Он-де сказал: «Будь», и появились «небеса и земля» (гл. 6, ст. 72). Аллах «создал семь небес рядами» (гл. 67, ст. 3), как «семь твердей» (гл. 72, ст. 12). Из семи небес бог «украсил уже небо ближайшее светильниками и сделал их побиением для дьяволов» (гл. 67, ст. 5). Он «построил» небо, «воздвиг свод его и устроил, сделал темной ночь его и вывел зарю, и землю после этого распростер, вывел из нее воду и пастбище, и горы — он утвердил их» (гл. 79, ст. 27—32).

Человек также создан аллахом, «вдувшим в него от своего духа» (гл. 32, ст. 8). Из чего сотворил бог первого человека — Адама, из Корана не ясно, так как в разных его местах на этот вопрос даны различные ответы. То сказано, что из земли, то из глины, то из глины сухой, «звенящей», то, наоборот, из липкой, следовательно, сырой.

Этот пример показывает, что Коран включает противоречивые сказания, материалы, автором которых не могло быть одно лицо.

По Корану, человек «создан слабым» (гл. 4, ст. 32), «колеблющимся», «малодушным» (гл. 70, ст. 19) и призван богом не бороться за лучшую долю, а безропотно переносить любые невзгоды и лишения, утешаясь надеждой на «будущую жизнь» в раю. Тем самым авторы этой «священной» книги призывают человека помышлять лишь о личном «спасении».

В Коране отразились многие обычаи древности и раннего средневековья на Востоке. Это нашло отражение в сурах, касающихся отношения к женщине. Коран разрешает многоженство, продажу невест, выдачу замуж малолетних. В нем указывается, например, что и сирот можно брать в жены «и двух, и трех, и четырех» сразу (гл. 4, ст. 3). А при разделе наследства «мужчине доля, равная доле двух женщин» (гл. 4, ст. 175); в суде как свидетели только две женщины могут заменить одного мужчину (гл. 2, ст. 282) и т. д.

Ссылками на положения Корана, требующие от женщины закрывать лицо и соблюдать затворничество, охранители старины и сейчас хотят удержать женщину от участия в общественной жизни, внушить ей необходимость ношения вредных и уродливых ритуальных покрывал — чадры, чачвана и паранджи, яшмака, сохранить старые обычаи, такие, как взимание калыма — продажу невест, выдачу замуж малолетних и т. п.

За годы Советской власти в республиках Советского Востока очень много сделано для полного раскрепощения женщин. Но еще нередки случаи, когда родители или братья получают за дочь или сестру, выдаваемую замуж, калым, иначе говоря, продают девушку, да еще в ряде случаев несовершеннолетнюю, не считаясь с ее желанием и чувствами.

Защищая частнособственнические отношения, изображая неравенство и эксплуатацию как божественные установления, Коран выступает против всякого посягательства неимущими на то, что отнято у них богачами. «Не простирай своих глаз,— поучает Коран,— на то, чем мы (аллах) наделили некоторые четы их — расцветом жизни здешней» (гл. 20, ст. 131). О том же говорится и в мусульманском предании, где обездоленных успокаивают приписанным пророку Мухаммеду изречением: «Моя бедность — моя слава...»

Богословы часто пишут о человеколюбии Корана. Но, вопреки подлинному гуманизму, Коран сеет вражду между людьми по религиозному признаку. Так, в нем говорится: «Верующие не должны брать себе в друзья неверных...» (гл. 3, ст. 27). На Коране основывается мусульманское учение, делящее людей на «правоверных» и «неверных», а все страны — на страну ислама — «дар-уль-ислам» и страну войны — «дар-уль-харб», т. е. немусульманские страны.

Используя это учение, колонизаторы и их прислужники не раз сеяли рознь между людьми разных вер, пытались поссорить и ослабить народы Востока, сломить их национально-освободительную антиимпериалистическую борьбу.

Важное место в исламе занимает догмат о божественном предопределении. Коран защищает неравенство, рабство, классовый гнет, прежде всего как предопределенные богом. По Корану, у человека «нет свободного выбора» (гл. 28, ст. 68), люди «захотят только тогда, когда захочет того бог» (гл. 76, ст. 30). Если в отдельных стихах Корана и сказано, что человек может поступить иначе, чем его учит бог, то это, как правило, в форме угрозы: поступай-де по-своему и дождешься от бога жестокой кары. Догмат о предопределении отрицает свободу человеческой воли, самостоятельность личности, а тем самым и роль народа как подлинного творца истории, создателя всех духовных и материальных ценностей. В нашей стране уничтожены классовые корни религии, в том числе и ислама. Мусульманская религия существует как пережиток прошлого. Но служители ислама не сдаются. Они пытаются приспособиться к нашей действительности, найти пути к сердцам верующих. Большое внимание они уделяют молодежи, призывая ее посещать мечети, совершать религиозные обряды. Муллы и их жены кое-где проводят «духовные» беседы с юношами и девушками, чтение житий святых, Корана, организуют посещения почитаемых гробниц, мечетей. В ряде случаев муллы для этого идут на такое новшество, как допущение женщин в мечети. Приспосабливая ислам к новым условиям, духовенство пытается порой истолковывать его обычаи и обряды как якобы народные, национальные.

Но народы Советского Союза имеют свои, революционные, подлинно национальные праздники и традиции. Эти торжественные дни и памятные даты наполнены глубоким смыслом и не имеют ничего общего с религиозными установлениями.

Строя новую жизнь — коммунистическое общество, советские люди руководствуются передовым жизнеутверждающим учением Маркса и Ленина. Ислам, как и все религии, порожден эксплуататорским прошлым, несовместим с радостными и светлыми идеалами советских людей, является помехой в их жизни, и именно поэтому мы ведем борьбу за его полное преодоление.

АТЕИЗМ ЧЕРНЫШЕВСКОГО

Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКИЙ

Великий русский революционер-демократ, идейный вождь крестьянской революции, предшественник русской социал-демократии — Н. Г. Чернышевский был воинствующим материалистом, беспощадным борцом с идеализмом и поповщиной.

Николай Гаврилович Чернышевский родился в Саратове 24 июля 1828 г. Будучи сыном видного среди губернского духовенства священника, он 16-ти лет начинает обучаться в духовной семинарии, но через два года оставляет ее и поступает в Петербургский университет.

Он не ограничивается в своем образовании рамками избранной специальности — историка-филолога. Его глубоко интересуют общественно-политические и философские проблемы. Он изучает опыт русского и западноевропейского революционного движения, русскую и западноевропейскую литературу, произведения английских экономистов, французских материалистов, труды Гегеля и Фейербаха.

К концу 40-х годов Чернышевский безоговорочно принимает идеи материализма и революционного демократизма, а с середины 50-х годов, когда в России складывалась революционная ситуация и усиливалась борьба за освобождение крестьян, он становится признанным идейным и политическим вождем революционной демократии и возглавляет ее легальный орган — журнал «Современник».

В июне 1862 г. царское правительство закрыло «Современник». Чернышевский был брошен в застенок Петропавловской крепости. Спустя два года его подвергают гнусному обряду «гражданской казни» и ссылают на каторгу в Сибирь. Лишь в 1883 г. в связи с тяжелым состоянием здоровья ему разрешили поселиться в Астрахани, а затем незадолго до смерти — в Саратове. Здесь он и умер в 1889 г

Ни тюрьма, ни каторга не сломили могучей воли великого революционера-демократа.

Он всегда оставался непримиримым врагом самодержавия и поповщины, страстным борцом за политическое и духовное освобождение народа.

Историк Н. И. Костомаров в своей автобиографии пишет, что Чернышевский «был энергичен до фанатизма, верен своим убеждениям во всей жизни и в своих поступках и стал ярым апостолом безбожия, материализма и ненависти ко всякой власти... Учение, которое он везде и повсюду проповедовал, где только мог, было таково: отрицание божества; религиозное чувство в его глазах была слабость; суеверия — источник всякого зла и несчастья для человека; бог нашей религии — отвлеченная идея, олицетворяемая сообразно той степени человеческого развития, при какой творились языческие божества».

Невыразимо трудно было в условиях полицейского сыска и жандармско-поповской цензуры развивать идеи свободолюбия, идеи материализма и атеизма. Чернышевскому приходилось свои атеистические взгляды излагать в трудах, посвященных вопросам естествознания, литературы, в рецензиях на книги и статьи по истории, философии. Он вынужден был выражаться эзоповским языком.

Основным философским произведением Чернышевского, в котором наиболее полно сформулированы его взгляды на развитие природы и человека, является «Антропологический принцип в философии». Здесь Чернышевский, развивая материалистические идеи Фейербаха, выступает против всяких проявлений идеализма.

«Антропологический принцип» утверждает единство человека и отрицает его деление на материальную и духовную сущность: «...Если бы человек имел кроме реальной своей натуры другую натуру, то эта другая натура непременно обнаруживалась бы в чем-нибудь, и так как она не обнаруживается ни в чем, так как все происходящее и проявляющееся в человеке происходит по одной реальной его натуре, то другой натуры в нем нет». Иными словами, ничто не может доказать существования у человека какой-либо сверхъестественной, божественной души.

Отстаивая идею о материальной обусловленности всех поступков человека, Чернышевский подрывает богословские догматы об ответственности человека за свои поступки перед богом. Критерием для моральной оценки поступков человека Чернышевский считает интересы коллектива, а не выполнение или нарушение божественных заповедей.

«Антропологический принцип в философии» весьма отчетливо выражает мысль о том, что научная материалистическая система объяснения явлений природы и общества не оставляет места для фантастических религиозных представлений, что по мере развития научных знаний сфера религии неуклонно сужается. И, чем раньше исчезнут религиозные представления, тем лучше, ибо они тормозят развитие науки и общества в целом.

Главное управление цензуры в июле 1860 г., высказывая недовольство по поводу ряда статей, опубликованных в «Современнике», особое возмущение выражало по поводу «Антропологического принципа в философии», который подрывал «безусловный закон» (так замысловато обозначалась религия) и «духовную сторону» человека.

Эта статья вызвала гнев и недовольство защитников мракобесия, и в первую очередь духовенства. Сигналом к общему наступлению всех сил реакции против революционера-демократа послужила статья профессора Киевской духовной академии П. Юркевича «Из науки о человеческом духе», которая появилась в «Трудах Киевской духовной академии», а потом была перепечатана с комментариями К. Каткова в «Русском вестнике».

За Юркевичем и Катковым на Чернышевского ополчились и другие. Наконец, митрополит московский Филарет в письме на имя министра внутренних дел, указывая на Чернышевского и его полемику с Юркевичем, обратился с просьбой изыскать «средства законами и правительственными мерами преградить разрушительное влияние противурелигиозных мудрований и направлений и охранить дух религиозный и нравственный».

Но и после «принятия мер», находясь в тюрьме и ссылке, Чернышевский продолжал отстаивать материализм и атеизм. В романе «Что делать?», написанном в стенах Петропавловской крепости, он, в частности, показывает, как священнослужители, разочаровавшиеся в религии, могут оказывать помощь прогрессу. Так, протоиерей Мерцалов, человек образованный, передовых взглядов, соглашается служить «щитом благонравия» для коммунистической мастерской, организованной Верой Павловной, и одновременно читать для участников курсов русскую и всеобщую историю, а не закон божий.

В примечаниях к переводу «Введения в историю XIX века» Гервинуса Чернышевский развивает свои взгляды на роль религии в обществе.

Различные религиозные представления, по мнению Чернышевского, возникли под воздействием причин естественного и общественного порядка. Появившись на почве невежества масс, религия становится средством закрепления этого невежества. В силу этого господствующие классы поддерживали и поддерживают ее, охраняя от научной критики.

Чернышевский обращает внимание на прямую связь деятельности католической церкви с политическими и экономическими интересами, с интересами светской власти.

Письма Чернышевского сыновьям из ссылки являются примером оптимизма и подлинного гуманизма. В них в противовес религиозному эгоистическому идеалу личного загробного спасения великий демократ выдвигает идеал беззаветного служения народу.

В этих письмах он резко критикует идеализм и мистицизм Канта, указывая, что «трансцендентально данные формы интуиции» понадобились Канту лишь для того, чтобы отстоять свободу воли, бессмертие души, существование бога, промысел божий о благе людей на земле и о вечном блаженстве их в будущей жизни.

Мотивы борьбы с религией звучат и в подцензурных статьях Чернышевского последнего периода его жизни.

В. И. Ленин, называя Чернышевского «величайшим представителем утопического социализма в России», писал: «Чернышевский был материалистом и смеялся до конца дней своих... над уступочками идеализму и мистике...»



ГРАЖДАНСКАЯ КАЗНЬ
Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО.
С картины художника Ф. Лехта

Л. ФЕЙЕРБАХ О ЗЕМНОМ ПРОИСХОЖДЕНИИ РЕЛИГИИ



Л. ФЕЙЕРБАХ

В рядах решительных борцов с религией почетное место занимает великий немецкий философ-материалист Людвиг Фейербах, который попытался раскрыть тайну религии, веры людей в сверхъестественные силы.

Его внимание привлекло то обстоятельство, что в чертах сверхъестественного мира, каким его рисует религия, много общего с земным, в чертах сверхъестественных существ много человеческих. Почему так? — задумался мыслитель.

Религия объясняла это тем, что творец мира создавал человека по своему образу и подобию. Фейербах же, как убежденный материалист, дал иное объяснение.

Тайну возникновения веры в сверхъестественные силы он увидел в самом человеке, в продуктах его сознания. Человек мысленно сам отделяет от себя свои особенности, свойства, качества и приписывает их вымышленному сверхъестественному существу — богу, которого помещает на небеса, чтобы потом поклоняться ему.

Любое свойство, которым люди наделяют бога, есть их собственное свойство, только выдаваемое за сверхъестественное. Причем в качестве этих божественных и богоподобных свойств принимаются те, которые значительны сами по себе, выражают совершенство и разумность человека, в наибольшей степени существенны для него.

Греческие боги, например, представлялись физически сильными и прекрасными. И понятно почему. Ведь физическая сила и красота человеческого тела прекрасны сами по себе и высоко ценились греками.

Рассматривая религию с этой точки зрения, Фейербах показывает, что любая из ее тайн находит объяснение в земной жизни: тайна божественной троицы — это тайна земной семейной жизни; тайна божественного промысла — это фантастическое осознание человеком твоего отличия от животных; миф о страстях господних — это высокая оценка человеческой способности страдать и даже жертвовать собой ради других людей...

Такова антропологическая (от греческого слова «антропос» — человек) сущность религии в понимании Фейербаха.

В религии человек как бы удваивает себя, создавая себе в лице бога нечто вроде зеркала, в которое он смотрит на себя самого. В том, каким мыслится бог, раскрываются представления человека о самом себе, о своей действительной сущности.

Наиболее общую причину возникновения религии Фейербах видит главным образом в страхе перед непонятными и беспощадными силами внешнего для человека мира. Там, где человек страдает, угнетен, не может осуществить своих желаний и намерений,— там он ищет помощника и заступника в лице бога. «Человек верит в богов не только потому, что у него есть фантазия и чувство, но также и потому, что у него есть стремление быть счастливым. Он верит в блаженное существо не только потому, что он имеет представление о блаженстве, но и потому, что он сам хочет быть блаженным; он верит в совершенное существо потому, что он сам хочет быть совершенным; он верит в бессмертное существо потому, что он сам не желает умереть. То, чем он сам не является, но чем он хотел бы быть, это он представляет себе имеющимся в своих богах; боги — это желания людей, которые мыслятся как осуществленные в действительности, которые превращены в действительные существа; бог есть стремление человека к счастью, нашедшее свое удовлетворение в фантазии».

Объясняя происхождение религии земными причинами, Фейербах неустанно доказывал, что она противоречит всему развитию науки и культуры, несовместима с разумом и истиной. Религия вредна, так как она учит людей смирению и покорности, оправдывает массу преступлений, творимых на земле, отнимает у человека все его хорошие качества, отдавая их вымышленному богу.

Перед Фейербахом, как революционным демократом, стояла практическая цель освобождения человека от власти темных сил на небе и на земле. И он призывал людей спуститься из «божественного, ни в чем не нуждающегося мысленного блаженства, в царство человеческой скорби», отказаться от пассивного смирения, связанного с надеждой на загробное вознаграждение, и начать борьбу за улучшение своей жизни на земле.

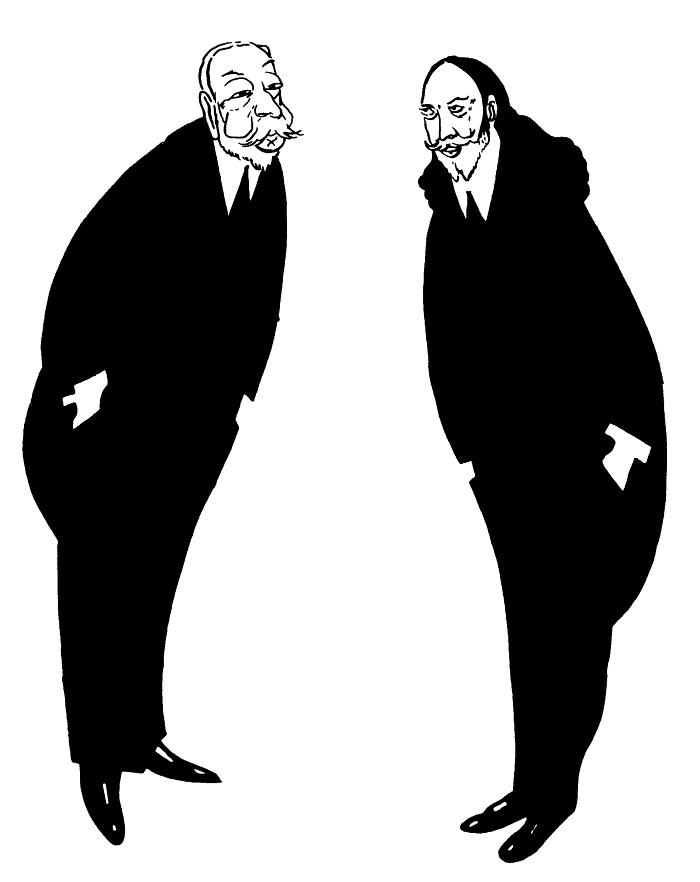
Взгляды Фейербаха на религию означали несомненный шаг вперед в развитии атеизма. Но, к сожалению, он не мог преодолеть недостатков, присущих всем домарксовским атеистам.

Атеизм Фейербаха в целом оставался просветительским. Он рассматривал человека вне исторического развития, не изучал тех общественных условий, в которых протекает действительная жизнь людей. Фейербах не только выводил свойства бога из свойств человека, но вынужден был поступать и наоборот: во многом его человек — производное от бога, он, по меткому выражению Энгельса, «как бабочка из куколки вылетел из бога монотеистических религий». Если не изучен ни действительный человек, ни реальный мир его жизни и деятельности, то остается только «в уме» создавать представление о человеке, используя для этого любые данные, в том числе и понятия о боге.

Вполне понятна ограниченность Фейербаха и в том, как он представлял пути преодоления религии. Сводя религию к «бессознательному самосознанию» человека, он полагал, что достаточно прояснить это самосознание, сделать его «сознательным», и религии придет конец. А для этого необходимо только просветить человека, теоретически разоблачить религию, доказать людям, что в боге они созерцают только самих себя.

Фейербах не понимает главного: что ликвидировать веру в потусторонний мир можно, лишь устроив земную жизнь так, чтобы эта вера не могла возникнуть. Короче, не в борьбе с религией надо искать решающее средство переустройства мира, а в революционном преобразовании существующих отношений можно и нужно искать реальные пути борьбы с религией.

Все особенности позиции Фейербаха в борьбе с религией объясняются тем, что он выступал как идеолог революционно-демократической буржуазии. Отсюда, с одной стороны, стремление освободить человека от всех уз и оков, в том числе и религиозных, а с другой — непоследовательность в этой борьбе, как следствие буржуазной ограниченности. Чтобы устранить религию из жизни общества, необходимо уничтожить последнее в истории эксплуататорское общество. А идеологам буржуазии не под силу даже поставить такую задачу.



У джентльмена...
...бог должен быть джентльменом

Карикатура художника Д. Моора. 1924 г.

ФЕЙЕРБАХ О БОГЕ

Божественная сущность — не что иное, как человеческая сущность, очищенная, освобожденная от индивидуальных границ, то есть от действительного, телесного человека, объективированная, то есть *рассматриваемая и почитаемая в качестве посторонней, отдельной сущности.* Поэтому все *определения* божественной сущности относятся и к сущности человеческой.

(«Сущность христианства»)

Бог есть *понятие, возмещающее недостаток теории.* Бог есть объяснение необъяснимого, ничего не объясняющее, потому что оно должно объяснять все без различия; бог есть ночь теории, делающая все ясным сердцу, потому что в ней пропадает последний различающий луч рассудка; бог есть положительное неведение, *разрешающее* все сомнения путем их полного *отрицания,* — всеведущее и ничего определенного не знающее, ибо все, что производит впечатление на разум, исчезает, теряет свою индивидуальность перед религией, становится ничем перед очами божественного всемогущества. Ночь есть мать религии.

(«Сущность христианства»)

Всякий бог есть *существо,* созданное воображением, образ, и притом *образ человека,* но образ, который человек полагает вне себя и представляет себе в виде самостоятельного существа.

(«Лекции о сущности религии»)

Только из человека заимствует бог все свои определения — бог *есть то,* чем человек *хочет быть,* — его собственное существо, его собственная цель, взятые, как действительное существо.

(«Основные положения философии будущего»)

ВЛАДИМИР МАЯКОВСКИЙ

В. МАЯКОВСКИЙ

Маяковскому выпало величайшее счастье быть поэтом победившей социалистической революции, о которой он сказал просто: «Моя революция».

Первые его стихи были напечатаны в 1913 г. в футуристическом сборнике «Пощечина общественному вкусу» и сразу обратили на себя внимание. Лучшая часть тогдашней читательской публики, несмотря на то что она была скандализирована резкими выступлениями футуристов и их отрицанием старого искусства, заметила талант молодого поэта и его отчетливое стремление приблизиться к социальной теме.

Вскоре выходит трагедия «Владимир Маяковский», в центре которой образ поэта, ответственного за судьбы людей. Здесь же впервые прозвучала характерная для творчества Маяковского тема борьбы с богом, так поразившая впоследствии Горького при чтении Маяковским поэмы «Облако в штанах».

Ко времени выхода «Облака в штанах» (1915 г.) Маяковский был уже профессиональным литератором. Он давно перерос желтую кофту футуризма и с каждым новым произведением все больше овладевал главными социальными заказами приближавшейся революции. Об этой поэме сам Маяковский говорил, что в четырех ее частях он высказал четыре «долой» буржуазному обществу: «Долой вашу любовь!», «Долой ваше искусство!», «Долой ваш строй!», «Долой вашу религию!»

А в октябре 1917 г революционные матросы шли на штурм Зимнего дворца с песней-частушкой Маяковского:

> Ешь ананасы, рябчиков жуй,
> День твой последний приходит, буржуй.

Наиболее значительными в творчестве Маяковского стали 20-е годы. Он мог теперь с полным правом сказать о себе: «Я знаю силу слов, я знаю слов набат...» В это время были написаны наиболее зрелые поэмы — «Владимир Ильич Ленин» и «Хорошо!», пьесы «Клоп» и «Баня», вступление к поэме «Во весь голос».

В учащенном пульсе великой страны, строившей новый мир, ясно слышалось биение сердца ее поэта. Он знал, что «все совдепы не сдвинут армий, если марш не дадут музыканты», и всегда был с теми, «кто вышел строить и месть».

Воспевая грядущее, поэт с гневом обрушивает силу своего стиха на социальные пороки, унаследованные от прошлого: равнодушие, бюрократизм, индивидуализм, стяжательство, дикие суеверия и невежество...

Богоборческая тема, наметившаяся еще в дореволюционном творчестве Маяковского, с особой полнотой раскрывается в «Мистерии-буфф», работа над которой была закончена поэтом к первой годовщине революции. Пародийно используя сюжеты и идеи, взятые из Библии, автор «Мистерии» противопоставляет заоблачному раю реальные «земные небеса» — свободный, счастливый мир, построенный победившей революцией.

> На пророков перестаньте пялить око,
> взорвите все, что чтили и чтут.
> И она, обетованная, окажется под боком —
> вот тут!

Поэт революции стремился помочь трудящимся массам освободиться от религиозного дурмана. Его антирелигиозные стихи («6 монахинь», «Товарищи крестьяне, вдумайтесь раз хоть — зачем крестьянину справлять пасху?», «Крестьяне, собственной выгоды ради поймите — дело не в обряде», «От примет, кроме вреда, ничего нет», «Про Тита и Ваньку, случай, показывающий, что безбожнику много лучше» и др.) вскрывают ханжество и нечистоплотность служителей культа, лицемерие и антигуманизм религиозной морали, нелепость суеверий, церковных праздников и обрядов и их вред. В стихотворении «Наше воскресенье» Маяковский показывает, что советская действительность создает атмосферу, в которой происходит массовое освобождение людей от религиозных предрассудков.

Поэт зовет людей к свету, к солнцу, к правде. В стихотворении «Долой» он обращается к верующим:

Товарищ,
подымись!
Чего перед богом сник?!
В свободном
нынешнем
ученом веке
не от попов и знахарей —
из школ,
из книг
узнай о мире
и о человеке.

Он выступает против благодушия, самоуспокоенности и безразличного отношения к религии:

Бога
нельзя
обходить молчанием,—
с богом пронырливым
надо
бороться!

Время все дальше относит нас от живого Маяковского — от знаменитых вечеров-диспутов в Политехническом музее, от удивительного его, «маяковского» голоса, его неповторимой шутки... Но творчество великого поэта, его вклад в дело революции бессмертны, влияние его на всю мировую поэзию все ощутимее.

СЛОВО В БОЮ

Что можно прожить без аллаха и спаса,
Без райских приманок и адских мук
И, страх пересилив, до смертного часа
Не выпустить душу из собственных рук.
Слова человеческой песни слыша,
Почувствуешь, зову природы в ответ,
Что люди — хозяева мира и выше
Идеи и силы на свете нет.

(А. Сурков)

«Я хочу, чтоб к штыку приравняли перо...» — эти слова Владимира Маяковского служат боевым девизом советской поэзии, которая всегда находится на переднем крае борьбы за великие идеалы коммунизма. Ее оружие — поэтическое слово. С этим оружием она идет в бой со всем тем, что мешает нашему движению в грядущее. С этим оружием она утверждает будущее, которое весомо и зримо входит в сегодняшний день.

И конечно, революционная поэзия не может пройти мимо религии, отравляющей сознание людей, сковывающей их энергию, обрекающей их на безволие и пассивность. Воспевая величие человека, могущество его разума, она обрушивается на силы тьмы и невежества.

Антирелигиозная поэзия в нашей стране имеет славные традиции. Перелистайте страницы сочинений Пушкина и Некрасова, Шевченко и Франко, и вы найдете в них немало гневных строк, обличающих ложь религии, лицемерие ее служителей, суеверия и предрассудки. Не случайно духовенство встречало в штыки вольнодумную поэзию. Церковь преследовала поэтов, выступавших с антирелигиозными и антиклерикальными произведениями.

Антирелигиозную эстафету подхватили лучшие поэты нашей эпохи. Тема борьбы с религиозными предрассудками звучала в стихотворениях В. Маяковского и Д. Бедного. И ныне среди поэтов, ведущих бой с религией, можно встретить представителей старшего поколения: Александра Безыменского и Семена Кирсанова, Степана Щипачева и Эдуардаса Межелайтиса, Николая Тихонова и Алексея Суркова, а рядом — имена молодых стихотворцев: Андрея Вознесенского и Валентина Берестова, Евгения Евтушенко и Людмилы Щипахиной, Джубала Мулдагалиева и Новеллы Матвеевой.

По-разному пишут эти поэты. Каждый из них имеет свой почерк, свое поэтическое лицо. Но всех их объединяет единая цель — служение народу, думы и чаяния которого выражены в их произведениях. Их стихи проникнуты подлинным гуманизмом, заботой о человеческом счастье. Они убеждают читателя,

Лучшие атеистические произведения поэтов должны быть взяты на вооружение пропагандистов научного атеизма. Поэтическое слово воздействует не только на разум, но и на чувства людей. Многое помогают понять верующим такие стихотворения, как «Три креста» и «Итальянская фреска» Эдуардаса Межелайтиса, «Читая Менделеева» Степана Щипачева, «Святые» Олега Дмитриева, «Ave Maria» Максима Танка, «Костры еретиков» Юлии Друниной, поэмы «Библейское» Ованеса Ширада и «Бой» Андрея Вознесенского.

Сила и действенность нашей поэзии, пронизанной духом воинствующего атеизма, в том, что в ней не только отрицается религиозное миропонимание, не только подвергаются беспощадной критике религиозные воззрения, религиозная мораль, обветшалые догмы, но и во весь голос звучит утверждение материалистического понимания мира. Эта поэзия, воспевая красоту и подлинное величие человека, утверждает коммунистическую мораль, коммунистические отношения в нашей жизни, которые являются прочной основой подлинного человеческого счастья на земле.

Нет, не силы небесные, не бог, а сами люди являются творцами счастья на земле. И они должны идти навстречу этому счастью, отметая все попытки служителей религии увести человека с этого столбового пути. Борьба за человека, за его место в жизни — одна из главных тем антирелигиозной поэзии.

И поэту в ночи не спится...
Его сердце трубит трубой.
Не патрицием, а партийцем
В бой, в бой!

Так пишет поэт Андрей Вознесенский, призывая собратьев по перу вести смертный бой с пережитками прошлого, со всем, что тормозит наше шествие к светлому будущему — коммунизму. Именно этим определяется место поэзии в воспитательной работе.

Поэтические произведения расширяют арсенал средств идейного воздействия на людей. Пусть же громче звучит слово поэта, рядового великой армии борцов за коммунистическое общество.

Деяния во славу божью

6 июля 1415 г. в городе Констанце по приговору церкви сожжен Ян Гус — национальный герой и идейный вождь чешского народа, поднявшегося на борьбу с политическим гнетом немецких князей и засильем католического духовенства.

Расцвет деятельности одного из первых реформаторов католической церкви — Яна Гуса относится к началу XV столетия. Это было время, когда народное возмущение против крепостничества, феодалов и католической церкви, преданно защищавшей феодальный строй, распространилось по всей Европе.

В Чехии, как и повсюду, церковь была крупнейшим феодалом, сосредоточившим в своих руках огромные земельные и иные богатства, и угнетенный народ видел в ней своего первостепенного врага. Проповедь угодности богу существующих порядков, непомерная алчность священников и монахов, распущенность нравов духовенства — все это вызывало среди крестьян и ремесленников ненависть к католической церкви. В Чехии эта ненависть сплеталась с враждой к немецкому засилью, которым сопровождалась христианизация страны. И не случайно антикрепостническое и национально-освободительное движение развивалось здесь под флагом преобразования католической церкви.

Ян Гус — магистр Пражского университета и знаменитый проповедник — боролся за создание национальной, не зависящей от Рима, церкви, за уничтожение привилегий католических священников, против обогащения духовенства за счет народа. Он пробуждал в сердцах своих слушателей стремление к социальной справедливости и правде, одинаковой для всех — богатых и бедных. Из его страстных выступлений сам собой вытекал вывод о наведении справедливых порядков на земле.

Католическая церковь яростно ополчилась против Яна Гуса и его



ЯРОСЛАВ ГАЛАН

Писатель-коммунист

Писатель-коммунист. За этими словами стоит жизнь, полная неутомимой борьбы против всего реакционного, отжившего. Таким мы и знаем Ярослава Галана — борца против фашизма, против реакции, против религиозного мракобесия.

Ярослав Александрович Галан родился в семье мелкого чиновника 27 июля 1902 г. в местечке Дынов, вблизи Перемышля (Галиция). С юношеских лет он сближается с революционным рабочим движением, а в 1924 г. вступает в ряды подпольной Коммунистической партии Западной Украины. Борьба за социальное освобождение трудящихся для Галана была неразрывно связана с борьбой против католицизма, стремившегося тогда любыми средствами задушить всякое проявление свободомыслия и демократии.

Находясь в 20-х гг. в Италии, Галан видел, как рождался «союз креста и свастики» в борьбе против рабочего движения и демократии.

Литературной деятельностью Ярослав Галан начал заниматься с 1927 г. В период с 1928 по 1932 г. им было опубликовано в журнале «Вікна» («Окна») 35 произведений, в которых он гневно клеймит позором украинский буржуазный национализм и униатскую церковь.

В последние годы своей жизни Галан создал ряд блестящих произведений, разоблачающих гнусную деятельность католических священников, направленную против лагеря социализма, мира и демократии: памфлеты «Папская слеза», «Отец тьмы и присные», «Сумерки чужих богов», «На службе у сатаны», пьеса «В Риме колокола звонят» и т. д.

Ярослав Галан не раз говорил о том, какую участь в конце концов может уготовить для него «смиреннейший» и «всепрощающий» центр католицизма. И писатель не ошибся. Он был убит 24 октября 1949 г. топориком, специально освященным в католической церкви, убит на своем боевом посту, когда он, сидя за рабочим столом, создавал свое очередное произведение — «Величие освобожденного человека»...

Очевидны мотивы зверского убийства Ярослава Галана. На одном из сборищ «штаба» западноукраинских националистов их главарь, сын священника греко-католической церкви Щипанский, мотивируя необходимость убийства Галана, откровенно говорил: «Галана надо убить, убить потому, что он выступал против Ватикана».

Подняв оружие на Ярослава Галана, религиозные мракобесы выступили против всего прогрессивного. И в этом выступлении, в этом гнусном убийстве проявляется не сила, а бессилие религии и церкви перед самим Ярославом Галаном, перед поступательным движением прогресса вообще. «Те, что вышли из тьмы, — писал Галан, — во тьму и канут, ибо когда восходит солнце дня, тускнеют светила ночи».

КАК БОГОСЛОВИЕ И БУРЖУАЗНАЯ НАУКА ПЫТАЮТСЯ ЗАЩИТИТЬ БИБЛЕЙСКИЙ МИФ О ПРОИСХОЖДЕНИИ ЧЕЛОВЕКА

С самого момента своего появления эволюционная теория происхождения человека стала подвергаться непрерывным атакам со стороны церкви и реакционных ученых. Атаки эти не были случайными. «Если считать человека правнуком обезьяны, — писал один из православных богословов, — то мы должны отвергнуть поведанное Моисеем падение первого человека. Если падения не было, то и восстановление человека в первобытное состояние... не нужно. Если восстановления не требуется, то и восстановитель явиться не мог, а если так, то вера христианская со всеми ее последствиями есть заблуждение, заблуждение же надо рвать с корнем...»

Вначале борьба церкви с эволюционным учением велась в основном открыто, защитники религии отрицали его фактическую обоснованность, обвиняли его в аморальности, принижении человеческого достоинства и тому подобных грехах.

Однако накопление фактов, неопровержимо доказывавших естественное происхождение человека, а также их философское обобщение марксизмом, показавшим роль труда в процессе превращения обезьяны в разумное существо, заставили многих богословов изменить тактику борьбы. Они начали приспосабливать свои утверждения о сотворении человека богом к последним достижениям науки, стремясь придать библейскому мифу «научный» вид, а под эволюционное учение подвести религиозную основу. С этой целью многие богословы всерьез занялись науками о происхождении человека. Некоторые из них (аббаты Брейль и Обермайер в Париже, патеры Шмидт и Копперс в Вене и др.) стали признанными авторитетами среди буржуазных ученых. Опираясь на произвольное толкование ряда фактов, они стараются «доказать», что эволюционное учение о происхождении человека от животных будто бы безнадежно устарело и не соответствует последним данным науки.

Долгое время думали, пишет один из них, что, чем древнее ископаемый человек, тем ближе он находится к исходному дикому состоянию, но это, мол, неверно. Фальсифицируя данные антропологии, этот бого-

Создать человека из праха — это тебе не порох изобрести.
Рисунок Жана Эффеля

учения. Проповедника хитростью заманили на собор в Констанцу, осудили и сожгли. Но искры констанцского костра разлетелись по всей Чехии. В июле 1419 г. вспыхнуло восстание в Праге, началась великая вооруженная борьба чешского народа против немецких феодалов и бюргеров, против католического духовенства,

Монета, вычеканенная в Ватикане по поводу расправы над Яном Гусом





которая вошла в историю под названием гуситских войн.

Римский папа и германский император предпринимали один за другим крестовые походы против еретической Чехии. Однако, воодушевленный идеей освобождения, народ успешно отражал натиски численно превосхо-

дящих сил крестоносцев. Во главе чешской армии стал Ян Жижка, который вскоре прославился в народе как талантливый полководец и национальный герой.

С момента зарождения гуситского движения внутри него образовались два лагеря, которые объединялись стремлением к национальному освобождению страны, требованием реформации католической церкви и захвата ее богатства.

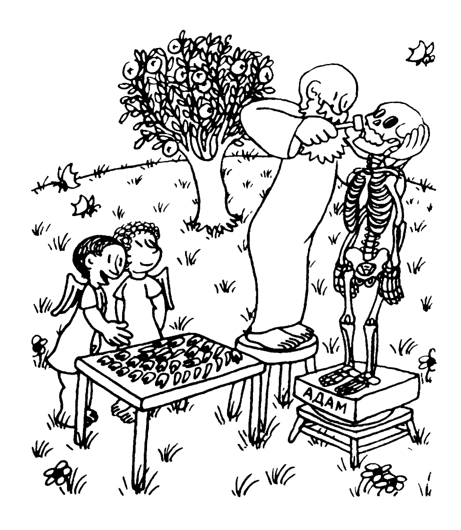
Дворянство и богатые горожане составляли партию умеренных, или чашников. Их требования ограничивались разделом земельных владений католической церкви между чешскими феодалами, введением причащения мирян не только хлебом, но и вином (что у католиков дозволено лишь духовенству в качестве особой привилегии), ликвидацией засилья в стране немецких дворян и патрициата.

Крестьянство и ремесленники сплотились вокруг партии таборитов (название произошло от укрепленного городка Табор), требования которых шли гораздо дальше. Табориты добивались полного уничтожения крепостничества и передачи всей земли крестьянам, выступали против городской торговой верхушки. В таборитских общинах требовали уничтожения частной собственности, введения народного управления страной, вводились кассы, куда каждый вносил часть своих доходов на общественные нужды.

Всеобщая воинская повинность, которую ввели табориты, высокая сознательная дисциплина, новая тактика народной армии, воодушевление лозунгами социальной справедливости и национальной независимости — вот те факторы, которые беспримерно скрепляли их лагерь и приводили к победам.

Вторжения войск папы римского и германского императора заставляли временно объединяться чашников и таборитов. Но, как только опасность проходила, социальные противоречия начинали раскалывать ряды гуситов.

Католическая церковь, чтобы не потерять в Чехии всего, решила пожертвовать частью. Согласно решениям Базельского католического собора, состоявшегося в 1431 г., в 1433 г. с умеренными было подписано соглашение, на основе которого церковная земля, захваченная чешскими дворянами, оставалась их собствен-



— Сколько зубов... Адская работа! А если они начнут болеть?
Рисунок Жана Эффеля

Чтобы опровергнуть эволюционное учение, церковь широко использует теории реакционных буржуазных ученых. Так, крупнейший американский специалист по ископаемым животным Генри Осборн вопреки громадному числу фактов стал утверждать, что уже много миллионов лет назад, задолго до появления высших обезьян, существовал некий эоантроп («человек зари»), который обладал в зачатке всеми человеческими качествами (ходил на двух ногах, имел большой мозг и маленькие челюсти и т. д.). Английский ученый Вуд Джонс вопреки эволюционной теории пытался вывести человека прямо от предка низших обезьян — долгопята. Немецкий ученый М. Вестенгофер уверяет, будто



— Ты об этом пожалеешь!
Рисунок Жана Эффеля

слов заявляет, что якобы, согласно «новейшей науке», человек с первого момента появления на Земле уже обладал всеми духовными качествами, которые отличают его как высокоразвитое мыслящее существо, с тех пор они так и остаются неизменными. Развивая ту же мысль, аббат Брейль утверждает, что «палеолитический человек... имел потусторонние представления и почитал божество». Для доказательства этого он приводит факт обнаружения большого скопления черепов синантропов в пещере Чжоукоулянь, которые-де были священными реликвиями. Однако ученые объясняют это скопление черепов иначе: оно свидетельствует о людоедстве, а не о религиозности синантропов. На это указывает, в частности, характер повреждений черепов.



— Не ошибись: восемь метров тонких и два метра толстых...
Рисунок Жана Эффеля

люди возникли раньше млекопитающих, а Э. Даке предлагает рассматривать человека как древнейшее животное вообще.

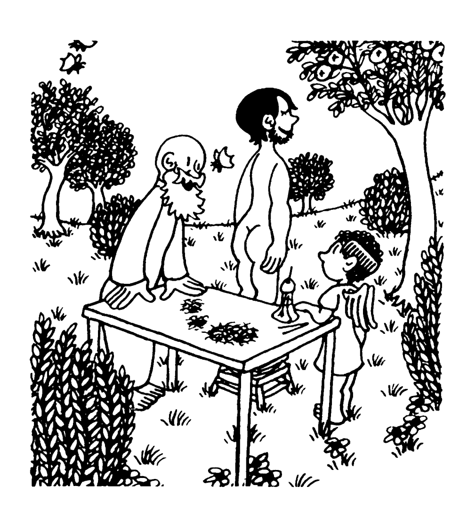
Нетрудно заметить подоплеку всех этих теорий. Раз человек со всеми его основными свойствами появился не путем постепенного превращения низших обезьян в высшие, а последних — в человека, то, следовательно, он мог возникнуть только путем вмешательства в естественный процесс сверхъестественных сил — провидения, бога и т. п.

Для дискредитации эволюционного учения церковники поддерживают прямые подлоги, подобные «пилтдаунскому

человеку», не гнушаются клеветать на самого Ч. Дарвина. Некий Кларк, подвизающийся в Западной Германии, писал недавно: «Сомнительно, чтобы Дарвин прибавил что-то новое, кроме массы наблюдений, на которых он основал свои убеждения». «Объясняет» это Кларк довольно просто: тем, что уже «в своей юности Чарлз Дарвин был шалопаем».

Защитники религии не в силах опровергнуть многочисленные данные о постепенном превращении обезьяны в человека и поэтому пытаются приспособить к ним саму Библию.

Так, папа Пий XII в 1950 г. в специальном послании к верующим писал: «...Церковь не запрещает, чтобы в соответствии с нынешним состоянием человеческих наук и богословия



— Оставшиеся волосы помести куда хочешь, только не на ладони!

Рисунок Жана Эффеля



— Стоит только дунуть, и он зашевелится.

Рисунок Жана Эффеля

учение о развитии было предметом исследований и обсуждений специалистов обеих областей, поскольку исследования говорят о происхождении человеческого тела из уже существовавшей живой материи, но придерживаться того, что души непосредственно созданы богом, обязывает нас католическая вера». Поскольку сущность человека, отличающая его от всех животных, утверждают богословы, заключается в душе, которая не могла возникнуть сама собой, вне божественного творения, постольку человек все-таки результат творения, а не эволюции.

Однако современная наука полностью разоблачила эти неуклюжие попытки примирить эволюционное учение с религией. Многочисленные исследования психики животных и человека показали ее тесную связь с телесной организацией и с образом жизни животных вообще и человека в частности. Чем выше уровень физического строения животных, особенно мозга, тем сложнее их поведение, психика.

Даже беглый обзор попыток современных богословов «согласовать» Библию и науку в вопросах происхождения человека показывает, что эти попытки не выдерживают критики и лишь компрометируют тех, кто стремится спасти религиозные представления от натиска современной науки о человеке.



— Может быть, он все-таки произошел от обезьяны?

Рисунок Жана Эффеля

ностью, разрешалось чтение церковных проповедей на чешском языке, причащение и хлебом и вином всех мирян. Теперь ничто не сдерживало бешеную ненависть дворянства и крупных горожан к революционному народу. Они получили все, что им требовалось, и направили усилия на то, чтобы защитить свои земли и капиталы от бедноты.

В 1434 г. в сражении под Липанами табориты были разбиты войсками чашников. Погибла почти вся народная армия, все ее вожди, таборитские общины были разгромлены. Лишь сердце свободы — Табор, превращенный в неприступную крепость, держался до 1452 г. Так окончилось это великое антикрепостническое и национально-освободительное движение в Чехии. Одна из причин его поражения заключается в том, что идеалы таборитов были выражены в примитивной, утопической, религиозной форме. Народные массы в те времена могли подняться на борьбу за свое освобождение лишь под религиозными лозунгами. А религия не была (да и не могла быть) опорой в революционной борьбе. Этого не понимали, да и не могли понимать табориты.

Многое напоминает нашему современнику о великих событиях ушедших веков. Вряд ли есть в Чехии город или большое село, где нет площади или улицы имени Яна Гуса, Жижки или других героев крестьянской войны, где нет памятника или мемориальной доски в их честь. Но самый великий памятник — это благодарность и любовь народа. Ежегодно в день гибели Яна Гуса в городах и деревнях социалистической Чехословакии вспыхивают яркие костры в память о стойком борце за народную правду, в память о мечтах и делах таборитов, о великом освободительном движении чешского народа.

24 июля 1925 г. в США за преподавание дарвинизма осужден учитель Скопс.

Этот судебный процесс, который проходил в маленьком южном американском городе Дайтоне и получил название «Обезьяньего процесса», приковал внимание общественности всех стран мира.

На скамье подсудимых сидел не убийца, известный своей кровожад-

ностью, не грабитель, похитивший золотой запас Америки, а скромный молодой учитель. Вина его состояла только в том, что он на своих уроках разъяснял школьникам эволюционное учение Дарвина.

Но этого было достаточно, чтобы начать судебное разбирательство. Ведь Скопс нарушил закон штата Теннесси, гласящий: «Да будет установлено генеральным собранием штата, что будет незаконно для каждого учителя в каждом колледже, в каждой нормальной или другой общественной школе штата, содержащейся целиком или частично на общественные школьные фонды штата, обучать всякой теории, которая отрицает рассказ о божественном творении человека, как учит Библия, и обучать вместо этого, что человек произошел от животных низшего порядка».

Спрашивается, зачем необходимо было издавать этот закон и судить за его нарушение!

Всему миру это стало ясно из отчетов, поступавших с самого «Обезьяньего процесса».

Главный обвинитель на суде — бывший государственный секретарь и трижды кандидат на пост президента У. Д. Брайан — прямо выразил причину, побудившую власти начать этот процесс: «...Спор между эволюцией и христианством — борьба не на жизнь, а на смерть. Победит эволюция — и христианство уйдет...»

Этот яростный защитник религии не скрывал того, чем вызвана его приверженность к христианскому вероучению, и довольно откровенно объяснял, почему он обеспокоен распространением дарвинизма. «Эволюционная теория, — говорил Брайан, — угроза для цивилизации не менее страшная, чем для религии. Вера в бога — основа общества; на ней основаны все движущие и контролирующие силы современного общества. Все, что ослабляет веру в бога, угрожает будущему человечества». В частности, проявляя заботу о судьбах буржуазного общества, Брайан обращал особое внимание на то, что «Библия — основание, на котором создано американское правительство, и обучение всякой теории, отрицающей Библию, разрушает принципы, благодаря которым наша нация стала тем, что она сейчас есть».

Суд был задуман не только для того, чтобы совершить акт возмез-

ПИЛТДАУНСКАЯ „НАХОДКА“

Незадолго до первой мировой войны неким Ч. Даусоном в 70 милях южнее Лондона, близ Пилтдауна, были обнаружены останки существа, которое наподобие сказочных созданий сочетало в себе человеческие и животные части тела: человеческую мозговую коробку, обладавшую всеми основными признаками черепов современных людей, и нижнюю челюсть, очень напоминавшую челюсть шимпанзе.

Знакомство ученых с этими останками состоялось на специальном заседании 18 декабря 1912 г. в Лондоне. Докладчики — известный английский палеонтолог Смит Вудварт и сам Ч. Даусон — утверждали, что мозговая коробка и челюсть принадлежали одному существу и что оно было непосредственным предком современных людей, жившим примерно полмиллиона лет назад. С. Вудварт предложил поэтому назвать его эоантропом, т. е. человеком зари. Пусть этот «первый англичанин», заявил С. Вудварт, питался, как обезьяна, но он уже мыслил, как человек. В подтверждение своих предположений Вудварт ссылался на обнаруженные вместе с эоантропом почти необработанные куски камня, которые якобы являются человеческими орудиями.

Перед учеными встала проблема: как объяснить столь странное сочетание человеческой мозговой коробки и обезьяньей челюсти? Только что выделившийся из обезьян питекантроп (а это произошло примерно миллион лет назад) по строению своего тела очень мало отличался от них. И его почти обезьянья мозговая коробка вполне соответствовала почти обезьяньему жевательному аппарату. У более поздних представителей рода человеческого эти части тела изменялись также пропорционально. Ученые понимали: признать реальное существование «пилтдаунского человека» — значит отвергнуть эволюционную теорию.

Специалистов смущала и полная неопределенность возраста находки, без чего нельзя было и думать о ее правильной оценке. Бурая окраска костей эоантропа указывала на их большую древность (свыше полумиллиона лет), ибо только в течение такого срока они могли впитать в себя содержавшиеся в почве железистые соли. Между тем наука о происхождении человека на основании многочисленных фактов твердо установила, что ископаемые черепа человека, подобные нашим, могут иметь возраст не старше нескольких десятков тысяч лет. Трудность хотя бы приблизительного определения времени жизни «пилтдаунского человека» усугублялась тем, что вместе с его останками были обнаружены кости стегодонта и мастодонта, обитавших на земле много миллионов лет назад, и два зуба современных нам бобров. Непонятным было, откуда полмиллиона лет назад в Европе могли появиться обезьяны, тогда как они полностью исчезли на ее территории намного раньше. Наконец, вставал естественный вопрос: почему «первый англичанин», обладавший, судя по размерам и строению мозговой коробки, таким же мозгом, как и мы, имел орудия, которые фактически не отличались от обычных камней и были значительно примитивнее орудий питекантропа?

Все эти трудности заставили большинство специалистов весьма скептически отнестись к находке и ее оценке, данной Ч. Даусоном и С. Вудвартом. Лишь английские ученые поддержали их: ведь так лестно было считать англичан первыми разумными существами на земле!

Возможно, что эта находка не оставила бы заметного следа в науке о происхождении человека, если бы в 1917 г. С. Вудварт не представил на рассмотрение ученых второй экземпляр мозговой коробки «пилтдаунского человека», а вместе с ним и коренной зуб, в точности такой же, как и в челюсти, найденной раньше. Эти кости имели ту же бурую окраску, что и кости первой находки. По словам С. Вудварта, новые останки эоантропа были найдены Ч. Даусоном всего в двух милях от места первой находки в куче камней, собранной граблями.

Ученый мир оказался в трудном положении. С одной стороны, новая находка не разрешила трудностей, связанных с первой, а с другой — нельзя было игнорировать факт точного их совпадения или объяснять его игрой случая.

Советские ученые единодушно отвергли соображения, высказанные С. Вудвартом, и усомнились относительно их подлинности. Опираясь на марксистскую философию, они видели в эволюционной теории происхождения человека главное — правильное отображение действительного

процесса превращения животных в человека и потому не могли принять на веру факты, в корне противоречившие ей. Подавляющее же большинство буржуазных ученых в конце концов согласилось с С. Вудвартом. «Пилтдаунский человек» занял прочное место во всех учебниках и научных трудах. И это понятно. Буржуазные специалисты находились в плену позитивистской философии с ее преклонением даже перед случайными фактами, с ее пренебрежением к теории и отрицанием объективных законов развития природы и общества. Поэтому многие из них отвергали теорию Ч. Дарвина как единственную научную теорию происхождения человека, объявляли ее просто одним из удобных способов объяснения фактов, который можно легко отбросить с появлением нового материала.

Важной причиной, обусловившей признание буржуазными специалистами истинности пилтдаунской находки, явилась также позиция церкви. Последняя сразу же активно включилась в дискуссию об эоантропе и с самого начала полностью и безоговорочно стала отстаивать мнение об истинности находки и правильности ее трактовки С. Вудвартом.

Такая позиция церкви была не случайной. К тому времени, когда было сделано «открытие» Даусона и Вудварта, богословы уже изменили тактику борьбы с эволюционной теорией Дарвина. Они стали проповедовать, что дарвиновское учение может быть и справедливо, но лишь в отношении происхождения тела человека. Главное же в человеке, утверждали они,— его душа, разум, которые даны человеку богом. Пилтдаунская находка была очень кстати для «доказательства» инстинности такого понимания возникновения человека. Челюсть эоантропа как бы свидетельствовала о его прямой биологической связи с обезьяньими предками, в то время как его развитый мозг, столь отличный от мозга обезьян, должен был подтвердить, что душа, разум могли появиться только в результате деятельности «высшей разумной силы» — бога и никак не связаны с процессом естественной эволюции тела. Широкая пропаганда этих взглядов не могла не повлиять на буржуазных ученых, многие из которых под давлением церкви стремились примирить свои научные взгляды с религией.

Но вот в ноябре 1953 г., т. е. спустя 41 год после первого сообщения о «пилтдаунском человеке», выяснилось, что ученый мир стал жертвой «самой бессовестной и ловкой подделки», «величайшей мистификации в истории науки». Используя современные методы определения возраста находок, английские ученые в конце концов установили, что нижняя челюсть «пилтдаунского человека» принадлежит современной обезьяне. Чтобы придать ей древний вид и подогнать ее к ископаемому черепу современного человека, ее подпилили и окрасили двухромокислым калием. То же проделали и с зубом шимпанзе из второй «находки». Оказалась подделанной и вторая черепная крышка.

Эта история очень хорошо иллюстрирует всю глубину мысли В. И. Ленина о партийности науки. Логика ожесточенной борьбы против передового мировоззрения, вдохновляемой буржуазией и церковью, неизбежно толкает некоторую часть буржуазных ученых на фальсификацию фактов и прямой обман.

Пилтдаунский случай еще раз воочию показал всю глубину пропасти, разделяющей науку и религию: церковь не только сама всеми средствами отстаивает противоречащие здравому смыслу и науке библейские легенды, но и всячески поддерживает фальсификацию фактов, теоретическую путаницу в головах ученых, чтобы усилить свое влияние на них.

НАУКА, РЕЛИГИЯ И УРОЖАЙ

Много веков поучения религии о том, что «все в руках божьих», находили особенно благоприятную почву среди крестьян. Нищие и бесправные, они верили, что помочь им может только небо. Они были беспомощны перед засухой, перед вредителями растений, перед стихийными бедствиями.

Библия же расточала божьи посулы:

дия за нарушение закона. Организаторы суда решили осудить эволюционное учение Дарвина, уверить массы в истинности положений Библии и тем самым защитить религию — верную идеологическую опору буржуазного государства.

Судебный процесс над Скопсом не оправдал надежд его организаторов. Адвокаты Скопса умело высмеяли невежественные попытки Брайана скомпрометировать теорию Дарвина. Суд отказался вызвать экспертов для доказательства фактической обоснованности теории Дарвина, но для передовых людей мира в этом и не было необходимости. Даже часть церковников вынуждена была отмежеваться от Брайана. Ведь некоторые из них еще раньше стремились как-то приспособить библейский миф о сотворении человека богом ко все более возрастающей массе фактов, подтверждающей правоту Дарвина.

Доводы Брайана смогли убедить лишь невежественных фермеров — присяжных заседателей, которые приговорили Скопса к 100 долларам штрафа. Но в глазах передовых людей это было поражением реакции. «Обезьяний процесс» показал всему миру истинную цену хваленой американской демократии, стремление правящих классов Америки сознательно насаждать в массах религиозное мракобесие, невежество, расизм. Не случайно суд, проходивший на юге страны, вызвал взрыв выступлений расистов, которые никак не могли примириться с мыслью о происхождении негров и белых от одного предка, да еще от обезьяны!

В настоящее время некоторые церковники несколько изменили свое отношение к дарвиновскому учению. Пытаясь привлечь на свою сторону интеллигенцию, они иногда заявляют о признании эволюционной теории, хотя при этом дело и не обходится без серьезных оговорок о том, что дарвиновская теория объясняет только происхождение тела человека, а не его души, которая, мол, дана ему самим господом богом. В своих же многочисленных проповедях для масс священники по-прежнему продолжают на все лады обвинять дарвинизм в недоказанности, аморальности и т. д. А что касается позиции правящих классов Америки, то и сейчас в ряде штатов преподавание дарвинизма официально запрещено законом.



В июле православная церковь отмечает в числе церковных праздников рождество Иоанна Крестителя и праздник апостолов Петра и Павла (петров день)

РОЖДЕСТВО ИОАННА КРЕСТИТЕЛЯ

(иванов день, Иван Купала)

В рассказе о празднике крещения господня упоминался Иоанн Креститель. Однако он не только действующее лицо одного из двунадесятых праздников. Ему церковь посвящает несколько дней в году, когда он является «героем дня». Из них самый важный — рождество предтечи и крестителя господня Иоанна.

Из евангелистов один лишь Лука повествует об этом «событии». Согласно евангельской легенде, одному старцу, еврейскому священнику Захарию, во время богослужения нежданно-негаданно явился ангел. Он возвестил, что жена Захария, несмотря на то что она до преклонных лет была бесплодной, все же родит сына. И тот еще в утробе матери преисполнится святого духа. В дальнейшем якобы все и произошло так, как предсказал ангел Гавриил. Родившегося мальчика по божьему волеизъявлению назвали Иоанном.

В этом евангельском повествовании перепеваются излюбленные библейские мотивы: бесплодие старых родителей, явление ангела, божественная помощь в появлении на свет ребенка, предсказание имени, посвящение младенца богу и т. д. Все эти детали позаимствованы из ветхозаветных сказаний о рождении таких библейских персонажей, как Исаак, Самсон и Самуил. В Новом завете нечто подобное встречается, помимо мифа об Иоанне Крестителе, в рассказах о рождестве богородицы и Иисуса Христа.

Происхождение мифа об Иоанне Крестителе станет яснее, если мы

«Если вы будете слушать заповеди мои, которые заповедую вам сегодня, любить господа, бога вашего, и служить ему от всего сердца вашего, то дам земле вашей дождь в свое время, ранний и поздний; и ты соберешь хлеб твой и вино твое и елей твой; и дам траву на поле твоем для скота твоего; и будешь есть и насыщаться» (Второзак., гл. 11, ст. 13—15).

Не скупилась она и на угрозы: «Берегитесь, чтобы не обольстилось сердце ваше, и вы не уклонились и не стали служить иным богам и не поклонились им. И тогда воспламенится гнев господа на вас, и заключит он небо, и не будет дождя, и земля не принесет произведений своих» (Второзак., гл. 11, ст. 16—18).

И не одно поколение верило, будто урожай зависит от бога. Если нет дождя и гибнет хлеб, надо больше молиться всевышнему. Не наука, а суеверия были спутниками хлебороба. Все свое хозяйство крестьяне вели по церковному календарю, согласуя работы на полях с различными религиозными праздниками. Во многих наших областях хлеб убирали после ильина дня, сев льна приурочивали к так называемому аленину дню, а весенний выгон скота — к «егорию».

Веками молился хлебороб об урожае. Но все оставалось по-старому: страшный призрак голода неотступно следовал за ним.

Новая жизнь пришла к крестьянам с победой Советской власти. Ушли в прошлое страшные голодные и холерные годы. Обеспеченную жизнь впервые узнали миллионы бедняков.

Что же помогло им? Вера во всевышнего? Молитвы?

Нет! Упорный труд и знания, дружба с наукой!

В самом деле, разве до революции на Руси кадили ладаном не больше, чем сейчас? Богам молились миллионы отчаявшихся крестьян. Но нищета была уделом каждого бедняка.

Может быть, в наше время у народа повысилась религиозность, люди стали больше молиться? Нет, конечно! Но тогда разве не видны полное бессилие религии, вся ложь и пустота ее поучений?

Теперь в передовых хозяйствах не редкость, когда с каждого гектара собирают по 40—50 центнеров пшеницы. Каждому ясно, что добиваются этого люди не молитвами, а своим трудом, при помощи науки. Чтобы получить от земли много, нужно приложить к ней побольше труда, нужно опираться на науку и опыт!

Механизация сельскохозяйственных работ, широкая организация семеноводства и племенного дела, правильная организация сельскохозяйственного труда — все это принесло и приносит хлеборобам и животноводам такие блестящие результаты, о которых раньше даже не мог мечтать крестьянин.

Советские ученые и практики сельского хозяйства научились теперь делать то, на что способен, если верить «священному писанию», один бог.

Известно, например, что в сельском хозяйстве царской России преобладал мелкий, малопродуктивный скот. А как все изменилось теперь! Сознательная, направленная работа советских ученых — не религия, не бог — дала народу много новых пород домашнего скота, обладающего высокими качествами.

А новые, улучшенные сорта сельскохозяйственных культур? Вот один пример. Ученые-селекционеры А. Л. Мазлумов и Н. А. Савченко, получившие в 1965 г. Ленинскую премию, вывели и передали совхозам и колхозам около 50 неизвестных ранее высокоурожайных, засухоустойчивых, скороспелых сортов и гибридов сахарной свеклы.

Человек сам творец природы, причем творец более разумный, более способный, чем природа, создавшая путем естественного отбора за многие миллионы лет различные виды животных и растений. А ведь религия утверждает, что жизнь — это божье творение и законы ее для человека якобы непознаваемы. Наши знания не оставляют теперь камня на камне от этого вымысла.

Еще в недавнем прошлом человек не имел никаких средств против засухи. Верующие считали ее суровым наказанием божьим за грехи. А теперь?

Теперь наука нашла уже немало действенных средств против засухи. Разработаны особые способы возделывания почвы, созданы дождевальные установки... Найден еще один многообещающий путь — закалка растений. Точнее, не самих растений, а их семян. Семена как бы подготавливают к возможной засушливой погоде.

Советские ученые проводили такие опыты. Они смачивали семена, а затем, как только они начинали прорастать, их снова подсушивали. Таким образом, растение, едва начав жить, попадало в условия сильной засухи. Посеянные после этого семена дают засухоустойчивые растения.

Подобное предпосевное закаливание семян полезно для кукурузы, сахарной свеклы, пшеницы, помидоров, проса и многих других культур. На опытных участках около Мичуринска закаленные помидоры дали почти вдвое больший урожай по сравнению со своими незакаленными братьями. А в Ставрополье, в Чугуевском совхозе, закаленные семена проса повысили урожай на 5 центнеров с гектара.

Могучие средства борьбы за урожаи дает колхозам и совхозам современная химия.

Вот что дают, например, фосфорные удобрения. Один килограмм пятиокиси фосфора (в разных видах фосфорных удобрений ее содержание бывает различным), внесенный в почву, увеличивает урожай сахарной свеклы на 50—55 килограммов.

А чтобы было легче представить, какое большое значение для урожая имеют азотные удобрения, приведем такие цифры: каждая тонна азота «на фоне» фосфора и калия дает прирост урожайности сахарной свеклы на 35—60 тонн, пшеницы — на 15, картофеля — на 75 тонн.

Есть вещества, которые необходимы растениям и животным в очень небольших, порой совсем ничтожных дозах. Это так называемые микроэлементы. Среди них соли бора, марганца, кобальта, молибдена, цинка, меди. Они играют важную роль в жизни организмов. Микроэлементы также поставлены на службу изобилию.

Свекловодам известна болезнь сахарной свеклы — гниль сердечка. Причина ее теперь известна: острый недостаток в почве соединений бора.

В ряде районов СССР можно с успехом применять марганцевые и цинковые микроудобрения. В Белоруссии, например, на осушенных торфяных почвах очень эффективно микроудобрение, содержащее химические соединения меди. Небольшое количество солей меди значительно повышает урожайность яровой и озимой пшеницы, проса, конопли и некоторых других культур.

Ценным микроудобрением во многих случаях служит редкий химический элемент молибден. Несколько лет назад в Новой Зеландии обратил на себя внимание следующий факт. На пастбище для скота были посеяны кормовые травы, но урожай был плохим: растения стояли чахлые, низкорослые. И вдруг среди желтеющей травы появились островки свежей, ярко-зеленой растительности. Самое странное было в том, что эти островки пересекали пастбище так, словно по нему прошло какое-то неведомое существо, оставив на месте своих следов густую высокую растительность. Суеверным людям все это показалось чудом. Между тем причина была простой. На соседнем пастбище его хозяин, богатый фермер, решил применить новое удобрение — обработать травы раствором, содержащим молибден. Когда работник фермера закончил эту работу, он, уходя домой, прошел по траве в сапогах, забрызганных раствором молибдена. И там, где он ступал, поднялась буйная, яркая зелень...

С каждым годом все шире и шире внедряется «химическая прополка» — борьба с сорняками с помощью особых химических веществ — гербицидов. Само название их говорит за себя (в переводе оно означает «убиваю травы»). И среди них есть такие, которые убивают только сорняки, а для посевов культурных растений безвредны!

Чтобы представить себе, какой это замечательный способ, достаточно сказать, что с вертолета при помощи гербицидов можно очистить от сорняков до 300 гектаров посевов в течение одного дня.

В борьбе за повышение урожая химическая наука дала в руки человека и еще более удивительные средства — ростовые вещества (стимуляторы). Они поистине чудодейственны! С помощью таких веществ можно ускорить или затормозить рост растения, значительно сократить сроки созревания различных злаков и плодов, получать более крупные и питательные плоды, успешно залечивать раны деревьев, задерживать или ускорять прорастание овощей при хранении. И созданы такие вещества всемогущим знанием! Это не божье чудо, а достижение науки!

Замечательным стимулятором роста растений является, например, янтарная кислота. Это органическое соединение содержится в буром угле, в различных смолах и в растениях. Ее можно также получать из янтаря.

Советскими исследователями установлено, что при обработке семян льна-долгунца, сахарной свеклы, яровой пшеницы и других культур водным раствором этой кислоты (от 8 до 32 граммов на тонну семян) урожайность возрастает на 10—30 процентов. При этом растения растут быстрее, в листьях повышается содержание хлорофилла.

Применение янтарной кислоты для обработки семян кукурузы, сахарной свеклы и пшеницы особенно выгодно в северных районах нашей страны — там, где вегетационный период развития растений сравнительно короток.

обратимся к особенностям жизни народов Древнего Востока, присмотримся к их обычаям. Там, в частности, было принято, что перед выходом царя появлялся особый глашатай. Поэтому у евреев, уверовавших в мессию, и сложились представления, что перед его пришествием должен появиться предтеча, т. е. предвозвестник, глашатай, задачей которого было приготовить людей к принятию небесного владыки. Евреи считали, что этим предтечей должен быть древний пророк Илья. Когда же возникло вероучение, проповедовавшее, что мессия уже был на земле в образе Исуса Христа, понадобился другой предтеча, так как второго пришествия Ильи евреи только еще ожидали, а легенды о нем были довольно свежи в их памяти. Поэтому-то и был создан мозаичный образ сказочного Иоанна Крестителя.

Происхождение праздника рождества Иоанна Крестителя еще сложнее, чем происхождение мифа о нем. В этом празднике христианской церкви слились традиции греко-римской и других религий. 24 июня — день, в который празднуется рождество Иоанна, — приходится на самый разгар лета, на время палящего солнца, на время созревания хлебов. Многие народы древности в этот день пытались задобрить богов, чтобы повлиять на урожай. Средством ограждения хлебов, скота от действия злой силы считался огонь, которому приписывали магическую силу. Поэтому многие праздничные обряды связаны с огнем.

Христиане соединили этот древний праздник со своим, вернее, заменили первый последним. С этой целью высчитали, что Иоанн родился на 6 месяцев раньше Христа, т. е. 24 июня, в день летнего солнцеповорота. (Празднование рождества Иоанна Крестителя русской православной церковью — 7 июля н. с. (24 июня ст. ст.) теперь не приходится на день летнего солнцеповорота. (24 июня н. с.), но это объясняется лишь тем, что она придерживается старого, юлианского календаря, расходящегося с современным календарем на 13 дней.)

Так появился в конце III и в начале IV в. праздник рождества Иоанна Крестителя. Вместе с христианством он был занесен в разные страны, в том числе и на Русь.

Церковный праздник рождества Иоанна Крестителя — пережиток

дикарского прошлого. Огромный вред наносит он народному хозяйству, так как сопровождается многодневным пьянством и прогулами; кроме того, он связан со многими дикими и вредными суевериями и приметами.

ПРАЗДНИК ПЕТРА И ПАВЛА (петров день)

Церковь утверждает, что праздник первоверховных апостолов Петра и Павла установлен в память их мученической кончины при римском императоре Нероне, правившем с 54 по 68 г. Однако эти апостолы, так же как и другие, никогда не жили, никогда не умирали.

Наукой неопровержимо доказано, что послания, приписываемые Петру и Павлу и носящие имена этих апостолов, в действительности написаны значительно позже той даты, когда, по утверждениям церкви, апостолы были казнены в Риме и, следовательно, никак принадлежать им не могут. Для ученых несомненно то, что первой христианской книгой является Апокалипсис, написанный в 68 г. Доказано также, что образ Христа создавался постепенно. В Апокалипсисе — это грядущий мессия, который вот-вот должен прийти. В посланиях апостолов Петра и Павла о Христе уже говорится как о пришедшем на землю. Однако в этих посланиях Христос описан более абстрактно, чем в евангелиях, где он выступает в качестве исторической личности, имеющей плоть и кровь. Значит, послания Петра и Павла написаны в промежуток времени между Апокалипсисом и евангелиями, т. е. в первой половине II в.

За мифическими фигурами апостолов Петра и Павла в действительности стоят два лагеря в раннем христианстве.

Первоначально христианство зародилось в восточных областях Римской империи, на территории, заселенной евреями. Поэтому оно приняло их «священные» книги — Ветхий завет, все обряды и обычаи. Согласно христианским евангельским рассказам, сам божественный основатель новой религии — Иисус Христос соблюдал все эти обряды. Евангелисты многократно подчеркивают, что Христос пришел не разрушить закон Моисеев, а исполнить его.

Проникновение христианства в другие области Римской империи со-

ЧЕМ ОТЛИЧАЕТСЯ ПРАВОСЛАВНАЯ РЕЛИГИЯ ОТ КАТОЛИЧЕСКОЙ

В июле 1054 г. в христианстве произошел раскол. В результате его образовались две самостоятельные церкви: западная — римско-католическая и восточная — православная, которые имеют известные различия в вероучении, культе и организационной структуре.

У католической церкви есть единый и полновластный глава — папа римский, местопребыванием которого является государство-город Ватикан, расположенный на территории Рима. Ватикан — это всемирный центр католической церкви. Здесь сосредоточены ее главные учреждения, всесторонне контролирующие деятельность церковного аппарата во всех уголках земного шара.

Православная церковь не имеет всемирного центра. В настоящее время существует 14 автокефальных (автономных, независимых) православных церквей во главе со своими патриархами. Традиционное звание вселенского патриарха закреплено за патриархом константинопольским, фактически же он не имеет никакой власти в отношении других православных церквей.

И католическая и православная церкви разделяют основные положения христианского вероучения, которые заключаются в том, что бог является творцом всего существующего. Он создал и первых людей, которые согрешили перед ним и были прокляты вместе со всеми своими потомками. Для их спасения бог послал на муки и смерть своего сына Иисуса Христа, который, искупив, таким образом, грехи людей, вознесся на небо. Как католики, так и православные верят в триединого бога — троицу (бога-отца, бога-сына и бога-духа святого). Однако между католическим и православным вероучениями имеются и некоторые различия.

И православие и католицизм считают источником своего вероучения «священное писание» и «священное предание». Но католики в отличие от православных в «священное предание» помимо постановлений первых семи вселенских соборов и творений отцов церкви включают постановления других церковных соборов, суждения римских пап и выдающихся богословов Это дает католическим церковникам относительную свободу толкования «священного писания» и возможность приспосабливать свое вероучение к изменившимся условиям. Именно поэтому в католичестве появился ряд догматов, которые не признаются православной церковью. К ним прежде всего относится догмат о главенстве в христианской церкви римского папы, который, по утверждению католических богословов, является наместником Христа на земле и прямым преемником апостола Петра. Отсюда вытекает и догмат о непогрешимости пап в делах веры, который также отвергается православием. Кроме существования рая и ада католицизм провозглашает существование чистилища, т. е. места для очищения душ, недостаточно чистых для немедленного вхождения в рай. Католическая церковь объявила себя способной отпускать за особые заслуги перед ней (в том числе, конечно, и за материальную поддержку церкви) грехи живущих и умерших, тем самым открывая перед ними двери, ведущие из чистилища в рай.

Не признаются православной церковью догматы о непорочном зачатии девы Марии и ее телесном вознесении на небо. Между католической и православной церквами ведется также вековой спор об «исхождении святого духа», совершенно беспочвенный с точки зрения здравого смысла. Православные богословы считают, что святой дух может исходить только от бога-отца, а католические утверждают, что и от бога-сына.

Как в католической, так и в православной церкви разработан пышный культ и обрядность для воздействия на чувства верующих. Обе церкви признают семь таинств: крещение, миропомазание, причащение, покаяние, брак, священство и елеосвящение. Однако в совершении этих таинств имеются некоторые особенности. Так, все православные верующие причащаются хлебом и вином («телом и кровью господа»), католики же — только хлебом (хлебом и вином у них причащаются лишь священники). Миропомазание у православных совершается сразу же после крещения, у католиков — в возрасте семи-восьми лет (обряд конфирмации). Начиная с XI в. в католической церкви для священников введен обет безбрачия (целибат). Православные священники имеют право вступать в брак. У православных существует наряду с индивидуальной и коллективная исповедь, у католиков — только индивидуальная. Богослужения в православных храмах сопровождаются лишь хоровым пением, у католиков — хоровым пением и органной музыкой. В качестве внешнего символа католическая церковь признает четырехконечный крест, тогда как православная — четырех-, шести- и даже восьмиконечный.

Раскол христианской церкви явился следствием причин отнюдь не божественного, теологического порядка. Он обусловлен прежде всего политическими и экономическими соображениями, борьбой за господство над христианским миром

И в наши дни, опять-таки в силу чисто земных причин, наметилась определенная тенденция в католической церкви к сближению со всеми другими христианскими направлениями, в частности с православием. Оказавшись перед фактом все более растущего влияния научного материалистического мировоззрения, католические теологи стараются объяснять раскол между западной и восточной ветвями христианства субъективными разногласиями между главами церквей, подчеркивают второстепенность различий между православием и католичеством и намекают на необходимость взаимных уступок ради объединения всех христиан для преодоления опасности распространения атеизма.



«ЧУДЕСНЫЕ» ДОЖДИ

Весной 1954 г. в США, в городе Давенпорте, выпал дождь, капли которого были голубого цвета. Все дома и предметы, находившиеся под открытым небом, покрылись голубоватой краской. Многие американцы склонны были видеть в этом необыкновенном явлении природы необъяснимое чудо.

Если голубой дождь не на шутку встревожил суеверных людей, то дожди красного, «кровавого» цвета, которые также бывают временами в природе, вызывали в прошлом панический страх. Священники в таких случаях без труда убеждали верующих, что «небо плачет кровавыми слезами над грехами людей».

Каковы действительные причины всех этих необычных осадков?

Они бывают разными.

В природе известны очень сильные вихри — смерчи, которые способны поднимать в воздух различные, порой даже тяжелые, предметы. Проходя через болото, речку или же над морским простором, смерч нередко поднимает вместе с водой высоко в воздух рыб, лягушек, медуз, раков и затем выбрасывает их где-либо на суше.

Однажды в Дании (это было в начале XIX столетия) в течение 20 минут с неба сыпались морские раки. Жители Шотландии и Норвегии много раз получали небесную пищу в виде дождя из сельдей.

Бывают такие необычные дожди и у нас. Так, на станции Целина, Ростовской области, из дождевого облака выпали на улицы поселка рыбы, которых разводили недалеко в пруду.

Тот же смерч может вызвать и цветной дождь. В летнее время во многих водоемах вода приобретает зеленый, а иногда буровато-красный оттенок. В ней развиваются бесчисленные количества различных мельчайших растений и животных. Они-то и придают воде определенный цвет. Часто эти растения и животные окрашены в красноватый цвет, и вода имеет красноватый оттенок. Если через такое болото или пруд пройдет смерч, он поднимет в воздух цветную воду, а затем где-нибудь дальше на землю выпадет красный дождь.

Чаще, однако, цветные дожди вызываются сильными ветрами, которые поднимают высоко в воздух цветную пыль. Так и было в Давенпорте. Голубой цвет каплям дождя придала несозревшая пыльца американского тополя и вяза, поднятая ветром в воздух.

Иной была причина красного дождя в Омской области в июле 1941 г. Как было потом установлено, цвет дождю придала метеорная пыль, которая выпала на землю в том районе в больших количествах.

Космическая пыль может окрасить и снег. В городах, близ промышленных предприятий, такая пыль остается незаметной. Но где-нибудь в горах, выпав на ярко-белую поверхность снега, она заметно окрашивает ее — снег краснеет.

В ночь на 24 марта 1961 г. в Пензенской области выпал снег розово-желтого цвета. А причиной его была пыль, занесенная к нам из далеких африканских пустынь. Сильные ветры поднимают в Северной Африке в воздух большое количество красноватой пыли, содержащей много охры, и несут ее в Европу.

Таким образом, во всех этих на первый взгляд загадочных явлениях природы нет ничего чудесного, ничего необъяснимого.

провождалось внутренней борьбой сторонников новой религии. В частности, многие не хотели исполнять все требования закона Моисеева, следовать совершенно чуждым им национальным традициям и обычаям еврейского народа. Их привлекало христианское учение, но отталкивали такие обряды, как обрезание и др.

Христиане как бы раскололись на два лагеря. Одни из них старались не порывать с тем, что унаследовано от иудаизма, с его обрядами, традициями, верованиями и законами. Другие стремились полностью отмежеваться от сторонников иудаизма, отбросить их обрядность.

Первое течение создало образ апостола Петра — правоверного иудея и наиболее приближенного к Христу ученика—«князя апостолов», как выразителя своих взглядов и интересов, подняло его на щит и его авторитетом прикрывало свои стремления.

Второе течение своим идейным вождем объявило «апостола языков» Павла, который прежде будто бы был жестоким гонителем христиан, а потом, после чудесного видения на пути в Дамаск, обратился в христианство и из ярого гонителя стал не менее горячим поборником христианства и его апостолом. Ему якобы самим богом было указано проповедовать новую веру среди язычников. Силой божественного авторитета Павел будто бы признал возможным разрешить новообращенным язычникам не соблюдать очень многих обрядов иудейской религии.

Когда были созданы образы обоих апостолов, они постепенно обросли сказками и мифами, часть которых бралась из Ветхого завета, а другая часть — из легенд о Христе.

В конце II в. н. э. в целях теоретического обоснования своих стремлений к господству в христианской церкви римские папы постепенно начинают выдвигать идею о том, что Христос якобы сделал Петра главой апостолов, подчинил ему последних. Поскольку, утверждают идеологи католицизма, римскую церковь основал апостол Петр и был ее первым епископом, а римские папы являются его преемниками, то все остальные христианские церкви, как основанные другими апостолами, должны подчиняться Риму.



ИЗ ФРАНЦУЗСКОГО НАРОДНОГО ЮМОРА

О вознесении господнем

Священник рассказывает собравшимся прихожанам о вознесении господнем.

— Да, мои дорогие братья и сестры, когда великая миссия нашего господа на земле была выполнена, он поднялся на небо на глазах своих изумленных учеников.

— Без всякой лестницы?—спросил кто-то из присутствующих.

— Разумеется, господь не нуждался в лестнице, для того чтобы вернуться к своему отцу небесному.

— Послушайте, господин кюре, я ухожу. Терпеть не могу, когда люди так бессовестно лгут.

Пастух на исповеди

Жил когда-то в горах пастух. Носил он огромную шапку из лисьего меха, вечно сползавшую ему на глаза, да плащ из грубой шерсти.

Хотя слыл он человеком нелюдимым, но раз в год ему все же хотелось, как и другим, пойти на исповедь.

— Ну, сын мой, — спросил его кюре, — соблюдал ли ты все заповеди?

— Вот чего не было, того не было, — признался тот.

— Выполнял ли ты все, что предписывает святая церковь?

— Нет, не выполнял, — простодушно ответил пастух.

— Как, ты не соблюдал заповедей и не выполнял заветов нашей святой церкви?! — воскликнул возмущенный пастырь. — Тогда что же ты делал?

— Ох, ваша милость, — ответил пастух невозмутимо, — у меня, право слово, и без того дела по горло.

Постник

Один священник во время поста послал слугу на рынок купить рыбы, но рыбы там не было. Тогда священник велел купить и зажарить рябчиков.

— Как? — удивился слуга. — Ведь сейчас пост!

— А я окрещу их и назову рыбой. Посуди сам: ведь труднее же сделать тело господа бога из хлеба, чем превратить птицу в рыбу!

Не все сразу!

Старый пьяница сильно навеселе. Он тщетно пытается сесть верхом на лошадь и призывает на помощь всех святых по очереди:

— Святой Петр, помоги! Святой Михаил, на подмогу! Святой Георгий, подтолкни!

Наконец, он делает последнее усилие и, не рассчитав... перелетает через лошадь.

— Потише, потише, — бормочет он, пытаясь подняться с земли, — не все сразу!



Август

АВГУСТ • АВГУСТ • АВГУСТ • АВГУСТ

18 АВГУСТА — ДЕНЬ ВОЗДУШНОГО ФЛОТА СССР

5/VIII 1895 — Умер Фридрих Энгельс.

13/VIII 1829 — Родился И. М. Сеченов — выдающийся русский физиолог, работы которого подрывают религиозное представление о существовании бессмертной души. Ум. в 1905 г.

В 988 — Христианство объявлено государственной религией на Руси.

15/VIII 1856 — Родился Иван Франко — выдающийся украинский писатель, во многих своих произведениях выступивший с обличением религии, деяний «святых отцов». Ум. в 1916 г.

19/VIII 1780 — Родился Пьер Жан Беранже — французский поэт, автор многих антирелигиозных произведений. Ум. в 1857 г.

20(31)/VIII 1749 — Родился замечательный русский революционер, писатель и философ А. Н. Радищев. Ум. в 1802 г.

29/VIII 1632 — Родился Джон Локк — английский философ-материалист, подвергший критике идеалистическое учение о врожденных идеях. Ум. в 1704 г.

ВЫШЕ, ДАЛЬШЕ, БЫСТРЕЕ...

Московский аэропорт Шереметьево. Ни днем, ни ночью не умолкает здесь рев турбин. Самолеты уходят в дальние рейсы. Самолеты заходят на посадку. Реактивные красавцы «ТУ-104» и «ТУ-114», турбовинтовые «ИЛ-18»... Из каких только стран они не прибывают, в какие только уголки земного шара не летают! Птицы не могут, а человек может.

А ведь всего лишь столетие назад все это показалось бы безудержной фантастикой. Смелые мысли одиночек о возможности человека подняться в воздух объявлялись утопией. И в этом свое слово сказала церковь. Она объявила дерзновенной всякую мечту о полетах человека.

Но люди мечтали. Мечтали о тех днях, когда они, словно птицы, смогут подняться в воздух. История сохранила имена русских икаров, пытавшихся подняться в небо. Старинные летописи рассказывают о московском умельце, который в 1695 г. задумал взлететь на крыльях слюдяных и «иршеных», о стрельце Серове из Ряжска, сделавшем в 1699 г. «крылья из крыльев голубей», об опытах «прикащика Перемышлева фабрики Островков в селе Пехлеце», который смастерил «крылья из бычачьих пузырей», о кузнеце из села Ключ Черная Гроза, который в 1725 г. сделал крылья «и летал тако, мало дело ни высоко ни низко». Церковники жестоко преследовали мечтателей. Один бит батогами, у другого поп сжег крылья, третьего изгнали из города, четвертого пытались закопать живьем или сжечь. Но ни батоги, ни плети, ни розги не могли погасить дерзкой мечты человека. И пришло время, когда эта мечта сбылась.

В 1882 г. был построен и испытан первый в мире самолет. Создателем его был наш соотечественник Александр Федорович Можайский. Трудными были первые шаги человека в воздухе. Какое мужество и какое самообладание надо было иметь, чтобы подняться на несовершенном самолете на несколько десятков метров над Ходынкой, сколько отваги, требовалось, чтобы преодолеть 30-километровое расстояние над Ла-Маншем!

Немногим более полувека прошло с тех пор, как человек впервые поднялся в воздух. А какая богатая история у авиации. Перелистайте ее страницы: первый многоместный самолет «Илья Муромец», первая в мире мертвая петля П. Н. Нестерова, стремительные воздушные атаки красных военлетов в годы гражданской войны, первый отечественный советский самолет, героический перелет через Северный полюс чкаловского экипажа и беспримерный героизм советских летчиков в годы Великой Отечественной войны.

Более 2000 авиаторов за годы войны были удостоены звания Героя Советского Союза, 63 удостоены этой высокой награды дважды, а А. И. Покрышкин и И. Н. Кожедуб — трижды.

На смену поршневым самолетам в послевоенное время пришли реактивные «миги», «яки», «илы», самолеты конструкции А. Н. Туполева. Ныне воздушные рубежи нашей Родины охраняют сверхзвуковые истребители, вооруженные грозным ракетным оружием, сложнейшими автоматическими приборами и электронными прицелами, способные обнаружить и уничтожить врага в любых условиях. Наши стратегические бомбардировщики способны наносить сокрушительные удары по врагу в любой точке земного шара.

О превосходных качествах советской авиации красноречиво говорят мировые рекорды, установленные нашими авиаторами. В 1961 г. летчик-испытатель Г. К. Мосолов на серийном самолете «Е-66» впервые в мире достиг скорости 2504 *км/час* и высоты полета 34 200 *м*. Вдумайтесь в эти цифры, и вы сможете представить себе, какой действительной мощи достигла современная авиация.

Высоко отзывались о советской авиационной технике специалисты на XXVI Международном смотре аэронавтики и космоса в Бурже (Франция), где они познакомились с «ТУ-134», «АН-12», «АН-24», с 186-местным воздушным лайнером «ИЛ-62», с вертолетом — воздушным краном, способным поднимать сборные дома, автобусы, буровые вышки, — «МИ-10» конструкции М. Л. Миля. Но подлинное восхищение вызвал в Бурже самолет-гигант «Антей» («АН-22»), способный поднимать 80 *т* груза, или 720 пассажиров вместе с их багажом, или несколько автомашин и тракторов. Он может без посадки перебросить груз в 45 *т* со скоростью 740 *км/час* на расстояние в 11 000 *км*.

Но и эти последние новинки советского авиастроительства не являются последним словом наших ученых и конструкторов. Восхищенный мир еще будет говорить об «Антее», а в 1968 г. на воздушные трассы выйдет сверхзвуковой пассажирский самолет «ТУ-144», крейсерская скорость которого будет равняться 2500 *км/час*, а дальность полета — 6500 *км*. Для 121 пассажира на этом самолете высота 20 000 *м*. станет такой же привычной, как сегодня 10 000 *м*.

А что же церковь?

Забыв о жестоких преследованиях церковью мечтателей-икаров, «святые» отцы ныне признают авиацию, охотно пользуются услугами гражданского воздушного флота и не считают это «прельщениями диавола». А при случае даже пытаются использовать авиацию в своих целях. Накануне второй мировой войны католическая церковь даже объявила деву Марию покровительницей военной авиации. А кое-кто из верующих не прочь заметить, что еще в Библии было предсказано, будто наступит время, когда человек будет летать, подобно птице.

Говорят, что есть в Библии пророчество о появлении железных птиц. Это вымысел. Нет в Библии таких пророчеств. Все это выдумки позднего времени, обычные попытки приспособиться к новым обстоятельствам, доказать, что и успехам в авиации мы обязаны богу.

Не за горами тот день, когда наша авиация выйдет из плотных слоев атмосферы, появятся орбитальные самолеты с фантастической скоростью, и тогда церковь, быть может, попытается уверять, что она и это предсказывала. Тщетные попытки! Авиация была и остается детищем разума и рук человеческих, способных раскрыть любую тайну природы и обратить ее на пользу человека.

И. М. СЕЧЕНОВ И ЕГО ТРУД «РЕФЛЕКСЫ ГОЛОВНОГО МОЗГА»

И. М. СЕЧЕНОВ.

Отцом русской физиологии назвал Ивана Михайловича Сеченова академик И. П. Павлов. И это, пожалуй, лучшая оценка многолетней деятельности выдающегося ученого и непримиримого борца против идеализма, за торжество материалистических идей.

И. М. Сеченов родился 13 августа 1829 г. в небольшом селении Теплый Стан Симбирской губернии в семье мелкопоместного дворянина, отставного армейского офицера. По желанию отца он окончил Михайловское инженерное училище в Петербурге и некоторое время служил в армии. Но военная карьера не привлекала юношу. Он расстается с армией и поступает на медицинский факультет Московского университета.

Не только в аудиториях университета формировался ученый. Огромное влияние на становление его взглядов оказали народно-демократическое движение, революционные идеи, с которыми Сеченов познакомился в молодые годы. Работы Герцена, Чернышевского, Писарева явились теми путеводными нитями, которые привели молодого ученого к материалистическому мировоззрению, ставшему фундаментом его естественнонаучных исканий.

Среди научных работ И. М. Сеченова особое место занимает опубликованный в 1863 г. трактат «Рефлексы головного мозга». Этот выдающийся труд нанес сильнейший удар по идеалистическому и религиозному мировоззрению, показав несостоятельность одного из древнейших религиозных мифов — мифа о душе. Сеченов первым проник в казавшийся недоступным мир психических явлений, дал научное объяснение одной из удивительных загадок человеческой природы. Он впервые выдвинул рефлекторную теорию головного мозга.

Представление о рефлексе было известно ученым с давних времен. Понятие рефлекса еще в XVII столетии ввел в науку выдающийся французский философ и естествоиспытатель Рене Декарт. Под рефлексом он понимал ответную реакцию живого организма на раздражение извне. Примером такой реакции может служить, например, мигание, которое наступает при раздражении глаза. Но Декарт и не думал связывать рефлексы с психикой человека, которая для него, так же как и для многих других ученых того времени, продолжала оставаться результатом деятельности таинственной души. Явление же рефлекса он считал присущим только низшим отделам нервной системы. Подобный взгляд был широко распространен в науке до Сеченова.

И. М. Сеченов выдвинул положение, что не только инстинктивные реакции, но и более сложные формы поведения протекают по типу рефлекса, что они осуществляются с помощью головного мозга и представляют собой не что иное, как рефлексы головного мозга. Он показал, что между психическими явлениями и нервными процессами существует неразрывная связь. Психическая жизнь поддерживается воздействием на органы чувств внутренних и внешних раздражителей. Стоит изолировать организм от этих раздражителей — и всякая психическая жизнь становится невозможной.

Высказывая это смелое утверждение, Сеченов исходил из материалистических представлений о единстве организма и среды. Это единство — необходимое условие жизни. По определению Сеченова, жизнь есть «согласование жизненных потребностей с условиями среды». А взаимосвязь организма со средой осуществляется через нервную систему и головной мозг. Но если это так, то остается ли какое-нибудь место для «божественной» души, о которой в течение столетий твердили служители религии?

Сеченов утверждал, что как непроизвольная, так и произвольная деятельность человека основывается на рефлексах, которые начинаются с возбуждения органов чувств. Это возбуждение передается в спинной и голов-

ной мозг, где чувственные данные перерабатываются в ощущения и восприятия, а затем центральные органы нервной системы передают раздражение от чувствующих нервов к двигательным. Возбуждение по нервам передается к различным органам живого организма.

Иллюстрируя свое утверждение, И. М. Сеченов образно пишет: «Все бесконечное разнообразие внешних проявлений мозговой деятельности сводится к одному лишь явлению — мышечному движению: смеется ли ребенок при виде игрушки, улыбается ли Гарибальди, когда его гонят за излишнюю любовь к родине, дрожит ли девушка при первой мысли о любви, создает ли Ньютон мировые законы и пишет их на бумаге — везде окончательным фактом является мышечное движение».

Учение И. М. Сеченова о рефлексах камня на камне не оставило от утверждений представителей религиозного мировоззрения, что человек состоит из двух независимых друг от друга сущностей — смертного тела и бессмертной души, которая проявляется в психической деятельности. Ученый прежде всего показал, что психика вовсе не является таинственным явлением, что она может и должна стать предметом научного исследования. Но если простой смертный может проникнуть в ее тайны, то можно ли говорить о божественности психики?

Вместе с тем в работе «Рефлексы головного мозга» указан путь к изучению психической деятельности людей. Этот единственно верный путь — рефлекторная теория, которая дает возможность понять, как происходят психические процессы. «Все психические акты, совершающиеся по типу рефлексов, должны всецело подлежать физиологическому исследованию», — писал Сеченов.

Замечательный ученый-материалист убедительно доказал, что психика человека является результатом деятельности головного мозга, его продуктом. Свой приговор мифу о душе ученый выразил в крылатой фразе: «Душа по своей сущности есть продукт деятельности мозга».

Не удивительно, что работа «Рефлексы головного мозга» вызвала панику в стане тех, кто стоял за незыблемость религиозного учения. Цензура наложила запрет на ее печатание в журнале «Современник». Сеченову удалось опубликовать статью в журнале «Медицинский вестник». Разрешив ее печатание только в специальном журнале, власти рассчитывали, что благодаря этому она останется неизвестной широкому читателю. Но царские чиновники просчитались. По словам одного из современников, «не одна молодежь, но и люди более зрелых поколений прочли «Рефлексы» с самым серьезным вниманием. Номер «Медицинского вестника» переходил из рук в руки, его тщательно разыскивали и платили большие деньги. Имя И. М. Сеченова, доселе известное лишь в тесном кругу ученых, сразу пронеслось по всей России».

Царские чиновники спохватились. Они запретили издание этой работы отдельной книгой и возбудили против автора судебное дело, обвиняя его в том, что он написал книгу «вредную», «крайне опасную», «уничтожающую религиозный догмат жизни будущей». Но все попытки преследования выдающегося ученого потерпели провал. Свет правды погасить не удалось.

100 лет прошло со времени опубликования замечательного труда выдающегося русского физиолога. И, перечитывая сегодня бессмертные страницы «Рефлексов головного мозга», мы отдаем дань глубокого уважения великому ученому, впервые проложившему дорогу к исследованию тайн человеческого мозга, основоположнику русской школы физиологов-материалистов. Эта школа дала мировой науке таких выдающихся ученых, как И. П. Павлов, А. И. Введенский, Л. А. Ухтомский, на труды которых и в наши дни опирается наука при изучении явлений психической деятельности человека.

СОВРЕМЕННАЯ НАУКА О ДУШЕ

Есть ли у человека душа, особое нематериальное начало, существующее независимо от тела? Этот вопрос лежит в основе многовековых споров между представителями материалистического и религиозного мировоззрений. И хотя в наши дни взгляды богословов о душе развенчаны наукой, служители религии продолжают внушать их верующим.

Христианские богословы учат, что человек состоит из двух самостоятельных сущностей: из внешней оболочки — смертного тела и бессмертной души — частицы дыхания божьего. «Человек по своей природе является духовно-телесным существом, состоящим из тела и души, — пишет один из современных православных богословов. — Душа и тело — два отличных начала друг от друга... Душа отличается от тела преимущественно своей духовностью... Ее независимость от тела простирается до того, что она может существовать без тела. Эта способность души существовать без тела предполагается христианским учением о ее бессмертии и загробной жизни». Но душа, по учению церкви, тоже не является единой субстанцией. Она, по словам церковников, «представляет из себя две различные стороны — высшую и низшую, находящиеся между собой в органическом единстве». Эти две стороны — душа и дух. «Душе принадлежат все те психические свойства и силы, которые у человека общи с животными, — указывает православный богослов. — Духу же принадлежат все те свойства и силы, которые существенно отличают человека от всякого животного, образуя между человеком и всеми прочими животными непроходимую пропасть».

Служители церкви строят свое учение о душе, ссылаясь на библейские сказания о происхождении человека. Душа бессмертна потому, что она имеет божественное происхождение, душа первого человека — Адама сотворена самим богом. Ну, а души других людей, на каком основании они попадают в разряд божественных? На этот счет духовенство дает довольно расплывчатый ответ. Современные богословы выдвигают три «гипотезы», которые, как им кажется, способны объяснить происхождение душ людей.

Первая из них, именуемая «гипотезой предсуществования душ», говорит о том, что все души были сотворены в момент сотворения мира. Но до их вселения в тела людей они находятся в соединении с богом или обитают в телах животных. «Когда зарождается для каждой отдельной души тело, то эта душа вводится в него или в виде награды ей за добродетельное предыдущее ее существование, или в качестве наказания, если в пре-

дыдущее ее существование с ней совершилось какое-либо падение».

Шаткость этой, с позволения сказать, «гипотезы» чувствуют сами богословы. Они вынуждены признавать ее наивность. Один из современных церковников пишет, что «эта гипотеза противоречит нашему внутреннему опыту. Человек не имеет никакого понятия о своем существовании до рождения».

Но служители религии не сдаются. Они выдвигают другую теорию происхождения душ — так называемую «гипотезу творения душ», согласно которой души творятся богом, когда образуется для них тело. Третья теория — «гипотеза переведения душ» гласит, что души всех людей, как умерших, так и живущих ныне, а также всех будущих жителей нашей планеты «содержались уже в первозданном Адаме и перешли, переходят и будут переводиться преемственно от родителей к детям».

Как бы по-разному ни пытались богословы объяснять происхождение души, все они сходятся в одном: душа сотворена богом. Православный митрополит Макарий в «Православно-догматическом богословии» писал: «Хотя все люди происходят от прародителей путем естественного рождения, однако ж тем не менее бог есть творец и каждого человека. Разность только в том, что Адама и Еву он создал непосредственно, а всех потомков их творит посредственно — силою своего благословения... Православная церковь всегда держалась, как и ныне держится, мысли, что души творятся богом».

Религия учит, что жизнь человека начинается тогда, когда душа соединяется с телом. А при наступлении смерти она отлетает от тела. Жизнь всецело зависит от души. Отлетела душа — прекращается в теле всякая жизнь. Эта вера в существование независимой от тела души присуща всем древним и современным религиям. Все явления человеческой психики—мышление, память, воля, эмоции и т. п. — приписываются душевной деятельности человека. Религия утверждает, что людям не дано познать эти психические явления, так как они имеют божественное происхождение. А раз так, то они навсегда останутся для человека «мировой загадкой». Известно высказывание одного из последователей церковного учения, заявившего о психике человека: «Не знаем и не познаем».

У церковников были причины опасаться проникновения науки в тайны психической жизни. Научные открытия нанесли сокрушительный удар по религиозному вероучению, развеяли миф о душе. Наука убедительно доказала, что никакой божественной души не существует, что психика человека находится в прямой зависимости от деятельности его нервной системы, от деятельности головного мозга. Основоположниками учения о психической деятельности были русские ученые И. М. Сеченов и И. П. Павлов.

Если Сеченов сделал первый шаг в учении о психической деятельности, то Павлов развил его, создал учение о высшей нервной деятельности, открыл ее законы, выдвинул теорию безусловных и условных рефлексов. Он утверждал, что психика живых организмов есть функция мозга, что все психические явления неразрывно связаны с деятельностью мозга. Мозг человека — это необычайно сложный механизм, состоящий из 14 миллиардов мельчайших деталей — нервных клеток. Когда нарушается работа мозга, нарушается и психика людей. Когда он перестает работать, прекращаются все психические явления. Головной мозг является своего рода центром, который тысячами нитей связан с окружающим миром. Этими связующими нитями являются нервы, которые принимают раздражения, идущие из внешнего мира, и передают их мозгу. А оттуда по нервам отдаются своеобразные приказания различным органам, как реагировать на то или иное раздражение.

Отдельные участки мозга выполняют различные функции. Среди них есть двигательные центры, благодаря которым действуют, двигаются руки, ноги человека, есть зрительные, слуховые и другие центры. Если нарушить работу какого-нибудь из этих участков мозга, это сразу отразится на деятельности тех органов, которыми он управляет. Так, например, при нарушении работы слуховых центров человек перестает слышать. Если повредить находящиеся в затылочных областях мозга зрительные центры, то человек перестает видеть.

И. П. Павлов проделывал интересные опыты на собаках. Он удалял у них большие полушария головного мозга. И совершенно нормальные до этого животные становились неузнаваемыми: они ничего не видели, ничего не слышали, никого не узнавали, не откликались, когда произносили их кличку. Рядом с собакой бросали кусок мяса, а она не чувствовала его запаха, не могла его найти и начинала есть только тогда, когда мясо вкладывали в рот. Если на пути животного находилось какое-либо препятствие, то собака не могла сообразить, как его обойти. Почти все время собаки спали, не реагируя на то, что происходило вокруг них.

Но эти опыты проделаны на животных, а изменится ли поведение человека, если нарушить работу его мозга?

Медицинская наука знает случаи, когда рождались дети без больших полушарий головного мозга. В научной литературе описано наблюдение ученых над 8-летней девочкой, у которой от рождения отсутствовали большие полушария мозга. Девочка не умела говорить, не реагировала, когда ее звали по имени. Она почти не ощущала холода и тепла, была совершенно безразлична ко всему, что происходило вокруг. Причиной всему было нарушение работы мозга. Так, значит, дело не в душе? Значит, поведение человека, его психика зависят от работы мозга?

Наука утвердительно отвечает на этот вопрос. Вторгаясь в еще недавно считавшийся недосягаемым мир психики человека, ученые раскрывают механизм психической деятельности людей. Многолетние исследования показывают, что в основе поведения человека лежат безусловные и условные рефлексы. Первые из них представляют собой врожденные реакции организма на внешние раздражения. Вторые — реакции, образующиеся в течение человеческой жизни. К безусловным рефлексам относятся, например, выделение слюны при приеме пищи, сосательный рефлекс ребенка и т. п. Широко известны опыты И. П. Павлова по воспитанию условных рефлексов у собак. Во время приема животными пищи давался звонок. Спустя некоторое время достаточно было включить звонок, чтобы у собак начиналось выделение слюны, хотя пищу им не давали. Так формировался условный рефлекс.

И. П. Павлов указывал, что деятельность головного мозга складывается из условных и безусловных рефлексов, особое значение он придавал условным рефлексам, благодаря которым человек ориентируется в окружающей обстановке, приспосабливается к условиям среды. А какая же связь имеется между головным мозгом и условными рефлексами? Оказывается, самая прямая. Достаточно удалить большие полушария мозга, как условные рефлексы исчезают навсегда. Так, шаг за шагом наука опровергает утверждение богословов о том, что психика человека, его душа существует сама по себе, независимо от человеческого тела, от человеческого мозга. Учение о высшей нервной деятельности, открывающее объективные законы деятельности мозга, не оставляет места для веры в существование души. Оно объясняет естественными причинами все явления человеческой психики, которые еще недавно считались «непостижимыми» для человеческого разума.

А. Н. РАДИЩЕВ—МЫСЛИТЕЛЬ И БОРЕЦ



А. Н. РАДИЩЕВ

С картины художника В. Гаврилова

Конец XVIII столетия был тревожным для жителей столицы Российской империи Санкт-Петербурга: одни события и потрясения следовали за другими. То это были эпидемии болезней, то паника, вызванная победами восставших крестьян под предводительством Емельяна Пугачева, то война со Швецией, то, наконец, грозные слухи о революции во Франции и низложении «христианнейшего» Людовика XVI...

Тревожное, томительное лето 1790 г. В мире повсюду идет борьба... События показали, как непрочны поражавшие внешним великолепием монархические режимы, время которых уже было сочтено. Тревожно ловила новости, стекавшиеся в Зимний дворец, Екатерина II, великая русская самодержица «милостью божьей». Народ ропщет. Тень пугачевщины витает над страной. Поднимают голову вольтерьянцы и смутьяны. Екатерина усиливает сыск, она требует решительно пресекать любую крамолу...

И вот однажды императрице принесли книжку, на обложке которой было написано: «Путешествие из Петербурга в Москву». Выяснилось, что она написана начальником Петербургской таможни дворянином Александром Радищевым и отпечатана в его домашней типографии. Екатерина прочитала книгу и пришла в ужас. Это был открытый призыв к бунту.

Гневу Екатерины не было предела. Статс-секретарь императрицы записывал в своем дневнике под датой 26 июня 1790 г.: «Говорено о книге «Путешествие из Петербурга в Москву». Тут рассеивание заразы французской: отвращение от начальства... Открывается подозрение на Радищева». Царица в сердцах заявляет, что, по ее мнению, автор книги — бунтовщик хуже Пугачева. 30 июня дворянин Радищев был арестован.

Да и было отчего вознегодовать «просвещенной» государыне! В своей замечательной книге Александр Николаевич Радищев с огромной силой обличает самодержавно-крепостнические порядки Российской империи. Он показывает всю тяжесть порабощения народа, утверждает, что «крестьянин в законе мертв», что помещики вольны делать с ним, что им заблагорассудится, что единственный выход из этого бедственного положения — ликвидация самодержавия. Он восторженно приветствует революции в Англии, Америке и Франции, заявляя, что верхов-



18 августа 1770 г. приговорены к сожжению сочинения философа-материалиста К. Гельвеция, выступившего против религиозных вымыслов о сотворении мира, о существовании бессмертной души, врожденных религиозных чувств.

В августе 1758 г. во Франции вышла в свет книга, которая произвела потрясающее впечатление на общественность того времени. За короткий срок она выдержала во Франции и за рубежом около 50 изданий. Это был невиданный успех. Книга называлась «Об уме» и была направлена против феодально-религиозной идеологии и католической церкви.

Как отмечал знаменитый французский философ-материалист Дени Дидро, это был «здоровенный удар дубиной по предрассудкам всех родов». Сочинение это будет «полезно людям,— говорил он,— оно будет отнесено к числу великих книг нашего века». Автором талантливого произведения, бросившего смелый вызов религиозно-идеалистическому мировоззрению, был французский философ-материалист Клод Адриан Гельвеций.

Публикация книги всполошила реакционные круги Франции, которые выступили против Гельвеция и его произведения со злобными нападками. 1 сентября 1758 г. книга была осуждена Сорбонной, выдвинувшей против сочинения Гельвеция более 100 обвинений. Парижский архиепископ поспешил объявить изложенные в книге идеи «исчадием ада» и повелел верующим опасаться их, как чумы.

Римский папа Климент XIII обратился к католическому миру с посланием, запрещающим верующим читать и перепечатывать «ужасную книгу», которая «стремится ниспровергнуть христианскую религию, задушить закон и естественную честность, защитить развращающие и осужденные

фикции эпикурейцев и материалистов и полна нечестивыми, скандальными и еретическими предположениями».

Послание обязывало верующих сдавать экземпляры книги служителям культа и инквизиторам для сожжения.

Свое слово о книге сказало и правительство Франции: государственный совет, признав произведение Гельвеция «опасным, скандальным и развратным», запретил под страхом тяжелого наказания его продажу и переиздание.



К. ГЕЛЬВЕЦИЙ

Согласно решению парламента от 6 февраля 1759 г. книга Гельвеция «Об уме» была сожжена рукою палача. А в 1770 г. были сожжены и другие материалистические произведения Гельвеция.

Однако нападки реакции не испугали французского мыслителя. Он написал новое произведение — «О человеке, его умственных способностях и его воспитании», в котором развил и обосновал принципы, изложенные в книге «Об уме». Но и это произведение было также сожжено по решению абсолютистской власти.

Чем же так напугали правительство и церковников сочинения выдающегося мыслителя! Почему они вы-

ным правителем страны должен быть сам народ. Он пишет, что власть царя опирается не на божественную волю, а на силу порабощения.

Радищев понимал, в какой тесной связи находятся гнет социальный и засилье церкви, оправдывавшей и освящавшей власть помещиков и царских сатрапов. В своей знаменитой оде «Вольность», многие строфы из которой он включил в «Путешествие», Радищев писал:

Власть царска веру охраняет,
Власть царску вера утверждает;
Союзно общество гнетут;
Одно сковать рассудок тщится,
Другое волю стерть стремится;
На пользу общую — рекут...

Процесс над Радищевым происходил очень быстро, судей подстегивало нетерпение императрицы. 24 июля 1790 г. Петербургская уголовная палата вынесла Радищеву смертный приговор. 26 июля сенат поспешил его утвердить. 4 сентября Екатерина, очень заинтересованная в укреплении за ней репутации «всемилостивейшей», заменила этот приговор «по случаю заключения мирного договора со Швецией» ссылкой в Сибирь, в Илимский острог, сроком на десять лет...

Но и в ссылке Радищев не теряет мужества. Едва приехав в Илимск, начинает работать над обширным философским трактатом «О человеке, о его смертности и бессмертии».

Великолепная эрудиция Радищева сказалась в трактате с удивительной силой. Он сумел обобщить в нем достижения европейской философии, как материалистической, так и идеалистической. Он показал, что материалистическое представление о душе и ее свойствах соответствует опытным свидетельствам науки. Смерть человека есть столь же естественный процесс, как и рождение. А поскольку психическая деятельность является результатом телесной организации, то после смерти прекращается и всякое сознание.

Радищев был достаточно проницателен, чтобы увидеть неспособность материализма XVIII в. объяснить те явления активной деятельности сознания (сновидение, гипноз, внушение), которые с древних времен поражали воображение человека.

К чести Радищева, надо отметить, что хотя он и говорит о своем переходе на позиции защитников бессмертия души, но всегда замечает, что делает он это не по научным соображениям, а только в силу обстоятельств, в силу неодолимого желания увидеть за гробом своих друзей, родных и близких, которых он, может быть, уже не увидит здесь, на земле.

Постановка проблемы о природе человеческого сознания и источнике его активности ставит Радищева в один ряд с крупнейшими философами его времени.

Ссылка подорвала силы Радищева — и физические и моральные. И хотя после смерти Екатерины ему было разрешено вернуться в Европейскую Россию, жизнь его шла к концу. Она трагически оборвалась в 1802 г., уже при императоре Александре.

Русский дворянский революционер, человек, поднявшийся над классовой ограниченностью своей среды, Радищев первый в своей стране выступил с защитой крестьянства, против самодержавия и крепостничества. Он смело пропагандировал идею народной революции как средство ликвидации политического и социального гнета.

Самодержавие боялось идей Радищева. Делалось все, чтобы имя Радищева было забыто, вытравлено со страниц книг и журналов, издававшихся на русском языке. Запрет на произведения Радищева продержался вплоть до революции 1905 г.

Но, хотя первый тираж «Путешествия» был конфискован и погиб в пламени, книга Радищева стала широко известна еще при его жизни. Переписанная от руки, она читалась десятками и сотнями людей. Целое поколение русских революционеров воспиталось на ее идеях, вдохновлялось ее гневом к самодержавию и ее любовью к труженикам земли русской. Пестель и Рылеев, Кюхельбекер и Муравьев-Апостол, Якушкин и другие декабристы знали Радищева, читали его книгу. Великий Пушкин в одном из вариантов своего «Памятника» писал: «Вослед Радищеву восславил я свободу...» Новое поколение русских революционеров — Белинский, Герцен, Огарев, Чернышевский ценили и пропагандировали идеи Радищева. Память о Радищеве, мужественном борце за народную свободу, враге всяческого деспотизма — социального и духовного, хранит и наш народ, отдавая дань уважения выдающемуся русскому революционеру.

звали такой переполох в стане реакции!

В своих трудах Гельвеций решительно отвергал религиозные вымыслы о сотворении мира, существовании бессмертной души.

Он доказывал опытное происхождение нравственных представлений, их обусловленность интересами людей. Тем самым Гельвеций опровергал идеалистическое учение о врожденных нравственных чувствах и представлениях, подвергал критике религиозную этику.

По мнению Гельвеция, различия в воззрениях людей, идеях и умственных способностях предопределяются исключительно влиянием внешней среды, т. е. общественной обстановки, которая создается формой правления и политическими учреждениями.

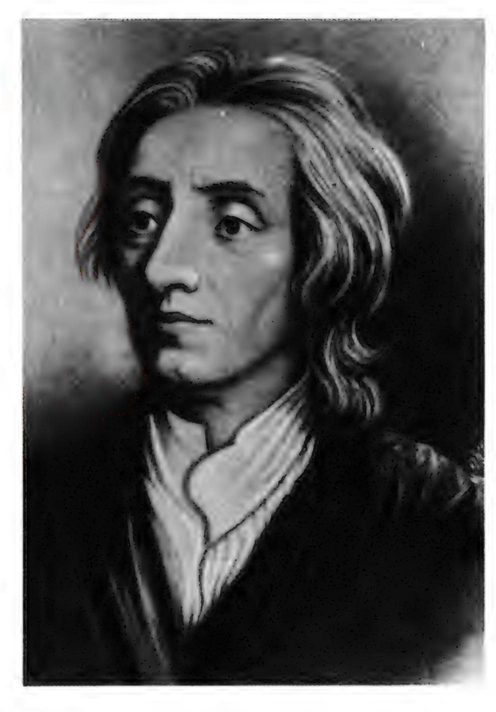
Считая, что человек является продуктом среды, Гельвеций придавал огромное значение воспитанию. В связи с этим он требовал, чтобы школы были изъяты из подчинения духовенства и переданы в ведение государства.

Касаясь вопроса влияния религии на нравственность человека, Гельвеций подчеркивал, что религия не только не способствует поддержанию высоких нравственных качеств у людей, но, напротив, способствует падению нравственности. Он отмечал, что религиозная нравственность требует «слепой покорности, безграничной доверчивости и детского и панического страха. Зло, причиненное религиями, реально, а добро иллюзорно». «Они (т. е. религии) повсюду раздували пламя нетерпимости, устилали равнины трупами, поили землю кровью, зажигали города, опустошали государства; но они никогда не делали людей лучшими».

Церковники никак не могли простить этого замечательному мыслителю. Они травили, преследовали философа, а вместе с тем и его произведения. Но все их попытки предать забвению смелые идеи оказались тщетными.

Имя выдающегося философа-материалиста Клода Адриана Гельвеция живет в веках, его жизнь служит для многих поколений людей примером непреклонной борьбы за научные истины, против религиозных домыслов.

ДЖОН ЛОКК О ВРОЖДЕННЫХ ИДЕЯХ



ДЖОН ЛОКК

29 августа 1632 г. в маленьком английском городке Рингтоне начался жизненный путь выдающегося английского мыслителя Джона Локка. С именем Локка связана одна из замечательных страниц в истории философской мысли. Выступив как страстный борец против схоластики, он внес значительный вклад в материалистическую философию. Высоко оценивая его роль в развитии материалистических идей, Ф. Энгельс писал: «В области философии Англия может назвать по крайней мере два крупных имени — Бэкона и Локка».

Главная заслуга Локка заключалась в разработке сенсуалистической теории познания, согласно которой все наше знание имеет в конечном итоге опытное происхождение. Под опытом он понимал воздействие на человека реально существующих предметов окружающего нас мира. Это учение было важным вкладом в борьбу передовой научной мысли против религиозного мировоззрения. А ведь Локк вовсе не считал себя атеистом. Выступая как выразитель классовых интересов буржуазии, он был ярым противником атеизма, вольнодумства и даже требовал лишать избирательных прав тех, кто не разделяет веры в бога. Это сказалось и на его философии, порой непоследовательной, двойственной, ищущей временами компромисса с теологическим учением. Но тем более убедительны материалистические взгляды Локка, направленные против схоластики, богословия, ибо вряд ли кто-либо мог упрекнуть его в предвзятости суждений.

Честность и объективность исследователя заставили его восстать против суеверий, поддерживаемых религией, против веры в чудеса, на которых основывается всякое религиозное учение. Но наибольший вклад в борьбу против религиозного мировоззрения внесла критика Локком учения о врожденных идеях, которое являлось одной из основ средневековой схоластики.

Вопросы о происхождении человеческого знания, о познавательных способностях человека вызывали интерес людей еще в глубокой древности. Многие выдающиеся мыслители прошлого пытались дать ответ на эти вопросы, но, естественно, в силу слабости научного знания они не могли разработать подлинно научную теорию познания. Это явилось причиной неверного, искаженного понимания большинством философов процесса познания окружающего нас мира. Так, еще в Древней Греции крупный философ-идеалист Платон впервые выступил с учением о врожденных идеях.



2 августа (20 июля ст. ст.) православная церковь отмечает ильин день — один из наиболее крупных своих праздников.

В августе православные верующие торжественно отмечают три праздника, посвященных всемилостивому спасу Иисусу Христу, — так называемые спасы.

28(15) августа в православии празднуется день успения богоматери.

УСПЕНИЕ

В конце лета, когда природа начинает постепенно увядать, православные верующие спешат в храм, чтобы отметить праздник успения божией матери. Этот праздник вызывает у верующих противоречивые чувства — грусть и радость. Христиане в этот день грустят оттого, что богоматерь покинула мир и ушла на небо. Но вместе с тем они и радуются, что «в молитвах неусыпающую богородицу... гроб и умерщвление не удержатся», т. е. что богоматерь, по верованию церкви, не осталась во гробе, но воскресла, вознеслась на небо и оттуда с новыми силами и в новом положении уже не скромной девы Марии, а царицы небесной защищает всех чтящих ее память и любящих ее.

Праздник успения обставлен очень торжественно. Он сопровождается обрядом вынесения на середину храма из алтаря изображения богоматери в гробу — плащаницы с последующим чином ее погребения. Но если задаться вопросом, какое действительное событие лежит в основе праздника, то окажется, что успение, как и другие церковные праздники, не имеет под собой никаких исторических оснований.

Сказания о смерти богородицы возникли не раньше чем в первой половине V в. В конце V или в начале VI в. появляется праздник успения. Церковники учат, что после

Согласно Платону, окружающая нас природа является отражением особого мира идей. Душа каждого человека когда-то жила в сверхчувственном мире идей, там она получила необходимые знания. Если же в нашем, земном мире человеку приходится познавать, изучать тот или иной предмет, какое-либо явление, то этот процесс представляет собой просто воспоминание прошлого, того, что душа приобрела раньше. Иначе говоря, все идеи душа черпает от самой себя. Человек, утверждал Платон, рождается уже с готовыми идеями, с готовыми представлениями о вещах и явлениях окружающего нас мира.

Учение о врожденных идеях нашло немало приверженцев среди философов-идеалистов, а также среди богословов. На нем обосновывал свои утверждения о врожденности человеку понятия бога один из первых христианских теологов — блаженный Августин. Это учение получило развитие в философии виднейшего французского мыслителя XVII столетия Рене Декарта, который считал, что чувства дают знание случайного, единичного. Следовательно, они могут вводить разум в заблуждение, а потому следует признать, что только душа может быть источником основополагающих принципов науки.

Выступая против схоластики, Джон Локк подверг уничтожающей критике теорию врожденных идей. Приводя фактический материал, призывая на помощь историю, этнографию, он доказывал, что нет общих принципов, которые бы признавались одновременно всеми народами. А ведь если бы действительно существовали врожденные идеи, то они должны бы быть присущи всему человечеству.

Локк решительно отверг утверждение о том, что все люди от рождения имеют в готовом виде идею бога. Он справедливо отмечал, что «многие не имеют в своей душе четкого и ясного представления о божестве», что «у разных народов идеи бога различны». Это, по его мнению, наиболее убедительное доказательство того, что у людей нет какого-то врожденного понятия о боге. Локк писал, что «богословы так и не добились того, чтобы заставить людей иметь одинаковые и верные идеи о нем. Сколько найдется, если осведомиться, даже среди нас, людей, представляющих себе бога сидящим на небе, в образе человека, и имеющих много других нелепых и неуместных представлений о нем... Поговорите с сельским людом почти любого возраста и с юными людьми почти всякого общественного положения, и вы увидите, что хотя имя бога часто бывает у них на устах, но связанные с этим именем понятия так странны, плоски и жалки, что трудно представить себе, что они были сообщены разумным человеком, а еще труднее, чтобы это были черты, написанные пером самого бога».

Отметая утверждения средневековых схоластов о том, что человеку врождены какие-то идеи и, следовательно, люди могут познавать действительность, не обращаясь к опыту, Локк указывал, что ни один научный принцип не может быть сформулирован до тех пор, пока человек не приобретет простые идеи из чувственного опыта. Всякое познание, по Локку, начинается с опыта. Чувственный опыт — источник всякого знания. «В опыте все наше знание, от него в конце концов оно происходит», — писал он.

Человеческое познание, по учению Локка, начинается с того момента, когда мы сталкиваемся с предметами и явлениями объективной действительности. Мы ощущаем и воспринимаем различные вещи и в результате их воздействия на наши органы чувств образуем идеи о них, которые, с одной стороны, представляют собой чувственный образ, а с другой — логическое понятие. Такими простыми идеями, которые дает нам какое-либо одно чувство, являются идеи света и тьмы, тепла и холода, жесткого и мягкого и т. п. В совокупности они и составляют человеческий опыт. «Простые идеи, — указывал Локк, — не выдумки нашего воображения, но естественные и правильные продукты внешних вещей, реально действующих на нас». Одновременно он указывает, что человек получает простые идеи тогда, когда он получает первое ощущение.

Таким образом, учение Локка прямо противоречило тому, что проповедовали богословы.

Он доказывал, что не существует также врожденных принципов нравственного поведения, как об этом твердили схоласты. Он писал: «Где же эти врожденные принципы справедливости, благочестия, благодарности, правды, целомудрия? Где то всеобщее признание, которое уверяет нас в существовании таких врожденных правил? ...Если мы бросим взгляд на людей, каковы они есть, то увидим, что в одном месте одни чувствуют угрызения совести из-за того, в чем другие в другом месте поставляют в свою заслугу».

Утверждения о врожденных идеях, по мнению Локка, всегда служили тем, кто пытался в своих корыстных интересах подчинить себе других. «При такой слепой доверчивости, — указывал он, — легче было ими управлять и сделать их полезными... Обладать авторитетом диктатора принципов и наставника неоспоримых истин и заставлять других на веру принимать за врожденный принцип все, что может служить целям учителя, — это немалая власть человека над человеком». Нетрудно видеть, что эти слова имеют прямое отношение к служителям религии, которые, внушая верующим представление о врожденных идеях, преследовали прежде всего цель подчинения мышления людей своей власти.

Философия Локка была во многом непоследовательной. В ней можно найти немало слабых мест, уступок теологии, которые были впоследствии использованы философами-идеалистами. Но это не может умалить его роли в разоблачении идеалистических и религиозных взглядов, и прежде всего представления о врожденных идеях.

НАУКА О «ВРОЖДЕННЫХ» РЕЛИГИОЗНЫХ ЧУВСТВАХ

В церкви идет служба. Под сводами храма разносится монотонный голос священника. Жадно ловят каждое его слово верующие люди, осеняя себя крестным знамением...

Почему же человек верит в несуществующего бога? Почему убивает время на никому не нужные молитвы, религиозные обряды, церковные службы? Спросите об этом самих верующих, и вы услышите в ответ, что человек верит в бога с тех самых пор, когда он впервые появился на земле, что религиозные чувства внушены ему самим господом богом. Вы услышите библейское сказание о том, как при сотворении первого человека бог вдохнул в него бессмертную душу, заповедав вечно поклоняться всевышнему. Не случайно в «Полном православном богословском энциклопедическом словаре» указывается, что «религия есть исконне присущая человеку потребность общения с богом». Некоторые богословы даже пытаются представить религиозные чувства сходными с инстинктами животных. Они утверждают, что религиозность так же врождена человеку, как инстинкт изготовления паутины у паука, постройка сот пчелами или свивание гнезд птицами. Все эти утверждения сводятся к одному: религия существует извечно, столько, сколько существует на земле человек.

Наука решительно отвергает эти взгляды. В наше время убедительно доказано, что религиозные чувства не врождены людям. Религия— явление историческое. Она появилась на определенном этапе человеческого развития, а до этого в течение многих тысячелетий человек не имел никаких религиозных чувств, никакого представления о богах.

Несколько столетий назад в Индии был проведен интересный опыт. Поспорили между собой несколько приверженцев разных вероисповеданий — чья религия является истинной, чья вера более древняя. Для того, чтобы решить этот спор, решили они запереть в древнем замке 12 новорожденных детей и приставить к ним немых кормилиц, а затем через несколько лет посмотреть, на каком языке заговорят эти дети, имя какого бога назовут первым. Так и сделали. И вот через несколько лет собрались богословы из разных стран во дворце правителя Индии. Были среди них персы и арабы, индийцы и евреи. Когда привели детей, которых в течение ряда лет воспитывали немые кормилицы, богословы, полные внимания, обратили на них свои взоры. Они ждали ответа на свой вопрос: чья же вера древнее? Но дети молчали. Они не могли произнести ни слова, потому что не умели говорить ни на каком языке и уж конечно ничего не знали о богах — ведь их воспитывали немые кормилицы.

Этот пример говорит о многом. Прежде всего о том, что никаких врожденных религиозных чувств у людей нет. Религиозные верования

того, как за несколько минут до своей смерти Христос поручил свою мать попечению возлюбленного ученика Иоанна, а последнему сказал: «Се матерь твоя!», Мария в течение 10 лет жила вместе с апостолами в Иерусалиме. Далее она с тем же учеником переехала в город Эфес, путешествовала по разным местам и, наконец, вернулась в Иерусалим.

Бог будто бы предвозвестил ей смерть. К моменту ее кончины все апостолы, которые в то время находились в разных местах, были чудесным образом «по воздуху» на облаках(!!) перенесены в Иерусалим к одру умирающей. Отсутствовал только апостол Фома. В момент смерти комнату наполнил особый, неземной свет. В сопровождении ангелов и святых с неба спустился сам Христос, облако осенило тело богоматери и сопровождало его вплоть до места погребения.

Апостолы похоронили богородицу в саду Гефсиманском, возле могил ее родителей. На третий день с опозданием прибыл апостол Фома. Он потребовал показать ему тело умершей, чтобы поклониться ему. Но когда гроб открыли, случилось необычайное: тела богородицы там не было — оно было взято на небо. В тот же день, когда апостолы беседовали между собой об исчезновении тела матери их учителя, они вдруг узрели ее на небе в окружении ангелов и святых.

Нетрудно видеть, что это сказание очень напоминает евангельские мифы о смерти и воскресении Христа. Здесь мы также встречаем и трехдневное пребывание в гробу, и погребение в том же Гефсиманском саду, и вознесение на небо. Единственное, чего не решилась сделать церковь, — это уравнять богородицу с Христом: если Христос, согласно утверждениям церковников, самостоятельно, своей силой воскрес и вознесся на небо, то его «матерь» «была взята» туда. Небесная судьба их тоже очень сходна: Христос сидит «одесную отца», а богоматерь изображается на иконах, особенно в католической церкви, почти как четвертое лицо святой троицы — совсем рядом или слегка пониже престола божья.

Рассказы о смерти и воскресении богоматери фантастичны от начала до конца. Неправдоподобность их настолько очевидна, что церковники

в наши дни пытаются истолковывать их по-новому, «в духе времени». В самом деле, можно ли серьезно верить, что человек может летать по воздуху самостоятельно, без помощи каких бы то ни было летательных аппаратов! Хотя служители религии и внушают верующим необходимость веры в чудеса, они все-таки пытаются объяснить эти чудеса, понимая, что современному человеку не так-то просто поверить в эти вымыслы. Рассказывая в день успения о том, как 11 апостолов были на облаке доставлены в Иерусалим к дому богородицы, церковники говорят, что это произошло во время урагана, который подхватил апостолов и перенес их по воздуху. Разве так не могло случиться!

Действительно, в природе бывают такие ураганы, которые способны поднять на воздух тяжелые предметы. Но может ли быть так, что в один прекрасный день ураган разыгрался в разных концах планеты, подхватил только 11 апостолов и все эти вихри были направлены в одну точку! Совершенно ясно, что подобная версия с научной точки зрения не поддается никакой критике. Так же обстоит дело и с другими чудесами, о которых говорят церковники в день успения.

Нередко люди задают вопрос: почему смерть богородицы называется успением!

Церковь разъясняет, что смерти в полном смысле этого слова нет. Человек, мол, не умирает, а засыпает, с тем чтобы рано или поздно пробудиться к вечной жизни. В подтверждение этого догмата церковь ссылается на богоматерь. Таким образом, верующим внушается вреднейшая мысль о том, что помимо земной существует еще загробная жизнь, ради которой они должны отказывать себе в самых необходимых и естественных стремлениях и потребностях на земле. Недаром празднику успения предшествует двухнедельный пост. Церковь тем самым лишний раз подчеркивает, что коль смерти нет и человек только страданиями и лишениями может заслужить загробное блаженство, то мы должны все терпеть, не стремясь к лучшей жизни здесь, на земле.

Поэтому в наши дни, когда все устремления советского народа направлены на построение самого справедливого общества и счастли-

прививаются человеку в процессе жизни. А если оградить людей от них, то люди не будут даже знать, что такое религия.

В самом деле, можно ли всерьез утверждать, что младенцы, только увидевшие свет, имеют какие-то религиозные чувства? Конечно, нет. Хорошо известно, что детям, воспитывающимся в семьях, где родители — люди неверующие, незнакомо даже слово «бог». Тем более им неведомы такие чувства, как страх божий, любовь к всевышнему и т. п. Религиозность возникает у ребенка в результате воспитания, под влиянием набожных родителей, родственников, соседей. Если же оградить его от этого влияния, то можно с уверенностью утверждать, что из ребенка вырастет неверующий человек. Духовные способности людей, их чувства, особенности психики развиваются в процессе воспитания, под влиянием окружающих условий, под влиянием общества, в котором они живут.

Несколько лет назад в зарубежных газетах появилось сообщение о том, что в джунглях была обнаружена девочка, которую в младенческом возрасте похитили дикие звери. Ее вскормила своим молоком волчица. В течение ряда лет девочка воспитывалась животными. Ученые внимательно наблюдали за поведением ребенка, которое было более схоже с поведением животных, чем человека. Девочка ходила на четвереньках, она не понимала человеческой речи, злобно рычала, когда выражала недовольство чем-либо. Конечно, не могло быть и речи о таких чувствах у нее, как любовь к людям, совесть и т. п. И само собой разумеется, что никакой религиозности у нее не было.

Этот случай не единичный. Мы знаем и другие случаи, когда дети воспитывались животными. Все они подтверждают то, что религиозные чувства не даны человеку от рождения. От этих фактов не могут уйти богословы.

Очень важным для отрицания врожденности религиозных чувств является утверждение современной науки, что религия не вечна, что она возникает на определенном этапе развития человеческого общества, что в течение многих тысячелетий на земле был безрелигиозный период, когда люди не имели понятия о богах. Ученые-археологи, проводившие раскопки на местах обитания наших далеких предков, сделали много интересных находок, позволяющих представить себе картину жизни первобытных людей. Эти находки рассказывают нам о верованиях древних обитателей нашей планеты, живших 50—100 тысяч лет назад. Но вот у более ранних жителей земли следов религиозных верований обнаружить не удалось. И это позволяет сделать вывод, что в течение длительного времени люди не знали религии.

Проповедуя свои взгляды на происхождение человека, на происхождение религии, церковь, конечно, отрицает факт существования безрелигиозного периода в развитии человеческого общества. Служители церкви утверждают, что люди не могут жить без религии, что религиозные верования будто бы присущи человеку на всех этапах его исторического развития. Что же касается доказательств, которые приводят археологи в подтверждение своего взгляда относительно отсутствия религиозной веры у древнейших людей, то церковники считают, что если нет находок, которые бы свидетельствовали о религиозности наших далеких предков, то это ничего не доказывает. По их мнению, такие находки могут принести будущие раскопки. Но ведь наука основывается не только на работах археологов. Есть много других фактов, которые свидетельствуют о том, что в далеком прошлом на земле существовал безрелигиозный период. В прошлом столетии на тихоокеанском острове Суматра было обнаружено туземное племя, находившееся на очень низкой ступени развития. Люди этого племени по своему развитию во многом напоминали древнейших людей на земле. Они ночевали на деревьях, не умели добывать огонь, не знали счета дням. Их пищей было то, что дарила в готовом виде природа: лесные плоды, насекомые, мелкие животные. Люди этого племени не верили ни в каких духов, ни в каких богов. У них не было никаких религиозных верований. Этот пример говорит о том, что наши далекие предки, находившиеся на той же ступени развития, что и люди из дикого племени на Суматре, так же, как эти дикари, не знали религии.

Все эти факты подтверждают научные выводы об историчности религии. Религиозные чувства не врождены человеку. Религия не вечна. Она появилась в силу особых причин, на определенном этапе человеческого развития, претерпела большие изменения за многие тысячелетия своего существования, и наступит время, когда она окончательно отомрет. И уже сейчас в нашей стране, где подорваны социальные корни, питающие религию, созданы предпосылки для полного преодоления этого вредного пережитка прошлого в сознании людей.

ПОЭТ, УЧИТЕЛЬ, БОЕЦ



ИВАН ФРАНКО

Жизнь и творчество Ивана Франко были до конца отданы своему народу. Выходец из бедной крестьянской семьи, он сумел окончить гимназию и университет. Франко жил и учился в Галиции — области, насильно отторгнутой от Украины и присоединенной к Австро-Венгерской монархии. Украинец, сын бедняка, Франко скоро понял, что уготовано таким, как он, в полном несправедливости мире второй половины XIX в.

Его идейные и эстетические взгляды формировались в первую очередь под влиянием книг Т. Шевченко и русских революционных писателей-демократов.

В университете Иван Франко, по его словам, «с жаром читал Л. Толстого, Тургенева и Помяловского, а далее — Чернышевского, Герцена и т. п.»

Арест и последовавшее затем 9-месячное заключение в тюрьму ускорили процесс идейного возмужания Франко. Полицейский шпион докладывал на суде, что заключенный Иван Франко говорит о неминуемой гибели самодержавного строя, о том, что «религия и все, чему учат священники, ложь». Если раньше Франко был, по собственному выражению, «социалистом по симпатии, как мужик», то после выхода из тюрьмы он сознательно включается в революционное движение и до конца дней отдает свое перо на службу рабочему классу и трудовому крестьянству.

Деятельность Ивана Яковлевича Франко прежде всего связана с социальным и национально-освободительным движением в Западной Украине, однако она имеет огромное значение и для других славянских стран.

В своем творчестве писатель опирался на лучшие традиции русской и украинской революционно-демократической литературы, продолжая и развивая их.

Антиклерикальные и антирелигиозные мотивы характерны для многих произведений Франко, таких, например, как стихотворение «Пьяницы», где праведник Ной сравнивается с пьяницей Климом, или стихотворение «Понтифекс-максимус» («Великий жрец»), в котором развенчивается мнимая святость папы римского, и др. С наибольшей полнотой атеистические воззрения Франко выразились в поэме «Ex nihilo» («Монолог атеиста»). Здесь поэт говорит о времени, когда человеческий

вой, изобильной жизни, идеи успения, так же как и вся идеология религии, противоречат надеждам и чаяниям нашего народа, а потому мешают нашему движению к светлому будущему.

ИЛЬИН ДЕНЬ

2 августа (20 июля ст. ст.) православная церковь отмечает ильин день. Это один из наиболее чтимых в христианской церкви праздников в честь святых.

В прошлом бытовали различные верования и приметы, связанные с именем пророка Ильи. Многие, услышав раскаты грома, думали, что это Илья Пророк разъезжает по небу в огненной колеснице: от грохота ее колес происходит слышимый нами гром. А молния будто бы появляется от ударов копыт коней, запряженных в колесницу. Поэтому Илья в народе назывался громовержцем.

А кто же такой на самом деле Илья, занявший видное место среди христианских «святых»!

Обратимся к первоисточнику сказаний об Илье — Библии — и посмотрим, что говорится там о пророке.

В Библии рассказывается о том, что Илья происходит из города Фисвы, а потому он именуется фисвитянин. Жил этот святой будто бы при царе Ахаве, в IX в. до н. э. За свою преданность богу Яхве он подвергался преследованиям, вынужден был время от времени скрываться от врагов. В это время с Ильей происходили различные чудеса: во время засухи вороны чудесным образом питали его, в его доме никогда не иссякала пища, Илья воскрешал умерших и т. п. Согласно Библии, этот святой являлся примером бескорыстного служения богу, за что Яхве лично явился своему пророку на горе Кармил.

Имя Ильи встречается и в Новом завете. Евангельское сказание гласит, что во время преображения Христа на горе Фавор с неба спустились Моисей и Илья и вели беседу с Иисусом. Согласно христианскому вероучению, пророк незадолго до конца мира вновь должен явиться на землю, чтобы обличить нечестие и погибнуть от руки антихриста.

В действительности пророка Ильи, о котором рассказывают «священные» книги христиан, никогда не существовало. Этот образ заимствован христианской религией из древнееврейских культов. В далеком прошлом евреи почитали множество различных богов. Постепенно, с переходом еврейских племен к оседлому образу жизни, у них возникает культ верховного божества Яхве. Другие же боги превратились в приближенных Яхве. Одним из них и был Илья.

Создавая свой культ святых, христиане заимствовали многих угодников божьих из древних религий. В числе этих угодников оказался Илья Пророк. Он стал одним из наиболее почитаемых христианских святых.

Когда христианская религия распространилась на Руси, культ Ильи слился с культом древнеславянского бога Перуна, которого крестьяне считали богом грозы, покровителем земледелия и изображали разъезжающим по небу в огненной колеснице. Дожди имели огромное значение в хозяйстве земледельцев. Вот почему Илья, от которого, по верованиям крестьян, зависело ниспослание дождей на землю, пользовался особым почитанием.

Праздник в честь этого пророка выпадал на конец лета, когда начиналась жатва. Во многих деревнях в ильин день крестьяне в складчину покупали быка, закалывали его, а мясо съедали всей деревней. Это было своеобразной жертвой могущественному небесному пророку, которого верующие хотели задобрить, умилостивить.

В наши дни ильин день во многих местах является престольным праздником и отмечается торжественными богослужениями. Духовенство внушает верующим, что пророк Илья жестоко мстит за сомнение в вере, за нарушение «господних заповедей». В этот день, учат церковники, работать грешно. С особой силой в ильин день звучат проповеди о том, что только от бога и его святых зависят урожаи, достаток в доме, счастье каждого человека. Что, кроме вреда, могут принести эти поучения людям! Именно поэтому мы считаем праздник в честь мифического пророка Ильи вредным пережитком прошлого, мешающим активному труду, активной деятельности наших людей.

разум стряхнет религиозные путы и уничтожит бога, так же как создал его.

На небе нет, не стало больше бога!..
Я стрелами могучих светлых мыслей
Насквозь пронзил его и повалил,
Как встарь Давид гиганта Голиафа.
Мечом науки, опыта и знаний
Я голову ему отсек.

Франко ненавидел католицизм и Ватикан за стремление оторвать восточных славян от России. В статье «Католический панславизм» он называет католицизм «заклятым врагом славянщины».

Выдающийся писатель всегда был верным другом русского народа. Он писал: «История сделала священным название «Русь». Под этим названием наши предки боролись и головы свои слагали, это название и вера в его святость спасли нас от национальной и моральной гибели». В 1905 г. И. Франко выступил в печати с поддержкой русской революции. С ее победой он связывал самые заветные чаяния своего народа.

Франко умер 28 мая 1916 г., полутора лет не дожив до Великой Октябрьской революции. Но в памяти народной он всегда остается живым писателем-гражданином, писателем-борцом. В 1956 г. по решению Всемирного Совета Мира прогрессивное человечество земли отмечало 100-летие со дня рождения Ивана Франко. Выступая на юбилейных торжествах в Киеве от имени русского народа и Советского комитета защиты мира, поэт Николай Тихонов сказал: «Он — с нами, живой, дорогой нам всем хозяин поэтического мира и живой великий друг наш — славный, бессмертный Иван Франко».

ПОЧЕМУ КРЕСТИЛАСЬ РУСЬ?

Если спросить православного священника о том, как было введено христианство на Руси, то он, не задумываясь, ответит, что сам народ потянулся к истинной вере и отказался от своих языческих богов. Однако историческая наука говорит совершенно иное.

В X столетии на Руси складывались феодальные отношения. Прежняя религия, старые языческие боги уже не устраивали феодалов. Эта религия освящала племенную раздробленность и не могла способствовать укреплению власти князей над народом. Князьям нужен был один бог, которому поклонялись бы объединенные славянские племена. Многобожие требовалось заменить единобожием. И тогда киевский князь принял решение ввести на Руси христианство, которое исповедовалось в Византийской империи, тесно связанной с Киевской Русью торгово-экономическими отношениями. Христианство привлекало тем, что своими проповедями смирения, терпения, покорности оно учило народ подчиняться правящим классам, освящало эксплуататорские порядки. А кроме этого введение христианской религии помогло бы сближению Древнерусского государства с европейскими народами, с Византией.

Первые христиане появились на Руси в IX в. Возникли первые христианские храмы, появились первые священники, прибывшие из Византии. Однако новая религия, проникавшая на Русь с Запада, по-прежнему вынуждена была выдерживать большую конкуренцию со стороны других религий, и прежде всего языческих, которые были распространены среди славянских племен. Именно поэтому перед правящей верхушкой Русского государства и встал вопрос о том, чтобы сделать христианство государственной религией.

Крещение Руси было проведено в 988 г. Владимиром Киевским. Статуи языческих богов — Перуна, Стрибога, Велеса и др. — свергались с пьедесталов, а все население города Киева было согнано к реке, чтобы там принять обряд, который сделал бы их приверженцами новой веры. Дружинники князя часто вели к берегу толпы людей, словно пленных.

А священники и монахи с развевающимися на ветру волосами поднимали над погруженными в воду кресты.

Как и всякое новшество, вводимое эксплуататорами, новая религия была принята в штыки большинством населения Киевской Руси. Повсюду земледельцы поднимались на защиту своих языческих богов, отказывались принимать крещение, обращаться в новую веру. Наиболее яркую картину крещения на Руси рисует Иоакимовая летопись. В Новгороде жители, узнавшие, что их собираются крестить в новую веру, подняли восстание. Длительное время волнения среди славянского населения происходили и в других местах.

Не сердцем своим, не по наитию свыше принял христианство русский народ. Огнем и мечом, насилием и уговорами подчиниться силе отстаивала свое право на жизнь новая религия. Не бог помогал распространению христианской веры, а те, кому она служила, — правящие классы. При этом они не останавливались ни перед чем.

Православные богословы любят поговорить о прогрессивности принятия Русью христианства. Действительно, некоторые положительные моменты в этом историческом факте были. И их всегда отмечают наши историки. Например, христианство, как религия, принятая в то время почти повсеместно в Европе, сблизило Древнерусское государство с европейскими странами; знакомство с вековой византийской культурой, в определенной степени способствовало развитию культуры в нашей стране.

Однако у каждой медали есть и оборотная сторона, и часто эта оборотная сторона во сто крат хуже парадной. Православная церковь на Руси с первых же шагов заняла весьма определенное место в истории Русского государства. Она стала новым мощным орудием воздействия на трудящиеся массы в целях их дальнейшего подчинения эксплуататорскому государству. Не случайно, что инициаторами крещения Руси были господствующие классы. Древнеславянская религия не соответствовала социальному укладу складывающегося феодального строя, она не освящала социальных противоречий, не освящала господства князей. В христианстве складывающаяся феодальная верхушка Киевского государства увидела хорошую узду для трудового народа. Этот эксплуататорский характер не изменился на протяжении многих веков существования православия.



«ХРИСТИАНСТВО И ЯЗЫЧЕСТВО»

С картины художника С. В. Иванова.

На картине изображена сцена, относящаяся к периоду крещения Руси, когда происходили столкновения между сторонниками старой и новой веры. Летопись рассказывает, что в 1074 г. в Новгороде появился волхв, который «творился аки бог», говорил, что знает будущее, хулил христианскую веру и в доказательство своей правоты обещал пройти со всеми своими сторонниками по Волхову «аки по суху». Новгородцы стали на сторону волхва и хотели убить епископа. Но князь Глеб, спрятав под полой топор, подошел к волхву и рассек ему голову.

СПАСЫ

В ряду летних церковных праздников видное место занимают так называемые спасы. В августе имеются целых три праздника, посвященных «всемилостивому спасу» — Иисусу Христу: происхождение честных древ креста господня (первый, или медовый, спас), преображение господне (второй, или яблочный, спас) и, наконец, «прославление нерукотворного образа Христа» (третий, или спас на полотне).

Первый спас

По учению христианской церкви, этот праздник был установлен в 1164 г. в ознаменование победы византийского императора Мануила над мусульманами. В этот день, как утверждают церковники, перед сражением будто бы обновилась икона божьей матери. Свое же название «происхождение древа креста господня» праздник получил потому, что в праздничный день совершается вынос из алтаря креста, хождение с ним по городу, а также торжественное водосвятие.

На самом же деле первый спас имеет совсем иное происхождение и ведет свое начало от древнего византийского обычая 1 августа очищать города от злых духов. В этот день производились различные магические обряды, многие из которых были связаны с верой в то, что вода обладает свойством прогонять злых духов.

Когда император Мануил 1 августа 1164 г. одержал победу над врагами, он решил в честь этого события установить общегосударственный праздник. Церковники сочинили сказку о чудесном обновлении иконы. Эта легенда и легла в основу нового христианского праздника. Вскоре он распространился и на Руси. Православное духовенство связало с ним еще одно событие: победу князя Андрея Боголюбского также над мусульманами. Таким образом для православных верующих первый спас стал «истинно русским» праздником.

Первый спас не относится к числу великих и чтимых праздников и отмечается скромно. После обедни в церквах бывает освящение воды, в некоторых местах, преимущественно в сельской местности, оно совер-

шается не в церквах, а на церковном дворе или возле колодцев и источников. Празднуется он 14 августа (1 августа ст. ст.).

Преображение господне, или второй спас

Этот праздник относится к числу великих, двунадесятых праздников. Отмечается он церковью 19 (6 августа).

Основанием для церковного торжества служит евангельское сказание о том, как Христос взял трех ближайших учеников — Петра, Иакова и Иоанна — и «возвел их на гору высокую одних». У евангелистов эта гора не поименована, но древнее предание называет ее горой Фавор. Евангелист Лука указывает, что Христос по восхождении на гору предался молитве, а ученики заснули. Во время молитвы лицо Христа будто бы просияло как солнце, а одежды его сделались белыми как снег. И явились пророки Моисей и Илья, и повели с ним беседу. Апостолы в это время проснулись и услышали голос с неба: «Сей есть сын мой возлюбленный».

Таков евангельский рассказ о преображении. Церковь утверждает, что оно действительно имело место. На самом же деле и сюжет и многие детали этого сказания заимствованы христианами из ветхозаветного мифа о преображении Моисея (Исход, гл. 24 и 34). Создавая земную биографию Иисуса Христа, христиане пытались представить сына божьего более значительной фигурой, чем пророк Моисей. Потому многие события, происходившие, согласно Ветхому завету, с Моисеем, были заимствованы евангелистами и связаны с именем Иисуса.

Праздник преображения впервые был установлен христианской церковью в IV в. Он прививался с трудом. На Руси он появился с введением христианства. Второй спас совпадал с началом сбора урожая многих садовых и огородных культур. До праздника православная церковь строжайше запрещала употреблять в пищу яблоки. Запрет на употребление яблок церковники заимствовали из древних языческих культов. В далеком прошлом запреты употреблять в пищу некоторые плоды до определенного срока устанавливались для того, чтобы дать возможность пло-

ИЗ ИОАКИМОВОЙ ЛЕТОПИСИ

Когда в Новгороде узнали, что Добрыня идет крестить, то собрали вече и поклялись все не пускать его в город, не давать идолов на ниспровержение; и точно, когда Добрыня пришел, то новгородцы разметали большой мост и вышли против него с оружием; Добрыня стал было уговаривать их ласковыми словами, но они и слышать не хотели, вывезли две камнестрельные машины (пороки) и поставили их на мосту; особенно уговаривал их не покоряться главный между жрецами, т. е. волхвами их, какой-то Богомил, прозванный за красноречие Соловьем. Епископ Иоаким с священниками стояли на торговой стороне; они ходили по торгам, улицам, учили людей, сколько могли, и в два дня успели окрестить несколько сот. Между тем на другой стороне новгородский тысяцкий Угоняй, ездя всюду, кричал: «Лучше нам помереть, чем дать богов наших на поругание»; народ на той стороне Волхова рассвирепел, разорил дом Добрыни, разграбил имение, убил жену и еще некоторых из родни. Тогда тысяцкий Владимиров Путята, приготовив лодки и выбрав из ростовцев 500 человек, ночью перевезся выше крепости на ту сторону реки и вошел в город беспрепятственно, ибо все думали, что это свои ратники. Путята дошел до двора Угоняева, схватил его и других лучших людей и отослал их к Добрыне за реку. Когда весть об этом разнеслась, то народ собрался до 5000, обступили Путяту и начали с ним злую сечу, а некоторые пошли разметали церковь Преображения господня и начали грабить домы христиан. На рассвете приспел Добрыня со всеми своими людьми и велел зажечь некоторые дома на берегу; новгородцы испугались, побежали тушить пожар, и сеча перестала. Тогда самые знатные люди пришли к Добрыне просить мира. Добрыня собрал войско, запретил грабеж; но тотчас велел сокрушить идолов, деревянных сжечь, а каменных, изломав, побросать в реку. Мужчины и женщины, видя это, с воплем и слезами просили за них, как за своих богов. Добрыня с насмешкою отвечал им: «Нечего вам жалеть о тех, которые себя оборонить не могут; какой пользы вам от них ждать?» — и послал всюду с объявлением, чтоб шли креститься. Посадник Воробей, сын Стоянов, воспитанный при Владимире, человек красноречивый, пошел на торг и сильнее всех уговаривал народ; многие пошли к реке сами собою, а кто не хотел, тех воины тащили, и крестились: мужчины выше моста, а женщины ниже. Тогда многие язычники, чтоб отбыть от крещения, объявляли, что крещены; для этого Иоаким велел всем крещенным надеть на шею кресты, а кто не будет иметь на себе креста, тому не верить, что крещен, и крестить. Разметанную церковь Преображения построили снова. Окончив это дело, Путята вышел в Киев; вот почему есть бранная для новгородцев пословица: «Путята крестил мечом, а Добрыня — огнем».

ПРАВДА О „ПАТРИОТИЗМЕ“ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

Церковники усердно распространяют легенду о каком-то особом «патриотизме» православной церкви на всем протяжении истории России. По их словам выходит, что только «благотворному» влиянию духовенства русский народ обязан своей национальной независимостью, только «религиозный дух» сплотил его воедино и помог отбить наступление «латинского Запада» и «мусульманского Востока».

Особенно часто говорят церковники о «патриотической роли» православной церкви в борьбе с «безбожными татарами», в свержении монголо-татарского ига. Однако исторические факты не только не подтверждают этих заявлений, но полностью противоречат им.

...Это было 700 лет назад, в 1262 г. Загудели вечевые колокола в Ростове, Владимире, Ярославле, Суздале, Переяславле, Великом Устюге. Вооруженный народ выгнал из русских городов откупщиков татарской дани, которые злоупотреблениями и незаконными поборами вызывали всеобщее возмущение. Татарское иго не было еще свергнуто, но это был шаг к освобождению Руси от иноземных захватчиков. Свободолюбивый народ не мог смириться с положением. Он стремился к освобождению. Церковники немедленно постарались связать это восстание с именем божьим. Монах-летописец утверждал, что это бог «вложил ярость в сердца крестьянам», что не оружие, а милость божья и молитвы епископа Митрофана обеспечили победу. Но как раз бог-то и церковники не принимали участия в восстании: не такими были у православного духовенства отношения с татарскими ханами, чтобы поддерживать выступление народных масс!

Зимой 1237 г. началось нашествие полчищ хана Батыя на Северо-Восточную Русь.

Народ героически сражался за родную землю. Русские полки стойко бились с завоевателями «у пределов Рязанских», под Коломной, на реке Сити. Насмерть стояли перед захватчиками русские города Владимир, Переяславль, Торжок, Чернигов, Козельск, Киев. Героическое сопротивление русского народа сорвало планы монгольских феодалов распространить свою кочевую империю до «моря франков». Ценой неисчислимых жертв русский народ спас страны Западной Европы от завоевания кочевниками. Как же вели себя в это трудное для Руси время церковники?

Даже такой автор, как создатель многотомной «Истории русской церкви» Е. Е. Голубинский, вынужден был признать, что «летописи не дают нам права сказать, что епископы наши оказались на высоте своего призвания» в горькую годину нашествия.

Русские церковники быстро признали власть золотоордынского хана, верой и правдой служили завоевателям. Православная церковь объявила власть татарского «царя» Батыя данной от бога. Вот что говорилось об этом в известном церковном «Житии святого князя Михаила Черниговского», духовный автор которого вложил в уста «святого мученика» князя Михаила слова признания божественного происхождения власти хана: «Тебе, царю, кланяюсь, понеже тебе бог поручил царство света сего».

Нет, не против иноземных завоевателей выступали церковники. Что для них были страдания народа! Ведь сами церковники были освобождены ханом от уплаты дани, получали разные привилегии. Русское духовенство больше беспокоило другое: как бы не проникла на Русь католическая церковь, не отняла бы у них часть доходов с верующих. Это обстоятельство хорошо подметил советский историк В. Т. Пашуто. Он писал: «Русская церковь предпочитала видеть на Руси татарское иго, от которого ее доходы не страдали, чем допустить представителей католической церкви забирать свои исконные доходы».

Впоследствии в столице Золотой Орды городе Сарае была создана православная епископия и «благоверный» епископ Феогност отлично уживался с «безбожным» ордынским ханом. Между русскими церковниками и татарскими завоевателями установились отношения полного взаимопонимания: православная церковь признала власть золотоордынских ханов, объявила татарское иго карой божьей за грехи, призывала народ не бороться с захватчиками, а со смирением и кротостью ждать божьей милости. Со своей стороны ордынские ханы дали церковникам большие привилегии.

Когда в 1257—1259 гг. проходила перепись русских земель и татарские «численцы» облагали всех людей тяжелой данью, церковников это не коснулось. В дальнейшем привилегии православной церкви были закреплены и еще больше расширены в специальных ханских грамотах—ярлыках. Церковники были освобождены от всех повинностей, поборов, денежных и натуральных, их владения объявлялись неприкосновенными. Страшным наказанием грозил ордынский хан за любое посягательство на православную церковь. В ярлыке хана Менгу-Темира было записано: «а кто имет веру их хулить, то человек умрет».

Но и этого показалось мало алчным церковникам. Епископ Кирилл дважды ездил в Орду, клянчил у ордынского хана Берке новых подачек. Ему якобы удалось исцелить молитвами ханского сына, и Берке «повеле давати оброки годовнии в дом святыа богородица», причем, конечно, эти «оброки» не давались из Орды, а собирались с русских земель. Ездил за подачками в Орду и «чудотворец» епископ Игнатий.

дам созреть. Православная церковь сохранила такие запреты, но придала им религиозную окраску. До праздника преображения есть яблоки считалось грехом. В праздничный день верующие несли в церковь яблоки и другие фрукты. Служитель божий освящал плоды, и только после этого можно было употреблять их в пищу. Вот почему в народе за этим днем укрепилось название яблочного праздника, или яблочного спаса.

Третий спас, или спас на полотне

29 (16) августа православные верующие отмечают общецерковный праздник в честь перенесения нерукотворного образа Иисуса Христа из города Эдессы в Константинополь. По церковному преданию, в те давние времена, когда Христос начал проповедовать свое учение, жил в Эдессе (Месопотамия) царь по имени Авгарь, болевший проказой. Когда услышал он рассказы о чудесах, которые якобы творил Иисус Христос, захотел и он попытать счастья у чудотворца. Не надеясь заполучить к себе самого Иисуса, царь направил к нему живописца, чтобы тот принес повелителю хотя бы образ Христа. Задача живописцу выпала нелегкая, как ни пытался он схватить на холсте черты Иисуса, ему это никак не удавалось, так как лицо Христа все время чудесным образом изменялось. И тогда Христос пришел на помощь. Он попросил воды и, умыв лицо свое, вытер его полотняным полотенцем. И произошло чудо. Простая вода обратилась в краску, и на полотенце отпечатался лик Иисуса. Этот образ на полотне и был доставлен Авгарю в Эдессу.

Как утверждают церковники, икона на полотне с изображением Иисуса много лет хранилась в Эдессе. Но когда мусульмане, опустошавшие многие города и страны, разграбили Эдессу, они увезли чудотворную икону. Только в 994 г. византийские императоры выкупили ее. Она была доставлена в Константинополь и передана на хранение крупнейшему храму. Это сказание, как и другие церковные рассказы, является вымышленным от начала до конца. В действительности чудотворная икона, которая была перенесена из Эдессы в Константинополь, появилась не ранее VII века. Причем цер-

ковники сфабриковали сразу несколько таких икон на полотне. Они хранились в разных храмах Италии. Одна из них демонстрировалась в Метехском соборе в Грузии. И о каждой из них духовенство говорило как о подлинной.

К тому же в I в., когда, по словам служителей религии, произошло событие, которое легло в основу праздника, Христос вообще не изображался человеком. Его рисовали в виде рыбы или агнца. Только позднее возникло то изображение Иисуса, которое дошло на иконах до наших дней. Следовательно, в те времена не могло быть и речи о чудотворном спасе на полотне. И не случайно даже евангелисты, подробно описывающие деяния Христа, ни единым словом не упоминают об этом событии и нерукотворном образе Иисуса. Вот почему в наше время, богатое великими делами и событиями, таким нелепым пережитком является празднование вымышленного события, связанного со спасом на полотне.

ПРЕСТОЛЬНЫЕ ПРАЗДНИКИ

Один или несколько раз в году каждый православный храм, каждый приход отмечает свой престольный праздник. Иначе он называется храмовым праздником или просто престолом.

В христианской церкви установилась традиция каждый храм посвящать какому-то определенному святому, празднику или событию церковной жизни. Эта традиция берет начало еще с дохристианских времен. Известно, что в древних религиях существовали храмы, посвященные тому или иному божеству. В них стояли идолы, статуи богов, перед которыми совершались всевозможные моления, жертвоприношения.

Когда возникло христианство, первые приверженцы этой религии, несмотря на веру в «духовность», «вездеприсутствие» бога, стали молиться всевышнему не где попало, а в специальных местах, которые вскоре превратились в храмы. История свидетельствует, что одним из мест, где первые христиане собирались на богослужения, были катакомбы, гробницы христианских мучеников. Постепенно эти катакомбы были названы именами мучеников.

Отцы церкви не останавливались и перед тем, чтобы в своих корыстных интересах призывать на русскую землю татарские рати. Известно, что одним из виновников кровавых деяний «дюденевой рати» 1293 г., во время которых была опустошена и разграблена большая часть Руси, являлся епископ Тарасий Ростовский.

Автор известного церковного «Жития благоверного Петра» описывал, как сын и внук этого святого при каждом удобном случае бегали в Орду с доносами на своих противников. А когда на Ростовскую землю напала татарская рать Ахмыла, внук святого Петра Игнат с мечом в руках, угрожая «посечь», вынудил епископа ростовского Прохора со всем причтом покорно выйти из города навстречу татарам и смириться перед завоевателями.

Может быть, впоследствии церковники по-иному оценили отношение православной церкви к татарскому игу? Оказывается, нет. Всем известно, что монголо-татарское нашествие было страшным бедствием для русского народа. Опустошительным ураганом прокатились полчища хана Батыя по Руси, оставив позади себя горы трупов, опустевшие села и деревни, сожженные города. Монголо-татарское завоевание отбросило Русь на столетия назад, надолго задержало ее экономическое, политическое и культурное развитие. А вот как оценивали это страшное народное бедствие церковные авторы прошлого века.

Анонимный автор статьи «Пути промысла божья о России в порабощении ее татарами» называл нашествие Батыя «перстом божьим» и утверждал, что оно «было одним из благотворнейших событий и для нашей церкви, и для нашего отечества: для церкви тем, что сохранило и утвердило у нас православие, для отечества — тем, что породило у нас самодержавие». Церковник приветствовал страдания и муки народа: главным для него было «усиление в наших предках, по случаю владычества татарского, духа благочестия, духа усердия и приверженности своей православной вере».

О том, что монголо-татарское иго принесло пользу Руси, писал и епископ Макарий. Этот «духовный пастырь» радовался, что христианство распространялось среди татарских ханов и мурз и в покоренной ими Руси продолжало увеличиваться число монастырей — около 180 новых «святых обителей» появилось в это время. Другой церковный автор, П. Н. Соколов, хвалил князей, признавших зависимость от ордынских ханов, за смирение и благоразумие и пытался доказать, что иго вовсе не было тяжелым: «... дань, платимая татарам, была невелика и сносна для народа». Это только небольшая часть фактов, которая разоблачает измышления церковников о «патриотизме» русской православной церкви в годы монголо-татарского нашествия. Но и приведенных примеров достаточно, чтобы убедиться в несостоятельности попыток служителей религии приписать православию то, чего на самом деле не было.

СОВРЕМЕННОЕ ПРАВОСЛАВИЕ В ПОГОНЕ ЗА ВЕКОМ

«Священное писание», страх божий, царствие небесное... Древними временами веет от этих давно, казалось бы, ушедших в прошлое слов. Но православные верующие свято хранят, берегут их, они составляют часть их жизни, отданной религии.

Одна из наиболее распространенных в нашей стране религий — православие. Среди ее последователей сейчас не так уж много людей, верящих в бога фанатично. Это, как правило, люди, которые привыкли

с детства к выполнению религиозных обрядов, которые любят церковные службы за их торжественность, парадность. Когда таким людям говорят, что религия — это предрассудок, что религиозное мировоззрение противоречит знанию, коммунизму, они отвечают, что от посещения ими церкви никто, собственно, не страдает и это их личное дело; в их сознании спокойно уживается вера христова и коммунистические идеалы.

Этому успокоительному взгляду большинства православных верующих старается способствовать современная православная идеология. В содержании богословских статей, в характере проповедей за последние годы произошли весьма любопытные изменения. Общее их направление можно охарактеризовать коротко: приспособление.

Что же, церкви больше нечего делать — жизнь так изменилась, что если бы церковь строго следовала духу «священного писания», то заранее можно сказать — песня религии давно была бы спета. Остается приспосабливаться...

Собственно говоря, в течение всей истории человечества не было момента, когда бы проповедовалась «чистая» религия. Религиозные истины, изложенные в книгах Ветхого и Нового заветов, так же отражают современную им эпоху, как ныне проповеди иерархов христианской церкви отражают наш век.

И все-таки можно выделить несколько основных положений, характерных для христианства во все времена. Они сводятся к следующему. Мир создан по воле божьей. Человек — венец творения, он получил от бога бессмертную душу, и потому ему уготована жизнь вечная. Но он совершил грехопадение, и весь человеческий род поэтому лежит во зле. Жертва Христа, принесенная им из всеобъемлющей любви к заблудшему роду человеческому, открывает людям путь к загробному счастью, которого они могут добиться непреклонной верой в бога, исполнением всех предписаний церкви.

Но человек, проникая в тайны вселенной, создал стройную, основанную на научном знании, проверенную на практике, правильную картину мира. Он открыл законы природы, познал тайны общественных отношений. И защищать в этих условиях старые выводы из основных религиозных догм стало невозможно. Поэтому религия начинает по-иному их истолковывать, отступая в частностях. Она старается сохранить главное: страх божий, веру в загробную жизнь, надежду на потустороннее воздаяние.

Православная религия стремится ныне доказать свою солидарность с веком прежде всего по двум главным линиям: наука и коммунизм. Православные иерархи стараются уверить нас, что религия вполне совместима с современным естествознанием, что церковь радостно приветствует строительство коммунистического общества на земле.

Кому не известно, что церковь веками учила: Земля — центр вселенной, небо недоступно человеку, оно — место обитания бога и святых. Но вот человек оторвался от «грешной земли». Возникла авиация, а потом ракетоплавание. Что же церковь? Как реагировала она, скажем, на полет вокруг земного шара наших космонавтов—коммунистов, атеистов? Прокляла их, предала анафеме?

Ничуть не бывало. Церковники приветствовали это событие как новое блестящее достижение отечественной науки, как подвиг советского человека, «по воле божьей» покорившего небеса. Православные «теоретики» постарались быть на уровне эпохи и одновременно защитить религиозное мировоззрение.

Было время, когда православие выступало против Советской власти, патриарх Тихон предавал ее анафеме, а священники шли в «полки Иисуса», чтобы с оружием в руках «спасать святую Русь». Ныне времена не те. Православная церковь лояльно относится к Советской власти. Более того, многие священники, ссылаясь на «священное писание», заявляют, что идеалы коммунизма весьма «сходственны» с учением Христа о всеобщем братстве людей и их равноправии. Конечно, большинство служителей православия искренни в своем благожелательном отношении к социализму и коммунизму. Но попытки доказать тождественность учения коммунизма, основанного на знании законов общественного развития, и идей христианского братства, отразивших бессильную надежду их создателей на спасение души в религиозных общинах, несостоятельны.

Не стоит специально доказывать, как далеки по своему принципу, как противоположны по своей сути коммунизм, воздвигаемый на земле руками всех членов общества, и христианский путь индивидуального спасения, основанного на смирении и всепрощении. Заметим только, что

После того как христианство в Римской империи стало официальной религией, началось бурное строительство храмов. Их количество стало значительно превышать число мучеников. Поэтому литургии начали совершаться и на гробницах других святых: апостолов, святителей, преподобных, юродивых. Но их тоже не хватало. Тогда начали совершать службы не на гробницах, а на престолах. Престолом обычно называют квадратный стол, который стоит в центре алтаря напротив так называемых царских врат. По учению церкви, престол — самое священное место в храме: на нем будто бы невидимо присутствует сам бог. Под престолом в особом ящике помещаются уже не целиком мощи святого, а их частица. Обычно храм назывался именем того святого, мощи которого находятся под престолом. Но с течением времени появилась иная практика: церкви стали посвящаться не только святым, но и самому богу, богородице, различным иконам, праздникам и даже событиям церковной жизни. И тот день, когда церковь отмечает праздник или память бога, святого, богородицы или иконы, в честь которых построен храм, считается престольным или храмовым праздником. Это, если так можно выразиться, именины храма.

В православном церковном календаре имеются праздники, которые отмечаются не один, а несколько раз в году. Так, например, николин день отмечается дважды: 19 декабря и 22 мая (н. ст.), а некоторые иконы даже трижды и четырежды в год (Иверская — трижды, Знамение — четыре раза в год). Следовательно, и церкви, престолы которых посвящены святому Николаю или иконе Иверской божьей матери, отмечают установленные в их честь праздники несколько раз в году.

В ряде храмов имеются так называемые приделы, т. е. пристройки под одной общей с храмом крышей, каждая из которых имеет свой алтарь, а следовательно, и свой престольный праздник. К примеру, в московском Богоявленском патриаршем соборе три алтаря: главный и два придела. Таким образом, в одной и той же церкви ежегодно бывает несколько престольных праздников.

Но храмы посвящаются далеко не всем праздникам и святым. Нигде не

встречается, скажем, храм, где престолом была бы пасха, очень мало храмов в честь рождества, троицы и других больших праздников. Почему! Потому, что в эти дни церковники и без того пожинают обильную жатву.

Надо сказать, что в России существовали традиционные престольные праздники. Так, в главных, стольных русских городах и крупнейших монастырях соборы, как правило, были успенские (московский Успенский собор в Кремле, владимирский Успенский собор, виленский Успенский собор, Успенские соборы в Троице-Сергиевской, Киево-Печерской и Почаевской лаврах). Очень много было никольских, ильинских храмов. В дореволюционной России многие толстосумы, жертвуя деньги на строительство храма, стремились тем самым увековечить свое имя. Храм посвящался тому святому, имя которого носил толстосум.

Престольные праздники приносят очень большой вред, в первую очередь это вред идеологический. Они привлекают немало народу. И церковники пользуются случаем, чтобы усилить свои проповеди о бренности земного существования, о загробном мире и т. п. Пышностью, нарочитой торжественностью и театральностью, церковные службы в дни престольных праздников производят сильное эмоциональное воздействие. Они служат одним из средств духовного одурманивания верующих.

Престольные праздники приносят обильный доход церковникам и являются днями, когда весьма усердно в разных формах проповедуется мысль о том, что «рука дающего не оскудеет, а берущего не отсохнет». В то же время они наносят большой ущерб народному хозяйству страны. Ведь сплошь и рядом эти праздники выпадают на страдную пору, когда, по меткому народному определению, «день год кормит». И вот в эти дни немало колхозников бросает работу в полях и по нескольку дней кряду празднует. Факты говорят о том, что материальный ущерб от этих праздников исчисляется сотнями тысяч рублей. Вот почему насущной задачей пропагандистов атеизма является разъяснение истинной сущности престольных праздников, которые наносят большой вред нашим людям, нашему государству.

разговоры о совпадении идеалов Маркса и Христа не выдерживают критики еще и потому, что коммунизм люди строят на земле, а религия обещает полное счастье человеку только на небе. А самое главное, церковь ведь по-прежнему учит, что хотя коммунизм и совпадает с учением Христа, но главная забота верующего на земле — спасение души для жизни вечной, потусторонней.

И тут мы подходим к самому главному: к цели всех этих приспособлений, к вопросу о том, стала ли православная вера прогрессивной от того, что она на словах выступает за науку и коммунистическое строительство.

Ответ может быть только один: церковь видоизменяет свои позиции там, где они давно отняты у нее жизнью, она отступает под влиянием важных изменений в сознании широких масс верующих. Но, делая это, церковь по-прежнему сохраняет самую сердцевину религии — веру в сверхъестественное, она, как и столетия назад, зовет верующих следовать божественным установлениям, «жить по богу», замаливать грехи и смиряться перед волей всевышнего, уповая не на свои силы, а на милость господа бога.

Эти противоречия ярко проявляются в религиозных проповедях, в статьях и заметках «Журнала Московской патриархии». Один из современных богословов, протоиерей Л. Воронов, в статье «Слово в день праздника воздвижения креста господня» пишет: «Иногда упрекают христианство за то, будто оно, проповедуя о необходимости крестоношения, считает страдания нормой жизни, учит пренебрегать земными радостями, желает всех сделать аскетами, превращает земную жизнь в какое-то мрачное преддверие, а истинное полноценное существование якобы всецело переносит в неведомую область загробного бытия. Но такой взгляд на христианское учение о крестоношении есть или печальный результат недопонимания, или намеренное искажение».

Высказывание этого богослова есть искажение веками внушаемой христианством идеи о необходимости отречься от всего земного во имя отца небесного! В Евангелии от Матфея Христос прямо говорит: «Кто любит отца или мать более, нежели меня, не достоин меня; и кто любит сына или дочь более, нежели меня, не достоин меня; и кто не берет креста своего и следует за мной, тот не достоин меня» (Матф., гл. 10, ст. 37—38). Христиане знают, что означают эти слова. Человек, не следующий за Христом, потеряет душу, а следующий и отдавший ему эту душу, спасется.

Конечно, религия придает очень большое значение земной жизни: ведь от того, как проживет ее человек, зависит его судьба на небе! Но прожить ее надо, по учению церкви, с именем Христа, по заповедям его, а отнюдь не отдавая все силы делу общественного прогресса.

Ну, а если все-таки признать позицию современного православия о принятии радостей земных не противоречащей духу христианства? Разве потеряет религия при этом свой мистический, антинаучный характер? Конечно, нет. Ведь даже в этом случае решающей в религии останется единственная мотивировка поступков верующего человека — его отношение к богу, а значит, к потустороннему миру. Значит, останется и религиозная, извращенная мораль, ведущая к самоуничижению, смирению, в конечном итоге к тому самому отказу от радостей земных, который так лицемерно осуждает протоиерей Л. Воронов.

Сознание верующего человека не может правильно воспринять последовательно научное мировоззрение, идеи научного коммунизма. Ведь наука признается богословием лишь на условии ее отказа от объяснения всеобщих законов бытия из них самих, а коммунизм истолковывается в духе братской любви, о которой Иоанн Богослов говорил: «Любовь же состоит в том, чтобы мы поступали по заповедям его» (бога) (2-е Иоанна, ст. 5).

Коммунизм — не царство божье. Его здание возводится силой творчества миллионов, вооруженных знанием законов природы и общества. А науку и религию, как ни старайся, не совместишь. И тут уж что-нибудь одно: или справедливое общество на земле, в котором люди получат изобилие материальных и культурных благ, или царствие небесное, даруемое в заслугу праведникам, отдавшим свою жизнь за спасение собственной души. Третьего не дано.



ИСТОРИЯ ОДНОГО ЧУДЕСНОГО ЯВЛЕНИЯ

В 1388 г. в католической церкви небольшого германского городка Вильснака произошло событие, которое потрясло всех: на гостиях (пшеничных лепешках для причастия) явственно выступили кровавые пятна! Служители церкви попробовали было скрыть это «чудо» от верующих и смыли красные пятна водой. Но это не помогло. Пятна появились вновь, их стало еще больше. Слух о зловещем чуде уже пополз по городу, по окрестным деревням. Он вызвал необычайное возбуждение среди невежественного населения. Стали поговаривать о том, что кровь на гостиях указывает на греховность церковников, запятнавших себя далеко не богоугодными делами. Особенно фанатично настроенные люди открыто потребовали «искупительных жертв».

И тогда церковнослужители вспомнили о еретиках, т. е. об инаковерующих. Церковники заявили, что еретики якобы чем-то прокалывали гостии. Путь для фанатиков был указан, и началось массовое избиение и сожжение ни в чем не повинных людей на кострах.

Такая же история произошла в августе 1819 г. в одной из деревень на севере Италии. Красные пятна появились на кукурузной похлебке, которая стояла в сыром месте. Перепуганный крестьянин бросился к священнику. Тот попытался молитвами удалить с похлебки пятна, но они не исчезали, а, наоборот, их становилось все больше. Через день пятна появились и на других продуктах. Это напугало окрестных жителей. К дому крестьянина стали стекаться люди. Но тут чудом заинтересовался один врач. Разобравшись, в чем дело, он разъяснил крестьянам, что ничего сверхъестественного здесь нет. Причиной «чудесного» явления были микроорганизмы красного цвета. Чтобы убедить людей, врач взял частичку живой краски с похлебки и перенес ее на продукты в «благочестивом» доме священника. Через некоторое время и на них появились красные пятна. А затем врач показал, как можно избавиться от них: для этого достаточно было окурить помещение сернистым газом. Так просто объяснилось чудо с кровавыми пятнами.

В природе существует большое количество различных микроорганизмов. Они бывают самых различных окрасок. Одни образуют зеленые колонии, другие — желтые, синие, фиолетовые, черные. Вспомните различные плесени, которые появляются на несвежих продуктах, на деревьях, на ягодах. Они бывают различных цветов. Это и есть колонии микроорганизмов.

Из некоторых нефтяных скважин в районе Баку выходит на поверхность вода розового цвета. Эта краска также «живая». Ее создают бактерии пурпурного цвета, живущие в подземных водах.

Микроорганизмы кроваво-красного цвета, из-за которых пролилось немало человеческой крови, довольно широко распространены в природе и могут развиваться на вареном картофеле, на бобах, на хлебе. Когда на хлебе возникают белые, зеленоватые, коричневые узоры плесеней, то никто не удивляется. Совсем иное впечатление производят красные пятна, вызванные «чудесной палочкой». Здесь фантазия религиозных фанатиков разыгрывается вовсю. Самый обыкновенный хлеб в их представлении превращается в «кровоточащий хлеб», а красные пятна — в «кровь Христа».

В ПОМОЩЬ ПРОПАГАНДИСТУ АТЕИЗМА

ЧТО ЧИТАТЬ О ПРАВОСЛАВИИ

Геродник Г. **Правда о Псковско-Печорском монастыре.** Госполитиздат, 1963.

Гордиенко Н. С., Носович В. И., Харахоркин Л. Р. **Современное православие и его идеология.** Изд-во АН СССР, 1963.

Грекулов Е. Ф. **Православная церковь — враг просвещения.** Изд-во АН СССР, 1962.

Курочкин П. К. **Православие и гуманизм.** Изд-во АОН при ЦК КПСС, 1962.

Курочкин П. К. **Идеология современного православия.** «Знание», 1965.

Осипов А. А. **Катихизис без прикрас.** Госполитиздат, 1963.

Чертихин В. Е. **Идеология современного православия.** «Наука», 1965.



ИЗ АНГЛИЙСКОГО ФОЛЬКЛОРА

Тяжелый груз

По дороге в город шагает крестьянин. Рядом с ним плетется осел, тяжело нагруженный мешками с зерном. Навстречу идут два монаха. Они накидываются с упреками на крестьянина:

— Разве можно нагружать так животное! И не стыдно тебе? Ведь осел твой просто валится под эдакой тяжестью!

Крестьянин с ухмылкой отвечает:

— Хорошо, что вы хоть осла пожалели. Но было бы куда лучше, если бы вы хоть разок подумали, какой тяжестью вся ваша братия ложится на плечи мирян... Денно и нощно стонут они под вашим бременем и немало терпят от вашей жадности и беспутства.

Предел чудес господних

Не по летам смышленый паренек, прослушав на уроке в школе рассказ учителя о чудесах господних, сказал:

— А все же есть одна вещь, которую господь бог не в силах сделать.

— Что именно? — нахмурился учитель.

— Билл Джонс всегда останется с оттопыренными ушами. Тут бог ему уж не поможет.

Уважительная причина

Как-то священник упрекнул своего знакомого в том, что тот никогда не приходит в церковь послушать его проповеди.

— Боюсь, сэр, помешать вашему одиночеству,—ответил улыбаясь знакомый.

Сходство

Одного человека спросили: на что похожа римско-католическая церковь?

— Сказать по правде, на мою жену. Она властвует над всеми и велит делать все, что ей взбредет в голову, не считаясь ни с богом, ни с людьми. А чуть что не по ней — посылает всех к дьяволу.

Не так трудно

Приближалась святая неделя.

Знатная дама приходит к своей приятельнице и говорит:

— Друг мой, нам все же надо подумать о спасении души нашей. Не следует ли на время воздержаться от сытной пищи?

— Бог мой! Это очень легко сделать: давайте, дорогая, заставим поститься наших слуг...



СЕНТЯБРЬ

СЕНТЯБРЬ ● СЕНТЯБРЬ ● СЕНТЯБРЬ

14/IX 1960 — Советская космическая ракета достигла поверхности Луны, доставив вымпел СССР.

17/IX 1857 — Родился К. Э. Циолковский — выдающийся русский ученый, основатель теории ракетной техники и межпланетных полетов. Ум. в 1935 г.

18/IX 1846 — Известный французский астроном и математик У. Леверье сообщил в Берлинскую астрономическую обсерваторию о результатах теоретических расчетов орбиты и местонахождения планеты Нептун. На основании этих расчетов И. Галле 23 сентября того же года обнаружил ее с помощью телескопа.

20/IX 1519 — Началось первое кругосветное плавание экспедиции выдающегося мореплавателя Фернандо Магеллана, неопровержимо доказавшее шарообразность Земли, нанесшее сокрушительный удар по религиозным представлениям о форме нашей планеты.

26/IX 1849 — Родился И. П. Павлов — великий русский физиолог, разработавший объективный метод исследования психической деятельности. Ум. в 1936 г.

30/IX 1891 — Родился О. Ю. Шмидт — выдающийся советский ученый, исследователь Арктики, математик, астроном, геофизик, обосновавший гипотезу о происхождении Земли и других планет солнечной системы из газо-пылевого облака. Ум. в 1956 г.

ВОСПИТЫВАТЬ ВОИНСТВУЮЩИХ АТЕИСТОВ!

Учитель... Школа... Сколько самых дорогих воспоминаний связано с ними у каждого! Ведь это учителя в школе впервые приобщили нас к великой сокровищнице человеческих знаний, расширили наши представления об окружающем мире, так много сделали для воспитания нашей воли и характера! А кому, как не учителям, большинство из нас обязано выбором того или иного жизненного пути! Трудно переоценить роль школьного учителя в воспитании подрастающего поколения.

Важнейшая сторона деятельности учителя — это выработка у учащихся материалистического, марксистско-ленинского мировоззрения.

Уже в первые годы пребывания в школе дети узнают, что в мире нет ничего сверхъестественного, что в природе все подчинено определенным законам, которые человек познает и использует в своих интересах. Нет предела человеческим знаниям. Знания и труд помогают нам раскрывать богатство земных недр, поворачивать вспять реки, превращать в цветущие сады пустыни, опускаться в морские пучины и подниматься в космос.

Ребята усваивают основы биологии, физики, химии, истории и других наук, а вместе с ними и научное мировоззрение.

Однако мы порой недооцениваем значения атеистического воспитания школьников. Думаем, если мальчик или девочка бойко отвечают, что бога нет, то, значит, они свободны от всякого влияния религии.

Весьма поучителен, например, такой случай, который произошел в одной из московских школ. Ученик 4-го класса Саша П. как-то не пришел вечером на пионерский сбор. «Я боялся темноты, — объяснил он на следующий день. — Бабушка говорит, что в темноте скрывается нечистая сила». Стали беседовать с одноклассниками Саши, и выяснилось, что две девочки недавно ходили в церковь святить куличи, потому что «это интересно», у некоторых дома висят иконы, ребята видят, как взрослые молятся богу. Где гарантия, что все это проходит бесследно!

Нельзя забывать и о том, что среди школьников как младших, так и старших классов довольно широко распространена вера в приметы.

Конечно, вера в приметы еще не есть вера в бога. Но если, например, девочка думает, что, идя на экзамен, надо надевать «счастливое платье» и подкладывать под пятку пятачок, а экзаменационный билет можно брать только левой рукой, не значит ли это, что материалистические взгляды, которые прививают ей в школе, еще не стали ее убеждением и она в известных условиях может подпасть под влияние религии! Ведь жизнь время от времени преподносит нам серьезные уроки. Случается еще, что юноши, окончив школу, поступают в духовную семинарию. Можно встретить молодых людей, участвующих в совершении религиозных обрядов, посещающих церковь и молитвенные дома.

Нужно стремиться к тому, чтобы каждый школьник был сознательным, убежденным материалистом, умеющим защитить и научно обосновать свои взгляды. Иначе он не сможет дать решительный отпор носителям религиозной идеологии.

Школа должна не только делать подрастающее поколение невосприимчивым к религиозным взглядам, но и воспитывать учащихся активными пропагандистами научного мировоззрения.

В школьных программах нет специального курса научного атеизма, но школьное образование в нашей стране должно быть не просто безрелигиозным, а и антирелигиозным.

Нет такого предмета, изучаемого в школе, преподавание которого нельзя было бы связать с атеистической пропагандой. В процессе всего обучения, с первого до выпускного класса, на уроках по самым различным предметам и во внеклассной работе учителя должны помогать формированию у ребят материалистического взгляда на мир, на ярких примерах показывать, какой вред приносит людям вера в бога, растить непримиримых борцов против религиозных предрассудков.

Очень большие возможности для антирелигиозного воспитания школьников открываются перед учителем во внеклассной работе. В младших классах это короткие индивидуальные и групповые беседы, громкие чтения на темы, связанные с жизнью ребят, например о вреде еще бытующих среди местного населения различных примет и суеверий, о бессмысленности знакомых детям религиозных обрядов. В старших классах уже более глубокая работа — лекции и беседы, затрагивающие сложные проблемы: как наука опровергает религиозные догмы, как современная церковь в капиталистических странах служит империализму и т. д. Хорошо, если выступления на эти темы готовят сами ученики.



Юные атеисты готовят стенд «Религия — опиум народа»

Наибольший эффект приносят утренники, пионерские сборы, обсуждения кинофильмов, вечера, направленные против религиозных пережитков, так как дети сами активно участвуют в их подготовке, выступают перед товарищами.

В некоторых школах с помощью учителей учащиеся систематически ведут антирелигиозную пропаганду. В горьковской школе № 106, например, вот уже несколько лет действует Клуб юных атеистов имени Ярослава Галана, объединяющий около 450 учащихся. Чтобы пропаганда, которую ведет клуб, была более действенной, ребята открыли школьный антирелигиозный музей имени Емельяна Ярославского, организуют выставки собранных там экспонатов на промышленных предприятиях, совершают агитпоходы. В ряде школ за последние годы созданы атеистические кружки, штабы и общества «Юный атеист». Юные атеисты ведут индивидуальную работу со школьниками из религиозных семей и их родителями, выпускают стенные газеты и бюллетени, оформляют книжно-иллюстративные выставки, витрины и стенды, распространяют среди населения атеистическую литературу. Деятельное участие во всех этих делах принимают пионерская и комсомольская организации.

Атеистическая работа среди школьников не даст желаемого результата, если не вести систематической антирелигиозной пропаганды среди их отцов и матерей, формы которой могут быть весьма разнообразными: проведение индивидуальных бесед с верующими родителями, организация при школах специальных родительских лекториев по атеизму, включение в педагогические чтения для родителей лекции о том, как вера в бога калечит детские души, какой вред приносят религиозные взгляды воспитанию строителей коммунистического общества.

Несомненно, в атеистическом воспитании школьников достигнуты уже серьезные успехи. Особенно удачно эта работа ведется там, где педагоги действуют совместно с библиотекарями, лекторами Всесоюзного общества «Знание», опираются на широкую общественность. Но было бы совершенно недопустимо успокаиваться на достигнутом. Нужно, чтобы каждый советский школьник стал убежденным, воинствующим атеистом, непримиримым борцом против религиозных пережитков. Добиться этого — долг не только учителей, но и всей общественности, всех, кому дороги судьбы подрастающего поколения.

ЛУНА И ЗЕМЛЯ

Замечательные достижения советской науки и техники в освоении космоса возбуждают особый интерес к ближайшим небесным соседям Земли, которые в недалеком будущем могут стать объектами непосредственных исследований. В первую очередь это относится к спутнику Земли — Луне, изучение которой имеет огромное научное и практическое значение.

Так как Земля и Луна возникли в едином процессе образования солнечной системы, у них есть много общего. Однако они находятся в разных состояниях, и физические условия, существующие на них, совершенно непохожи друг на друга. Это сходство и различие двух близких по происхождению небесных тел и привлекает внимание ученых. Ведь сравнение подобных космических объектов позволяет не только установить какие-то общие закономерности, но и выяснить особенности строения и развития каждого из них. Исследуя Луну, мы можем получить ответ на ряд важных

вопросов о строении и происхождении нашей планеты.

Известно, что Земля представляет собой гигантский магнит, и ученые давно стараются выяснить, какова природа земного магнетизма. Создано немало различных теорий, но какая из них ближе всего к истине, пока не ясно.

Некоторые считают, что магнитные свойства Земли связаны с наличием у нашей планеты внутреннего ядра. Предполагают, что вследствие суточного вращения Земли в этом ядре образуются электрические токи, которые и обусловливают возникновение магнитного поля планеты.

Насколько правомерны эти предположения, можно установить благодаря исследованиям Луны.

Дело в том, что Луна не имеет такого внутреннего ядра, как Земля, ибо им обладают только небесные тела с достаточно большой массой. К тому же и вращается Луна во много раз медленнее Земли. Если бы оказалось, что Луна обладает магнитными свойствами, то для объяснения земного магнетизма нужно было бы искать какие-то другие причины.

Магнитометр, установленный на второй советской космической ракете, несмотря на очень большую чувствительность, не обнаружил магнитного поля вблизи Луны. Благодаря этим данным становится весьма правдоподобным объяснение земного магнетизма электрическими токами, возникающими во внутреннем ядре вращающейся Земли.

А вот другая лунно-земная проблема — проблема происхождения нефти.

В свое время Д. И. Менделеевым была высказана гипотеза о неорганическом происхождении части нефтяных запасов. Если она верна, то в недрах Земли, возможно, таятся неисчерпаемые запасы нефти, возникшие на самой заре существования нашей планеты.

И здесь решение проблемы может «подсказать» Луна.

В 1958 г. сотруднику Пулковской обсерватории профессору Н. Козыреву удалось наблюдать на Луне непосредственное проявление вулканической деятельности. Было установлено, что примерно в течение получаса из центральной части крупного лунного кратера «Альфонс» выделялись раскаленные газы. Последующий анализ материалов наблюдений убедил ученых в том, что среди этих газов имелись соединения углерода, обнаруживаемые в районах активного вулканизма. Это говорит о том, что на лунной поверхности могут быть выходы природного газа, в непосредственной близости от которых обычно располагаются месторождения нефти.

Многие наблюдатели неоднократно отмечали люминесцентное (холодное) свечение отдельных участков лунной поверхности под действием ультрафиолетовой радиации Солнца. А известно, что на Земле люминесцентное свечение характерно для осадочных пород. На Луне же таких пород не может быть, так как там нет водоемов. Какие же вещества на Луне могут люминесцировать?

Научные сотрудники Всесоюзного нефтяного геологоразведочного института подвергли ультрафиолетовому облучению сотни образцов земных пород, и многие из них дали холодное свечение. При этом оказалось, что свечение, как правило, исходит из небольших трещин в породах, содержащих нефтяные битумы.

Таким образом, если окажется, что на Луне, где заведомо не было развитой органической жизни, есть нефть, можно считать доказанной гипотезу о ее неорганическом происхождении.

Интерес к Луне в немалой степени вызван и тем обстоятельством, что она может послужить базой для создания на ее поверхности постоянно действующей космической станции.

Благодаря этому ученые получат возможность использовать для постановки ряда научных исследований своеобразные физические условия Луны, совершенно непохожие на земные. Отсутствие «воздушного океана» позволит астрономам изучать на Луне не только световые лучи и радиоволны, приходящие из космоса, но и все другие виды электромагнитных излучений, а также первичные космические лучи и потоки заряженных частиц, для которых земная атмосфера служит непреодолимым препятствием. Полное отсутствие облачности и воздушных потоков даст возможность проводить на Луне непрерывные наблюдения небесных светил с применением максимальных телескопических увеличений. И тогда неизмеримо обогатятся наши знания о процессах, протекающих в глубинах космоса.

Луна представляет собой также весьма удобный ракетодром. Космическим кораблям не придется преодолевать здесь сопротивление воздуха, и это позволит придавать им любую удобную в конструктивном отношении форму. А то, что сила тяжести на Луне в 6 раз меньше, чем на поверхности нашей планеты (средний взрослый человек весил бы там всего около 11 килограммов), обеспечит значительную экономию ракетного топлива при старте космических кораблей с поверхности Луны.

Наконец, Луна — настоящая кладовая энергии.

Солнечные батареи, установленные на Луне, будут преобразовывать солнечный свет в электрический ток. С помощью термогенераторов можно будет использовать огромную разницу температур между освещенными и теневыми частями лунной поверхности. Если оправдается предположение о наличии на Луне горячих газов и нефти, тс и они станут важнейшими энергетическими ресурсами.

Конечно, создание лунной станции потребует от ученых решения ряда весьма трудных проблем, связанных в первую очередь с обеспечением нормальных жизненных условий для людей и средств передвижения по лунной поверхности.

Весьма сложные задачи придется, в частности, решать строителям, которые будут проектировать и строить на Луне жилые здания, обсерватории и лаборатории. Эти здания должны быть простыми в конструктивном отношении, прочными и герметичными, они должны служить надежной защитой от различных космических излучений, ударов метеорных частиц и даже крупных метеоритов. Ученым придется предусмотреть максимальное использование «местных» материалов. Главное слово здесь, вероятно, будет принадлежать химикам, которые должны будут разработать на основе лунного сырья ряд строительных материалов, обладающих определенными свойствами. В частности, меньшая сила тяжести на Луне открывает широкие возможности для применения в строительстве легких материалов типа пластмасс.

Созданию космической станции на Луне, вероятно, будет предшествовать целый ряд предварительных этапов. Вслед за полетами ракет и космических кораблей вокруг Луны, как известно, был осуществлен плавный спуск на лунную поверхность контейнеров с разнообразной исследовательской аппаратурой, измерительными приборами и радиопередатчиками. Получая энергию от солнечных батарей, такие автоматические станции, размещенные в различных точках лунной поверхности, будут в дальнейшем сообщать на Землю важнейшие сведения о физических процессах, протекающих на Луне. Не исключено, что со временем будут созданы постоянные искусственные спутники Луны, движущиеся в разных направлениях на различных расстояниях от ее поверхности.

ВЕЛИКИЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬ И МЕЧТАТЕЛЬ

К. Э. Циолковский и К. Алтайский, автор «Рассказов о Циолковском», в мастерской ученого

Имя отца современной космонавтики Константина Эдуардовича Циолковского по праву стоит в ряду имен величайших гениев человечества.

Большую часть своей жизни К. Э. Циолковский провел в Калуге, где он работал учителем физики и математики. Все свободное время он отдавал любимым занятиям: строил модели цельнометаллических дирижаблей и приборы для научных исследований, размышлял над проблемами физики, астрономии, биологии, аэродинамики, философии, геологии, филологии, социологии. Необычайно многообразны были интересы ученого, разветвленными путями шло его научно-техническое творчество.

На рубеже XIX и XX вв. к мысли о возможности проникновения человека в космос относились как к несбыточной утопии, способной увлечь воображение разве что неисправимых фантастов, таких, как Жюль Верн или Герберт Уэллс. Ученый, дерзнувший доказать эту возможность, должен был обладать огромным мужеством. Ведь утверждать, что человек может жить вне Земли, — значило идти против религии, решительно протестовать против того, что человек—это «земной червь», «раб божий». Поэтому-то, когда в мае 1903 г. в журнале «Научное обозрение» появилась статья К. Э. Циолковского «Исследование мировых пространств реактивными приборами», официальная Россия окружила ее заговором молчания.

Лишь спустя девять лет увидело свет продолжение этой статьи. В ней было дано научное описание картины полета в космос: старт, действие перегрузок, наступление невесомости, возможные траектории полета. Здесь же ученый подробно останавливается на обеспечении жизнедеятельности космонавтов в условиях длительных межпланетных перелетов.

До революции ученому удалось выпустить еще несколько небольших статей, посвященных проблемам полета ракет. Однако все замечательные мысли и расчеты, изложенные им, не находили отклика и поддержки у правящих классов царской России. Обыватели считали его чудаком и вольнодумцем. Свои идеи К. Э. Циолковский развивает в одиночку, в атмосфере недоверия и пренебрежения со стороны официальных органов. Его поддерживает лишь небольшая часть ученых, среди которых были Менделеев, Столетов, Жуковский, Сеченов.

Но ученый упорно и настойчиво развивает свои идеи, несмотря на очень тяжелые материальные условия и замалчивание его проектов и трудов. Им была обоснована идея многоступенчатых ракет, высказана мысль о создании искусственных спутников Земли в качестве промежуточных межпланетных станций.

Что же поддерживало, вдохновляло К. Э. Циолковского на дальнейший трудовой подвиг? Что давало ему силы? Забота о благе человечества, о его будущем. «Основной мотив моей жизни,— писал К. Э. Циолковский,— не прожить даром жизнь, продвинуть человечество хоть немного вперед. Вот почему я интересовался тем, что не давало мне ни хлеба, ни силы, но я надеюсь, что мои работы, может быть, скоро, а может быть, и в отдаленном будущем, дадут обществу горы хлеба и бездну могущества».

Работы Циолковского получили признание лишь после Октябрьской революции. Ученый был окружен вни-

манием В. И. Ленина и Коммунистической партии. «Только наша Советская власть отнеслась ко мне человечно,— писал ученый в 1934 г.— Новая и настоящая родина создала мне условия для жизни и работы».

В 1919 г. он избирается членом Социалистической академии. Совнарком назначает ему пожизненную пенсию. Различные научные организации содействуют Циолковскому в работе и широкой популяризации его трудов. Множатся ряды его учеников и продолжателей. Развивая теорию ракетного летания и межпланетных путешествий, они уже переходят к эксперименту, к практике. В СССР создаются учреждения и организации по ракетной технике и межпланетным полетам.

Не случайно в нашей стране был запущен первый искусственный спутник Земли. Не случайно первым достиг поверхности Луны советский космический корабль. Не случайно первым был в космосе советский человек.

В своих мечтах Константин Эдуардович не ограничивался сугубо технической стороной межпланетных полетов. Он постоянно думал о будущем всего человечества, представляя его в космических масштабах. Он разрабатывает увлекательные конкретные проекты переустройства Земли — заселение акваторий, орошение пустынь, наступление на лес, изменение погоды и климата и даже переделку самого человека. И вместе с тем мечтает об устремлении человека в космос, где можно будет построить жилища, развить энергетику, добывающую, строительную и перерабатывающую индустрию, сельское хозяйство. Все это обеспечит благоприятные условия жизни человека в космосе, будет значительно способствовать познанию природы за пределами Земли.

В своей неопубликованной работе «Разум и звезды» (1921 г.) ученый высказывает глубокую философскую мысль о грядущем огромном влиянии разумных существ на эволюцию космоса.

И если церковники утверждали, что человек никогда не проникнет в космос, то К. Э. Циолковский был глубоко уверен в обратном. К церкви ученый относился отрицательно: ведь это церковь сжигала ученых на кострах, когда они мечтали о других мирах, а К. Э. Циолковский не только считал, что в космосе могут быть разумные неземные существа, но даже определял условия возникновения и развития жизни во вселенной.

Сбылась мечта Циолковского. Человек вышел в космос. И это является бессмертным памятником гению и труду нашего великого соотечественника.

К. ЦИОЛКОВСКИЙ

ПОЧЕМУ Я НЕ ВЕРЮ В БОГА?

(Ответ на вопрос калужской газеты «Коммуна», опубликованный 14 апреля 1928 г.)

ВОПРОС. Константин Эдуардович, почему вы не верите в бога?

ОТВЕТ. Что, прежде всего, понимать под верой в бога? Темная, неразвитая крестьянка богом считает картину-икону. Другие под богом подразумевают бессмертного старца, восседающего на облаках. Третьи считают богом доброе начало в жизни, определяющее нравственные правила человека. Вообще каждый представляет бога по-своему и по-своему верит в него.

Таким образом, бог есть порождение человека. Человек создал представление о боге, чтобы посредством его объяснить то, что не может еще объяснить разум, и чтобы иметь надежду на лучшую жизнь, которая-де зависит от божества. Но это средство несовместимо с наукой, которая основывается на достоверных знаниях.

Чем мой разум отличается от науки? Наука есть знания, тысячелетиями накопленные даровитейшими людьми. А я у них учился, постигал эти знания, и разум мой их содержит и то еще, что я сам вложу в науку. Мой разум не оставляет места для веры в необъяснимое, для веры в сверхъестественное существо. Тем более он враждебен всей религиозной мишуре — почитанию бога, обрядам, служителям культов.

Через 100 лет мои теперешние знания окажутся уже недостаточными и, быть может, неправильными. Но в этом я не ответствен, я признаю все то, что достоверно сегодня, и в этом состоит научное мировоззрение. Повторяю: оно несовместимо с верой в бога.

К сожалению, приходится говорить о том, что среди нашей интеллигенции еще значительно распространена вера в бога, вера в сверхъестественное, т. е. признание области, не известной науке, не объяснимой ею.

Этому содействуют, по-моему, следующие причины: 1) детские впечатления, от которых слабый человеческий ум не может освободиться и в зрелых годах, — религиозные впечатления; 2) робость перед тем, что, быть может, наука бессильна и «на том свете» придется расплачиваться за атеизм; 3) скромность, мешающая некоторым порвать с религиозными авторитетами, дерзнуть.

Итак, трусость, нерешительность заставляют многих верить во что-то туманное. У интеллигенции эта вера часто проявляется в отвратительнейших формах мракобесия — оккультизме, теософии и т. д.

Мне кажется, что человечество не скоро освободится от идейного гнета религии. Но это не значит, что с верой в бога не надо вести борьбы. Я восхищаюсь мероприятиями Советской власти в этом направлении — и закладкой научного атеистического мировоззрения в нового человека в школе, и разоблачением лжи религии через вскрытие мощей, разоблачения монашества, сектантства и т. д.

СИЛА НАУЧНОГО ПРЕДВИДЕНИЯ

«Мочь и предвидеть, дар чудодействия и дар пророчества,— говорил Климент Аркадьевич Тимирязев,— вот о чем с самой своей колыбели мечтало человечество, наделяя ими своих мифических героев и святых. Эти два дара принесла ему наука».

Необходимость предвидеть будущее возникла у людей с того времени, как они стали заниматься сознательным трудом. Например, крестьянин, обрабатывающий землю, хотел знать, будет ли предстоящий год дождливым или засушливым, чтобы решить, где лучше посеять хлеб.

Но для предвидения будущего у людей не было тогда достаточных знаний. Они не знали действительных причин природных явлений, не видели внутренних связей одних явлений с другими, не знали законов природы. Следы этого прошлого до сих пор сохранились в виде различных наивных и нелепых способов угадывать будущий ход событий. Суеверные люди гадают, например, на картах, на бобах. Все еще живет вера в суеверные приметы, по которым якобы можно угадывать будущее. Подобные приметы и гадания не годятся для действительного предсказания будущего. Ведь между ними и теми будущими событиями, которые по этим гаданиям и приметам пытаются предсказывать, нет в действительности никакой связи. А чтобы заглянуть в будущее, надо хорошо знать, какие причины вызывают различные явления природы и общества, каковы взаимные внутренние связи этих явлений. Это дает только наука.

Ярким примером силы научного предвидения могут служить предсказания, сделанные астрономами.

До 1846 г. из девяти планет солнечной системы — Меркурия, Венеры, Земли, Марса, Юпитера, Сатурна, Урана, Нептуна и Плутона — были известны лишь семь, о последних двух ученые ничего не знали. Но к тому времени уже было установлено, что планеты движутся вокруг Солнца по строго определенным орбитам, подчиняясь закону всемирного тяготения.

И вот, изучая движение Урана, самой дальней от Солнца из известных тогда планет, петербургский академик Лексель в XVIII в. заметил, что путь движения этой планеты не соответствует расчетам, принимающим во внимание только силы притяжения Солнца и шести остальных планет. Основываясь на законе всемирного тяготения, он предсказал, что за Ураном, еще дальше от Солнца, должна находиться какая-то неизвестная планета, которая своим притяжением оказывает влияние на Уран. Подобные предположения высказывали на рубеже XVIII и XIX вв. и другие ученые.

За поиски неизвестной планеты взялся французский астроном и математик У. Леверье. Он решил найти планету путем теоретического расчета обнаруженных отклонений в движении Урана. Для этого надо было определить, с какой силой действовала на Уран неизвестная планета, затем по этим данным определить орбиту новой планеты и, наконец, сопоставив движения Земли и неизвестной планеты, установить, когда и в каком участке неба можно увидеть это небесное тело.

Много месяцев ученый производил сложнейшие вычисления и наконец определил местонахождение неизвестной новой планеты и орбиту, по которой она движется. Это было осенью 1846 г. А через несколько дней после того, как Леверье указал, в каком участке неба надо искать новую планету, астроном Галле увидел ее в телескоп! Эта планета названа Нептуном.

Вскоре после открытия Нептуна снова были обнаружены расхождения расчетных и наблюдаемых положений Урана и Нептуна. Ученые высказали предположение о том, что причиной этого явления может быть взаимодействие двух известных планет с какой-то еще неизвестной «занептунной» планетой. На основе вычисления возможной ее орбиты, произведенных в 1915 г. американским астрономом П. Ловеллом, начались поиски при помощи фотографических наблюдений. В январе 1930 г. К. Томбоу на фотоснимках удалось найти то небесное светило, положение и движение которого соответствовали расчетам Ловелла.

Так путем математических расчетов на основе знания законов природы была открыта и следующая планета солнечной системы — Плутон.

Знание законов движения космических тел позволяет астрономам за десятки и сотни лет с полной уверенностью предсказывать время затмений Солнца и Луны, появления определенных комет.

За сотни тысяч лет развития человека неизмеримо возросла власть людей над природой, обогатились знания. В такой же степени возросли наши возможности предвидеть будущее!

Изучая, например, историю Земли, геологи раскрыли законы образования скоплений полезных ископаемых в земной коре. Зная эти законы, можно предвидеть, где, в сочетании с какими породами могут находиться залежи того или иного полезного ископаемого.

Так, известный советский геолог И. М. Губкин в течение многих лет изучал закономерности залежей нефти. Он нашел, что образование нефтяных месторождений связано с определенным строением пластов земной коры. Руководствуясь своими выводами, ученый предсказал, что в районе между Волгой и Уралом должны находиться большие залежи нефти. Проведенные, уже после смерти Губкина, геологические исследования недр этого района блестяще подтвердили его предвидение. Как известно, в настоящее время там разведан огромный нефтеносный район.

После того как Маркс и Энгельс открыли законы развития общества, стало возможным и научное предвидение в жизни человеческого общества. Глубокое знание законов общественного развития позволяет нам заранее знать, в каком направлении пойдет в будущем развитие общества, какие общественные процессы неизбежны. Чтобы предвидеть ход исторических событий, необходимо глубоко изучать все стороны жизни общества, знать историю, быть во всеоружии конкретных знаний в той области, к которой относится данная практическая деятельность и научное предвидение.

В 1918 г., в самый тяжелый период жизни Советского государства, В. И. Ленин с величайшей прозорливостью писал: «У нас есть материал и в природных богатствах, и в запасе человеческих сил, и в прекрасном размахе, который дала народному творчеству великая

революция, — чтобы создать действительно могучую и обильную Русь». Ныне эти ленинские слова полностью подтвердила советская действительность!

По образному выражению М. Горького, Ленин обладал редким умением смотреть на настоящее с высоты будущего. Это умение не было каким-то «божьим даром» — оно основывалось на прекрасном знании законов общественного развития, на глубоком, всестороннем изучении общественной жизни, на анализе конкретной политической обстановки.

В нашей стране научное предвидение становится необходимостью, вытекающей из самой природы социалистического общества, где развитие народного хозяйства осуществляется планомерно. Коммунистическая партия направляет деятельность народных масс, все развитие страны по кратчайшему историческому пути к коммунизму. Предвидя объективный ход исторического развития, Коммунистическая партия на всех этапах своей деятельности ставила перед своими членами и перед всем трудовым народом наиболее важные, существенные задачи борьбы. При этом партия ясно видела и разъясняла трудящимся, к чему должно привести осуществление этих задач.

Знание законов природы и общества, предвидение общественного развития позволяют нашей партии правильно ориентироваться в очень сложной современной обстановке, верно оценивать политические и другие общественные события, умело направлять творческую деятельность народа к нашей великой цели — коммунизму.

ПРОРОЧЕСТВА БИБЛИИ

В священных книгах христианской, иудейской, мусульманской и других религий содержится множество рассказов о том, что людям, снискавшим особую благосклонность бога верным служением ему, всевышний раскрыл свою волю и одарил их способностью пророчества, способностью предсказывать заранее события, которые суждено пережить человечеству. В подтверждение этого приводятся примеры якобы сбывшихся пророчеств.

Христиане придают большое значение пророчествам Библии. Что же это за пророчества?

В Библии, например, рассказывается, что пророк Иеремия предсказал евреям завоевание Иудеи Вавилоном. Действительно, в древние времена существовало Иудейское царство, а в 586 г. до н. э. войска вавилонского царя Навуходоносора завоевали его, разрушили столицу — Иерусалим и увели значительную часть евреев в плен в Вавилонию. Однако тщательный анализ Библии, произведенный еще в прошлом столетии, показал, что та ее часть, в которой содержится пророчество Иеремии, написана в V в. до н. э., т. е. через 100 лет после вавилоно-иудейских войн. Чудесное пророчество было приписано Иеремии составителями этой позднейшей части Библии для того, чтобы укрепить авторитет этой книги. Подобным образом сфальсифицированы и другие пророчества, относящиеся к историческим событиям, которые отражены в Библии: «предсказание» события появлялось в «священном писании» много времени спустя после самого события.

Составители Библии, кроме того, не могли не видеть, что в жизни общества есть определенная повторяемость (время от времени происходили эпидемии, войны, годы хорошего урожая сменялись неурожайными и т. п.), что повторяющиеся события имеют известные черты внешнего сходства. Поэтому некоторые пророческие заявления сделаны в расчете на эту повторяемость и внешнее сходство однородных событий. А поскольку в Библии, как и в других «священных» книгах, пророчества изложены очень туманно, самыми общими намеками, толкователи Библии всегда находят возможность расшифровывать их соответственно своим интересам применительно к любой ситуации.

Из пророчеств Нового завета особое значение придается так называемому Откровению Иоанна, или Апокалипсису, в котором рассказывается о том, что бог открыл Иоанну судьбу мира — скорый приход спасителя, конец света и страшный суд. Апокалипсис был написан в 68—69 гг. н. э., в период острого кризиса императорской власти в Риме, когда всем казалось, что Римская империя вот-вот рухнет. Первые христиане ожидали страшного суда со дня на день. Это было религиозным выражением надежд рабов на крах рабовладельческого общества. Но страшный суд не свершился, и спаситель не пришел. Тогда во II в. эти предсказания были дополнены легендой о том, что спаситель Иисус Христос якобы уже приходил и принес себя в жертву за грехи людей и что страшный суд будет во второе пришествие Христа. Посредством этого Апокалипсис был сохранен среди религиозных документов как пророческая книга.

Ссылаясь на Апокалипсис и разные знамения, многие представители религии пытались предсказать конец света. При этом, заявляют они, померкнет солнце, перестанет светить луна и звезды упадут с неба на землю. Подобное светопреставление предсказывалось пророками на 992 г., затем на 1000, 1033, 1198, 1588, 1699, 1819, 1832, 1896, 1925 гг. Но никакого светопреставления не состоялось. Все это совершенно нелепый вымысел, противоречащий науке.

Дело в том, что Солнце является одной из молодых звезд, его масса и яркость свечения, как это доказано астрономами, в течение последних 3 миллиардов лет заметно не изменились, так как все процессы на нем протекают относительно медленно. Солнце еще многие миллиарды лет будет находиться в таком же состоянии, как и теперь. Что касается Луны, то она светит не своим, а отраженным светом Солнца. О том же, какой бессмыслицей является пророчество, будто звезды «упадут на землю», и говорить не приходится: ведь звезды существуют и двигаются независимо от нашей солнечной системы, а влияние, которое оказывает солнечная система на звезды Галактики, подобно влиянию песчинки, находящейся в районе Архангельска, на прибой Черного моря.

Сказка о светопреставлении всего лишь средство укрепления влияния религии на верующих, средство обогащения церкви, рассчитанное на темноту и забитость верующих, на жажду людей заглянуть в будущее.



27 сентября 1540 г. папа римский Павел III утвердил «Общество Иисуса» (орден иезуитов), основанное в 1534 г. в Париже испанцем Игнатием Лойолой для борьбы с развертывавшимся движением за реформацию римско-католической церкви.

«Общество Иисуса»—наиболее значительный в религиозном, политическом и экономическом отношении католический монашеский орден. Он был создан по типу военных организаций, поэтому его часто называли «войском Иисуса» или «полком солдат на службе Ватикана». Во главе ордена стоит генерал, избираемый пожизненно и обладающий абсолютной властью. «Общество Иисуса» не подчиняется епископату католической церкви и совершенно свободно в своих действиях. Члены ордена не связаны никакими богослужебными обязанностями. Их воспитание и образование подчинено единой цели — служению всеми силами и средствами католической церкви и укреплению ее мощи.

В обстановке обострявшегося кризиса феодального общества позиции католической церкви, защищавшей его устои, к середине XVI в. были значительно подорваны. Моральное разложение, разнузданный образ жизни высокопоставленных церковников, мракобесие мужских и женских монашеских орденов вызывали недовольство верующих, и они требовали реформ церкви. Целые народы отказывались признавать авторитет Рима, протестовали против подчинения своих стран власти папы римского. Раздираемая внутренними противоречиями, атакуемая протестантизмом и другими религиозными движениями, подвергавшими сомнению католические догматы, церковь нуждалась в теоретической и политической защите, которую и призваны были осуществлять иезуиты.

Гадания и вера в судьбу

Сторонники религиозных фантазий утверждают, что жизнь каждого человека находится в руках бога, что каждому все предопределено заранее, «отроду», «свыше», что у каждого имеется своя судьба. «От судьбы не уйдешь», «Против рока не пойдешь», «Чему быть, того не миновать», — говорят суеверные люди. Поэтому-то они и гадают, думая, что можно заранее узнать, угадать эту судьбу, понимая под этим словом сверхъестественные таинственные силы, в первую очередь так называемую божью волю.

Приписывая все происходящее в мире и в жизни людей богу или богам, таинственной неотвратимой судьбе, суеверные люди ищут разные признаки, по которым якобы можно определить эту загадочную судьбу. Эти признаки обычно толковались и толкуются по самому поверхностному внешнему сходству явлений и событий.

Завыла, например, собака. Слушать этот вой неприятно, тоскливо. Суеверные люди и говорят: «Не к добру воет собака».

В доме больного человека зажгли светильник (в старое время лучину или керосиновую лампу). Плохо горит, чадит, коптит — значит, и жизнь больного угасает; хорошо горит — значит, дело идет к выздоровлению.

Древние римляне пытались угадывать волю богов по полету птиц (куда, когда и как они полетели, какими при этом были их крики), или по виду и расположению выпавших внутренностей убитых животных, приносившихся в жертву богам. Знаменитый полководец Ганнибал с горечью заметил как-то по поводу таких гаданий: «Мнение вождя имеет меньшее значение, чем вид бараньей печенки».

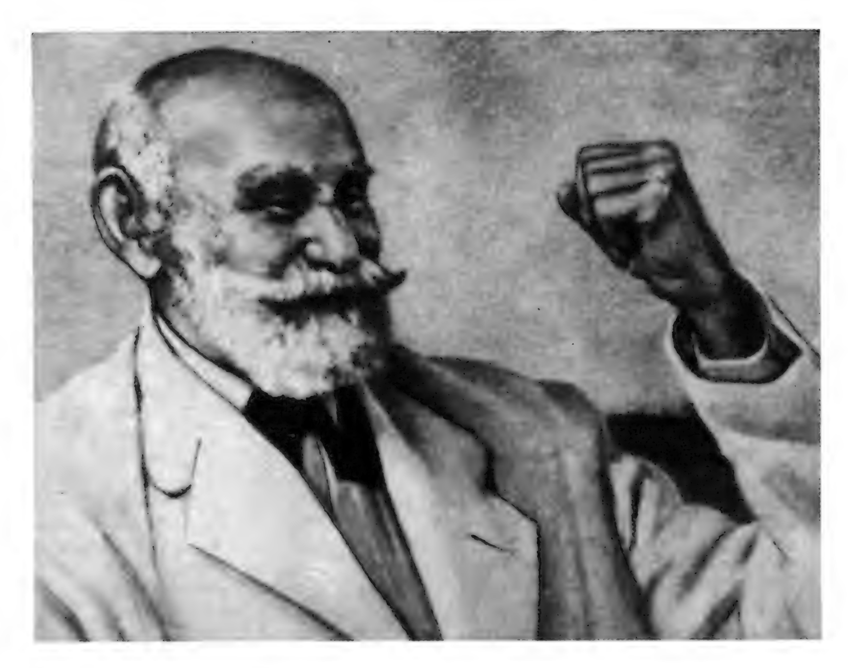
Много было разработано всяких приемов гаданий, нередко усилиями корыстолюбивых шарлатанов, которые были не прочь пожить за счет людских суеверий. Таковы гадания по небесным светилам (астрология), по фигурам, которые принимал растопленный воск, вылитый в холодную воду, по виду осевшей в чашке кофейной гущи, по расположению карт, раскладываемых в определенном порядке, по морщинам на ладони (хиромантия) или на лбу (метопоскопия) и др.

Хорошо сказал почти четыре столетия назад великий английский писатель, просвещеннейший человек своего времени В. Шекспир в бессмертной трагедии «Король Лир»: «Поразительна людская глупость! Случится неудача — и подчас по нашей же вине — мы обвиняем солнце, луну, звезды, словно мы злы по необходимости, глупы по небесному предопределению, мошенники и воры из-за влияния планет...»

Конечно, предсказание того или иного шарлатана может оправдаться по простому принципу: либо да, либо нет. Что-нибудь да и произойдет так, как это якобы и следовало по гаданию или по примете. Всегда возможны случайные совпадения. Вот такие-то совпадения, сбывшиеся предсказания обычно и поражают легковерных людей.



Гадалки, ворожеи, знахари, колдуны — это мошенники, преднамеренно или в силу своих предрассудков использующие легковерие простодушных людей, внушая им всякий вздор о судьбе. И вовсе не следует благодушно взирать на попытки верующих людей узнавать свою судьбу. Вера в судьбу и в гадания очень вредна. Она подрывает в человеке уверенность в своих силах, в целесообразности действий, обрекает людей на пассивное отношение к действительности, ослабляет их волю в борьбе за лучшую жизнь.



И. П. ПАВЛОВ

СТАРЕЙШИНА ФИЗИОЛОГОВ МИРА

Этот титул был присвоен в 1935 г. на XV Международном конгрессе физиологов выдающемуся русскому ученому Ивану Петровичу Павлову. И не случайно: свыше 60 лет он отдал изучению таких важнейших отделов животного организма, как органы пищеварения и кровообращения, нервная система, обогатив своими работами почти все области медицины и физиологии, совершив подлинную революцию в изучении высшей нервной деятельности животных и человека.

И. П. Павлов имел заслуженное право радоваться и гордиться тем, что вслед за Сеченовым он с полком своих сотрудников благодаря разработке принципа условных рефлексов приобрел «для могучей власти физиологического исследования вместо половинчатого весь нераздельно животный организм». Точными естественнонаучными экспериментами И. П. Павлов доказал целостность животного организма, навсегда ниспровергнув возможность разделения человека на две сущности: телесную и духовную. Он установил, что психика по своему происхождению является условнорефлекторной деятельностью организма, результатом длительного процесса развития животного мира, усложняющихся отношений организма и среды.

«Существеннейшей связью животного организма с окружающей природой является связь через известные химические вещества, которые должны постоянно поступать в состав организма, то есть связь через пищу. На низших ступенях животного мира только непосредственное соприкосновение пищи к животному организму или, наоборот, организма к пище, главнейшим образом ведет к пищевому обмену. На более высших ступенях эти отношения становятся многочисленнее и отдаленнее. Теперь запах, звуки и картины направляют животных уже в широких районах окружающего мира на пищевое вещество. А на высочайшей ступени звуки речи и знаки письма и печати рассыпают человеческую массу по всей поверхности земного шара в поисках за насущным хлебом. Таким образом, бесчисленные разнообразные и отдаленные внеш-

Орден обращал огромное внимание на образование своих членов. Устав «Общества Иисуса» предусматривает обучение иезуитов сроком от 8 до 18 лет. За это время члены ордена должны изучить философию, теологию, Библию, апологетику, не считая множества других, «специальных» дисциплин. Иезуиты уже ничем не напоминали темных и суеверных средневековых попов. За короткий период они приобрели соответствующее образование в области гуманитарных наук. Иезуиты основывают собственные духовные учебные заведения, в которых готовят кадры духовенства для тех стран, где ересь получила особенно широкое распространение. К 1600 г. воспитание и образование католического «белого» духовенства находилось целиком в руках ордена иезуитов.

Руководствуясь в своей практике принципом «цель оправдывает средства», иезуиты разработали новые моральные основы деятельности церкви, которые заключаются в том, что католик может, когда этого требует благо церкви, нарушать установленные этические нормы, приспосабливаясь к условиям времени и места, в которых он вынужден действовать.

Перехватывая инициативу гуманистов, требовавших всеобщего образования, иезуиты начали основывать различного типа светские школы. Вскоре они стали почти монополистами в области просвещения и воспитания. Однако в свои школы они принимали лишь молодежь из имущих классов — аристократии и зажиточного мещанства. Развитие иезуитского образования шло такими темпами, что в середине XVIII в. в школах ордена обучалось уже 200 000 человек. Для того времени это была очень внушительная цифра.

Одновременно орден развивает огромную политическую активность, его представители открыто и тайно действуют во всех католических странах, проникая в самые высокие политические сферы и стараясь (не останавливаясь ни перед какими средствами) подчинить своему влиянию правящие круги.

Для развертывания активной деятельности необходимы были соответствующие финансовые средства. И орден добывает их, включаясь в крупнейшие экономические и торговые

мероприятия. Он быстро становится крупнейшим торговым обществом Европы, имеющим свои филиалы во всех частях света.

Иезуиты первыми поняли, насколько прекрасным торговым коммивояжером может быть миссионер; они первыми основывали в заморских и заокеанских странах промышленные предприятия, например сахарные заводы.

Таким образом, орден иезуитов стал самой могущественной силой католической церкви, с которой вынуждены были считаться не только монархи крупнейших европейских государств, но зачастую и сам папа римский.

В настоящее время «Общество Иисуса» насчитывает около 35 тысяч членов, из них в США находятся 7500. Американская группа этих верных рыцарей католической церкви самая сильная из всех национальных групп ордена. Несмотря на то, что «главный штаб» иезуитов по-прежнему находится в Риме, американский филиал приобретает с каждым днем все большее значение. Представители этого ордена имеются и в некоторых социалистических странах: там, где широко распространено католическое вероисповедание. Значительна группа иезуитов, например, на территории Польской Народной Республики.

«Общество Иисуса» считается нищенствующим монашеским орденом, хотя оно сосредоточивает в своих руках 70 процентов имущества всей католической церкви.

По-прежнему значительную роль играет «Общество Иисуса» в системе образования стран капиталистического мира. Ордену принадлежат 33 университета, из них 14 — в США. Наибольшей известностью пользуется Грегорианский университет в Риме, который воспитывает кадры для высших церковных органов, а также для работы в странах, где Ватикан хочет усилить свои политические позиции. К таковым причисляются страны Восточной Европы, Азии и Африки. «Общество Иисуса» руководит 200 разного типа школами и специальными учебными заведениями, среди которых особое место занимает ватиканская «Русская коллегия» («Коллегиум Руссикум»).

Орден иезуитов располагает мощными пропагандистскими средствами.

ние агенты являются как бы сигналами пищевого вещества, направляют высших животных на захватывание его, двигают их на осуществление пищевой связи с внешним миром».

Со строгостью естественнонаучного факта И. П. Павлов экспериментально доказал, что высокоорганизованная материя — мозг есть орган психической деятельности. Изучение механизма условных рефлексов позволило установить законы деятельности этой высокоорганизованной материи, на основе которых были объяснены многие казавшиеся загадочными психические явления и процессы (сон, гипноз, факты психической патологии и др.).

Эти великие открытия позволили вторгнуться в духовный мир человека, начать разгадывать тайны и загадки деятельности его организма, которые долгое время служили опорой теологии и идеализму для разделения человека на две сущности, выдаваемые за дар божий.

КИБЕРНЕТИКА И РЕЛИГИЯ

Одним из замечательных достижений человеческого разума является создание «думающих» машин, о которых еще не так давно не могли и мечтать даже самые смелые писатели-фантасты. Создание этих машин стало возможным с рождением новой науки — кибернетики.

Слово «кибернетика» происходит от греческого слова «кибернетес», т. е. кормчий. В далеком прошлом оно обозначало искусство вождения корабля. Совсем иное значение это слово получило в наши дни. Основатель кибернетики—американский математик Норберт Винер предложил назвать этим термином науку об общих законах управления в живых организмах и сложных автоматических устройствах.

Вам, конечно, приходилось слышать о машинах, которые играют в шахматы, решают математические задачи, переводят с одного языка на другой, диагностируют болезни и даже сочиняют стихи. Недаром эти машины называют «умными». Кибернетика опровергла религиозное учение о том, что человеческое мышление имеет будто бы сверхъестественный характер. В наши дни созданы машины, которые копируют, воспроизводят психические процессы.

Еще великие русские ученые И. М. Сеченов и И. П. Павлов своими работами наголову разбили религиозные догматы о божественной природе человеческой психики. Они показали, что сознание, мышление и другие явления, которые богословы приписывают деятельности души человека, на самом деле есть результат деятельности головного мозга. И. М. Сеченов отмечал, что работа мозга человека напоминает работу чрезвычайно сложной машины. «Мысль о машинности мозга, — писал он,— для всякого натуралиста есть клад». И. П. Павлов указывал, что работа автоматической телефонной станции сходна с работой высших нервных центров мозга. Это сравнение, конечно, условно, но именно на нем построен принцип действия современных «думающих» машин.

Как известно, человеческий мозг непрерывно получает информацию обо всем, что происходит в окружающем мире. Если, например, вы неосторожно коснулись рукой горячего предмета, то от нервных окончаний в коже моментально передается информация в мозг, а оттуда следует соответствующий сигнал к руке, которую вы отдергиваете. Если на улице упали первые капли дождя, то вы, еще не видя их, ощущаете дождь и информация об этом передается по нервам в мозг. А тот в свою очередь сигнализирует о том, как следует поступить в данном случае. И человек раскрывает зонт или торопится к ближайшему навесу. Таким образом, мозг, непрерывно получая сигналы из внешнего мира, отдает определенные команды соответствующим органам, которые реагируют на раздражение.

Этот принцип лежит в основе работы современных кибернетических машин. «Думающие» машины являются в какой-то степени моделью работы мозга, и не случайно в последнее время ученые, изучающие нервную систему людей, исследуют принципы работы кибернетических машин для объяснения некоторых явлений психической деятельности человека.

В наши дни кибернетика находит широкое применение во всех областях науки и техники. «Умные» машины управляют работой станков, электростанций, целых предприятий. Одна из таких созданных советскими учеными машин решает сложнейшие задачи управления нефтяными промыслами.

Кибернетические машины используются для точнейших расчетов, которые необходимы при определении режима плавок в доменных печах, для анализа переписи населения или промышленного оборудования, для управления энергетическими системами. Они заменяют труд сотен людей.

Созданная в Советской стране быстродействующая счетно-аналитическая машина БЭСМ может за одну секунду выполнить около 8 тысяч арифметических действий с точностью до миллионных долей процента. Эта машина может складывать многозначные числа в течение одной трехмиллионной доли секунды, а перемножать их в одну двухсотмиллионную долю секунды. Конечно, за это время такую работу не смогут выполнить даже сотни специалистов-вычислителей.

Для того, чтобы составить географическую карту по данным геодезических съемок местности, требуется работа специального бюро в течение длительного времени. Ведь для этой цели нужно совершить около 250 миллионов арифметических операций. Если бы эту работу выполняли 10 человек, то на решение такой задачи им понадобилось бы 40 лет, а БЭСМ решает ее за 20 часов.

Большую роль сыграли кибернетические устройства при запуске искусственных спутников Земли и космических ракет. Для этих запусков потребовалось произвести колоссальные математические расчеты, на которые людям понадобилось бы несколько лет. А машины проделали эту работу в короткие сроки.

Кибернетическим машинам принадлежит будущее. Они безусловно сыграют решающую роль в автоматизации производства, в механизации и автоматизации сельского хозяйства. Уже сегодня стало возможным создание устройств, «обучающихся» различным производственным процессам, способных не только воспринимать различную информацию, но и классифицировать ее, а затем принимать соответствующее решение. «Умные» машины уже в наши дни начинают находить применение в медицине. Более усовершенствованные кибернетические устройства смогут в короткие сроки ставить диагноз заболевания человека и предписывать необходимый режим лечения. И это все не далекая мечта. Такие машины рождаются уже сегодня.

Развитие новой техники, создание «думающих» машин в нашей стране используется для коренного улучшения и облегчения труда человека.

Конечно, механизмы никогда не смогут заменить человека, так как в конечном счете их создают сами люди и сами люди управляют работой машин. Но эти машины могут оказать человеку неоценимую помощь в познании и изменении окружающего мира. И они будут служить человеку.

Достижения кибернетики нанесли сильнейший удар по религиозным взглядам о божественности человеческой психики, о том, что природа психики людей навсегда останется неведомой, так как людям не дано познать находящееся во власти божьей. Теперь церковники утверждают, что в конечном счете «умные» машины созданы не человеком, а господом богом, который воплотил свои принципы в кибернетических устройствах через посредство человека. Но почему же тогда господь бог не додумался до создания таких машин в течение многих столетий? Вряд ли на этот вопрос смогут убедительно ответить служители религии.

Нет, не по божьей воле созданы замечательные машины, которые в нашей стране поставлены на службу народу. Их создал человек, которого религия принижала и принижает, и, создавая эти чудесные машины, человек еще раз доказал, что всемогущим является вовсе не бог, а люди, которые преобразуют мир, изменяют природу вещей, создают удивительные устройства, служащие им в борьбе за покорение природы. Человек — властелин природы, и он способен творить такие «чудеса», о которых даже мечтать не могли герои религиозных легенд и мифов во главе с самим господом богом.

Он издает 1112 газет и журналов на 50 языках общим тиражом 150 миллионов экземпляров. Важную роль в политической деятельности католической церкви играет Бюро иностранной информации. Основное его назначение — собирание информации и документов, касающихся проблем международной политики, во всех странах, где имеются иезуитские группы. Орден иезуитов издает одну из самых значительных ватиканских газет — «Ла чивильта каттолика», которая была основана в 1850 г. в противовес либеральной буржуазной прессе и с тех пор выступает против всяких прогрессивных течений. Она предназначается главным образом для католической интеллигенции. В руках иезуитов находится Информационное агентство Ватиканского радио, поддерживающее тесные связи с крупнейшими пропагандистскими и политическими организациями в Западной Германии. Американские иезуиты имеют собственную радиостанцию в Нью-Йорке, а также телевизионный центр и радиостанцию в Новом Орлеане. Их радиопрограмма «Святое сердце», включающая музыку, проповеди и молитвы, транслируется сотнями радио- и телестанций.

Еще в очень недавнем прошлом деятельность «Общества Иисуса» носила настолько антидемократический характер, что при выборе нового папы римского в 1958 г. французский кардинал Фелтен вынужден был заявить: «Если политика, выработанная Пием XII и орденом иезуитов, не подвергнется изменению, это ускорит процесс ослабления позиций католической церкви не только в странах «за железным занавесом», но также и в западных странах. Народ будет отходить от церкви и рано или поздно станет на сторону марксизма».

В последнее время в ордене стали все более слышны голоса, высказывающиеся за мирное сосуществование стран с различным социальным устройством и поддерживающие в этом отношении курс, провозглашенный бывшим главой католической церкви папой Иоанном XXIII. Таким образом, и в «Обществе Иисуса» намечается тенденция приспособления к современной ситуации, когда в движение сторонников мира влились широкие массы католиков, а социализм стал непобедимой силой.

ВЕЛИКИЙ ПОДВИГ МАГЕЛЛАНА



ФЕРНАНДО МАГЕЛЛАН

Жарким днем 20 сентября 1519 г. на набережной испанского города Севильи царило необычное оживление. Толпы народа собрались, чтобы проводить из гавани Сан-Лукар в далекий путь пять кораблей. В церкви Санта-Мария де ла Виктория командующий эскадрой, преклонив колени, принес клятву на верность королю Карлу Испанскому, после чего коррехидор Санто Мартинес де Лейва вручил ему королевский штандарт.

Вскоре командующий поднялся на капитанский мостик флагманского корабля и отдал приказ выходить в море. Радостными возгласами приветствовали жители Севильи уходящих в далекий поход моряков, и никто не предполагал, что является свидетелем начала замечательного морского путешествия, которое навсегда останется в истории под названием великого подвига Магеллана.

Фернандо Магеллан родился в 1480 г. в небольшом селении Сабороса, в португальской провинции Трас де-Монтес. В возрасте 20 лет он поступил на военную службу и в чине офицера участвовал в нескольких завоевательных экспедициях португальцев. Во время одного из сражений с марокканцами он получил тяжелое ранение, после чего вышел в отставку и поселился в Лиссабоне.

В эти годы Магеллан усиленно занялся изучением мореходства, космографии — науки о вселенной, включавшей в себя сведения по географии, астрономии, метеорологии, геологии. Он знакомится с описаниями крупнейших морских путешествий и вынашивает планы своей будущей экспедиции. Магеллану довелось жить в век огромных исторических сдвигов и смелых путешествий. В первых рядах открывателей новых земель, новых морских путей шли португальские моряки. В погоне за заморскими богатствами корабли португальцев проникали все дальше и дальше на юг. Они искали кратчайшие пути к южным землям, откуда вывозили невиданные драгоценности, слоновую кость, пряности и множество рабов.

Магеллан был современником крупнейших морских экспедиций — Васко де Гама и Педру Алвариша Кабрал, Америго Веспуччи и Христофора Колумба. Несомненно, эти экспедиции оказали влияние на судьбу португальского моряка. Он разрабатывает план путешествия к «Островам пряностей» — Молуккским островам, о богатстве которых ходили легенды. Эта группа островов в Малайском архипелаге, составляющая ныне часть территории Индонезии, привлекала внимание Португалии. Побывавшие там моряки рассказывали, что пряности, ценившиеся в Европе на вес золота, там можно было доставать почти даром. Но как найти туда наиболее легкий и безопасный путь? План Магеллана состоял в том, чтобы, учитывая шарообразную форму земли, идти к этим островам не обычным путем, мимо Африки, а, направляясь на запад, через Атлантический океан, обогнув Южную Америку.

Немало мореплавателей пыталось пройти этим путем. Среди них такие прославленные путешественники, как Христофор Колумб, Америго Веспуччи, Хуан де Сомес. Но ни один из них не мог преодолеть возникшую на пути преграду — материк. И не удивительно, что на географических картах космографы того времени изображали Южную Америку слитой с Южным полюсом. Ведь все как будто говорило за то, что это так. Но Магеллан твердо верил, что между Атлантическим и Тихим океаном должен существовать пролив, и взялся доказать это. Его идея не была новой. Еще Америго Веспуччи обратил внимание на необходимость поисков пролива на юге американского материка. Испания даже направляла экспедицию на поиски этого пролива, но она окончилась неудачей. Решить эту задачу взялся Фернандо Магеллан.

Он обратился с предложением организовать такой поход к португальскому королю Мануэлю, но тот отнесся к этому проекту равнодушно. Магеллан получил вежливый отказ. Но идее Фернандо Магеллана не суждено было погибнуть — ею заинтересовался испанский король Карл. Слишком велик был соблазн найти новый путь к островам, которые сулили неслыханные богатства! Магеллан был назначен начальником экспедиции, в состав которой вошли 5 кораблей и 265 человек экипажа. Король благословил экспедицию, пожелал ей «попутного ветра», и в сентябре 1519 г. корабли вышли из гавани Сан-Лукар в открытое море.

Нелегким был этот поход, немало трудностей подстерегало отважных мореплавателей в пути. Но, пренебрегая опасностями, смелые люди непреклонно шли вперед к своей цели.

В середине декабря экспедиция пересекла Атлантический океан и достигла берегов Южной Америки. Здесь в бухте Сан-Хулиан в последние дни марта корабли стали на зимовку. Почти пять месяцев длилась вынужденная остановка, а когда первые весенние ветры принесли с собой тепло, корабли снялись с якоря, чтобы продолжить поход.

Дни сменяются днями, тянутся бесконечные каменистые берега материка, но вот взору путешественников открывается сжатая горами бухта. Бухта или пролив? Корабли поворачивают в бухту. Проходят долгие часы, прежде чем мореплаватели понимают, что это пролив, тот самый пролив, существование которого предсказал Магеллан.

Жестокими бурями, шквальными ветрами встретил моряков этот пролив. Два корабля были потеряны в схватке с разбушевавшейся стихией. Но люди не сдались. Преодолевая все трудности, они впервые прошли путем, которым до них не проходил ни один корабль. На карте появилось новое название — Магелланов пролив.

Дальнейший путь экспедиции лежал на северо-запад. Около четырех месяцев продолжалось плавание по водам Тихого океана. Новые трудности пришли к мореплавателям Кончились запасы продовольствия и воды. Начался голод. Начались болезни. Среди моряков свирепствовала цинга. Голодные люди вынуждены были употреблять в пищу кожу, древесные опилки, пить соленую морскую воду. Ряды соратников Магеллана таяли с каждым днем. А на пути не попадалось ни одного островка, где путешественники могли бы отдохнуть, пополнить запасы продовольствия. Напрасно с надеждой всматривался вдаль вахтенный матрос: вокруг расстилалось безбрежное море.

Но вот 6 марта 1521 г. раздается радостный голос вахтенного: «Земля!». Да, это действительно земля. И несколько часов спустя голодные, измученные люди впервые за четыре месяца ступили на твердую землю. Здесь наконец было получено необходимое продовольствие, сделаны запасы воды, и корабли могли вновь продолжать путь.

Через семь дней они подошли к новому острову — одному из группы островов, получивших впоследствии название Филиппинских. Здесь Магеллан начал переговоры с туземными правителями, пытаясь их склонить к «сотрудничеству» с «самым могущественным королем на свете» — испанским королем Карлом. Но туземцы встретили мореплавателей враждебно. Их не прельщала перспектива стать подданными Испании, принять христианскую религию. Правитель одного из островов, носящего название Матана, отказался признавать какого-то неведомого ему короля. Тогда Магеллан решил силой оружия наказать непокорных «дикарей». 27 апреля 1521 г. он с группой моряков на лодках подошел к берегу. На узкой прибрежной полосе разыгралось ожесточенное сражение, во время которого Фернандо Магеллан был убит.

Бесславно покидали испанские корабли негостеприимную землю. Впереди снова лежал океан, долгие месяцы плавания. Мореплавателям удалось достигнуть Молуккских островов, откуда их путь лежал к родным берегам. Снова пришли трудности. Немало преград встретилось на их пути. Опять морякам довелось бороться со штормами, со страшными бурями. Только один корабль уцелел в схватке со стихией. Ему пришлось пробиваться к испанским берегам, опасаясь встречи с португальскими кораблями, так как португальские власти отдали приказ перехватить эскадру Магеллана любой ценой. Но наконец 6 сентября 1522 г. этот единственный уцелевший корабль — «Виктория» подошел к гавани Сан-Лукар. Окончилось беспримерное путешествие отважных моряков, длившееся два с половиной года. Немногие из них вернулись домой. Из 265 моряков, ушедших в плавание, возвратилось всего 18. Измученные, усталые, больные, они были встречены как герои. Себастьяну дель Кано, который привел корабль в Испанию, был вручен для украшения шлема шар с надписью: «Ты первым меня объехал». Так закончилось первое кругосветное плавание испанской экспедиции Фернандо Магеллана.

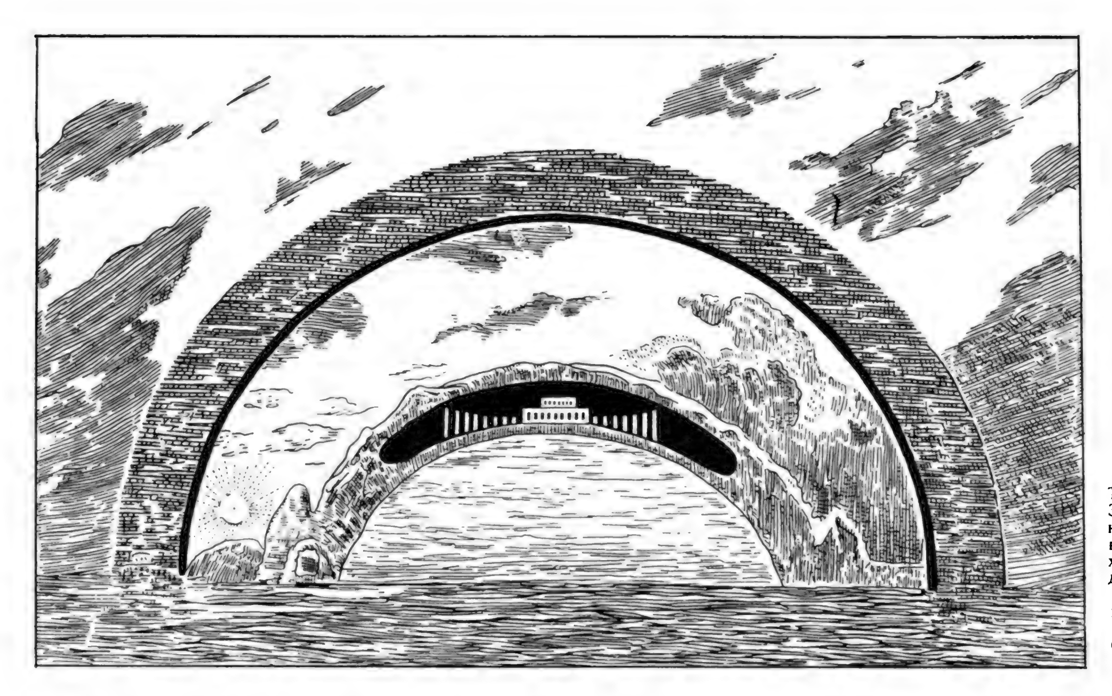
Путешествие Фернандо Магеллана нанесло сокрушительный удар по религиозным представлениям о форме нашей планеты, которые проповедовались служителями религии в течение многих столетий. Оно развеяло многовековые заблуждения людей и послужило неопровержимым доказательством шарообразности формы Земли. «...Его подвиг, — писал австрийский писатель Стефан Цвейг, — уже завершился в минуту, когда впервые на вечные времена было доказано: тот, кто неуклонно плывет по морю — вслед ли за солнцем, навстречу ли солнцу, — неизбежно вернется к месту, откуда он отплыл. То, что в течение тысячелетий предполагали мудрейшие, то, о чем грезили ученые, теперь, благодаря отваге одного человека, стало непреложной истиной: Земля — круглая, ибо человек обогнул ее!»

КАК В ПРОШЛОМ ЛЮДИ ПРЕДСТАВЛЯЛИ ЗЕМЛЮ

Спросите любого школьника, что представляет собой наша Земля, и вы услышите в ответ, что Земля имеет форму шара, сплюснутого у полюсов, что она вращается вокруг своей оси и вместе с восемью другими планетами движется вокруг Солнца, составляя с этими небесными телами стройную систему, которую мы называем солнечной. Все это хорошо известно каждому человеку. Но для того, чтобы подобное представление о нашей планете завоевало прочное место в науке, понадобились многовековые усилия пытливых исследователей разных стран и народов.

Еще на заре существования человеческого общества наши далекие предки задавались вопросом: а что же такое наша Земля, каковы ее форма, размеры? Представления древних людей о Земле мы находим в сказаниях и легендах, в многочисленных «священных» книгах. По-разному представляли древние нашу планету, но все эти воззрения сходны в одном: они наивны и фантастичны.

Древние народы Индии верили в то, что Земля является плоским телом, что она покоится на спинах нескольких огромных слонов. Эти слоны стоят на спине ги-



Так представляли Землю и небо древние вавилоняне. Под выпуклой Землей находятся «нижние воды», под небесной «твердью» — «высшие воды». Внутренность неба освещена Солнцем, а над небом живут боги.

гантской морской черепахи, которая возит их по бескрайнему молочному морю.

Позднее народы, населявшие Индию, изображали Землю в виде прекрасного цветка лотоса в центре огромного океана. Лотос, по их верованиям, рос прямо из сердца великого бога Брахмы, сотворившего мир. Два полуострова, на которых расположены Индия и рядом лежащие земли, представлялись древним индийцам распустившимся цветком, а острова, которые раскинулись неподалеку от индийских берегов, — бутонами лотоса. Более дальние страны они изображали в виде листьев, отходивших от стебля цветка.

Иначе представляли себе нашу планету древние вавилоняне. Они верили в то, что Земля расположена в самом центре безбрежного океана, а над ней, словно чаша, опирающаяся на гигантские столбы, повисло небо, на котором укреплены Солнце и другие небесные светила. На небе, по представлению вавилонян, жили боги, которые управляли миром, вершили судьбы людей.

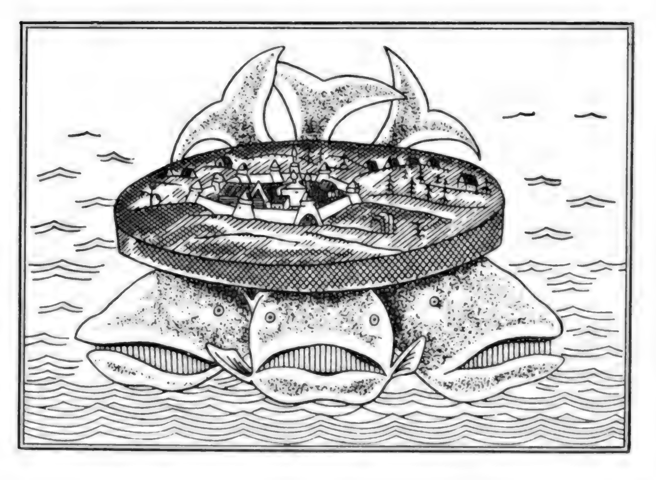
А жрецы египетских храмов уверяли людей, что Египет — это и есть вся земля. За горами, которые подымаются ввысь на границах страны, нет других стран. На эти горы опирается небо, представляющее собой как бы плоскую крышу, на которой расположены Солнце, Луна, звезды, планеты. Наблюдая ежедневно заход и восход солнца, египтяне верили, что оно проплывает по голубому небу в челноке точно так же, как плавают люди по водам рек и морей.

Мало чем отличаются от подобных воззрений на Землю взгляды древних греков. В произведениях величайшего поэта древности Гомера мы встречаем наивные высказывания о том, что Земля — это огромный диск, который, подобно острову, со всех сторон окружен водой. Небо укреплено на столбах и нависает над Землей, словно гигантский купол. Посредине Земли находится священная гора Олимп, на которой обитают всесильные боги. В творениях Гомера отразились представления его современников о нашей планете.

У некоторых древних народов существовало представление, будто бы Земля стоит на спинах трех китов. Когда эти киты поворачиваются, то происходят землетрясения.

Все эти наивные взгляды людей, родившиеся в далеком прошлом, нашли отражение и в «священных» книгах различных религий. В Библии, например, Земля изображается как плоское неподвижное тело, над которым распростерлась сотворенная богом твердь небесная. На небесах, согласно Библии, находится всемогущий бог, управляющий природой и людьми, в его власти находятся жизнь и благополучие жителей Земли. Основываясь на библейских сказаниях, христианский монах, живший в VI в., Косьма Индикоплов в своем географическом сочинении писал, что Земля имеет четыре стороны, а по краям она огорожена стенами, на которых возлежит хрустальное небо. Оно, по словам Индикоплова, имеет два этажа. В нижнем этаже «ходят Солнце, Луна, звезды, а в верхнем этаже находится царство небесное, и здесь жи-

Наши далекие предки верили, что Земля стоит на трех китах, плавающих в океане.



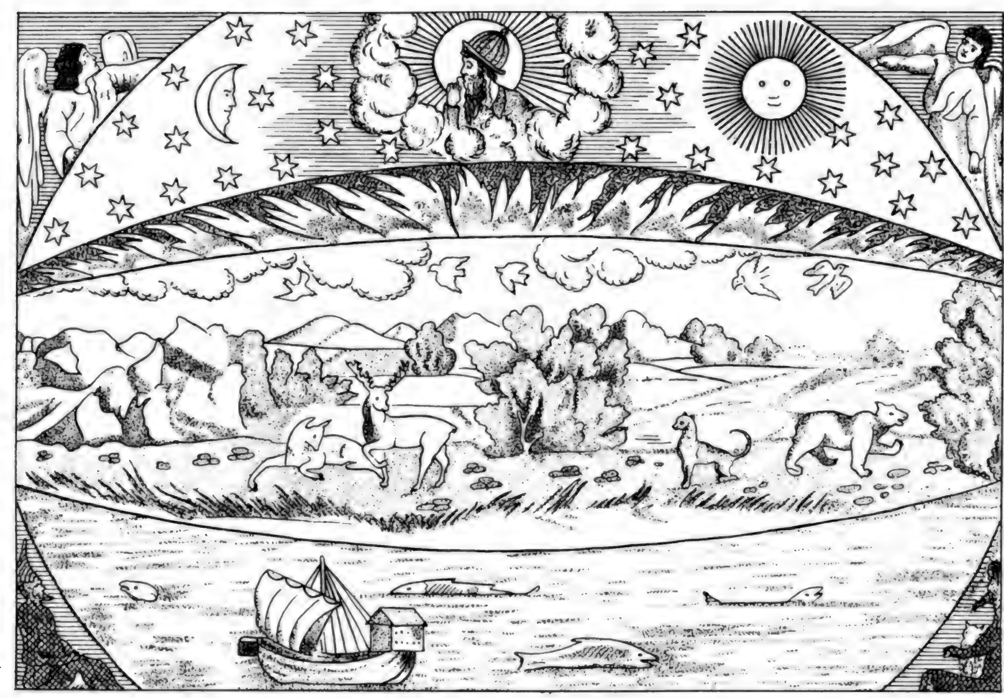
вут бог, святые». Передвижение светил по небу этот монах объяснял тем, что их «двигают ангелы по указанию божьему».

В «священной» книге мусульман Коране рассказывается о том, что аллах, сотворив Землю, разложил ее ковром и установил на ней затем горные твердыни, проложил дороги и реки. Над Землей он поставил семь небес, укрепил на них светила, а также разместил «небесное воинство».

В «священных» книгах буддийской религии утверждается, что Земля покоится на воде, вода — на ветрах, а последние — в пространстве. И служители буддийской религии заставляли людей верить, что это именно так.

Впервые мысль о шарообразности Земли была высказана в V в. до н. э. в школе древнегреческого философа Пифагора. Столетие спустя Аристотель в своем сочинении «О небе» привел ряд аргументов, подтверждающих этот взгляд. Он ссылался, в частности, на то, что земная тень во время лунных затмений всегда наблюдается нами в виде круга, а это является убедительным подтверждением того, что Земля имеет круглую форму.

В III в. до н. э. астроном Аристарх с острова Самос, разделяя взгляды о шарообразности Земли, пришел к мысли о том, что она, как и другие планеты, вращается вокруг Солнца. Он впервые выдвинул гелиоцентрическую систему, которая, однако, не получила признания и была предана забвению.



Земля и небо по средневековым религиозным представлениям.

Долгое время в мире господствовали подобные взгляды. Они всячески пропагандировались религией, которая, претендуя на абсолютность своих истин, отстаивала уже сложившиеся представления, выступала против попыток по-иному взглянуть на Землю. По существу, религиозные представления об устройстве мира явились лишь разновидностью этих наивных взглядов. Но истина пробивала себе дорогу. Человеческое познание расширялось. Все больше и больше сведений об окружающем мире получал человек. Эти знания вступали в противоречие с наивными представлениями наших далеких предков.

Большое значение для формирования правильного представления о нашей планете имели географические открытия. История сохранила немало рассказов об отважных морских путешествиях финикиян—жителей древней страны, расположенной в северной и центральной части восточного побережья Средиземного моря. Более трех с половиной тысяч лет назад финикияне на своих кораблях плавали вдоль берегов Африки, проходили через Гибралтар и даже доплывали до Британских островов.

Смелые плавания на парусных судах совершали древние египтяне, древние греки, римляне. Но не только мореплаватели помогали собирать географические сведения о Земле. Люди в те далекие времена совершали и сухопутные путешествия. Все это приводило к тому, что уже в античное время складывались первые представления о шарообразности нашей планеты.

Утверждения древнегреческих ученых о шарообразности Земли встречали бешеное сопротивление со стороны служителей религии. И это понятно: наука расходилась с тем, чему учили «священные» книги.

Уже упоминавшийся монах Косьма Индикоплов в своей книге «Христианская топография вселенной» заявлял: «Мы скажем с пророком Исаией, что форма неба, обнимающего вселенную, имеет вид свода; с Иовом скажем, что небо было соединено с Землею, а с Моисеем, что Земля более длинна, чем широка».

Церковники преследовали ученых, учивших, что Земля имеет форму шара. В 1324 г. во Флоренции был сожжен астроном Чекко д'Асколи, учивший о шарообразности Земли. В 1616 г. церковный капитул в баварском городе Аугсбурге осудил как «еретичное» учение о том, что Земля имеет шарообразную форму. «Противно священному писанию,— говорилось в этом постановлении,— думать, что где-то люди ходят вверх ногами...» А ведь это было почти 100 лет спустя после бессмертного подвига Магеллана, который, совершив плавание вокруг Земли, тем самым доказал, что она имеет форму шара.

Все попытки религии отстоять антинаучные взгляды о нашей планете оказались тщетными. Шаг за шагом наука накапливала новые знания о Земле. Замечательные открытия путешественников, астрономов вели к разрешению многовековой загадки природы.



В сентябре православная церковь отмечает один из крупнейших своих праздников — рождество богородицы, а также праздник воздвижения креста господнего.

РОЖДЕСТВО ПРЕСВЯТОЙ БОГОРОДИЦЫ

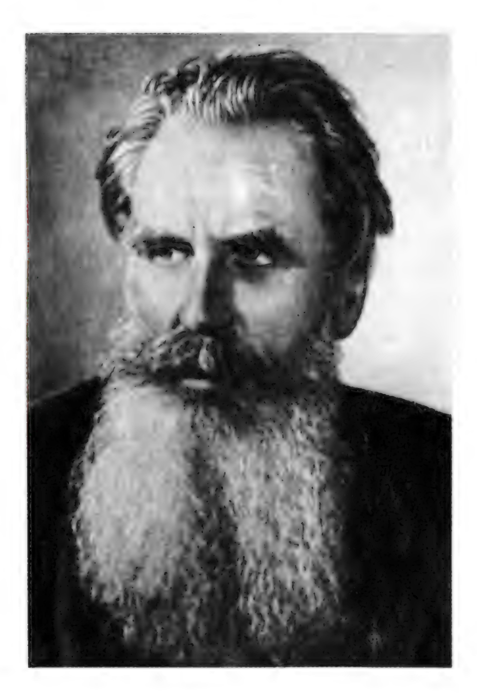
В верованиях и культе христиан чрезвычайно большое место отводится почитанию богоматери. Практически для многих верующих культ богородицы затмевает даже самого господа бога, отодвигает его как бы на второй план.

Преклонение перед богородицей выражается, в частности, в том, что ей посвящаются храмы, в ее честь устанавливаются праздники. В православной церкви, например, из двенадцати самых больших годовых праздников, так называемых «двунадесятых», четыре прямо посвящены богоматери. Кроме них в году имеется еще несколько десятков более мелких богородичных праздников. 21 (8) сентября православная церковь празднует двунадесятый праздник рождества богородицы.

В евангелиях и других новозаветных «священных» книгах ничего не говорится о рождении и детстве богородицы. Поэтому церковь, рассказывая о событиях, положенных в основу праздника, ссылается на так называемое «священное предание», т. е. на устные и письменные рассказы различных отцов и учителей церкви, живших много позже предполагаемого времени рождения богоматери. Церковь стыдливо умалчивает о том, откуда же почерпнули эти отцы и учители материал для своих рассказов. Но оставим это на совести церкви.

Итак, церковники говорят, что у одной еврейской четы, жившей в конце I в. до н. э. в Палестине, у неких Иоакима и Анны до глубокой старости не было детей. Отчаявшись стать родителями, они много молились богу, пока наконец господь не внял их

ОТКРЫВАТЕЛЬ НОВЫХ ДОРОГ



О. Ю. ШМИДТ

Путешественник, исследователь, мыслитель, открыватель новых дорог — таким остался в памяти советских людей Отто Юльевич Шмидт.

В годы учебы в университете он проявил незаурядные способности как математик-алгебраист, написав три научные работы, одна из которых была удостоена золотой медали. Но он не стал кабинетным ученым. Его неудержимо влекла к себе жизнь, новизна.

Может быть, поэтому-то, приехав в Петроград в июне 1917 г. делегатом Всероссийского съезда по делам высшей школы, он остался в этом городе — колыбели социалистической революции. С первых дней революции он выполняет ответственные задания: работает в коллегиях Наркомпрода, Наркомфина, Наркомпроса, руководит книгоиздательским делом... В 1918 г. он вступает в партию большевиков.

Шмидт всегда любил природу. Но не холеные курортные красоты, прилизанные парки, а дремучие леса, девственные горы. И конечно, Арктику. Она стала его настоящей страстью.

Впервые он побывал здесь в 1929 г., когда под его руководством в бухте Тихой на Земле Франца Иосифа была построена первая высокоширотная полярная станция... Потом экспедиция на «Седове», открытие новых островов... И смелая, дерзкая идея — проплыть Северным морским путем из Европы в Азию за один навигационный период.

Многим она казалась неосуществимой, ведь закончились же неудачей дерзкие попытки Норденшельда и Амундсена. Однако многолетний анализ ледовых условий говорил — это возможно. И когда в 1932 г. Отто Юльевич Шмидт отправлялся в свой знаменитый рейс на ледоколе «Сибиряков», он твердо верил в успех. И успех пришел. Всего 65 дней понадобилось советской экспедиции, чтобы пройти путь, на который ее предшественники тратили более года.

Да, это был полный успех, но успех, требующий закрепления. Так родилась идея новой экспедиции на «Челюскине», которая стала героической эпопеей советских полярников.

Волею ветров и течений льды, сдавившие «Челюскин», занесли его в глубь Северного Ледовитого океана. Перед угрозой затопления корабля люди вынуждены были покинуть корабль и обосноваться на льду.

Буржуазные эксперты приговорили челюскинцев к смерти. Но советские люди не собирались сдаваться на милость полярных стихий. Маленькая колония на дрейфующей льдине жила уверенной и организованной жизнью здорового советского коллектива. И это была заслуга прежде всего его руководителя — Отто Юльевича Шмидта, который в слож-

нейших условиях проявил мужество, твердость, огромный организаторский талант. Опытный начальник, мужественный полярник, заботливый друг участников небывалой зимовки, человек огромного обаяния, воли и знаний — Отто Юльевич Шмидт сумел провести своих людей через все опасности коварной Арктики...

Прошло несколько лет, и мир облетела новая ошеломляющая весть: Северный полюс, который долгое время оставался неприступным для многих отважных исследователей, покорен советскими людьми.

Во главе покорителей полюса снова стоял ученый-коммунист Отто Юльевич Шмидт...

С 1939 г. Отто Юльевич Шмидт на Большой земле. Теперь он первый вице-президент Академии наук. Он направляет усилия ученых, научных институтов. Он руководит Институтом теоретической геофизики, который организовал незадолго до этого.

Отто Юльевич часто говорил, что очень любит всю землю целиком, все ее стихии.

Когда тяжелая болезнь заставляет его отказаться от экспедиций, он в душе остается путешественником. Он продолжает путешествовать... по белым пятнам науки. А ведь их еще так много! Особенно в астрономии и геофизике.

В этих поисках и родилась знаменитая теория происхождения Земли и планет из холодной космической пыли и газа. Здесь сказались лучшие черты Шмидта-ученого. Он удачно сочетал в себе трезвый расчет и умение математика анализировать различные факты, смелость и широту взглядов исследователя-путешественника, талант философа в обобщении разрозненных явлений.

Открытия и труды Отто Юльевича Шмидта навсегда вошли в историю мировой науки. Его имя увековечено на всех географических картах мира. Его имя носит одна из увлекательных гипотез о происхождении солнечной системы.

РОЖДЕНИЕ МИРОВ

Проблема происхождения небесных тел — Земли, планет, Солнца, звезд и звездных систем принадлежит к числу принципиальных задач естествознания. Ее решение дает нам ключ к познанию закономерностей превращений материи во вселенной. А это в свою очередь расширяет возможности человека по использованию сил природы. В частности, без глубокого изучения эволюции Земли невозможно понять ее современное состояние, ее геологическое будущее, решить многие вопросы геофизики, имеющие важное практическое значение, и в первую очередь раскрыть тайны возникновения и распределения полезных ископаемых.

Проблема происхождения космических тел — одна из наиболее трудных в современной науке. Историки, например, могут судить о давно минувших событиях на основании данных археологических раскопок, древних летописей, сохранившихся свидетельств очевидцев. Астрономы лишены такой возможности: слишком длительны, с нашей земной точки зрения, процессы формирования небесных тел, слишком велика продолжительность их жизни.

И все же положение не столь безнадежно, как это кажется на первый взгляд. Глубоко и всесторонне изучая современное состояние различных небесных тел, исследуя происходящие на них физические процессы, накапливая данные астрономических наблюдений и сравнивая их между собой, можно раскрыть сокровенную тайну происхождения планет и звезд.

На этом пути академиком О. Ю. Шмидтом и была разработана теория происхождения Земли и других планет солнечной системы из холодного газо-пылевого облака, окружавшего Солнце миллиарды лет назад.

Это облако первоначально имело форму, близкую к сферической; однако с течением времени оно становилось все более и более плоским. При этом плотность облака постепенно возрастала и в нем возникали отдельные сгущения. Они росли, увеличивались в размерах, и этот процесс продолжался до тех пор, пока несколько наиболее крупных и устойчивых сгущений не превратились в планеты.

Выводы планетной космогонии сыграли важную роль в современной геофизике, вызвав пересмотр многих ее представлений. Так, например, стало ясно, что одним из основных источников внутрен-

мольбам. Посланный богом ангел возвестил Анне, что она родит младенца. В благодарность за это чудо Анна обещала посвятить дитя богу.

И вот Анна зачала и через обычное время родила девочку, которую она назвала Марией.

В честь этого мифического события и установлен праздник рождества богородицы. Нетрудно заметить, что основой для новозаветных сказаний о рождестве богоматери послужил рассказ Библии о зачатии и рождении Анной мифического пророка Самуила. В этом может убедиться каждый, прочитав первую главу I книги Царств.

Праздник рождества богородицы появился в христианстве сравнительно поздно — в IV в. Ранее христианство его не знало. В VI и VII вв. он был распространен на Востоке, а затем утвердился и в западных странах.

Отмечается этот праздник довольно торжественно.

В этот день церковники стараются внушить верующим, что во всех затруднительных случаях человеку нужно обращаться за помощью к богу и его родительнице. Тем самым люди отвлекаются от активной борьбы за улучшение своей жизни.

ВОЗДВИЖЕНИЕ

27 (14) сентября верующие люди заполняют православные храмы. В этот день торжественным богослужением отмечается праздник воздвижения честного и животворящего креста господня.

Церковное предание гласит, что в 324 г. престарелая мать императора Константина Елена задалась целью разыскать крест, на котором был распят Христос. Она предприняла путешествие в Иерусалим и повелела начать раскопки на горе Голгофе. Под развалинами языческого храма было обнаружено три креста. Но как узнать, на каком из них был распят Иисус! Церковники нашли выход. Они заставили больную женщину приложиться ко всем крестам поочередно, и произошло чудо. Прикоснувшись к одному из них, женщина моментально исцелилась. И всем стало ясно, что это и есть крест, на котором был распят Христос. Он был воздвигнут на возвышенном месте, чтобы его могли видеть массы народа. В ознаменование чудесной находки христианской

церковью был установлен праздник воздвижения. Так рассказывает духовенство об истории этого праздника.

Но факты говорят о том, что событие, о котором рассказывают церковники, является вымышленным. Уже сам факт, что Христа как исторической личности не существовало, свидетельствует о том, что не могло быть и его казни, и креста, на котором он был распят. Но если даже предположить, что подобное событие имело место, то и тогда мы столкнемся с фактами, которые говорят о вымысле отцов церкви. Христос не мог быть распят на кресте, так как в Римской империи крест как орудие казни не применялся. Преступников распинали на столбе с перекладиной, имеющем вид буквы «Т». Первые христиане не поклонялись кресту, считая это «безбожной глупостью». Только гораздо позднее он становится священным знаком христианства. И не случайно сказание о воздвижении возникает лишь в конце IV в. В это же время иерусалимская церковь установила праздник воздвижения. Только два столетия спустя он был отнесен к числу главных так называемых двунадесятых праздников.

Для большего эмоционального воздействия на верующих накануне праздника крест, украшенный живыми цветами, выносится на середину храма. Вынос креста сопровождается заунывным пением и печальным перезвоном колоколов.

В крупных храмах, соборах, монастырях вслед за выносом креста посреди храма совершается обряд его воздвижения. Архиерей, архимандрит или старейший священник медленно поднимает, затем опускает почти до самого пола и снова воздвигает крест. Верующие поклоняются ему, а хор поет многократно: «Господи помилуй!» Затем все присутствующие в храме прикладываются к кресту, т. е. целуют его.

Культ креста — это культ страдания, терпения, смирения, самоотвержения. Современные проповедники православия внушают верующим, что «путь креста и самоотвержения—путь смирения и терпения до смерти. Другого пути на небо нет и быть не может». Нетрудно видеть, что эти проповеди обрекают людей на пассивность, покорность судьбе. Они несовместимы с устремлениями нашего народа, созидающего общество будущего.

ней энергии нашей планеты служит распад радиоактивных элементов, происходящий, как известно, с выделением тепла. Подобный взгляд оказался весьма плодотворным. Он помог по-новому взглянуть на геологическую историю нашей планеты.

Проблемы планетной космогонии непосредственно связаны с вопросом о происхождении Солнца и звезд.

Около двадцати лет тому назад советский ученый академик Амбарцумян В. А. и его сотрудники обнаружили особые неустойчивые звездные скопления, названные звездными ассоциациями. Их изучение показало, что возникли они сравнительно недавно. Следовательно, образование звезд происходит и в нашу эпоху.

В процессе наблюдения за звездными ассоциациями было установлено, что звезды в них как бы разлетаются во все стороны, словно осколки взорвавшегося тела. В. А. Амбарцумян высказал интересную мысль о возникновении новых звезд в результате распада сверхплотных дозвездных тел — протозвезд. Образующиеся при этом облака газа и пыли могут служить строительным материалом для формирования планет. Как видно, выводы звездной астрономии хорошо согласуются с современной планетой космогонией.

Интересно, что астрономы открыли находящиеся в состоянии быстрого расширения неустойчивые скопления и в мире галактик. Не рождаются ли и они в результате деления гигантских сгустков сверхплотной дозвездной материи?

Это предположение вполне правомерно. В настоящее время ученых привлекают так называемые галактические ядра — центральные сгущения материи, имеющиеся у многих галактик. Если сопоставить все те сведения, которыми располагает современная наука о галактических ядрах, то создается впечатление, что в них должна содержаться сверхплотная дозвездная материя. Так, например согласно данным радионаблюдений, из ядра нашей Галактики происходит ежегодное истечение водорода в количестве, приблизительно равном массе Солнца. Это значит, что за время существования Галактики из материи, исторгнутой ядром, могли образоваться миллиарды звезд. Но если такое количество вещества помещалось в сравнительно небольшом ядре, значит, оно находилось там в сверхплотном состоянии.

В 1964 г. были обнаружены неизвестные ранее объекты, получившие сначала наименование сверхзвезд, а затем названные квазарами. Эти удивительные объекты являются источниками невиданных количеств энергии. Ученые предполагают, что квазары непосредственно связаны с физическими процессами, происходящими в галактических ядрах.

Характерной особенностью современной космогонии, как планетной, так и звездной, является тот факт, что она привлекает к рассмотрению не только механические процессы, как это делали авторы первых космогонических гипотез, но и более сложные, физические явления: превращение энергии, электрические и магнитные силы, ядерные процессы и т. п.

Дальнейшие исследования в области космогонии, основанные на новейших достижениях современной науки, позволят расширить и углубить наши представления об истории возникновения небесных тел.

Но уже и то, что известно науке сегодня, не оставляет ни малейших сомнений в естественном характере образования космических объектов.





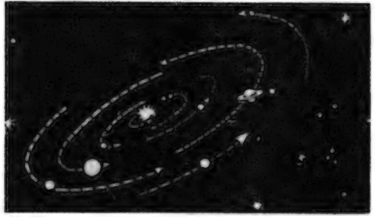


Схема образования планет солнечной системы (по Шмидту).



«ТЬМА СИБИРСКАЯ»

В Библии можно встретить немало упоминаний о необычных природных явлениях. Не исключено, что порой речь шла о таких явлениях, которые могли происходить в действительности.

Взять хотя бы повествование о «тьме египетской», которая будто бы на долгое время закрыла от людей солнце. Конечно, сейчас трудно сказать, происходило ли это событие именно так, как о нем рассказано в Библии, но совершенно ясно одно: если оно когда-то было на самом деле, то вызвали его не потусторонние, небесные силы, а самые естественные, земные причины. Хорошим доказательством этому может служить довольно редкое природное явление, происшедшее 18 сентября 1938 г. в Ямальском национальном округе, на севере Сибири, когда жители ненецкого поселка Хальмер-Седэ, что в устье реки Таз близ Обской губы, оказались свидетелями неожиданного и крайне необычного солнечного затмения.

...Утро не предвещало ничего плохого. Но уже в десятом часу стали замечать, что дневной свет начинает меркнуть. Облака приобрели необычный вид. Они становились сначала красновато-бурыми, а затем и совсем темными. День быстро угасал. К 10 часам утра землю покрыла ночная темнота. Она была настолько густой, что на расстоянии нескольких шагов ничего нельзя было увидеть. Все скрылось в непроницаемой темной пелене. Напуганные невиданным природным явлением, люди зажигали вечерние огни. Они не знали, что и подумать.

Через час на горизонте появилась было полоска света. Стало светлее. Но свет не радовал: он был буро-оранжевого цвета. А затем светлая полоса снова исчезла, снова наступила пугающая необычная ночь.

Только в полдень вторично начался красно-бурый рассвет, и через час темнота отступила окончательно.

Когда из различных мест Ямальского округа были собраны сведения об этом странном природном явлении, стало ясно, что затмением была охвачена полоса протяжением до 600 километров и шириной до 250 километров в направлении с запада на восток. Непредвиденное затмение солнца по продолжительности во много раз превосходило обычное полное солнечное затмение.

Что же явилось его причиной?

Сильные лесные пожары, бушевавшие в то время в уральских лесах, и ветер. Огромные массы дыма и пепла были занесены ветром на высоту в несколько десятков километров и в виде темной тучи потянулись на северо-восток. Там, где эта туча была особенно плотна, она закрывала солнце и на земле наступала ночь.

Когда это стало известно, жители районов, охваченных «затмением», стали припоминать, что уже за неделю до него чувствовался запах гари. В воздухе стояла легкая дымка. А затем наступила «тьма сибирская».

Нередко бывает, что ветры пустынь поднимают в воздух огромные массы мелкой пыли на большую высоту и относят ее на большие расстояния. Так, в Северной Африке одним из главных «поставщиков» пыли служит Сахара. Много дней в году там небосвод покрыт пыльной мглой. Пыли в воздухе бывает порой так много, что небо становится серым и не отличается от поверхности земли. Возможно, что библейская легенда о «тьме египетской» и описывает одно из подобных «затмений».

АНТИРЕЛИГИОЗНЫЙ ЮМОР НАРОДОВ США

Длинная история

Новый проповедник пытается возродить веру в закоснелых в неверии душах своей паствы, но без особого успеха.

Однако он не падает духом и в самых ярких красках продолжает рассказывать о вечном блаженстве, ожидающем праведников на небе, и о муках, уготованных грешникам, осужденным на веки вечные гореть на медленном огне в аду.

Страх перед предстоящими страданиями побуждает кого-то из присутствующих спросить:

— А как долго тянется вечность?

— Я вам сейчас объясню, — отвечает обрадованный пастырь.— Если бы, к примеру, один из тех воробышков, что прыгают с ветки на ветку у ваших палисадников, вздумал напиться воды в Атлантическом океане, а затем возвратиться обратно и так бы делал изо дня в день, пока не выпил бы всю воду из океана и океан высох бы, как кость, то и тогда там, наверху, день только-только бы стал заниматься. Вот что такое вечность!

— Раз это такая длинная история, — отозвался чей-то голос из задних рядов, — стоит ли об этом так беспокоиться сейчас!



Переполох на небесах

Рассказывают, что как-то раз до неба донесся невообразимый шум и крик с земли, такой, что у ангелов барабанные перепонки чуть не лопнули. Всполошился господь бог. Призывает святого Петра и велит объяснить, в чем там дело.

— Это все техасцы, чтоб им ни дна ни покрышки,— оправдывается святой Петр.

— А что им надо?

— Вопят, просят дождь послать.

— Отверни кран,— приказывает бог.

Святой Петр поспешил исполнить повеление божье.

Прошла неделя. Вопли и стенания с земли снова донеслись до небес.

— Что там опять не так? — спрашивает бог своего главного подручного — святого Петра.

— Да опять техасцы. Теперь подавай им сухую погоду.

— Ах, вот как! — возмутился всемогущий господь бог. — Тогда не будем вмешиваться, пусть природа делает свое дело.

Находчивый медик

Профессор спрашивает молодого медика:

— Мистер Джоунс, предположим, что вас пригласили к больному, проглотившему монету. Как бы вы стали его лечить?

— Я бы пригласил священника.

Профессор удивлен:

— Почему?

— О, они способны извлекать деньги отовсюду.



ОКТЯБРЬ

ОКТЯБРЬ • ОКТЯБРЬ • ОКТЯБРЬ • ОКТЯБРЬ

29 ОКТЯБРЯ — ДЕНЬ РОЖДЕНИЯ КОМСОМОЛА

2/X 1920 — В. И. Ленин выступил на III съезде комсомола с речью «Задачи союзов молодежи». В выступлении была сформулирована сущность коммунистической нравственности.

4/X 1870 — Родился Петр Ананьевич Красиков — видный деятель Коммунистической партии и Советского государства; крупный пропагандист атеизма. Ум. в 1939 г.

4/X 1957 — В СССР произведен успешный запуск первого в мире искусственного спутника Земли.

5/X 1713 — Родился Дени Дидро — французский философ-материалист и атеист, один из крупнейших предшественников и идеологов буржуазной революции. Ум. в 1784 г.

5(15)/X 1582 — Взамен юлианского календаря папой Григорием XIII введен более точный календарь (так называемый григорианский). В настоящее время григорианский календарь принят в большинстве стран мира.

8/X 1928 — Умер видный деятель КПСС автор многих антирелигиозных произведений И. И. Скворцов-Степанов. Род. в 1870 г.

15/X 1814 — Родился М. Ю. Лермонтов — великий русский поэт. Убит на дуэли в 1841 г.

17/X 1961 — Открытие XXII съезда КПСС.

27/X 1855 — Родился И. В. Мичурин — великий русский ученый, преобразователь природы. Ум. в 1935 г.

31/X 1517 — М. Лютер обнародовал свои 95 тезисов против католической церкви. Начало Реформации в Германии.

ПРОГРАММА АТЕИСТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В ДЕЙСТВИИ

Программа КПСС, принятая XXII съездом партии, поставила как одну из важнейших задач борьбу против пережитков прошлого в сознании советских людей, в том числе преодоление религиозных предрассудков, атеистическое воспитание строителей коммунистического общества. Атеистическое воспитание — это не навязанная сверху политика, не надуманная, искусственная система мероприятий, как утверждают наши враги за рубежом. Отход от религии и переход к атеистическому образу мышления — это объективный всемирный процесс освобождения человечества от власти религии и церкви. В капиталистическом мире этот процесс происходит стихийно, при жестоком сопротивлении как со стороны церкви и религиозных организаций, так и со стороны буржуазного государства, использующего религию, церкви, клерикализм в своих эксплуататорских целях.

Это понимают и признают многие церковники, буржуазные идеологи. Это находит свое выражение как в их заявлениях о росте атеизма, так и в философских построениях: французский экзистенциалист Г. Марсель говорит о всеобщей «секуляризации», немецкий экзистенциалист М. Хайдеггер — об «обезбоженности» мира, христианские богословы — о «дехристианизации» человечества и т. д. Причина этого — все более возрастающая несовместимость условий жизни современного общества, его культуры с религиозными воззрениями, невозможность для церкви сохранить власть над людьми.

Объективный процесс отхода от религии в условиях социализма приобретает характер атеистического воспитания, сознательного, планомерного процесса освобождения людей от пережитков религии в сознании и в быту.

Атеистическое воспитание в нашей стране основано на высоких идеалах гуманизма, проникнуто заботой об освобождении человека от духовных пут, мешающих ему бороться за счастье на земле. Эта организованная на научных основах и идейно руководимая Коммунистической партией работа направлена на разрушение религиозных представлений в сознании людей, замену их научным мировоззрением. В условиях эксплуататорского общества пропаганда атеизма ведет к освобождению от влияния религии наиболее сознательной, передовой части трудящихся, ведущих борьбу за социализм. Но одна пропаганда не может привести к полному преодолению религии. Исчезновение религии становится возможным лишь в условиях социалистической действительности. Общественно-экономическая система социализма, подрывая корни религии, обусловливает правильное восприятие человеком окружающей его действительности и создает объективные основы для формирования научного мировоззрения у людей, для массового атеизма. Однако она не автоматически подводит людей к атеистическому образу мышления. Религиозные пережитки, как и другие пережитки прошлого, преодолеваются в ходе всестороннего коммунистического воспитания людей, и поэтому атеистический образ мышления вырабатывается в практике коммунистического строительства, в общественно полезном труде, в ходе политического воспитания, способствующего развитию сознательности и политической активности граждан. Все это помогает верующему осознать свои силы, почувствовать себя хозяином жизни, творцом исторического развития. Свою будущность верующий в результате этого связывает уже не с божьей милостью, а с коллективом, земные дела отвлекают его от небесных, и он в конце концов отказывается от своих предрассудков, как от чего-то ненужного и вредного. Формированию научных взглядов на мир способствует также выработка в процессе коллективного труда таких моральных качеств, как коммунистическое отношение к труду, коллективизм, готовность бескорыстно прийти на помощь человеку. Социалистическая культурная революция, распространение естественнонаучных знаний и материалистического мировоззрения расширяют кругозор, помогают вырабатывать навыки научного подхода к явлениям природы, событиям общественной жизни и тем самым губительно действуют на религиозные предрассудки.

Но атеистическое воспитание предполагает воздействие не только непосредственно на разум верующего, но и на его чувства, эмоциональную жизнь. Правильное воздействие на эмоциональную сторону жизни верующего помогает разрушению религиозных представлений у человека. Под влиянием жизнеутверждающего искусства, новых гражданских традиций и обрядов, культурных форм праздничного отдыха и т. д. у верующего крепнут и развиваются здоровые человеческие чувства, разрушающие болезненные чувства страха, одиночества, тоски и т. д., культивируемые служителями культа в интересах укрепления религии. Атеистическое воспитание — это многосторонний процесс, предполагающий использование всех возможных способов и средств подхода к верующему, с самых разнообразных сторон его жизни, воздействие на его разум, чувства, эмоции, настроения, воспитание подрастающего поколения; оно включает в себя индивидуальную работу, проведение лекций, бесед, распространение научных знаний, внедрение гражданской обрядности, вытесняющей религию из быта, эмоциональное воздействие с помощью литературы, искусства, кино, газет, радио и т. д. Такая работа должна быть чуткой, тактичной, она исключает использование грубых окриков, администрирования, не допускает оскорбления чувств верующего, ибо это может привести только к раздуванию религиозного фанатизма и закреплению предрассудков.

Организующей и направляющей силой всей системы атеистического воспитания является наша Коммунистическая партия. Атеистическое воспитание ведется не только силами специально выделенных для этой цели лекторов, государственных учреждений и общественных организаций (обществом «Знание», школой, радио и т. д.). Его повседневное, систематическое, плановое проведение является обязанностью каждого члена КПСС, комсомольца, всех сознательных граждан социалистического общества: представителей интеллигенции, рабочих, колхозников.



«ВЫСТУПЛЕНИЕ В. И. ЛЕНИНА НА III СЪЕЗДЕ КОМСОМОЛА»

С картины художников *Б. В. Иогансона, В. В. Соколова, Д. К. Тегина, Н. П. Фрайдыш-Крандиевской, Н. Н. Чебакова.*

ВЕРНЫЙ ПОМОЩНИК ПАРТИИ

Этот день — большой праздник для миллионов юношей и девушек. 29 октября — день рождения Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи.

На всем протяжении своего пути, с 1919 года, ленинский комсомол всегда был и остается верным помощником Коммунистической партии, готовым всегда по ее первому зову послать миллионы своих сынов и дочерей на самые ответственные, боевые участки борьбы за коммунизм.

Особенно возрастает роль ВЛКСМ как самодеятельной общественной организации молодежи в наши дни. Комсомол помогает партии воспитывать молодежь в духе коммунизма, вовлекать ее в практическое строительство нового общества, готовить поколение всесторонне развитых людей, которые будут жить, работать и управлять общественными делами при коммунизме. «Партия рассматривает молодежь, — говорится в Программе КПСС, — как созидательную, творческую силу в борьбе советского народа за коммунизм». Свои силы, знания, энергию молодежь отдает самому прекрасному и благородному делу — борьбе за успешное выполнение грандиозных планов коммунистического строительства, начертанных XXII съездом КПСС.

Комсомольцы помогают дальнейшему увеличению производства всех видов промышленной и сельскохозяйственной продукции, шефствуют над сооружением сотен важнейших объектов, необходимых для создания материально-технической базы коммунизма, в отрядах «комсомольского прожектора» борются против всех недостатков, мешающих нашему продвижению вперед, участвуют в работе органов партийно-государственного контроля, растят убежденных коммунистов. Они всегда помнят завет великого Ленина о том, что «союз коммунистической молодежи должен быть ударной группой, которая во всякой работе оказывает свою помощь, проявляет свою инициативу, свой почин».

В. И. ЛЕНИН

«Задачи союзов молодежи»

Из речи на III съезде РКСМ

Надо, чтобы все дело воспитания, образования и учения современной молодежи было воспитанием в ней коммунистической морали.

Но существует ли коммунистическая мораль? Существует ли коммунистическая нравственность? Конечно, да. Часто представляют дело таким образом, что у нас нет своей морали, и очень часто буржуазия обвиняет нас в том, что мы, коммунисты, отрицаем всякую мораль. Это — способ подменять понятия, бросать песок в глаза рабочим и крестьянам.

В каком смысле отрицаем мы мораль, отрицаем нравственность?

В том смысле, в каком проповедовала ее буржуазия, которая выводила эту нравственность из велений бога. Мы на этот счет, конечно, говорим, что в бога не верим, и очень хорошо знаем, что от имени бога говорило духовенство, говорили помещики, говорила буржуазия, чтобы проводить свои эксплуататорские интересы. Или вместо того, чтобы выводить эту мораль из велений нравственности, из велений бога, они выводили ее из идеалистических или полуидеалистических фраз, которые всегда сводились тоже к тому, что очень похоже на веления бога.

Всякую такую нравственность, взятую из внечеловеческого, внеклассового понятия, мы отрицаем. Мы говорим, что это обман, что это надувательство и забивание умов рабочих и крестьян в интересах помещиков и капиталистов.

Мы говорим, что наша нравственность подчинена вполне интересам классовой борьбы пролетариата. Наша нравственность выводится из интересов классовой борьбы пролетариата.

Старое общество было основано на угнетении помещиками и капиталистами всех рабочих и крестьян. Нам нужно было это разрушить, надо было их скинуть, но для этого надо создать объединение. Боженька такого объединения не создаст.

Такое объединение могли дать только фабрики, заводы, только пролетариат, обученный, пробужденный от старой спячки. Лишь тогда, когда этот класс образовался, тогда началось массовое движение, которое привело к тому, что мы видим сейчас,— к победе пролетарской революции в одной из самых слабых стран, три года отстаивающей себя от натиска буржуазии всего мира. И мы видим, как пролетарская революция растет во всем мире. Мы говорим теперь на основании опыта, что только пролетариат мог создать такую сплоченную силу, за которою идет раздробленное, распыленное крестьянство, которая устояла при всех натисках эксплуататоров. Только этот класс может помочь трудящимся массам объединиться, сплотиться и окончательно отстоять, окончательно закрепить коммунистическое общество, окончательно его построить.

Вот почему мы говорим: для нас нравственность, взятая вне человеческого общества, не существует; это обман. Для нас нравственность подчинена интересам классовой борьбы пролетариата...

Коммунистическая нравственность это та, которая служит этой борьбе, которая объединяет трудящихся против всякой эксплуатации, против всякой мелкой собственности, ибо мелкая собственность дает в руки одного лица то, что создано трудом всего общества...

Когда нам говорят о нравственности, мы говорим: для коммуниста нравственность вся в этой сплоченной солидарной дисциплине и сознательной массовой борьбе против эксплуататоров. Мы в вечную нравственность не верим и обман всяких сказок о нравственности разоблачаем. Нравственность служит для того, чтобы человеческому обществу подняться выше, избавиться от эксплуатации труда.

Чтобы это осуществить, нужно то поколение молодежи, которое начало превращаться в сознательных людей в обстановке дисциплинированной отчаянной борьбы с буржуазией. В этой борьбе оно воспитает настоящих коммунистов, этой борьбе оно должно подчинить и связать с ней всякий шаг в своем учении, образовании и воспитании. Воспитание коммунистической молодежи должно состоять не в том, что ей подносят всякие усладительные речи и правила о нравственности. Не в этом состоит воспитание. Когда люди видели, как их отцы и матери жили под гнетом помещиков и капиталистов, когда они сами участвовали в тех муках, которые обрушивались на тех, кто начинал борьбу против эксплуататоров, когда они видели, каких жертв стоило продолжить эту борьбу, чтобы отстоять завоеванное, каким бешеным врагом являются помещики и капиталисты,— тогда эти люди воспитываются в этой обстановке коммунистами. В основе коммунистической нравственности лежит борьба за укрепление и завершение коммунизма. Вот в чем состоит и основа коммунистического воспитания, образования и учения. Вот в чем состоит ответ на вопрос, как надо учиться коммунизму...

ЕСЛИ ТЕБЕ КОМСОМОЛЕЦ ИМЯ...

Да, настоятелю церкви святого Петра есть отчего волноваться: из года в год падают его доходы. Все меньше и меньше верующих приходит послушать его проповедь. Одно было в последнее время утешение: ежегодно по всей Эстонии собиралась молодежь в церковь на конфирмацию — религиозный праздник совершеннолетия. Конечно, большинство юношей и девушек не верит в бога, но ведь конфирмация освящена веками. И разве не приятно каждому пойти на праздник, который устраивается специально для тебя! Юноши и девушки еще недавно выражали желание побывать на конфирмации. Но сейчас...

А виноваты во всем комсомольцы. Они решили устраивать свои праздники совершеннолетия! И молодежь, конечно, пошла к ним. Ну ясно же: чем повторять за священником скучные молитвы и давать какие-то малопонятные обеты богу, куда лучше побывать на веселом гулянье, потанцевать, принять участие в шумных играх, послушать музыку.

Да, служителям самых разнообразных религиозных культов во всех уголках нашей страны приходится волноваться. У них есть грозный противник, который постоянно ведет с ними непримиримую идейную борьбу. Имя ему — комсомол.

Комсомольцы заинтересовались, почему и сейчас некоторые юноши и девушки, родившиеся и выросшие при Советской власти, бывают в церкви. И что же выяснилось? Как правило, они приходят туда, привлеченные торжественными обрядами или в каких-то особых случаях — на похороны, скажем, или крестины,— по традиции, унаследованной от старших. Что же нужно сделать, чтобы отвлечь молодежь от посещения церкви? Вывод напрашивается сам собой: создать новые, советские обряды и традиции, такие же красивые и торжественные по форме, но свободные от религиозного содержания. И такие обряды и традиции уже есть.

Кто не слышал, например, о комсомольских свадьбах? Они получили очень большое распространение, и церковному венчанию трудно соперничать с ними.

А вот другой обряд. Он призван заменить собой крестины.

Празднично украшен сельский клуб. Над входом развеваются красные флаги. Далеко разносится музыка. Гостей встречают пионеры в парадной форме. Почти все колхозники собрались здесь, чтобы принять участие в организованном комсомольцами празднике наречения имени малышам, которые родились в селе за последние несколько месяцев. Один за другим поднимаются на сцену родители с грудными детьми. Их сопровождают кум и кума — близкие друзья, которые станут ребенку нареченными отцом и матерью. Председатель колхоза, представители партийной и комсомольской организаций, наиболее уважаемые люди на селе поздравляют родителей новорожденного, преподносят им и кумовьям цветы и подарки для малыша. Выдается удостоверение о наречении имени.

Ну, а как быть с теми юношами и девушками, которые постоянно ходят в церковь или молитвенный дом, потому что по-настоящему, искренне верят в бога. Ведь есть у нас еще и такие. С ними комсомольцы тоже ведут большую работу, стараются вовлечь их в свой коллектив, окружают дружеской заботой.

Можно привести множество примеров победы комсомольских активистов в борьбе за человеческие души. Окончательно порвал с верой в бога и сам стал пропагандистом-антирелигиозником бывший сектантский проповедник Михаил Сергеенков. С помощью комсомольцев вернулась к жизни «истинно-православная христианка» Валя Корякина, во имя спасения души отказавшаяся одно время принимать пищу. Ленинградский комсомолец Роберт Малоземов добился, чтобы ему передали на воспитание шестерых малолетних братьев и сестер, которых духовно калечили родители-сектанты.

Очень хорошие результаты дает индивидуальная антирелигиозная работа. При многих комсомольских комитетах для ее проведения созданы специальные группы атеистов. Каждый активист берет шефство над одним-двумя верующими, с которыми он постоянно встречается, беседует, спорит. Постепенно, шаг за шагом комсомольцы убеждают верующего в абсурдности религиозных взглядов на мир, пробуждают в нем интерес к общественной жизни, любовь к литературе, искусству, спорту.

Вместе со старшими товарищами — коммунистами, совместно с работниками отделений Всесоюзного общества «Знание», библиотеками, клубами, школами комсомольцы устраивают лекции, беседы, вечера вопросов и ответов, организуют книжно-иллюстративные выставки, антирелигиозные музеи на общественных началах. Комсомольские агитбригады выступают в городах и селах с антирелигиозным репертуаром. Особенно большое внимание активисты обращают на то, чтобы не допустить влияния религии на детей. Организуя интересные утренники, экскурсии, занимательные игры, спортивные соревнования, они отвлекают ребят от посещения церкви и молитвенных домов.

Чтобы успешно заниматься научно-атеистической работой, нужно самому хорошо разбираться в вопросах религии, знать «священное писание», особенности вероучений отдельных сект. Комсомольцы подумали и об этом.

— Где вы изучили основные проблемы, которые вам приходится затрагивать в антирелигиозных лекциях и беседах? — спросили мы молодого учителя, работающего в одном из молдавских сел.

— В двухгодичной школе атеистов, вот уже несколько лет действующей при ЦК комсомола Молдавии, — ответил он. — А также на многодневных республиканских семинарах по атеизму, которые проводятся в Кишиневе ЦК комсомола совместно с обществом «Знание».

Большую заботу об учебе пропагандистов-антирелигиозников проявляют комсомольские активисты и в других районах нашей страны. В ряде областей действуют кружки, готовящие массовые кадры беседчиков по вопросам религии и атеизма, при многих комитетах комсомола созданы специальные курсы, семинары, на которых изучаются формы и методы борьбы с религиозными пережитками. Нередко на предприятиях, в школах, клубах, библиотеках можно увидеть «уголки атеиста», где собираются материалы в помощь пропагандисту.

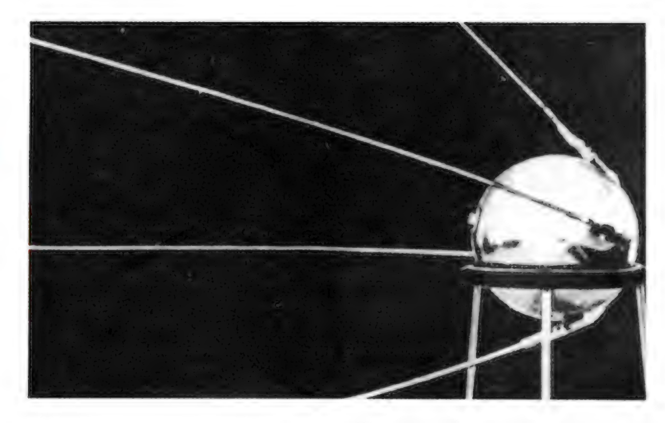
В последнее время комсомольцы еще больше усилили научно-атеистическую пропаганду. Ведь человек коммунистического общества, которое строится в нашей стране, должен быть свободен от религиозных пережитков.

ИЗ СООБЩЕНИЯ ТАСС О ЗАПУСКЕ ПЕРВОГО В МИРЕ ИСКУССТВЕННОГО СПУТНИКА ЗЕМЛИ

...В результате большой напряженной работы научно исследовательских институтов и конструкторских бюро СОЗДАН ПЕРВЫЙ В МИРЕ ИСКУССТВЕННЫЙ СПУТНИК ЗЕМЛИ. 4 октября 1957 года в СССР произведен успешный запуск первого спутника.

...Успешным запуском первого созданного человеком спутника Земли вносится крупнейший вклад в сокровищницу мировой науки и культуры. Научный эксперимент, осуществляемый на такой большой высоте, имеет громадное значение для познания свойств космического пространства и изучения Земли как планеты нашей солнечной системы...

...Искусственные спутники Земли проложат дорогу к межпланетным путешествиям, и, по-видимому, нашим современникам суждено быть свидетелями того, как освобожденный и сознательный труд людей нового, социалистического общества сделает реальностью самые дерзновенные мечты человечества.



Первый советский искусственный спутник Земли

НАЧАЛО КОСМИЧЕСКОЙ ЭРЫ

Совсем недавно, лет десять назад, слово «космос» редко встречалось в разговорном обиходе. Сейчас оно у всех на устах. 4 октября 1957 года, в день запуска в СССР первого искусственного спутника Земли, начался новый этап в жизни человечества — выход землян в космос. Было положено начало космической эры. Человек почувствовал себя, говоря словами Циолковского, «гражданином вселенной». Человечество постепенно осознает тот удивительный, но бесспорный факт, что оно не останется вечно в своей земной колыбели, но «в погоне за светом и пространством» в конце концов завоюет себе просторы космоса.

Не случайные, эпизодические экскурсии на ближайшие небесные тела, а планомерное заселение, освоение сначала солнечной системы, а затем, быть может, и звездных пространств — таковы грандиозные перспективы человечества, предугаданные еще гением Циолковского.

«Бездна могущества» ожидает человеческий род. Его домом будет не только Земля, но и необъятные пространства космоса.

Фантазия? Утопия? Нет, реальность! В этом нас убеждает бурное развитие космонавтики и техники вообще. В авангарде движения по освоению космоса находится наша страна. Первый искусственный спутник Земли (1957 г.), первая искусственная планета (1959 г.), первое достижение Луны (1959 г.), первый космический полет человека (1961 г.), первый выход человека в космическое пространство (1965 г.)... Стоит ли дальше перечислять всему миру известные подвиги советской науки?

Мы рады успехам и американских космонавтов, восхищены прекрасными американскими фотографиями Луны и Марса. Только в мирном содружестве по освоению космоса всех народов Земли можно видеть будущее человечества. Бредовые планы американских империалистов, стремящихся развязать ядерную войну не только на Земле, но и в космосе, грозят человечеству неисчислимыми бедствиями, а может быть, и гибелью всей земной цивилизации. Путь в космос лежит только через мир.

Как же в самых общих чертах представляет современная наука этапы освоения космоса?

Освоение космоса совершается постепенно и планомерно. Сначала были созданы беспилотные космические летательные аппараты — искусственные спутники Земли и межпланетные автоматические станции. Эти разведчики космоса исследуют космическое пространство в окрестностях Земли и на путях будущих межпланетных перелетов.

На наших глазах первые пилотируемые космические корабли пока еще робко осваивают околоземное космическое пространство. Но уже сейчас отрабатываются на практике системы мягкого прилунения, и нет сомнения, что в будущем человек ступит на поверхность Луны.

Освоение остальных планет — дело далекого будущего. Сложность этой задачи очень велика. Тем не менее можно говорить, что человек сможет совершать путешествие по всей солнечной системе, осваивать планеты. Солнечная система все в большей степени будет служить людям.

Может быть, когда-то, в далеком будущем, человечество из вещества Земли и планет создаст вокруг Солнца исполинскую сферу. Она удержит всю солнечную энергию, и на ее внутренней поверхности мириады человеческих существ разместят свои жилища и промышленные предприятия.

Полеты к другим звездам кажутся ныне почти неосуществимыми. Осуществление проектов световых, или, точнее, фотонных, ракет связано с колоссальными техническими трудностями. Но было бы опрометчиво заявлять, что это никогда не удастся: ведь всего сто лет назад межпланетные перелеты казались утопией! Человечеству же предстоят тысячелетия творческой работы во все возрастающем темпе и объеме.

Покорение космоса началось на наших глазах. Сегодняшнее скромное начало сулит великое будущее. Говоря словами Циолковского, «нет конца жизни, конца разуму и совершенствованию человечества. Прогресс вечен».

П. А. КРАСИКОВ



П. А. КРАСИКОВ

Вступив на путь революционера в 1892 г., Петр Ананьевич Красиков начинает руководить марксистскими кружками в Петербурге и сразу же видит, какое реакционное влияние оказывает религия на сознание рабочего класса. С тех пор для П. А. Красикова, как и для многих других профессиональных революционеров-большевиков его поколения, работа по антирелигиозному воспитанию рабочих стала существенной, органической частью его партийно-политической деятельности.

В 1900—1903 гг. П. А. Красиков принимал активное участие в работе ленинской группы искровцев и Организационного комитета по подготовке II съезда РСДРП.

После Октябрьской революции П. А. Красиков — член исполкома Петроградского Совета, председатель следственной комиссии по борьбе с контрреволюцией, затем член коллегии Народного комиссариата юстиции РСФСР, прокурор Верховного Суда СССР, заместитель председателя Верховного Суда СССР.

П. А. Красиков был одним из авторов проекта декрета «Об отделении церкви от государства и школы от церкви». В 1919—1924 гг. П. А. Красиков плодотворно работал на посту редактора журнала «Революция и церковь». Статьи П. А. Красикова, разоблачающие антисоветскую деятельность церковников и опровергающие реакционную религиозную идеологию, были изданы отдельным сборником — «На церковном фронте. 1918—1923».

Большую роль в развитии атеистического движения в нашей стране сыграло разоблачение грубого, циничного церковного обмана, построенного на культе мощей. В этом деле было весьма велико значение П. А. Красикова, который принимал деятельное участие в организации работы по вскрытию мощей и в журнале «Революция и церковь» систематически публиковал статьи и документы о вскрытых мощах.

П. А. Красиков был одним из организаторов Союза безбожников, а затем членом центрального совета Союза безбожников.

Пламенный пропагандист, публицист, организатор, Петр Ананьевич Красиков внес громадный вклад в дело освобождения сознания широких народных масс от религиозных предрассудков.

КАК ВОЗНИК НАШ КАЛЕНДАРЬ?

Чтобы ответить на этот вопрос, нужно заглянуть в глубь истории.

Уже первобытные племена столкнулись с необходимостью вести счет времени. Для успешной охоты нужно было знать, когда у диких зверей и птиц наступают периоды размножения, кочевок, перелетов, выращивания приплода. Ведь от этого зависели и менялись условия охоты, так как каждому такому периоду соответствовало изменение поведения и мест обитания зверей и птиц.

Приручение животных и переход к скотоводству еще более развили потребность в счете времени. Коллективное ведение хозяйства племенем требовало распределения обязанностей членов общины во времени, и это также было невозможно без учета дней, времен года, лет. Конечно, на первых порах это были совсем еще примитивные методы. Они сводились к завязыванию узелков, к зарубкам на палках и т. п.

Следующий важный шаг в счете времени был сделан с возникновением земледелия и переходом к оседлости. Чтобы не ошибиться в сроках сева, чтобы предвидеть разливы рек и их масштабы, чтобы подготовиться своевременно к периодам дождей или засухи, повторявшимся из года в год, нужно было развивать и совершенствовать счет времени.

Эти хозяйственные нужды привели к созданию таблиц счета времени. Такие первые календари возникли у многих древних народов. При этом важно отметить, что, хотя все календарные системы были основаны на опыте, опирались на наблюдения и производственную практику того или иного народа, устанавливали их не трудящиеся, а жрецы, имевшие время для вычислений и обладавшие необходимыми знаниями, связанными с наблюдениями за движением Солнца, Луны и звезд.

А почему, собственно, нужно при составлении календаря, необходимого для чисто земных нужд, исходить из движения небесных тел? — спросите вы. Чтобы ответить на этот вопрос, нужно понять, что такое год и с чем свя-

зана периодическая повторяемость на Земле условий, которым соответствуют определенные этапы хозяйственной деятельности людей.

Год — время, за которое наш земной шар делает полный оборот вокруг Солнца. Именно с этим движением нашей планеты связано повторение определенных климатических, а значит, и хозяйственных условий, и прежде всего смена времен года. Каждому положению Земли в ее движении вокруг Солнца соответствует вполне определенное видимое расположение Солнца и звезд на небе. Поэтому точный счет времени и оказалось удобнее всего вести исходя из наблюдений за небесными светилами.

Земля движется вокруг Солнца по замкнутой вытянутой орбите, у которой нет ни начала, ни конца.

Вот почему определение начала года является делом относительным. Так, древние египтяне началом года считали момент летнего разлива великого Нила. Этот период совпадал с самым длинным днем в году (летнее солнцестояние). Приближение его жрецы «предсказывали» по первому появлению на летнем небосводе Египта звезды Сотис — Сириуса.

В Древней Руси началом года считалось 1 марта — время, когда кончается суровая зима и наступает весна, пора пробуждения природы и начала сельскохозяйственных работ.

Римский властитель Юлий Цезарь, бывший одновременно и верховным жрецом Рима, впервые перенес начало года на 1 января. Это было вызвано тем, что с 1 января испокон веков в Риме приступали к исполнению обязанностей консулы — выборные представители центральной власти. К тому же январь посвящался в римской мифологии двуликому богу времени Янусу: по представлениям римлян, Янус мог на рубеже года видеть и прошлое и будущее, обращая одно свое лицо в прошедший год, а другое — в будущий.

Не сразу было также установлено и определенное число дней в году. Люди в древности считали в году целое число дней, что не соответствовало действительной длительности года — 365 дней 5 часов и 46 секунд. Так, жрецы Шумера (древнего государства в Месопотамии) считали год равным 354 дням, халдейские астрономы определяли его в 360 дней, римляне сначала вели счет времени по году, равному 355 дням и т. д. Все эти календари были неточны, и через некоторое число лет разница между календарем и сроками наступления сельскохозяйственных работ, времен года, разливов рек и т. п. становилась очень значительной.

1 января 45 г. до н. э. Юлием Цезарем по совету египетского астронома Созигена был введен календарь, очень похожий на современный и более точный, чем все ранее существовавшие.

В календарном году стало 365 дней. Но ведь год равен 365,25 дня! Из этих четвертушек, рассуждали создатели юлианского календаря, за 4 года набираются целые сутки. Их решено было добавлять к каждому четвертому году (который стал называться високосным). Лишний день стали прибавлять к числу дней самого короткого месяца в году — февраля.

Но и юлианский календарь не был совершенно точным. Каждое столетие он отставал от действительного хода времени приблизительно на один день. Сначала это не было особенно заметно. Но к концу XVI в. разница составила уже 10 дней. Поэтому папа Григорий XIII в 1582 г. приказал считать 5 октября 15-м и внес поправки в юлианский календарь для того, чтобы в дальнейшем он не отставал от действительного хода времени.

Этот календарь был назван григорианским («новый стиль») и получил распространение в Западной Европе. В России же до февраля 1918 г. оставался юлианский календарь, введенный в 1700 г. Петром I.

Ну, а как же возникло деление года на месяцы?

Оказывается, впервые это деление возникло в связи с наблюдениями Луны. В новолуние наше ночное светило выглядит как узкий серп. Затем оно растет, наступает полнолуние, затем Луна вновь принимает вид серпа, но только обращенного рогами в другую сторону, и, наконец, становится невидимой. И снова через определенное время появляется на небосклоне серп молодого месяца. Весь этот цикл, хорошо видимый, занимает 29,5 дня. Этот промежуток и был положен в основу деления года на месяцы. Позднее лунный календарь был усовершенствован и связан с солнечным.

В построении календаря, в названиях месяцев в году и дней недели многое связано с религиозными представлениями

Например, первый месяц года — январь, как уже говорилось, у древних римлян считался месяцем двуликого бога Януса, который был богом «начала и конца всякого дела». Месяц май был назван в честь богини Майи, а июнь — богини Юноны.

Семидневная неделя сложилась еще в Древнем Вавилоне в связи с суеверным почитанием семи небесных светил: Солнца, Луны и пяти видимых невооруженным глазом планет. Впоследствии семидневную неделю переняли евреи, греки и римляне.

С религиозными верованиями связано и почитание одного из дней недели. У вавилонян седьмой день недели посвящался злому богу Нинибу, будто бы управляющему житейскими делами. В этот день люди старались ничего не делать, чтобы случайно не прогневить грозного бога. Затем этот обычай перешел к евреям, которые считали большим грехом заниматься какими-либо делами в субботу. Верующие евреи продолжают соблюдать этот запрет до настоящего времени. В отличие от евреев, мусульмане почитают пятницу, полагая, что пятница будто бы является днем рождения пророка Мухаммеда.

Современный календарь тоже несовершенен. Длина месяцев и кварталов года неодинакова, а одни и те же числа каждый год приходятся на разные дни недели.

В 1954 г. по инициативе Индии вопрос о введении усовершенствованного единого календаря был поставлен на обсуждение Организации Объединенных Наций. Проект нового календаря предусматривает деление года на четыре равных квартала — по 91 дню. В каждом квартале три месяца — первый продолжительностью в 31 день, остальные два — по 30. Каждый квартал содержит 13 целых недель. Благодаря этому каждый квартал и каждый новый год начинаются с воскресенья и кончаются субботой. Последний, 365-й день года является дополнительным. Он не имеет числа и названия и является праздником мира, доброй воли и международного сотрудничества. В високосные годы еще один, дополнительный нерабочий день вставляется после 30 июня.

Календарная реформа касается счета дней в году. А откуда идет сам счет лет? Почему очередной год мы будем считать именно 1967-м?

Современный счет времени ведется от мифического рождества Христова. В действительности же этот счет был введен 1430 с лишним лет назад римским монахом Дионисием, который произвольно назвал очередной год 532-м от рождества Христова.

До этого во многих странах счет времени в соответствии с религиозными представлениями велся от так называемого сотворения мира. Но в различных религиях даты сотворения мира не совпадают. Православная церковь считает, что это событие произошло 7474 года назад; согласно иудейской религии, мир существует только 5726 лет, а католики полагают, что ему в настоящее время 5970 лет.

В настоящее время в большинстве государств принят счет времени, предложенный Дионисием. Счет этот, разумеется, также произволен, как и от сотворения мира.

ДЕНИ ДИДРО



ДЕНИ ДИДРО

Из Дидро хотели сделать богослова, а он стал одним из самых замечательных деятелей французского Просвещения, одним из наиболее последовательных идеологов революционной буржуазии Франции XVIII в., смелым борцом с религией и церковью.

С восьми лет Дидро воспитывался в иезуитском коллеже родного городка Лангр. Через семь лет отец Дидро отправил сына в Париж в католический коллеж Д'Аркур. Дидро окончил коллеж, однако, несмотря на настойчивые требования отца, от духовной карьеры отказался. В 1732 г. в Парижском университете он получил степень магистра искусств.

Под влиянием идей английского материализма (Бэкона, Локка, Гоббса) и особенно Вольтера он порывает с католической верой, постепенно усваивает материалистические взгляды. В своем первом зрелом произведении — «Философских мыслях» (1746 г.) Дидро отвергает католичество, как и любую другую религию откровения, но еще признает религию «естественную» — деизм. Деисты, как известно, считают, что бог, создав мир и его законы, затем уже не вмешивается в дела мира.

Если деистическая точка зрения, как полагает в это время Дидро, может быть оправдана разумом, то никакой разум не может оправдать веры в сверхъестественное. «Если разум — дар неба и если то же самое можно сказать о вере, значит, небо ниспослало нам два дара, которые несовместимы и противоречат друг другу»,— говорит философ в «Прибавлениях к философским мыслям...» Вместе с верой непокорный разум отбрасывает и церковную догматику, и выдумки о чудесах. С неподражаемым остроумием высмеивает Дидро христианские сказки вроде мифа о непорочном зачатии Христа девой Марией, на которую якобы снизошел святой дух в виде голубя. «Философские мысли» были сожжены по решению Парижского парламента в 1746 г.

В 1749 г. Дидро под влиянием глубокого изучения науки и социальной жизни отбрасывает и деизм. В работе «Письмо о слепых в назидание зрячим» (1749 г.) Дидро уже полностью освободился от идеи бога и перешел на позиции материализма, получившего у него наиболее глубокую разработку по сравнению с другими французскими мыслителями XVIII в. В том же 1749 г. философ, этот «мастер богохульствовать против Иисуса Христа и девы Марии», был арестован и заключен в Венсенский замок.

После освобождения из тюрьмы Дидро весь ушел в работу по изданию «Энциклопедии наук, искусств и ремесел», мысль о которой возникла у него еще в 1745 г. По словам одного из биографов Дидро, «Энциклопедия» была не только протестом против старой теории (т. е. религиозной идеологии), но и протестом против старой организации общества. Энциклопедисты подвергли критике и религиозную нетерпимость, и фанатизм, и феодальные нравы, порядки и учреждения в стране, и колониальную систему управления. Указом короля от 7 февраля 1752 г. вышедшие два тома (как подрывающие авторитет короля, веру и т. д.) были осуждены на уничтожение. Правда, «Энциклопедия» не перестала выходить, печатание ее было запрещено в 1759 г.

Но Дидро продолжал работу. Тома рассылались подписчикам нелегально. В 1774 г. издание «Энциклопедии» завершилось. И заслуга в этом целиком принадлежала Дидро. Несмотря на то, что к работе над «Энциклопедией» были привлечены такие мыслители, как Даламбер, Вольтер, Руссо, Монтескье, организатором ее и идейным руководителем являлся Дидро.

Помимо антирелигиозных энциклопедических статей («Нетерпимость», «Иезуиты», «Священники» и др.) философ в период подготовки «Энциклопедии» и в последующие годы создал много других глубоко оригинальных атеистических и материалистических произведений: «Разговор Даламбера с Дидро» (1769 г.), «Сон Даламбера» (1769 г.), «Добавление к «Путешествию» Бугенвиля» (1772 г.), «Разговор философа с женой маршала...» (1774 г.), «Монахиня» (1760 г.), «Племянник Рамо» (1762 г.). В них Дидро не только высмеивает «помазанников божьих», но и с философско-материалистической точки зрения опровергает умозрительные догмы католических теоретиков о существовании «скверной машины» — бога, доказывает несовместимость науки и «священного писания», подвергает (вслед за Вольтером) сомнению историчность богочеловека Христа. Смело и с блеском разбивает он нелепый взгляд, что мораль покоится на религии, подчеркивая, что именно религиозная нетерпимость церковников приводит к порче общественных нравов, порождает произвол. Хотя Дидро и не мог вскрыть социальных причин религии, он хорошо понимал, что борьба с религией и ее идеологами есть борьба с тем обществом, которое их порождает и всячески поддерживает. «Бросив угрожающий взгляд на царя небесного, — писал мыслитель, — они (люди) не замедлят перенести этот взгляд и на царя земного».

Дидро жил и умер как атеист. За несколько дней до смерти его посетил приходский кюре. Он добивался отречения больного философа от материализма и атеизма. Но умирающий мыслитель отверг притязания церкви и остался навсегда образцом несгибаемого борца против всякого гнета, в том числе и религиозного.

И. И. СКВОРЦОВ-СТЕПАНОВ



И. И. СКВОРЦОВ-СТЕПАНОВ

Иван Иванович Скворцов, известный в литературе под псевдонимом И. Степанов, принадлежал к тому старшему поколению большевиков-ленинцев, которое вынесло на своих плечах все трудности революционной работы в тяжких условиях подполья в царской России и привело наш народ к победоносной Октябрьской революции.

Научно-атеистическую литературную работу И. И. Скворцов начал в 1899 г., задолго до Октябрьской революции. С тех пор и до дня своей случайной и безвременной смерти в 1928 г. И. И. Скворцов отдавал много сил и таланта делу научного атеизма и приобрел заслуженную репутацию образованнейшего специалиста по истории религии.

С первых дней Февральской революции 1917 г. И. И. Скворцов оказывается в самом центре политических событий в Москве; по свидетельству В. Д. Бонч-Бруевича, И. И. Скворцов с февраля по октябрь 1917 г. был «руководителем нашей партийной большевистской прессы в Москве». Одно из первых литературных выступлений И. Скворцова-Степанова в дни Февральской революции было посвящено политике большевистской партии в религиозном вопросе. Временное правительство, объявив на словах об отмене вероисповедных ограничений в России, на деле сохраняло господствующее положение православной церкви. Против этой двойственной, лицемерной политики Временного правительства выступил И. И. Скворцов. В марте 1917 г. в статье «Вероисповедные и школьные вопросы» И. И. Скворцов писал: «Революция одним ударом уничтожила все различия между гражданами, вытекавшие из их принадлежности к тому или иному вероисповеданию. Необходимо сделать дальнейший шаг и также уничтожить все различия между самими вероисповеданиями, необходимо уравнять их положение в государстве... Государству нет никакого дела до того, как верят и во что верят его граждане... Церковные торжества отныне перестают быть составной частью государственных и гражданских торжеств... Отныне церковная форма брака перестает быть обязательной и, наоборот, обязательной становится регистрация браков гражданскими учреждениями...» В этой же статье И. И. Скворцов утверждал, что из свободы вероисповеданий вытекает свобода от всякого вероисповедания и потому преподавание религиозных дисциплин в школах (закон божий, катехизис и т. п.) должно быть отменено.

С первых дней Октябрьской революции И. И. Скворцов со всей страстью атеиста-большевика выступает против церковной контрреволюции. Его очерки и статьи «Поповский поход против народа», «Голубиная кротость», «Новое послание первосвященника Тихона», «Благословение» и др., опубликованные в партийной прессе в 1918 г. и собранные в брошюре «Религия, духовенство, его доходы, его проклятия и благословения», имели в свое время весьма важное значение для дела освобождения трудящихся от влияния религиозного мировоззрения.

Наряду с боевой атеистической публицистикой И. И. Скворцов в эти грозные годы уделяет большое внимание разработке научных проблем атеизма. В 1919 г. он издает переработку книги Г. Кунова «Происхождение нашего бога», которая для своего времени была лучшей работой на эту тему. В 1921 г. выходит в свет «Очерк развития религиозных верований», выдержавший много изданий. В 1922—1923 гг. И. И. Скворцов выступает с полемическими статьями в журнале «Под знаменем марксизма», направленными против теории происхождения религии, выдвинутой известным советским историком М. Н. Покровским. Согласно этой теории, в основе религии лежит страх смерти и религия может быть ликвидирована лишь тогда, когда будет преодолен страх смерти, когда человеком будет побеждена смерть. М. Н. Покровский утверждал, что его теория вытекает из основных положений марксистского учения о религии. И. И. Скворцов доказал, что М. Н. Покровский заблуждается, что его теория противоречит историческим фактам и не имеет ничего общего с марксизмом.

Научно-атеистическая литературная деятельность И. И. Скворцова была хорошо известна В. И. Ленину, который высоко ценил ее и давал И. И. Скворцову советы и указания; в марте 1922 г. В. И. Ленин предложил И. И. Скворцову написать книгу по истории религии «с обзором материалов по истории атеизма и *по* **связи** церкви с буржуазией» (*В. И. Ленин.* Соч., т. 36, стр. 523).

Обстоятельства сложились таким образом, что ленинское поручение не могло быть выполненным целиком: И. И. Скворцову пришлось временно прекратить работу в области научного атеизма и по заданию ЦК партии обратить все свои силы и способности на борьбу против троцкистско-зиновьевской оппозиции, которая воспользовалась смертью В. И. Ленина для атак на генеральную линию партии. Однако избранные атеистические произведения И. И. Скворцова в целом составляют как раз тот «томик по истории религии и *против всякой* религии», о котором говорил В. И. Ленин в письме к И. И. Скворцову в марте 1922 г.

МИХАИЛ ЮРЬЕВИЧ ЛЕРМОНТОВ



М. Ю. ЛЕРМОНТОВ

Портрет художника *И. А. Астафьева*

«Мы узнаем в нем поэта русского, народного, в высшем и благороднейшем значении этого слова, — писал о Лермонтове В. Г. Белинский, — поэта, в котором выразился исторический момент русского общества».

30-е годы XIX века. Россией правит Николай I. Революционеры-декабристы в далекой сибирской ссылке, многих из них уже нет в живых. Подозрительные находятся под наблюдением полиции. Народ страдает в оковах крепостничества. Всякое свободолюбивое выступление жестоко преследуется. За одно смело сказанное слово грозит ссылка или тюрьма. Но «деятельность, скрытая снаружи, — писал Александр Герцен, — закипала, таясь внутри». Выражением этой деятельности и явилось творчество великого русского поэта Лермонтова, в котором воссоздается та суровая эпоха.

Лермонтов отразил передовые стремления своей эпохи в пламенных, гневных, разящих стихах.

Значительное место в творчестве поэта занимают богоборческие и антиклерикальные мотивы. Очень чувствительный ко всему, что сковывает человеческую свободу, оскорбляет достоинство человека, Лермонтов еще в своих юношеских драмах, поэмах и стихах восстает против крепостничества, против духовного гнета религии. Антиклерикальная драма «Испанцы» (1830 г.) — яркий протест против сословного, национального и религиозного неравенства. Герой драмы Фернандо проклинает алчных и высокомерных дворян, лицемеров в сутанах, которые, прикрываясь именем бога, издеваются над честными, благородными людьми. И хотя время действия трагедии относилось к XVI в. и события происходили в другой стране, идеи драмы были весьма злободневны для России того времени.

Один из героев другой драмы Лермонтова — «Люди и страсти» говорит о боге: «Но если он точно всеведущ, зачем не препятствует ужасному преступлению... где его воля, когда по моему хотенью я могу умирать или жить?..» В этом вопросе заложено сомнение и неверие самого Лермонтова, который видел несправедливость окружающей его русской действительности, видел, что чаще вознагражденным оказывается зло, а не добро.

С начала 30-х годов XIX в. богоборческие тенденции у Лермонтова становятся все заметнее. Владимир Арбенин в драме «Странный человек» (1831 г.) бросает вызов богу и порывает с ним. Вызов небу звучит в таких произведениях, как «Измаил-Бей» (1832 г.), «Боярин Орша» (1835—1836 гг.), «Мцыри» (1840 г.) и, наконец, «Демон» (1841 г.).

Белинский справедливо отмечал, что «гордая вражда с небом» — одна из характернейших черт поэзии Лермонтова.

Еще в раннем стихотворении «Земля и небо» (1831 г.) Лермонтов определил свое отношение к живой жизни и потустороннему миру:

Как землю нам больше небес не любить?
Нам небесное счастье темно;
Хоть счастье земное и меньше в сто раз,
Но мы знаем, какое оно.

Ту же мысль он вкладывает в уста мертвеца через десять лет в стихотворении «Любовь мертвеца» (1841 г.):

Что мне сиянье божьей власти
И рай святой.
Я перенес земные страсти
Туда с собой.

Воюя с небом, Лермонтов вместе с тем противопоставляет ему земную жизнь, земные страсти, настоящих, сильных людей, ищущих справедливости, стремящихся к свободе. Корсары, разбойники, восставшие рабы, черкесы — эти герои Лермонтова являются людьми из плоти и крови, выступающими за земное счастье, против монастырского аскетизма, против ханжества, лицемерия и религиозной морали.

Наибольшей силы протест против феодально-патриархального религиозного мировоззрения, против крепостнического гнета достигает в поэмах «Мцыри» (1840 г.) и «Демон» (1841 г.). Современники Лермонтова воспринимали монологи Демона как призыв к борьбе против гнусного устройства общества, а в бунте грешного ангела против небесного владыки видели отражение общественного протеста против земного царя, против религии и ее служителей.

Творчество Лермонтова — пример служения своему народу оружием слова. Он видел назначение поэзии во вдохновении народа на подвиги, в защите прогрессивных идей.

Темы свободы, родины, поэта, человеческих судеб сильно и философски глубоко решаются Лермонтовым. Реализм и гражданский пафос творчества Лермонтова — то, за что преследовало его царское правительство, — смогли через 100 с лишним лет донести до нас картину русской жизни и характеров эпохи 30-х годов XIX в., а в его смелой богоборческой поэзии многие поколения русских людей нашли призыв к борьбе за земное счастье здесь, на земле.



И. В. МИЧУРИН СРЕДИ ПИОНЕРОВ

ВЕЛИКИЙ ПРЕОБРАЗОВАТЕЛЬ ПРИРОДЫ

На окраине Мичуринска, небольшого города на Тамбовщине, за тихой рекой Лесной есть сад, сказочный сад, молва о котором разнеслась по свету. Это сад Мичурина, великого садовника, подарившего людям ключ к преобразованию зеленого мира нашей планеты.

Иван Владимирович Мичурин родился 15(27) октября 1855 г. в деревне Долгое, Пронского уезда, Рязанской области. Окончив уездное училище, он поступил в Рязанскую гимназию, которую ему так и не довелось окончить. Он был исключен за «непочтительность к начальству». Так закончилось школьное образование Мичурина. Его университетами стала сама жизнь.

В 1872 г. Мичурин поселился в Козлове, захолустном городишке, название которого можно было отыскать на географических картах только очень крупного масштаба. Стал работать конторщиком на товарной станции. А на крохотном участке земли за домом, где он жил, Мичурин заложил сад, в котором начал выращивать плодовые деревья из отборных семян. Первые опыты были робкими, не хватало знаний, не хватало средств. Мичурин до глубокой ночи работал в своем саду, подвесив на ветку «летучую мышь», а после этого при тусклом свете керосиновой лампы проводил многие часы за журналами, книгами. И месяц за ме-



27 октября 1553 г. кальвинистами был сожжен замечательный врач и философ Мигель Сервет. Род. около 1510 г.

Осеннее утро 27 октября 1553 г. выдалось ясным. Ослепительный диск солнца поднялся над древним швейцарским городом Женевой, бросил косые лучи на вытянувшиеся вверх стрельчатые башни, на булыжные мостовые узких улочек. Город просыпался. И никто из жителей не знал, что этот день станет черным пятном в истории их страны, их города, в истории кальвинистской церкви.

В ранний утренний час широко распахнулись массивные ворота городской тюрьмы, и из них, окруженный кольцом стражников с алебардами, вышел худой, изможденный человек в изодранной рубахе. Он взглянул на солнце и зажмурился. Солнечные лучи ослепили его. Несколько месяцев провел он в темной яме, куда не проникал дневной свет. Алебардщики подтолкнули его, и он, медленно передвигая ноги, двинулся вперед. Он не знал, что путь его лежит к холму Шампель, лобному месту, где казнили государственных преступников, не знал, что это его последний путь.

Сзади осужденного шествовало несколько пасторов, облаченных в черные одежды. Один из них время от времени приближался к узнику и повторял одно и то же слово: «Покайся!» Но осужденный так же коротко отвечал ему: «Я не виновен».

Перед зданием городской думы процессия остановилась. С балкона было торжественно провозглашено решение суда, согласно которому опасный преступник, «еретик», выступивший против учения, начертанного самим Христом, приговаривался к смертной казни через сожжение на костре. Узник ничего не сказал. Он побледнел и стиснул зубы. Стражни-

ки вновь подтолкнули его, и он двинулся в путь, провожаемый сочувственными взглядами горожан, сопровождавших процессию по обеим сторокам улицы.

На холме Шампель уже были сложены дрова. Палач возвел на них «преступника», крепко привязал его к столбу, надел ему на голову пропитанный серой соломенный венок и цепью привязал к осужденному несколько написанных им книг.

— Отрекаешься ли ты от ереси!— спросил осужденного палач.

Осужденный сделал отрицательный жест, давая понять, что не желает разговаривать. И тогда палач поднес зажженный факел к соломе, сложенной у ног «еретика». Солома вспыхнула, и огонь охватил человека. Так совершилось одно из чудовищных злодеяний, которое лежит на совести протестантской церкви. Имя казненного было Мигель Сервет.

Сервет родился в 1510 г. в семье нотариуса в небольшом местечке Вилланова в Испании. Уже в юном возрасте он проявил необыкновенные способности. В возрасте 14 лет он становится личным секретарем у духовника императора Карла V. Эта должность дала ему возможность много путешествовать по свету, познакомиться с различными странами, с жизнью разных народов. Каждое новое путешествие обогащало его новыми знаниями. Сервет изучает иностранные языки, право, юриспруденцию, медицину, математику, географию, геологию, философию. Он общается с учеными и общественными деятелями своего времени.

Разделяя взгляды пантеистов, отождествлявших бога с природой, Сервет в то же время примыкает к антитринитариям, выступавшим против догмата о троичности бога, который является одним из основных христианских догматов. В 20-летнем возрасте Сервет пишет книгу «Об ошибках учения о троице», в которой обвиняет служителей религии в забвении принципов раннего христианства. Он опровергает догмат о триединстве бога, доказывая, что ранние христиане понятия не имели о том, что их бог существует в трех лицах, а потому этот догмат не что иное, как грубая подделка, грубая выдумка служителей религии. В церковных кругах книга Сервета произвела впечатление взрыва бомбы. Духовенство потребовало сжечь его сочинения, а самого автора предать суду инквизиции.

сяцем откладывал по рублю, чтобы скопить деньги на покупку участка земли.

Прошло еще полтора десятилетия, прежде чем Мичурин смог приобрести участок в 12 десятин. Один, без помощников, этот человек взялся за, казалось бы, непосильный труд — изменить природу растения. Он сам называл себя «незаметным отшельником экспериментального садоводства в царской России». Этот великий отшельник вынашивал смелую идею — идею акклиматизации растения. Он ставит перед собой задачу получить в Козлове, городе, расположенном в центральной полосе России, такие сорта плодовых деревьев, которые здесь никогда не произрастали.

В тишине ночей рождались мечты о том времени, когда в северных широтах нашей страны будут шелестеть зеленой листвой фруктовые сады, когда в районах, где о южных плодах знали лишь понаслышке, будут собирать урожаи налитых соком вишен, апельсинов, мандаринов, лимонов.

Сама по себе идея акклиматизации плодовых деревьев была не нова. Попытки изменить наследственность южных сортов плодовых деревьев предпринимались и до Мичурина, но все они заканчивались неудачей. Мичурин начинает смелый поиск.

Несколько лет работы, и успех приходит к садоводу из города Козлова. В 1913 г. он пишет статью «Содействие гибридизации дает более надежный способ акклиматизации», в которой выдвигает идею так называемой отдаленной гибридизации. Он показал, что скрещивание более отдаленных географических форм растений приводит к тому, что получающиеся при этом гибриды имеют ослабленную наследственность, их наследственные признаки малоустойчивы, а следовательно, они могут легче приспособиться к новым условиям жизни, к более суровому климату, к иной почве.

Мичурин скрещивал между собой самые различные растения, например, дыню и тыкву, персик и миндаль, малину и землянику, рябину и грушу. Он ввел в культуру средней полосы России такие виды плодовых деревьев, которые здесь никогда не произрастали, например, абрикос. Он создал новые виды растений, которых ранее не было на земле, и среди них церападус — гибрид степной вишни и японской черемухи.

Работы Мичурина не только не встретили поддержки в царской России, но, напротив, великий садовник должен был преодолевать противодействие местных чиновников, отражать нападки служителей религии. «Вся дорога моя до революции была выстлана осмеянием, пренебрежением, забвением,— писал Мичурин.— До революции мой слух всегда оскорблялся невежественным суждением о ненужности моих работ, о том, что все мои работы — это «затеи», «чепуха». Чиновники из департамента кричали на меня: «Не сметь!» Казенные ученые объявляли мои гибриды «незаконнорожденными». Попы грозили: «Не кощунствуй! Не превращай божьего сада в дом терпимости!» (так характеризовалась гибридизация)».

Опыты Мичурина явились практическим опровержением религиозных вымыслов о живой природе, якобы созданной богом. Его опыты были ярким доказательством того, что человек сам может стать творцом природы, изменять живой мир, управлять жизнью более искусно и изобретательно, чем сама природа.

А ведь религия, всячески принижающая силу разума, человеческие возможности, на протяжении всей своей истории учила, что только богу подвластно создание новых форм растений и животных. Всего 100 лет назад, незадолго до того, как Мичурин впервые начал свои опыты, садовод Э. Регель, вторя богословам, писал: «Мы не в состоянии изменить свойств, данных растениям самим творцом...» Работы Мичурина отбросили прочь подобные утверждения, опровергли религиозные домыслы.

Опыты Ивана Владимировича Мичурина явились практическим обоснованием разработанного им учения, составившего одну из замечательных страниц в биологической науке. Это учение основано на диалектико-материалистическом понимании мира. «Философия диалектического материализма,— писал Мичурин,— есть орудие изменения этого объективного мира, он учит активно воздействовать на эту природу и изменять ее».

Мичурин внес большой вклад в учение об управлении формированием организмов, указал, как можно по заранее намеченному плану создавать новые сорта растений. Он изучил и раскрыл основные закономерности наследственности и ее изменчивость, заложил основы научной теории гибридизации.

Характерной особенностью мичуринского учения является то, что оно тесно связано с практикой и проверено практикой. Темы исследовательских трудов ученого явились итогом его смелых экспериментов, его практических опытов. Более 300 новых продуктивных сортов плодово-ягодных растений вывел он за свою жизнь. «Ни один селекционер в мире во все времена не может похвастать столькими сортами, сколько может предъявить Иван Владимирович», — в восхищении писал американский профессор Ганзен.

Труд Мичурина был настоящим подвигом. Бо́льшую часть жизни спутником великого ученого была ужасающая нищета. Долгие годы ученый и его семья вынуждены были жить впроголодь. Но никакие лишения не могли сломить его волю, желание достигнуть намеченной цели.

Он был до конца русским человеком, твердым, непреклонным. Когда представители американского департамента земледелия предложили ему продать свои коллекции, уговаривали покинуть родину и перебраться за океан, где ему гарантировали все условия для научной деятельности, он решительно ответил «нет»

Мичурин верил, что правда восторжествует, что наступит день, когда над Россией взойдет заря свободы, и тогда его труд, до конца отданный родной стране и родному народу, получит заслуженную оценку. И такой день пришел.

Когда в России победила революция, в первые же месяцы Советской власти на судьбу Мичурина обратил внимание В. И. Ленин. Он дал указание послать в Козлов «вполне компетентную комиссию» и доложить ему лично о том, что сделано с питомником Мичурина. Несколько месяцев спустя Советское государство приняло питомник в свое ведение, назначило Мичурина его заведующим, выделило необходимые средства, оборудование, сотрудников для ведения научной работы. В 1922 г. в адрес Тамбовского губисполкома, в копии Мичурину, из Москвы была направлена телеграмма Совнаркома. В ней говорилось, что «опыты по получению новых культур имеют громадное государственное значение». А вскоре мичуринский сад по поручению Ленина посетил М. И. Калинин.

В годы Советской власти научная деятельность И. В. Мичурина развернулась с особой силой. Старый человек, он, как и в молодые годы, все дни проводил в саду, а вечером склонялся над листами бумаги, регистрируя результаты своих опытов. Особенно плодотворным был 1932 год, когда в саду великого преобразователя природы появилось 120 новых сортов растений. Мичурин с удовлетворением писал, что за один только этот год при Советской власти он получил столько новых сортов, сколько до революции вывел за 40 лет. Родина высоко оценила заслуги И. В. Мичурина. Он был награжден орденами Ленина и Трудового Красного Знамени. Город Козлов, где прошла жизнь Мичурина, был назван его именем.

ЧТО ТАКОЕ ПРОТЕСТАНТИЗМ?

Протестантизм — это подобно православию и католицизму одна из ветвей христианства. Движение за реформу католической церкви привело к тому, что в первой половине XVI в. в некоторых западноевропейских странах наряду со старым католицизмом возникла новая религия — протестантизм. Протестантизм состоит из массы различающихся по организации, по учению и по обрядам церквей, поэтому правильнее было бы говорить не о протестантизме, а о протестантских религиях. Однако протестантские религии имеют общие особенности, которых нет ни у католической, ни у православных церквей. Дело в том, что протестантизм был главным идеологическим оружием антифеодальных сил в эпоху ранних буржуазных революций, т. е. в период с начала XVI по конец XVII в. Эпоха феодализма прошла под гегемонией христианской церкви и религии, когда и философия и наука были служанками религии Народные

Сервет вынужден был скрыться. Под именем Мишеля Вильнева он стал работать корректором лионской типографии. А о Мигеле Сервете, богохульном авторе, еретике, авторе антицерковных книг, более 20 лет ничего не было слышно. И в то же время Сервет не оставляет научных занятий. Одновременно с критикой религиозных учений современных ему религий он продолжает заниматься естественнонаучными вопросами. В Париже он редактирует новое издание «Географии» Птолемея, занимается анатомией, с увлечением изучает математику. В этот период он совершает выдающееся научное открытие, установив малый круг кровообращения у человека, т. е. кровообращение от сердца к легким.

Деятельность Мигеля Сервета вызвала жесточайшую ненависть церковников. Его одинаково ненавидели и католики и кальвинисты. Кальвин неоднократно повторял, что желает Сервету «тысячи смертей», и обещал, что если ученый попадет в Женеву, то живым из города не выйдет.

После опубликования новой книги Сервета «Восстановление христианства», в которой он вновь выступал против догмата о пресвятой троице и вместе с тем разоблачал лицемерие и жестокость католической и протестантской церквей, инквизиция схватила ученого. Он был брошен в тюрьму. Однако он совершил смелый побег, обманув тюремщиков, и покинул пределы Франции. Церковники настояли на том, чтобы книги Сервета были публично сожжены. Не имея возможности лично расправиться с ученым, «святые отцы» довольствовались тем, что злорадствовали, глядя на языки пламени, охватившие произведения Сервета.

В это время Мигель Сервет пробирался в Италию. Его путь лежал в Неаполь, где он предполагал продолжать свои изыскания, всецело посвятить себя науке. Но этим планам не суждено было сбыться. По пути в Неаполь Сервет остановился в Женеве и здесь был схвачен и брошен в подземелье. Кальвин мог торжествовать. Великий «еретик» оказался в его руках.

Сервет был обвинен в богохульстве, в отрицании бессмертия души и догмата о троичности бога. В застенках инквизиции его подвергли жестоким пыткам: избивали, жгли тело каленым железом, выламывали руки.

Но ученый решительно отказался отречься от своих взглядов.

— Я уверен в справедливости того, что думаю и говорю, и не боюсь смерти. Я знаю, что умру за свое учение, за правду... Но эта мысль не уменьшает моей смелости, — бросил Сервет в лицо инквизиторам.

Руководители швейцарской Реформации во главе с Кальвином непреклонно произнесли одно только слово: «Смерть». Это был их приговор тому, кто посягнул на основы христианской религии, на устои современных церквей. Это был приговор сторонников Реформации, которые еще недавно в своей полемике с католическим духовенством отстаивали «право человеческого ума на самостоятельное исследование истины».

Приговор «еретику» единодушно одобрили и приверженцы лютеранской церкви и католическое духовенство. Так в истории случалось не раз: в борьбе с вольнодумством трогательно объединялись, забыв свои распри, сторонники различных религий. Участь Сервета была решена. 27 октября 1553 г. Мигель Сервет взошел на костер, который стал для него костром бессмертия.

Казнь Сервета вызвала немало протестов даже среди тех, кто разделял учение Кальвина. Кальвин вынужден был издать книгу, в которой доказывал свою правоту, оправдывал свою жестокость. Само название книги— «Защита веры против чудовищных заблуждений Михаила Сервета, испанца, где показано, что еретиков должно казнить судом меча, а также что столь нечестивого человека справедливо-заслуженно сожгли в Женеве»—говорит о том, что казнь Сервета не была случайной, не была недоразумением, как это в наши дни пытаются представить защитники религии. Она явилась одним из эпизодов многовековой непримиримой борьбы науки и религии. Но, уничтожив мыслителя физически, религия не смогла уничтожить того, что он дал человечеству. Более четырех столетий прошло со времени гибели Сервета, а память о нем жива, и она будет жить всегда в сердцах благодарных потомков.

В 1961 г. по решению Всемирного Совета Мира все прогрессивное человечество торжественно отметило 450-летие со дня рождения Мигеля Сервета. Это дань замечательному мыслителю прошлого.

массы воспитывались исключительно в религиозном духе, они не могли выйти за границы религиозных образов и фантазий. И штурм твердынь феодализма в эпоху ранних буржуазных революций происходил под религиозными знаменами. Социальная и политическая борьба стала прежде всего религиозной борьбой, вся Западная Европа оказалась разделенной на два лагеря — католический и протестантский, происходили бесчисленные, часто страшно опустошительные и жестокие, религиозные войны.

Первоначальные формы протестантизма возникли в период первой буржуазной революции в Европе — в период так называемой Реформации и Великой крестьянской войны в Германии, в период первого мощного антифеодального движения во всей Западной Европе. Эта революция была неудачной, она потерпела поражение, единственным ее положительным результатом было то, что от католического Рима отпали целые районы и страны Европы: Англия, Швеция, Норвегия, Дания, наполовину Германия, а также частично Швейцария. Единая монолитная западноевропейская диктатура католицизма была сломлена, первый удар по феодализму был нанесен.

Протестантские религии стали по-иному представлять взаимоотношения между верующими людьми и мифическим богом. Католичество и православие утверждают, что церковь и духовенство — необходимая инстанция между людьми и богом, что люди не могут обратиться к богу, минуя эту организацию, что только через церковь можно достичь спасения, избежать печальной участи попасть в ад после смерти. Протестантизм же стал учить, что человек спасется не благодаря церкви, а благодаря самому себе, что люди спасаются не потому, что они преклоняются



Мартин Лютер прибивает к дверям собора в Виттенберге 95 тезисов против католической церкви

перед церковной организацией, перед духовенством, а через свою личную веру, которую они непосредственно адресуют богу.

Стремящимся еще более разбогатеть бюргерам, а тем более народным массам претила необыкновенно расточительная, роскошная, требующая громадных затрат католическая церковь — наряженное в золото и меха духовенство, дорогая утварь, громадные церковные здания. Протестантские религии ввели дешевую церковь, ликвидировали или свели до минимума пышность обрядов. Протестантская церковь, а тем более молельный дом лишены украшений, икон, духовенство предстает или в самом скромном облачении, или просто в обычном костюме. В современном буржуазном обществе, где тратятся капиталистами громадные суммы денег, бедность протестантских храмов и форм богослужения чисто внешняя, простота часто дороже кричащей роскоши. Простота протестантизма теперь обходится народу, с которого в конечном счете и сдирают нужные средства, ничуть не дешевле, чем роскошь католицизма. Но в период своего возникновения эта простота имела действительный смысл. Отвечая интересам буржуазии, протестантские религии насаждали трудолю-

бие, бережливость (были ликвидированы, например, многочисленные католические праздники).

Первоначальными формами протестантизма были лютеранство, анабаптизм, кальвинизм, англиканство, социанизм. Анабаптизм и отчасти социанизм были плебейскими ересями, лютеранство и кальвинизм — бюргерскими. Наиболее последовательной бюргерской протестантской религией был кальвинизм. Лютеранство — мировоззрение немецких бюргеров, пошедших на компромисс с феодалами, сохранило больше элементов католицизма, чем кальвинизм. Больше всего пережитков католицизма в англиканстве.

В Англии возникают такие новые разновидности протестантизма, как в XVII в.— конгрегационализм, баптизм, квакеризм, в XVIII в. — методизм, в XIX в. — «Армия спасения». В США в XIX в. возникают новые религии: адвентизм, секты «свидетели Иеговы» и «христианская наука».

В современном мире протестантизм распространен во многих странах, количество его приверженцев превышает 200 миллионов. Есть протестанты и в СССР. Лютеранскую религию исповедуют верующие в прибалтийских республиках — Латвии и Эстонии. В этих республиках существуют евангелическо-лютеранские церкви, которые объединяют лютеран и кальвинистов.

Кроме того, в различных районах страны существует еще ряд протестантских сект — баптисты, пятидесятники, адвентисты, иеговисты.

Протестантские религиозные направления и секты на территории Советского Союза выполняют ту же реакционную роль, что и все другие религии. Они уводят людей от яркого дневного света, от живой жизни, лишают человека счастья творческого труда.

ПРОРОКИ КОНЦА СВЕТА

В 1831 г. в одной из американских газет, выходившей в штате Нью-Йорк, появилось сообщение, которое вызвало подлинную сенсацию в Соединенных Штатах. В газете сообщалось, что фермер из Нижнего Гемптона Вильям Миллер выступил в баптистской общине с публичной проповедью, в которой указал дату второго пришествия Христа.

Основываясь на библейских текстах, произведя сложные подсчеты, этот проповедник заявил, что 21 марта 1843 г. Христос спустится к людям для того, чтобы очистить землю от нечестивцев и установить на небе свое тысячелетнее царство, в котором блаженство и счастье получат те, которые непоколебимо верили в спасителя, свято исполняли его заповеди.

Миллеру поверило немало людей. Тысячи американцев с нетерпением ожидали назначенного дня. Многие бросали работу, закрывали мастерские, лавки, магазины, продавали имущество.

В назначенный день толпы людей, облаченных в белые одежды, с цветами в руках вышли в поля ожидать спасителя. Напряженно вглядывались они в небесную синеву. Наступили сумерки, спустился на землю вечер, люди расходились разочарованные, так и не дождавшись прихода Христа.

Однако религиозному течению, начало которому положил проповедник Вильям Миллер, не суждено было погибнуть. Социальные условия того времени — развитие капитализма, разорение мелких собственников, лишения, нищета масс — способствовали его укреплению. Люди, отчаявшиеся найти свое счастье в земной жизни, обращали взоры к небу. Приверженцев учения о скором втором пришествии стали называть адвентистами (от лат. adventus — пришествие).

Впоследствии адвентизм раздробился на ряд течений — секты адвентистских христиан, евангелических адвентистов, адвентистов седьмого дня, общество жизни и второго пришествия, адвентистов грядущего века и т. п. Наиболее значительная из этих сект — секта адвентистов седьмого дня. Она отличается от других адвентистских организаций тем, что ее члены признают пророчицей некую Елену Уайт, а ее пророчества принимают как закон, данный небом. Кроме того, они празднуют не первый день недели — воскресенье, а седьмой — субботу.



В октябре православная церковь в числе церковных праздников отмечает покров и праздник в честь Иверской иконы богоматери; на этот же месяц приходится иудейский праздник рошашоно (иудейский новый год).

ПОКРОВ

В IX—X вв. Византийская империя переживала трудное время: извне она подвергалась частым набегам сарацинов, внутри шла острая классовая борьба. Как отвлечь народные массы от социальных проблем, как поддержать авторитет императора Льва VI и православной церкви? И высшее духовенство константинопольской церкви прибегло к испытанному приему — сфабриковало чудо. Оно объявило народу, что во время всенощной во Влахернской церкви Константинополя блаженному Андрею было видение. Он будто бы увидел, как богоматерь шла по воздуху, сопровождаемая ангелами, пророками и апостолами. Внезапно она сняла с себя светлый блестящий омофор (покров, пояс) и распростерла его над молящимся народом. Церковь истолковала это видение как признак особой милости, благоволения и покровительства царицы небесной. Это событие будто бы имело место в 910 г.

Трюк церковников действительно сыграл свою роль. Он помог императору Льву VI удержаться на троне и на время отвлек внимание народа от классовой борьбы. Но вместе с тем чудо грозило скандалом. Многие жители Константинополя недоумевали: почему явления богоматери не видел никто из многочисленного народа, присутствовавшего во Влахернской церкви, не заметили его даже духовные лица? Единственным человеком, кому «благоволила» явиться богоматерь, был юродивый Андрей, склонный к галлюцинациям. По его собст-

венным словам, он побывал живым в раю, ему постоянно чудились бесы...

Поэтому, чувствуя настроения народа и опасаясь неприятностей, духовенство не рискнуло установить праздник покрова в самом Константинополе.

Вместе с христианством на Русь пришла и легенда о влахернском чуде. Именно здесь, в далекой от Византии Руси, лишь через 250 лет после видения блаженного Андрея, был установлен праздник покрова. Вскоре он становится одним из самых чтимых праздников.

Конечно, причину столь быстрого распространения и столь усердного почитания этого праздника следует искать не в вере в чудо покрова, как это пытались и пытаются изобразить идеологи религии.

Покров празднуется 1 октября. Наступало время окончания полевых работ. Многие отцы семейства, работавшие по найму, возвращались домой. В деревнях начинался сезон свадеб. Приходил отдых после тяжелых летних работ. Всеми этими причинами объясняется популярность праздника покрова. Фактически, особенно в сельской местности, это праздник осени, праздник окончания полевых работ, праздник урожая. Крестьяне считали покров началом зимы. «На покров до обеда осень, после обеда зима», — говорили они. Для народа покров не столько религиозный, сколько бытовой праздник. Если спросить современных верующих, в честь чего он установлен, почти никто не сможет толком объяснить истории и сущности этого праздника.

Была и еще одна причина, благодаря которой покров получил широкое распространение: основная идея праздника покрова заключается в вере в непрестанное заступничество и помощь богородицы. Такая идея устраивала церковь, потому что толкала в ее объятия всех жаждущих помощи свыше. Эта идея была нужна эксплуататорским классам, ибо она освящала существующие порядки и звала всех «страждущих и обремененных» искать выхода не в борьбе за лучшее будущее, а в надежде на «покров царицы небесной». Близка она была и угнетенным народным массам, которым неоткуда было ждать помощи, кроме как от матери божьей. В ее заступничество и материнскую любовь веками верили миллионы людей. И

В Россию адвентизм был занесен в конце прошлого века. Он нашел на русской земле благодатную почву. Бесправные, забитые, обездоленные массы крестьянства в условиях царского режима увидели в новой вере надежду на близкое счастье, которое, как обещали адвентисты, должен был принести с неба Иисус Христос. С первых же шагов адвентизма на русской земле во главе этого движения стали мелкобуржуазные интеллигенты, а в сельских районах кулаки. Они направляли деятельность секты в своих интересах. В годы первой русской революции они выразили верноподданнические чувства царю, в годы Великой Октябрьской революции оказались в стане контрреволюции. Проповедями смирения, покорности, непротивления злу они отвлекали народ от борьбы за свои права, за свое подлинное счастье на земле.

В наши дни адвентисты не любят вспоминать прошлого. Как и служители других религий, они пытаются приспособиться к современным условиям, стараются идти «в ногу с временем». Адвентистские проповедники сегодня говорят о «точках соприкосновения» между адвентизмом и... коммунизмом, о том, что адвентистское учение не противоречит данным науки. Они называют свою веру «новой», «культурной», прогрессивной религией.

Если мы заглянем в молитвенный дом адвентистов, то не увидим многого из того, что можно увидеть в христианских церквах. Мы не увидим торжественных богослужений, сопровождающихся сложным ритуалом, священников, облаченных в длинные одежды, не увидим театрализованных церемоний. Богослужения проводятся не на церковнославянском языке, а на языке, понятном и доходчивом для всех слушателей. Молитвенные дома адвентистов не имеют богатой внутренней отделки, роскошного убранства, как в православных или католических церквах.

Адвентисты не признают икон и креста, не почитают христианских святых угодников, отрицают почти все христианские таинства. Из принятых в православной церкви таинств они совершают только два — крещение и причащение. Причем в отличие от православных верующих адвентисты совершают крещение не в младенческом, а в зрелом возрасте, считая, что человек должен принимать крещение только «по велению сердца и разума». Хлебопреломление они проводят четыре раза в год, а перед ним — омовение ног друг другу. Непременной обязанностью каждого члена секты является уплата десятины, т. е. десятой части своих доходов, для «поддержания евангельской работы».

Отказываясь от некоторых устарелых обрядов, устарелых сторон культа, адвентисты вовсе не думают отказываться от главного в религии — веры в бога. Они просто произвели «подчистку» религии, пытаясь приспособить ее к новым условиям. Но сущность их веры осталась такой же, как и в любой другой религии.

Если познакомиться с вероучением адвентистов, то окажется, что они учат тому же, чему учил Вильям Миллер 100 с лишним лет назад. Они верят в близкое пришествие Христа, хотя теперь не решаются назвать точную его дату. Они просто говорят, что «пришествие спасителя близко». Адвентисты отрицают, что человек может добиться своего счастья в этом мире. Счастье люди могут получить только после пришествия Христа. А если так, человеку остается пассивно ждать, когда Христос соблаговолит принести ему счастье. Всю свою жизнь, учат сектантские проповедники, человек должен посвятить ожиданию спасителя, он должен готовиться к этому событию, отказываясь от всех соблазнов жизни.

Адвентистская пророчица Елена Уайт, произведения которой адвентисты почитают наравне с Библией, писала, что единственный путь к спасению лежит в отказе от всех радостей жизни. Следуя этому учению, многие верующие добровольно отказываются ходить в театр, кино, посещать клубы, дома культуры, читать художественную литературу, газеты, слушать радио, смотреть телевизор. Все это они называют «мирскими соблазнами», недостойными человека, посвятившего свою жизнь служению Христу.

Знакомясь с наставлениями, проповедями адвентистов, поражаешься тому, как унижают они человека, его достоинство. В них говорится, что человек — «песчинка жалкая», «ничтожный червь» перед господом богом, что он существо, погрязшее в грехах, и потому обречен всю жизнь замаливать эти грехи. «Если суждена человечеству блаженная жизнь, — говорится в одной из адвентистских проповедей, — то она возможна и осуществима только в царстве Христовом».

Стремясь привлечь людей к своей вере, адвентисты прибегают к прямой подтасовке фактов, к обману верующих. Чего, например, стоят их утверждения о том, что коммунизм и адвентизм не противоречат друг

другу! Один из видных деятелей адвентистского движения в нашей стране, А. Демидов, в своей рукописной книге «Голос адвентистского Запада» дошел до утверждения, что религия помогает строить коммунизм в Советском Союзе, так как адвентисты, по его словам, тоже думают о том, чтобы помочь людям достигнуть счастья.

Но коммунисты учат, что человек должен бороться за свое счастье на земле. Они призывают к построению самого прекрасного и справедливого общества, о котором в течение многих столетий мечтали лучшие умы человечества, и делают все для построения этого общества. Совсем иные идеалы у адвентистов. Они внушают членам своей секты, что подлинное счастье недостижимо в земной жизни. Они учат людей не надеяться на свои силы, а ждать пришествия сына божьего, который принесет человечеству счастье. Таким образом, адвентисты, как и проповедники других религий, уводят людей от борьбы за свое действительное счастье в мир несбыточных ожиданий. Так можно ли говорить о том, что коммунистическое и религиозное учения не противоречат друг другу?

Говоря о деятельности сектантов-адвентистов в нашей стране, нельзя не упомянуть, что кроме адвентистов седьмого дня существует нелегально секта адвентистов-реформистов. Она отличается крайним фанатизмом. Руководители этой нелегальной организации проводят антисоветскую пропаганду, они призывают рядовых сектантов саботировать мероприятия Советского правительства, отказываться от службы в Советской Армии и т. п. Секта эта немногочисленна, но это не мешает ей злобствовать, клеветать на Советскую власть.

В отличие от реформистов члены секты адвентистов седьмого дня открыто отправляют свой культ, имеют в своем распоряжении молитвенные дома, где проводят богослужения. Адвентисты седьмого дня — серьезный идейный противник. Эта секта умело приспосабливается к современности, ее проповедники настойчиво ищут пути к сердцам людей. Порой им удается войти в доверие к людям, завлечь их в свои тенета. Именно поэтому борьба с адвентизмом является одним из главных направлений нашего атеистического фронта.



ЗВЕЗДНЫЕ ДОЖДИ

Ночь с 9 на 10 октября 1933 г. запомнилась очень многим. В Европе и Африке люди были напуганы необычным небесным явлением — «звездным дождем». Он был настолько ярким и обильным, что, казалось, происходит какая-то невиданная космическая катастрофа.

В Ивановской области «звездный дождь» 1933 г. наблюдал селькор газеты «Колхозный путь» А. Удалов. «Ночь была очень ясная,— писал он. — Многие уже спали. Я услышал разговор на улице и вышел из дому... Был сильный «звездный дождь», как будто все звезды валились по направлению с севера на юг. Было даже жутко смотреть. Некоторые суеверные люди молились богу и были в ужасе, потому что никогда не видели такого чуда. И я тоже никогда не видел».

В прошлом суеверные люди очень боялись такого небесного явления. Бытовало поверье, что каждая упавшая звезда означает смерть человека. Часто явление «звездного дождя» суеверные люди связывали с концом света, так как в религиозных, «священных» книгах говорится о том, что при наступлении конца света «звезды спадут с неба». Об этом можно прочесть, например, в евангелиях от Марка и от Матфея.

В Африке «звездный дождь» в октябре 1933 г. был воспринят многими как страшное небесное знамение. Люди били в барабаны, чтобы испугать злых духов, которые, по убеждению верующих, были причастны к этой «небесной катастрофе».

С не меньшим суеверным испугом «звездный дождь» 1933 г. был встречен и в некоторых европейских странах. В Испании, например, над

эта вера и надежда в значительной степени были тормозом в движении к действительному счастью.

ПРАЗДНИКИ В ЧЕСТЬ ИКОН ИВЕРСКОЙ БОЖЬЕЙ МАТЕРИ

Помимо праздников в честь Христа, богоматери, троицы, святых православная церковь отмечает ряд праздников в честь различных икон богоматери.

В честь Иверской иконы божьей матери церковь отмечает ежегодно три праздника: 12 (25) февраля, 13 (26) октября и во вторник пасхальной недели.

Согласно церковной легенде, одна благочестивая вдова, жившая в IX в. в городе Никее, спасая икону от иконоборцев, опустила ее в море. К удивлению вдовы, икона не утонула, а стоя устремилась по воде на запад.

Через 200 лет (!!) монахи Афонского Иверского монастыря увидели якобы над морем огненный столп, но не обратили на него внимания. Когда же огненный столп стал появляться ежедневно, монахи пошли к морю, чтобы выяснить, в чем дело. Здесь, среди волн, они увидели икону. Как утверждают церковники, это была та самая икона, которую в свое время вдова опустила в море.

Икона была водворена в монастырский собор, но «чудесным образом» сама перешла из собора на стену монастыря и укрепилась над воротами. В связи с этим переселением икона якобы явилась во сне старцу Гавриилу и заявила: «Я не желаю быть хранима вами, а хочу быть вашею хранительницей».

Икона, вернее, ее копия была «обретена» русской православной церковью, и в честь ее «обретения» был установлен переходящий праздник во вторник пасхальной недели.

Два других праздника установлены были в честь доставки копий иконы Иверской божьей матери из Афонского монастыря в Москву — 13 октября 1648 г. и во вновь построенный монастырь на одном из островов Валдайского озера — 12 февраля 1656 г.

Многие копии этой иконы также были объявлены чудотворными и стали на Руси не менее почитаемы, чем сам оригинал.

ИУДЕЙСКИЙ НОВЫЙ ГОД
(Рошашоно)

В первые два дня седьмого месяца (тишри) иудейского времясчисления верующие евреи празднуют Новый год. Эти два дня — первые из десяти страшных дней, оканчивающихся судным днем (йомкипур).

В иудейской религии считается, что в дни Нового года бог Яхве определяет судьбу каждого, решает и записывает, жить человеку или умереть; будет у человека счастливый год или несчастный; умрет он естественной смертью или от несчастного случая («случай» заранее, в день рошашоно, назначается богом).

Для поздравления с Новым годом существует стандартное пожелание: «Да будет вам написан и подписан хороший год». Записывается он богом в первый день Нового года — рошашоно, а подкрепляется им подписью в судный день.

Десять «страшных дней» верующий еврей усиленно молит бога о прощении грехов, совершенных им в течение года, и обещает впредь не нарушать божьих заветов. Эти десять дней — дни покаяния. Долго молятся люди в дни Нового года в синагоге. Раввин или другой благочестивый еврей трубит в бараний рог, сопровождая этот ритуал молитвами. Трубные звуки должны прогнать сатану и очистить путь молитвам к престолу Яхве. Весь судный день верующие евреи проводят в синагоге в посте и молитвах.

Как установлены ритуалы Нового года и судного дня!

В Пятикнижии Моисея, в 23-й главе книги Левит, есть такое предписание «сынам Израилевым»: «...в седьмой месяц в первый день месяца да будет у вас покой, праздник труб, священное собрание... и приносить огненную жертву Яхве... Также в десятый день у вас священное собрание, смиряйте души ваши и приносите жертву Яхве... А всякая душа, которая не смирит себя в этот день, истребится из народа своего».

Все предписания Пятикнижия о праздниках сопровождаются требованиями жертвоприношений: «И пусть не являются пред лицо мое с пустыми руками».

Праздники древнейших времен связаны были в основном с хозяйственной жизнью людей. В эти дни семья, род, племя угощали духов, богов всем лучшим, что у них было,

многими селениями раздавался похоронный колокольный звон. Священнослужители отпускали верующим грехи.

Конечно, никакой связи между судьбой людей и звездами не существует. Звезды с неба не падают. Как и планеты, они движутся в космических просторах по определенным путям.

«Падающие звезды» — это метеоры, мелкие космические тела.

Ежегодно в атмосфере Земли сгорают десятки миллиардов метеорных частиц. Уже одно это убеждает в том, как нелепо суеверие, связывающее каждую «падающую звезду» со смертью какого-либо человека.

Ну, а как же объясняет наука «звездные дожди»? Наблюдения «звездных дождей» позволили установить интересный факт. Оказалось, что это явление повторяется через определенные промежутки времени для отдельных участков неба. Так, с давних пор были замечены обильные «звездные дожди», выпадающие из того участка неба, где находится созвездие Льва. В летописях Китая об этих «дождях» упоминалось еще около 4 тысяч лет назад. Они были названы позднее Леонидами («лео» значит «лев»). Было установлено, что Леониды повторяются каждые 33 года. Три раза в столетие люди видели, как из небольшого участка неба, находящегося в созвездии Льва, вылетают яркие огненные стрелы, бороздящие темное ночное небо.

«Дождь», который наблюдали в октябре 1933 г., выпадал из созвездия Дракона, и его называют «дождем Драконид». Через 13 лет — в 1946 г. — Дракониды снова дали обильный «звездный дождь».

Раз в 30 лет в апреле наблюдаются яркие «звездные дожди» из участка созвездия Лиры. Такой «дождь» был в 1922 г. и повторился в 1952 г., в последней декаде апреля.

Чем же объяснить периодичность этого природного явления?

Дело в том, что в мировом пространстве помимо отдельных метеорных частиц носятся также целые рои метеорных тел. Часто это распавшиеся кометы, потерявшие свои газово-пылевые хвосты. Такие метеорные скопления, подобно планетам, обращаются вокруг Солнца и время от времени встречаются с нашей Землей. Вот тогда-то и наблюдаются «звездные дожди».

Астрономы знают теперь много потоков метеорных частиц, которые встречаются с Землей ежегодно, они заранее знают, когда и из какого участка неба можно ожидать «звездный дождь». Например, каждый год 9—14 августа Земля встречается с роем метеорных частиц. В эти дни и наблюдаются ежегодно «звездные дожди», правда не столь обильные, как, скажем, Дракониды.

Необходимо заметить, что пути метеорных роев, обращающихся вокруг Солнца, под действием силы притяжения планет солнечной системы постепенно изменяются. По этой причине перестают появляться «звездные дожди», наблюдавшиеся в прошлом, и возникают новые, ранее неизвестные.

ИУДАИЗМ

Иудаисты, т. е. религиозные евреи, произносят ежедневно молитву: «Слушай, Израиль, Яхве — наш бог, Яхве один». Они верят: Яхве создал вселенную, он создал Землю и все живущее на Земле. Он управляет созданной им вселенной и судьбой человека. Бог Яхве — бог милости и мести. Он их, иудеев, избрал своим народом, доверил им свое учение — Тору, которую вручил величайшему из пророков — Моисею на горе Синае для народа Израиля. За свое доверие Яхве требует беспрекословного повиновения тем законам, которые записаны в Торе. Он требует абсолютного преклонения перед ним и предписывает: «...Хулитель имени Яхве должен умереть, камнями побьет его все общество» (Левит, гл. 24, ст. 16). Тут же приводится рассказ: «Хулил сын израильтянки имя Яхве и злословил. И привели его к Моисею. И посадили его под стражу, доколе не будет объявлена им воля Яхве. И сказал Яхве Моисею, говоря: Выведи злословящего вон из стана, и все слышавшие пусть положат руки свои на голову его, и все общество побьет его камнями» (там же, ст. 11—14).

Страх — основа отношений иудаиста к богу. Награда и наказание следуют не только на небе, но и на земле: «Если вы будете поступать по

уставам моим... то я дам вам дожди в свое время, и земля даст произрастения свои, и дерева полевые дадут плод свой...

Если же не послушаете меня, то я нашлю на вас ужас, чахлость и горячку... и небо ваше сделаю как железо... и погибнете между народами, и пожрет вас земля врагов ваших...» (Левит, гл. 26, ст. 3—38).

В основе религии иудаизма лежит также вера, что бог Яхве пришлет своего мессию-избавителя, который соберет рассеянных по всему миру евреев и поведет их в землю обетованную, а мертвецы воскреснут и присоединятся к живым переселенцам. А пока души умерших живут на том свете, в раю или в аду, в зависимости от заслуг перед Яхве. Заслужить же благоволение божье можно только при выполнении всех предписаний Торы и Талмуда. Таких предписаний 613 (248 повелений, 365 запрещений).

Талмуд занимается толкованием Торы. Талмудисты, раввины стремились предохранить евреев, рассеянных после падения Иудейского царства по разным странам, от слияния с другими народами. Они считали: чем больше религиозных предписаний, тем больше звеньев в цепи, объединяющей иудеев и отделяющей их от других народов.

Иудейская религия, как и все на свете, прошла долгий путь развития. Когда евреи жили отдельными племенами и не было единого еврейского государства, не было единого еврейского бога. Каждый род или племя имел своего бога или своих богов. Представления людей о боге менялись соответственно изменениям их общественной жизни. Пока не было царя на земле, не было представления о царе небесном. Каковы порядки на земле, таковы порядки и на небе. Каков царь, таков и бог.

После разрушения Иерусалимского храма и рассеяния евреев бог не мог оставаться на своем прежнем месте жительства (Исаия, гл. 8, ст. 18), он вынужден был пойти со своим народом по всему свету. Это мог сделать только бестелесный бог.

Но и этому бестелесному богу Яхве по традиции, на основе «священного писания», приписываются свойства человека. Не перестали иудаисты верить, что Яхве говорил человеческим языком с Адамом, с Каином, с Ноем, с Моисеем; он пишет и подписывает решения о судьбах людей и народов; он не потерял, несмотря на свою бестелесность, пристрастия к подношениям; он радуется и гневается, он поддается чувству лести и мести.

Образ Яхве — образ бестелесного существа с человеческими чертами и наклонностями.

Современный иудаизм не может не считаться с ростом сознания людей, с развитием науки и изменениями в общественном развитии человеческого общества, с распространением прогрессивных идей. Идеологи иудаизма пытаются приспособиться к новым условиям, пытаются рационалистически истолковывать библейские легенды, реформировать синагогу, богослужение. Но и реформированный иудаизм сохраняет основные реакционные идеи: бог Яхве управляет миром, определяет судьбу людей и народов; установленные им порядки на земле нерушимы; человек не может их изменить.

В ПОМОЩЬ ПРОПАГАНДИСТУ АТЕИЗМА

ПОПУЛЯРНАЯ ЛИТЕРАТУРА ОБ ИУДАИЗМЕ

Альтшулер М. И. **Спор в иудейский новый год.** Госполитиздат, 1961.

«Критика иудейской религии». Сборник статей. Изд-во АН СССР, 1962.

Шахнович М. И. **Закат иудейской религии.** Л., 1965.

Эдельман А. И. **Именем бога Ягве.** Ужгород, 1963.

ЧТО ЧИТАТЬ О «СВЯЩЕННЫХ» КНИГАХ

Беленький М. С. **Что такое Талмуд.** Изд-во АН СССР, 1963.

Климович Л. И. **Коран и его догматы.** Алма-Ата, 1958.

Крывелев И. А. **Книга о Библии.** Соцэкгиз, 1959.

Свенцицкая И. С. **Запрещенные евангелия.** Политиздат, 1965.

Таксиль Лео. **Забавная Библия.** Политиздат, 1965.

Таксиль Лео. **Забавное евангелие, или Жизнь Иисуса.** Политиздат, 1965.

Ярославский Е. **Библия для верующих и неверующих.** Политиздат, 1965.

чтобы задобрить этих властителей природы и расположить их в свою пользу.

Рошашоно был праздником сбора фруктов. Приносили в эти дни жертвы богам и трубили в трубы. Шойфер (бараний рог) был тогда примитивным музыкальным инструментом, каким он и до сих пор остался в некоторых местах у пастухов.

До того как Яхве стал почитаться единственным богом евреев, жертвы приносились в разных селениях и даже в отдельных семейных дворах разным богам. Когда Яхве провозглашен был единственным богом евреев, все жертвы стали приносить только ему, через его жрецов, в его храме в Иерусалиме.

Йомкипур (судный день) был праздником кочевых племен, занимавшихся скотоводством. Об этом свидетельствует ритуал жертвоприношения двух козлов: одного богу Яхве, а другого духу пустыни Азазелу. Культ Азазела — главного бога пустыни — был так популярен у древнейших еврейских племен, что жрецы Яхве не в состоянии были окончательно оторвать иудеев от культа Азазела. Они пошли на компромисс: уравняли Азазела в правах с Яхве в отношении жертвоприношений. Обоих богов угощают одинаковыми козлами.

Одними административными мерами невозможно было изменить отношение к старым богам и к их праздникам. Нужны были новые мотивировки, которые воздействовали бы на сознание людей. Как же связать начало года с именем бога Яхве! На этот вопрос отвечает Талмуд. В трактате «Рошашоно» сказано, что бог Яхве судит мир четыре раза в году: в пасху он выносит решение, каков будет урожай полей; в праздник седмиц он устанавливает урожай садов; в Новый год (рошашоно) он выносит свой приговор о судьбе людей; в праздник кущи он решает вопрос об осадках на год.

Эксплуататорские классы всегда были заинтересованы в проповеди среди трудящихся идей покорности, послушания, смирения. «Страшные дни» Нового года рассчитаны на то, чтобы нагнать страх на народ, усилить его покорность воле божьей, отвлечь от земных дел. Некоторые группы сионистов в различных странах используют праздник рошашоно для пропаганды националистических идей.



ПОСЛОВИЦЫ И ПОГОВОРКИ О СУЕВЕРИЯХ

Не нам судьба судья, а мы судьбе хозяева *(русская)*.

Снам верить, так и дела не делать *(русская)*.

Во сне видал, да наяву прозевал *(русская)*.

Что держишь на уме, то и видишь во сне *(русская)*.

Гадание — ложь, оно тешит только сердце *(татарская)*.

К гадалке не ходи, чтоб не туманить себе мозги *(узбекская)*.

Гадалка своей судьбы не знает *(осетинская)*.

К знахарю пойдешь — болезнь найдешь *(туркменская)*.

Не ходи к знахарю, если хочешь вылечиться *(туркменская)*.

Бабка лечит, да в могилу мечет *(русская)*.

Шептунам не верь, есть у нас врачи теперь *(белорусская)*.

Святая вода — заразная вода *(мордовская)*.

В святых местах всегда много нечисти *(бурятская)*.

От примет, кроме вреда, ничего нет *(русская)*.

У незадачливого сильна вера в приметы *(киргизская)*.

Кто верит примете, трудно тому жить на свете *(русская)*.



НОЯБРЬ ● НОЯБРЬ ● НОЯБРЬ ● НОЯБРЬ

НОЯБРЬ

7 НОЯБРЯ — ГОДОВЩИНА ВЕЛИКОЙ ОКТЯБРЬСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

19/XI 1711 — Родился Михаил Васильевич Ломоносов — великий русский ученый, поэт, просветитель. Ум. в 1765 г.

21/XI 1694 — Родился Ф. Вольтер — великий французский философ-просветитель, выдающийся борец против церкви. Ум. в 1778 г.

24/XI 1632 — Родился Б. Спиноза — великий голландский философ-материалист, атеист. Ум. в 1677 г.

24/XI 1859 — Вышел в свет замечательный труд Чарлза Дарвина «Происхождение видов», который сыграл громадную роль в подрыве религиозных воззрений на живую природу.

28/XI 1820 — Родился Фридрих Энгельс. Ум. в 1895 г.

30/XI 1835 — Родился Марк Твен — великий американский писатель. В своих произведениях он дал блестящую критику религии и церкви. Ум. в 1910 г.



«ШТУРМ ЗИМНЕГО».
С картины художника *П. Соколова-Скаля.*

ОКТЯБРЬСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ И РЕЛИГИЯ

До революции самодержавно-помещичья Россия была богомольной. Русская православная церковь была господствующей религиозной организацией. Она пользовалась в стране огромным влиянием и силой. В распоряжении духовенства было около 70 тысяч церквей. Огромная армия церковнослужителей занималась повседневной пропагандой религии в массах. Церковь сопровождала человека на протяжении всей его жизни. Когда он рождался, его крестили. Закон божий был обязательным предметом в школе. Вступление в брак считалось действительным только после совершения обряда церковного венчания. Разветвленная сеть церковноприходских школ и специальных духовных учебных заведений закрепляла религиозную идеологию в сознании подрастающего поколения.

Православная церковь играла важную роль в политической жизни страны. Религиозные организации не только служили интересам господствующих классов, но и сами являлись крупнейшими собственниками и эксплуататорами, владели огромным движимым и недвижимым имуществом.

Другие религиозные направления в России не пользовались такой властью и влиянием. В то же время крепостническое правительство не было заинтересовано в падении влияния ислама среди мусульман или католической церкви среди христиан Прибалтики. Религиозный образ мышления как нельзя лучше соответствовал интересам эксплуатации самодержавием и буржуазией всех народов Российской империи.

Но вот свершилась Великая Октябрьская социалистическая революция. Трудящиеся России под руководством Коммунистической партии свергли царский ре-

жим, ликвидировали эксплуататорские классы помещиков и капиталистов, отняли у них фабрики и заводы, капиталы и землю, начали решительное наступление на буржуазную идеологию. Ленинским декретом от 23 января 1918 года церковь была отделена от государства, а школа — от церкви. У церкви были отняты имения и поместья, она была лишена права владеть собственностью. Отныне никакие преимущества и привилегии в обществе не были связаны с принадлежностью к той или иной религии. Каждый гражданин мог отныне верить или не верить в бога. Это стало его личным делом. В стране появилась возможность пропагандировать научный атеизм.

Церковь враждебно встретила эти мероприятия Советской власти. Вместе с помещиками и капиталистами у которых социалистическая революция отняла возможность эксплуатировать трудящихся, она попыталась восстановить утраченные позиции. Патриарх Тихон призвал к вооруженной борьбе против революции и народной власти. Церковники начали активно помогать белогвардейцам и интервентам. Вместе с ними контрреволюцию поддержали представители ислама и католицизма, руководители ряда сект.

Однако революция победила. Враги Советской власти потерпели поражение.

С первых же дней Октябрьской революции в условиях полной свободы совести начался массовый разрыв народа с религией и церковью. Порывали с религиозными предрассудками и обрядами разные слои населения: молодые и старые, молодежь и женщины, грамотные и неграмотные. Многие церкви, костелы, мечети, синагоги, молитвенные дома стали закрываться только потому, что их перестали посещать. Резко упало число участвующих в богослужениях. Наступил упадок в религиозной обрядности. Люди перестали крестить детей, венчаться в церкви, хоронить по церковному обряду. Новые, гражданские порядки решительно завоевали право на существование, и им охотно следовали вчерашние верующие. Началось массовое атеистическое движение.

Чем же объясняется столь быстрое падение влияния религии в Советском Союзе, какие причины лежат в основе бурного роста атеистического движения в первые годы Советской власти?

Конечно, в этом процессе сказалось то, что церковь открыто выступила против революции, разоблачила себя как защитница эксплуататорских классов, оказалась по ту сторону баррикад. Но еще более серьезная причина лежит в самом характере Октябрьской революции, в глубоких социальных задачах, которые она призвана была решить.

Великая Октябрьская социалистическая революция была революцией, направленной на ликвидацию всякого угнетения человека человеком, она разрушила эксплуататорское общество и провозгласила идеал социального равенства и трудового братства. Октябрьская революция пробудила к сознательной деятельности многомиллионные массы трудящихся, ранее забитых и неграмотных рабочих и крестьян. Она воодушевила их на строительство справедливого общества на земле. «Мы наш, мы новый мир построим, кто был ничем, тот станет всем» — эти слова революционного гимна с воодушевлением пели все.

Тем самым были открыты пути для естественного отмирания религии — мировоззрения, основанного на отказе от активной перестройки жизни на земле и возлагающего все надежды на загробное воздаяние. Этот процесс преодоления религиозной идеологии в условиях революционного творчества масс не требовал никаких административных мер, насилия или запретов.

Религия порождается жизнью, совокупностью тех общественных условий, в которых живет человек. Коренная ломка старых общественных отношений, возникновение нового общества были той реальной базой, которая способствовала успешному преодолению религиозного мировоззрения широкими слоями народа.

Преодолевалась вековая отсталость страны. Была сделана ставка на всемерное развитие индустрии, на обобществление сельскохозяйственного производства. Трудящиеся были втянуты в гигантскую стройку, преображавшую лицо старой России. Знаменем этой стройки была наука, знания. «Техника решает все» — этот лозунг партии формировал новое мировоззрение, показывал народу, что человек, взявший судьбу в свои собственные руки, способен подчинить себе силы природы, поставить их на службу обществу, выбиться из вековой нищеты и отсталости, добиться материального и духовного изобилия.

Дело преобразования России было немыслимо без резкого повышения культурного уровня всех слоев населения. Развернулась широкая кампания ликвидации неграмотности. Рабфаки готовили инженеров и техников из народа. Росла политическая сознательность и активность трудящихся. В стране совершалась глубочайшая культурная революция. К знаниям, к науке приобщались миллионы людей. Тем самым решительно ликвидировались вековечные корни религии, изгонялись темнота и невежество, подрывались корни религиозного фанатизма и мистических умонастроений.

Именно эти процессы и явились главным, решающим условием успешного наступления на религию, главной причиной быстрого преодоления религиозного мировоззрения миллионами и миллионами людей.

Наша страна является ныне страной массового атеизма. И однако, нам рано успокаиваться на достигнутом. Преодоление религии — дело длительное и сложное. Формирование научного мировоззрения — тонкий процесс, в котором надо учитывать влияние многих факторов: личную судьбу человека, условия его жизни и работы, семейные традиции, влияние окружающих и т. п.

Да, у нас есть еще верующие, и их немало. В основном это пожилые мужчины и, особенно, женщины. Чаще всего это люди, у которых неудачно сложилась жизнь, слабо связанные с коллективом, не участвующие в общественной жизни страны. Известную роль в их религиозном мировосприятии сыграли тяготы и испытания Отечественной войны, трудности послевоенной жизни. В подавляющем большинстве своем это люди, целиком и полностью поддерживающие великие идеалы Октябрьской революции и коммунистического строительства. Как правило, они не осознают вопиющего противоречия между их земными идеалами и религиозными представлениями, все еще тяготеющими над их сознанием. Помочь им осознать это противоречие, чутко, внимательно подойти к современному верующему — важная и ответственная задача каждого атеиста.

Октябрьская революция была величайшим поворотом в исторических судьбах человечества. Ее цели и задачи близки и понятны миллионам трудящихся, в том числе и верующим. Ради счастья этих миллионов подняла знамя борьбы со старым миром Коммунистическая партия — вождь и организатор народных масс. И сейчас, когда приближается славное пятидесятилетие Октября, мы с особой силой осознаем его значение в истории человечества. Именно Октябрьская революция, пробудив к сознательному творчеству народные массы нашей страны и всего мира, знаменует собой новую эпоху в истории земли, эпоху гармонического и свободного развития личности, освобожденной от всех иллюзий, предрассудков и уродливых явлений прошлого. Атеистическое воспитание трудящихся — составная часть большой и важной работы партии в деле формирования человека коммунистического будущего.

ФРИДРИХ ЭНГЕЛЬС О РЕЛИГИИ



...Всякая религия является не чем иным, как фантастическим отражением в головах людей тех внешних сил, которые господствуют над ними в их повседневной жизни,— отражением, в котором земные силы принимают форму неземных. В начале истории объектами этого отражения являются прежде всего силы природы, которые при дальнейшей эволюции проходят у различных народов через самые разнообразные и пестрые олицетворения... Но вскоре, наряду с силами природы, вступают в действие также и общественные силы,— силы, которые противостоят человеку в качестве столь же чуждых и первоначально столь же необъяснимых для него, как и силы природы, и подобно последним господствуют над ним с той же кажущейся естественной необходимостью. Фантастические образы, в которых первоначально отражались только таинственные силы природы, приобретают теперь также и общественные атрибуты и становятся представителями исторических сил. На дальнейшей ступени развития вся совокупность природных и общественных атрибутов множества богов переносится на **одного** всемогущего бога, который, в свою очередь, является лишь отражением абстрактного человека. Так возник монотеизм... В этой удобной для использования и ко всему приспособляющейся форме религия может продолжать свое существование как непосредственная, т. е. эмоциональная форма отношения людей к господствующим над ними чуждым силам, природным и общественным, до тех пор, пока люди фактически находятся под властью этих сил. Но мы уже неоднократно видели, что в современном буржуазном обществе над людьми господствуют, как какая-то чуждая сила, ими же самими созданные экономические отношения, ими же самими произведенные средства производства. Фактическая основа религиозного отражения действительности продолжает, следовательно, существовать, а вместе с этой основой продолжает существовать и ее отражение в религии. И хотя буржуазная политическая экономия и дает некоторое понимание причинной связи этого господства чуждых сил, но дело от этого ничуть не меняется. Буржуазная политическая экономия не в состоянии ни предотвратить кризисы вообще, ни уберечь отдельного капиталиста от убытков, от безнадежных долгов и банкротства, ни избавить отдельного рабочего от безработицы и нищеты. До сих пор еще в ходу поговорка: человек предполагает, а бог (т. е. господство чуждых человеку сил капиталистического способа производства) располагает. Одного только познания, даже если оно идет дальше и глубже познания буржуазной политической экономии, недостаточно для того, чтобы подчинить общественные силы господству общества. Для этого необходимо прежде всего общественное **действие**. И когда это действие будет совершено, когда общество, взяв во владение всю совокупность средств производства и планомерно управляя ими, освободит этим путем себя и всех своих членов от того рабства, в котором ныне их держат ими же самими произведенные, но противостоящие им, в качестве непреодолимой чуждой силы, средства производства, когда, следовательно, человек будет не только предполагать, но и располагать,— лишь тогда исчезнет последняя чуждая сила, которая до сих пор еще отражается в религии, а вместе с тем исчезнет и само религиозное отражение, по той простой причине, что тогда уже нечего будет отражать.

(**Ф. Энгельс**. Анти-Дюринг).



«ЛОМОНОСОВ НА ЗАСЕДАНИИ АКАДЕМИИ НАУК»
С картины художника *Г. Румянцевой.*

МИХАИЛ ВАСИЛЬЕВИЧ ЛОМОНОСОВ

Михаил Васильевич Ломоносов родился 19 ноября 1711 года в деревне Мишанинской, находившейся на одном из островов в устье Северной Двины, в семье рыбака. Девятнадцатилетним юношей он пешком прошел долгий путь до Москвы, чтобы посвятить себя служению науке. Несокрушимая воля и трудолюбие позволили крестьянскому юноше стать одним из виднейших представителей мировой науки. Естествознание, искусство, философия, поэзия, геология — вот далеко не полный перечень областей деятельности Ломоносова. Глубоко изучив и критически осмыслив труды Декарта, Бойля, Ньютона и других выдающихся философов и естествоиспытателей, он продвинулся дальше своих предшественников в понимании ряда явлений природы.

Во всей своей научной, практической и литературной деятельности Ломоносов выступал как убежденный материалист, доказывая, что все процессы, происходящие в телах, обусловливаются «сущностью и природой их», что все изменения в окружающей человека природе могут быть объяснены из законов самой природы и поэтому никаких сверхъестественных, божественных сил для объяснения явлений материального мира не требуется. Ломоносов откровенно издевался над теми, кто вместо познания природы, выяснения ее закономерностей старался объяснить мир божественным капризом творца. «Легко быть философом, — писал он, — выучась наизусть три слова: «Бог так сотворил», — и сие дая в ответ вместо всех причин».

Ломоносов в стремлении к познанию истины не останавливался перед свержением любых фетишей, перед отрицанием установленных догм, расходящихся с данными практики, опыта. В слепом преклонении перед авторитетами он видел главное препятствие для развития науки. Разработанная им молекулярно-кинетическая теория теплоты, которую он противопоставил общепринятой в то время теории мистического «теплорода» — особой невесомой «материи», была основана на материалистическом понимании неразрывной связи материи и движения. Открытый Ломоносовым важнейший закон природы — закон сохранения материи и движения — был для него ключом к пониманию всех физических явлений природы.

Пламенный патриот, Ломоносов отдавал много сил делу подготовки национальных научных кадров. Глубоко веря в творческие силы своего народа, понимая, что с помощью приезжих ученых-иностранцев нельзя удовлетворить огромную потребность России в образованных людях, Ломоносов добивался создания доступного всем сословиям национального высшего учебного заведения. Таким высшим учебным заведением явился Московский университет. Он был создан под непосредственным руководством Ломоносова. По составленному им проекту в университете было создано три факультета — философский, медицинский и юридический. Не случайно в Московском университете отсутствовал богословский факультет, имевшийся во всех университетах Европы. Материалист и атеист, Ломоносов понимал, что наука не нуждается в помощи религии, и старался оградить свое детище от гнетущего, реакционного воздействия религии.

Гениальный мыслитель умер в 1765 году в расцвете творческих сил, затравленный дворцовой кликой, учеными-иностранцами, церковью.

ПЕРВОЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ЗАКОНА СОХРАНЕНИЯ ЭНЕРГИИ

«Все перемены, в натуре случающиеся, такого суть состояния, сколько чего от одного тела отнимается, столько присовокупится к другому. Так, ежели где убудет несколько материи, то умножится в другом месте... Сей всеобщий естественный закон простирается и в самые правила движения: ибо тело, движущее своей силой другое, столько же оныя у себя теряет, сколько сообщает другому, которое от него движение получает».

Строки этого письма, адресованного знаменитому математику и физику Леонарду Эйлеру, впервые дали наиболее полную формулировку основного закона природы — закона неуничтожимости материи и движения. Отправителем письма был гениальный русский ученый, поэт, просветитель и атеист Михаил Васильевич Ломоносов. Опыты, проделанные замечательным ученым через восемь лет, в 1756 г., явились подтверждением и одновременно следствием великого закона природы. Немногие ученые того времени сознавали принципиальную важность обязательной проверки своих опытов мерой и весом. Только новый подход к явлениям природы с позиций важнейшего принципа материализма — неуничтожимости материи, пристальное внимание к весовым отношениям привели Ломоносова к замечательным опытам по окислению металлов.

Химики того времени неоднократно наблюдали, что при нагревании металла на воздухе он превращается в окалину. Но окалина всегда весит больше первоначально взятого металла. В чем же секрет? Прославленный Роберт Бойль считал, что материя огня проходит через поры сосуда и присоединяется к металлу. Неоднократные опыты самого Бойля подтверждали увеличение веса окалины по сравнению с первоначальным весом обжигаемого металла. Чтобы перейти к правильной теории горения, необходимо было вскрыть сущность происходящего процесса. Эту задачу блестяще решил Ломоносов. Проведя большое количество опытов по обжигу металлов в запаянных сосудах, Ломоносов установил, «что славного Роберта Бойля мнение ложно, ибо без пропущения внешнего воздуха вес сожженного металла остается в одной мере». Так было показано, что при нагревании в открытом сосуде металл соединяется с атмосферным воздухом и увеличивает свой вес, а без доступа воздуха вес обжигаемого металла увеличиться не может.

Открытый Ломоносовым всеобщий закон природы не только благотворно сказался на всей научной деятельности самого великого ученого, но и дал науке могучий инструмент исследования и объяснения природы. Конструирование двигателей внутреннего сгорания, объяснение сложнейших ядерных превращений, конструирование машин, расчеты химических, металлургических и иных производственных процессов, теоретическое исследование неведомых еще явлений материального мира — все это было бы немыслимо без знания фундаментальнейшего закона природы — закона сохранения материи и движения. Кроме естественнонаучного значения, «всеобщий закон» имел огромное атеистическое значение.

«Вначале сотворил бог небо и землю»,— утверждает Библия. Из Библии следует, что вся огромная вселенная есть будто бы творение бога из ничего. Но даже предположив, что все многообразие вселенной за шесть дней создало высшее существо — бог, нельзя найти вразумительный ответ на вопрос об источниках строительного материала, которым он пользовался. А вопрос о создании мира из ничего — это пробный камень для религии. Правильный ответ на него закрывает дорогу библейской легенде. Действительно, мог ли бог создать из ничего хотя бы один-единственный атом, хотя бы одну пылинку, не говоря уже о планетах и людях? Наука отрицает такую возможность. Материя существовала вечно, так же как и ее неотъемлемое свойство — движение. В этом нас убеждает весь опыт человечества, все богатство научного познания.

Материя не может возникнуть и не может исчезнуть бесследно, она только переходит из одного состояния в другое. Эта истина проверена всем человеческим опытом на протяжении веков. Иллюзионисты разрезают на части людей и затем их снова сращивают, уничтожают различные предметы, а затем создают их из ничего. Но все знают, что это всего лишь ловкость рук. С помощью грубого обмана и насилия над разумом верующих церковники пытаются выдать за действительность миф о сотворении мира богом. Но наука со всей ясностью показывает невозможность создавать из ничего. И первая исчерпывающая, полная формулировка этого фундаментального закона природы принадлежит нашему соотечественнику — великому Ломоносову.



— Из ничего ничто не создается и ничего не исчезает.
— И ты осмеливаешься говорить это мне, создавшему вселенную из ничего!

Рисунок *Жана Эффеля*

ВОЗМОЖНА ЛИ «ТЕПЛОВАЯ СМЕРТЬ» ВСЕЛЕННОЙ?

В середине прошлого столетия известный немецкий физик Р. Клаузиус сформулировал так называемое второе начало термодинамики, науки о закономерностях течения тепловых процессов. Согласно второму началу, теплота может переходить сама собой лишь от более теплого тела к более холодному и это продолжается до тех пор, пока температуры обоих тел не сравняются. Подобный процесс мы можем наблюдать в любом тепловом двигателе. В основе устройства таких двигателей как раз и лежит перевод тепловой энергии от какого-либо ее источника к «холодильнику». Выравнивание температур между телами, нагретыми в различной степени, мы встречаем буквально на каждом шагу и в нашей повседневной жизни.

Представим себе, что все реки земли сливаются в один океан и что попавшая в него вода обратно уже не возвращается. Когда вода в реках стекает с более высокого уровня на уровень океана, в ней содержится некоторый запас энергии, который можно превратить в работу, скажем, заставив воду вращать турбины гидроэлектростанций. Но та вода, которая попала в океан, в этом смысле уже не представляет никакой ценности. Ведь для того, чтобы заставить эту воду работать, пришлось бы сливать ее на еще более низкий уровень.

Точно так же в результате тепловых взаимодействий и некоторая часть теплоты обесценивается, теряет способность совершать работу. Эту необратимую, так сказать «потерянную», энергию Клаузиус предложил называть греческим словом «энтропия», что означает «обращенная внутрь».

В любой замкнутой, изолированной физической системе все виды энергии должны постепенно «стечь» в «тепловой океан», а теплота — равномерно распределиться между всеми телами. Как только это произойдет, наступит «тепловая смерть» системы — какие бы то ни было процессы в ней полностью прекратятся.

Этот закон, вполне справедливый для любых замкнутых физических систем, Клаузиус распространил на всю вселенную.

Энтропия вселенной стремится к некоторому максимуму, утверждал он, и, чем больше вселенная приближается к этому предельному состоянию, тем меньше поводов к дальнейшим изменениям. А когда это состояние окажется достигнутым, все изменения вообще прекратятся и вселенная застынет среди мертвого покоя.

Гипотеза «тепловой смерти» мира была немедленно принята на вооружение богословами, как «научное подтверждение» существования бога.

«...Так через закон энтропии, открытый Рудольфом Клаузиусом, — утверждал папа Пий XII, — пришли к познанию того, что стихийные процессы природы всегда связаны с уменьшением свободной и полезной энергии... Эта роковая судьба... вытекающая из позитивного научного опыта, настоятельно требует бытия необходимой сущности».

Еще Ф. Энгельс подверг теорию «тепловой смерти» обстоятельной резкой критике. Он указывал на то, что перенесение второго начала термодинамики, т. е. закона возрастания энтропии, на всю бесконечную вселенную абсолютно неправомерно.

Основная мысль Энгельса сводилась к тому, что среди неисчерпаемого многообразия форм движения материи должны иметь место не только процессы, которые ведут к увеличению энтропии, но и процессы, связанные с концентрацией тепловой энергии. Тепловая энергия вселенной не может быть исчерпана, она должна каким-то образом возобновляться. Энгельс указывал, что «вопрос будет окончательно решен лишь в том случае, если будет показано, каким образом излученная в мировое пространство теплота становится снова *используемой*» (**Ф. Энгельс.** Диалектика природы).

Во времена Энгельса этот вопрос не был еще решен. Однако современная наука обнаружила целый ряд фактов, свидетельствующих о том, что во вселенной наряду с процессами рассеяния энергии протекают также процессы ее концентрации. Одним из процессов, противостоящих росту энтропии, является процесс возникновения новых звезд.

Но у этого вопроса есть еще одна не менее принципиальная сторона: имеет ли вообще смысл утверждение о стремлении энтропии к максимуму, если оно распространяется на всю бесконечную вселенную?

Подойдем к проблеме «тепловой смерти» с точки зрения так называемой статистической физики. Эта наука рассматривает переход от состояния с меньшей энтропией к состоянию с большей энтропией как переход от состояния с меньшей вероятностью к состоянию с большей вероятностью. А «тепловая смерть» — это состояние с максимальной энтропией, состояние полного равновесия. С точки зрения статистической физики подобное состояние отличается от всех других возможных состояний наибольшей вероятностью. Возможно ли подобное состояние для вселенной в целом?

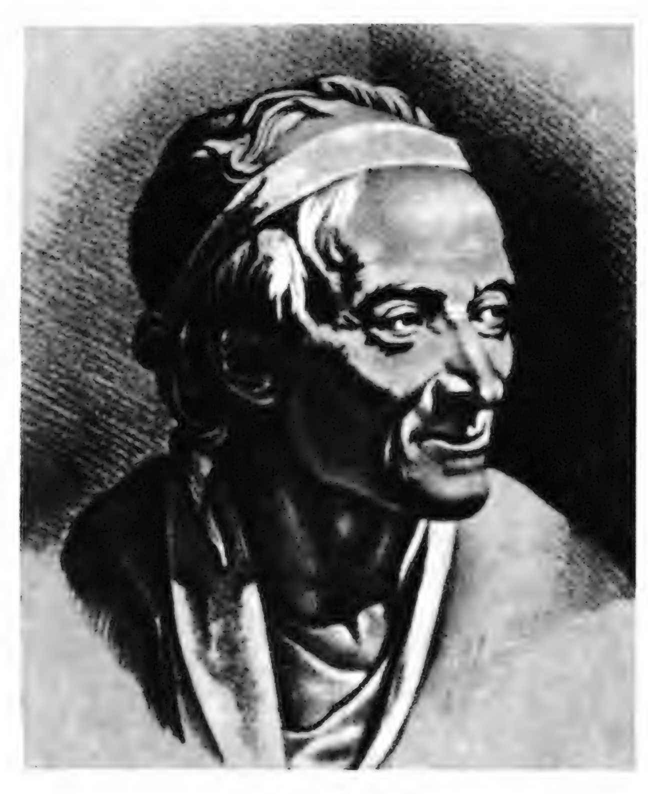
В течение ряда лет над этой проблемой успешно работает советский ученый доктор технических наук, профессор К. П. Станюкович. Еще в 1949 г. он применил к статистическому исследованию проблемы «тепловой смерти» мира методы математической теории множеств.

К. Станюкович исходил из того факта, что вселенная имеет структурное строение. Это означает, что в окружающем нас мире существуют материальные системы различной степени сложности, причем одни из них входят в состав других. Так, атомы построены из элементарных частиц, молекулы из атомов, микроскопические тела из молекул, галактики из звезд, а метагалактика из галактик.

Может ли подобная система стремиться к тепловому равновесию? Или, если воспользоваться понятиями статистической физики, иметь наиболее вероятное состояние? Профессору Станюковичу удалось убедительно показать, что система такого рода не только не может стремиться к состоянию равновесия, но само понятие равновесного, т. е. наиболее вероятного, состояния лишено для нее физического смысла.

Тем самым было показано в самом общем виде, что структурной вселенной, в которой материя непрерывно развивается и обладает бесконечным разнообразием, «тепловая смерть» не угрожает.

ФРАНСУА ВОЛЬТЕР



Ф ВОЛЬТЕР

«Раздавите гадину!» (т. е. уничтожьте церковь и ее служителей); «Если бы бога не было, его бы следовало выдумать», — то и другое написал французский мыслитель Вольтер. Кто же он — атеист или защитник религии, теист (как он иногда называл себя)? Ответ на вопрос дают жизнь и деятельность Франсуа Мари Аруэ (таково настоящее имя Вольтера).

Он родился в семье состоятельного парижского нотариуса. Воспитывался в иезуитском коллеже. Однако иезуитам не удалось привить ему уважение к священнослужителям. Напротив, у Вольтера рано проявилось едко-ироническое отношение к нелепостям религии, как, впрочем, и к нелепостям светского феодального общества. Уже в поэме «За и против» (1722 г.) он называет христианского бога «злым тираном», который ненавистен людям. Власти не были склонны относиться к остроумию Вольтера как к чему-то безобидному. В 1717 г. за сатиру на регента Франции он был заключен в Бастилию и просидел там 11 месяцев.

В 1726 г. Вольтер вынужден эмигрировать в Англию. Здесь философ знакомится с религиозной и политической жизнью страны, изучает произведения Ф. Бэкона, Д. Локка, И. Ньютона (позднее он активно пропагандировал ньютоновскую теорию во Франции). В 1733 г. в Лондоне (а через год на родине) выходят вольтеровские философские «Письма об английской нации». В них он не только осмеивает феодальные нравы и порядки, но и клеймит религиозный фанатизм (как и в изданной еще в 1728 г. «Генриаде»). «Письма» были осуждены властями за «безнравственность» и торжественно сожжены.

Более чем за полвека активнейшей деятельности Вольтер написал огромное количество сочинений — философских, исторических, художественных, юридических, и у него нет почти ни одной работы, где бы он не подвергал критике нелепые религиозные идеи и саркастически не посмеялся над ними, резко и с гневом не осуждал церковь, ее зверства и ее бесчеловечных служителей. Как в поэмах (например, «Орлеанская девственница», 1735), трагедиях («Фанатизм, или Магомет пророк», 1742), повестях 50—60-х годов («Микромегас», «Кандид», «Простодушный»), так и в исторических и философских работах («Опыт о нравах», 1762; «Трактат о веротерпимости», 1763; «Философский словарь», 1764; «Бог и люди», 1769) объектом его убийственного смеха и анализа оказываются религиозные и теологические построения и идеи. Вольтер дает рационалистическую критику Ветхого и Нового завета, устанавливая вопиющие противоречия в этих писаниях, разбирает трагическую историю установления и распространения христианства, выясняет личность Христа и апостолов, критикует ислам, буддизм, религиозную мораль и т. д. И все же в своей критике Вольтер не последователен. Дело в том, что он был идеологом буржуазии. Искренне ненавидя феодализм и его идеологию (а она имела теологическую форму), он боялся движения народных масс и не видел иного способа держать их в повиновении, кроме проповеди новой, якобы очищенной от предрассудков, религии. Вот почему, отвергая христианство, как самую смешную, самую нелепую и самую кровожадную из всех религий, которые когда-либо заражали мир, он в то же время говорил: «Полезно внушать людям веру в то, что у них бессмертная душа и что есть бог-мститель, который покарает моих крестьян, если они будут воровать у меня мою пшеницу и мое вино».

Однако пафос деятельности Вольтера — в борьбе с феодальными порядками, с церковью, с религиозным фанатизмом и изуверством. Вспомним его выступления в защиту невинно осужденных и убитых церковью Жана Каласа и де Лабарра. И не случайно мыслитель провел в изгнании несколько десятков лет. Он возвратился в Париж только в 1778 г. Через несколько месяцев он скончался. В 1791 г., в эпоху революции, прах Вольтера был перенесен в Пантеон великих людей Франции. «Я сею зерно, которое со временем сможет принести урожай», — справедливо говорил о своем творчестве мыслитель.



СПИНОЗА ПОСЛЕ ОТЛУЧЕНИЯ

МУДРЕЦ ИЗ АМСТЕРДАМА

24 ноября 1632 г. в еврейском квартале Амстердама в семье богатого торговца родился мальчик, которому суждено было стать великим философом, крупнейшим мыслителем своего времени. Его имя несколько десятилетий спустя узнал весь просвещенный мир. Имя это — Барух Спиноза.

Судьба его сложилась совсем не так, как судьбы сверстников, с которыми он проводил время на пыльных окраинных улицах красивейшего города Голландии. Из него хотели сделать благочестивого иудея, раввина местной синагоги, но жизнь решила иначе. Спиноза окончил семиклассное еврейское училище, но этого ему было мало. Он жаждал знаний, тянулся к ним. Он в совершенстве овладел древнееврейским, голландским, португальским, испанским, французским, немецким языками, познакомился с работами современных ему ученых, с библейской и талмудистской литературой. Внимательное изучение истории религии привело его к сомнению в истинности «священного писания» и религиозного учения.

Совет раввинов был в панике. Богоотступник Спиноза не скрывал своих взглядов. На официальном допросе в синагоге он заявил, что отрицает бессмертие души, бога считает телесным существом и не собирается исполнять никому не нужные религиозные обряды. Его уговаривают, пытаются подкупить, предлагая тысячу гульденов годового содержания, если он согласится хотя бы для видимости посещать синагогу. Спиноза отвергает это предложение. Его запугивают карами небесными, затем земными. Он непоколебим. Он смело бросает в лицо раввинам твердое «нет!». И тогда совет раввинов решает поступить с ним так же, как два десятилетия назад поступили с еретиком Уриэлем Дакостой.

27 июля 1656 г. в переполненной до отказа Амстердамской синагоге был обнародован акт отлучения от общины Баруха Спинозы. В нем говорилось: «...Давно уже зная дурной образ мыслей и поведение Баруха де-Эспинозы... по приговору ангелов и по решению святых мы отлучаем, отвергаем, изгоняем и проклинаем Баруха де-Эспинозу с согласия бога и этой святой общины, перед лицом священных книг Торы и шестисот тридцати правил, которые в ней написаны... Да будет он проклят днем и да будет проклят ночью! Да будет он проклят, когда спит, и да будет проклят, когда встает от сна! Да будет он проклят при его выходе и да будет проклят

при его входе! Господь да не простит ему никогда! Он разразит свой гнев и свою ярость против этого человека, который отягощен всеми проклятиями, написанными в книге закона. Он истребит его имя под небом и отделит его, к его злосчастию, от всех колен Израиля... Вы же, держащиеся господа бога вашего... берегитесь, чтобы никто из вас не сообщался с ним устно или письменно, чтобы никто не оказывал ему услуги, чтобы никто не пребывал под одной кровлей с ним или на расстоянии четырех локтей от него, чтобы никто не читал работы, которую он сделал или написал».

Чему же учил Спиноза? Чем вызвал он такую ненависть раввинов? Исходным положением Спинозы была мысль, что в основе мира, в основе всего многообразия окружающей нас природы лежит единое материальное начало. Не бог, а материальная субстанция — основа и причина реальной действительности. Причина существования природы, ее развития лежит в ней самой. Для ее объяснения вовсе не нужно прибегать к помощи сверхъестественных сил. Эту мысль он высказывал в своих ранних произведениях, ее он развил в своем знаменитом труде «Этика», над которым работал более 20 лет, а также в «Богословско-политическом трактате».

При первом знакомстве с этими сочинениями создается впечатление, что их никак нельзя назвать вольнодумными. Здесь и привычные для служителей религии слова «бог», «божественная сущность» и т. п. Но стоит вникнуть в смысл этих слов, чтобы понять, как далеки они от религиозных понятий, которыми оперируют богословы. Используя религиозную терминологию, Спиноза делает материалистические, атеистические выводы. Не случайно один из православных богословов, А. И. Введенский, писал: «Если у той сущности, которую Спиноза называет богом, нет ни воли, ни деятельности по целям, то что же это за бог?»

Высказывая свои атеистические взгляды, Спиноза исследует сущность религии. Он указывает на причины, ее порождающие, к которым относит невежество, неорганизованность общественной жизни и эксплуатацию. Вывод из этого следует сам собой: когда исчезнут эти причины, религия перестанет существовать.

Он исследует «священное писание» и утверждает, что оно вовсе не боговдохновенно, а составлено людьми. На это указывают, в частности, противоречия, несообразности этого произведения. А раз так, то, значит, в писании отразились нравы, воззрения, условия жизни людей, во времена которых оно написано. Это исторический документ — не больше.

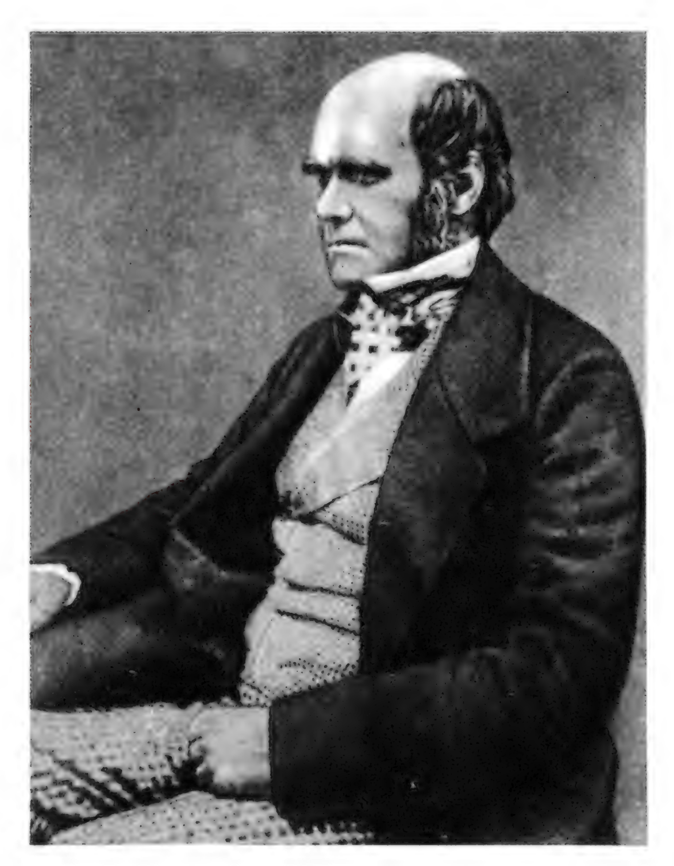
Большой заслугой Спинозы является раскрытие роли религии в классовом обществе. Он прямо указывает, что религия служит правящим классам для закабаления народа. «Высшая тайна монархического правления и чрезвычайная для него важность заключается в том, чтобы держать людей в обмане, а страх, которым они должны быть сдерживаемы, прикрывать громким именем религии...» Этой же цели служит и «священное писание», которое старается сделать толпу «не ученою, но послушною».

Нетрудно понять, почему учение Спинозы вызвало такую ненависть служителей религии. Нетрудно понять, почему большую часть жизни ему пришлось провести в изгнании, вдалеке от родины. Вряд ли еще был мыслитель в XVII в., который бы высказывал такие смелые атеистические мысли, делал бы такие глубоко обоснованные выводы, касающиеся сущности религиозного мировоззрения.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА ГОЛЛАНДИИ И ЗАПАДНОЙ ФРИСЛАНДИИ О ЗАПРЕЩЕНИИ СОЧИНЕНИЙ СПИНОЗЫ

Штаты Голландии и Западной Фрисландии шлют привет всем, кто прочтет или прослушает этот указ (placeat). Сообщаем, что до нашего сведения дошла известная книга B. D. C. «Operapostuma» («Посмертные сочинения Спинозы».—*Ред.*), и мы обнаружили, что указанная книга содержит много нечестивых, кощунственных и безбожных учений, которыми не только простой читатель может быть сведен с истинного пути блаженства, но потрясается учение о воплощении и воскресении Христа и разные другие существенные пункты всеобщей христианской веры; что автор устраняет и с презрением трактует чудеса, посредством которых всемогущему богу угодно свидетельствовать свое могущество и божественную силу для укрепления христианской религии; что он старается внушить читателю, будто истинность божественного откровения должна быть подтверждена самим учением, а не чудесами (которым он дает название невежества и источника глупости) и что веру в чудеса надо отставить, если их нельзя объяснить естественными причинами, ибо он считает, что люди недостаточно проникли в познание природы и только поэтому некоторые происшествия кажутся им чудесами; что, далее, автор для подтверждения указанных нечестивых и безбожных положений использовал много различных доказательств, направленных непосредственно против данного в откровении текста св. писания и против учения о блаженстве, как оно известно во всеобщей церкви. Мы поэтому в высшей степени негодуем против печатания, распространения и продажи указанной книги и посему постановляем объявить эту книгу нечестивой, безбожной и богохульной, что мы и делаем, и сообразно с этим запретить перепродавать, продавать, печатать и перепечатывать, равно как переводить эту книгу, под угрозой высшего наказания и жесточайшего негодования, чтобы таким образом уничтожить эту книгу всеми и всяческими средствами в этой стране и отнять у простых граждан повод путем чтения подобных безбожных положений впасть в соблазн и сойти с истинного пути веры. А чтоб никто не мог ссылаться на незнание настоящего указа, мы приказываем, чтоб он был распубликован всюду и вывешен, где полагается и как водится в подобных случаях. Дано в Гааге под малой государственной печатью 25 июня 1678 г. Подпись: По приказу штатов. Подписал Симон ван-Бомон.

БОГ ЛИ СОТВОРИЛ ЖИВОТНЫЙ МИР?



ЧАРЛЗ ДАРВИН

В 1831 г. из Англии вышел в кругосветное плавание небольшой парусник «Бигль». Никто из немногочисленных провожающих и членов экипажа не подозревал, что через неполных 30 лет об этом путешествии будет знать каждый просвещенный человек, а его участник— 22-летний натуралист Чарлз Дарвин станет знаменитым ученым.

Дарвин с детства увлекся изучением природы, но, уступая воле отца, закончил богословский факультет Кембриджского университета. Страсть к науке оказалась все же сильнее. Она заставила его отказаться от заманчивой перспективы мирной жизни приходского священника и бросила в полное опасностей и тревог плавание по бурным волнам океанов и морей, а затем в не менее грозные бури научных сражений.

Быстро пролетели пять лет неутомимых исследований животного мира на Галапагосских островах и в горах Анд, в тропических лесах Южной Америки и на Огненной Земле. Накопленные факты убеждают ученого в том, что все виды животных и растений непрерывно изменяются под влиянием окружающей среды, что современные виды должны были произойти естественным путем от немногих простых предковых форм. Как и любого истинного ученого, эти факты заставили Дарвина совершенно по-иному взглянуть на библейские мифы о сотворении всех животных и растений богом, вызвали страстное желание найти действительное объяснение разнообразия и целесообразности животного царства.

Понятно, что этот спор ученого с самим собой не мог разрешиться в один день. Самое трудное в науке (и в жизни!) — ломать укоренившиеся, ставшие привычными представления. Вспоминая о своем путешествии, Дарвин писал: «Я был вполне верующим, ортодоксальным христианином, и припоминаю, как некоторые офицеры (которые также были верующими) от всей души смеялись надо мной, что я по какому-то вопросу о нравственности цитировал Библию, как неопровержимый авторитетный источник». «Но, — продолжает он, — в течение времени, от октября 1836 до 1839 г., я постепенно пришел к сознанию того, что Ветхому Завету нельзя верить больше, чем священным писаниям индусов».

Но Дарвин не сразу стал атеистом. Сначала он полагал, что открытые им закономерности эволюции животного мира да и сами первые существа были созданы богом. Но по мере развития своей теории все больше убеждался в неправильности такого представления.

Дарвин пришел к основным своим идеям еще в 1839 г. Но он не решался публично выступать с ними, пока они не получили всестороннее обоснование. К тем фактам, которые он получил во время путешествия, ученый прибавил очень большой материал, накопленный селекционерами, раскрывший основные законы быстрого изменения пород домашних животных и сортов культурных растений, причины их целесообразного устройства (для людей). Раскрытие сущности искусственного отбора человеком лучших особей животных и растений дало Дарвину, вместе с ранее познанными фактами, основу для открытия главного закона эволюционной теории — естественного отбора. Выживают и оставляют наибольшее потомство лишь те особи, индивидуальные изменения которых оказались наиболее соответствующими переменам в окружающей среде. И наоборот, те особи и виды, которые по своим свойствам менее пригнаны к условиям существования, неизбежно вымирают.

Этот закон разрешил неразрешимые задачи, ставившие до сих пор в тупик ученых. Для всякого непредубежденного человека стало очевидным, что именно естественный отбор лежит в основе прогрессивного развития органического мира, что все разнообразие органического мира возникло не сразу и не по воле творца. Почему, например, появился новый вид травоядных с длинной шеей? Ж. Б. Ламарк, не знавший действия естественного отбора, вынужден был объяснять это явление «внутренним стремлением» предков жирафа приспособиться к изменившейся среде. Отсюда был один шаг до признания бога, как конечной причины данного сверхъестественного стремления. Для Дарвина такого рода объяснения уже были не нужны. Те предки жирафа, у которых шея случайно оказывалась длиннее, имели преимущество перед остальными в добывании пищи и обнаружении врагов и, естественно, выживали, оставляли большее потомство. Постепенное накопление этого признака у их потомства и привело к появлению современного жирафа. Таким же образом возникли и все остальные виды растений и животных, вплоть до человека.

«Гармония», целесообразность, повседневно наблюдаемая среди животных и растений, также есть следствие отбора самой природой наиболее приспособленных и устранения «негармоничных» особей и видов животных и растений. Именно благодаря отбору в условиях Севера появились белые куропатки и медведи. Выживали и усиленно размножались те цветы, у которых появились свойства, привлекавшие пчел, и те пчелы, строение и поведение которых быстрее изменялось вслед за изменениями цветков. Естественный отбор объяснил и сугубо относительный, ограниченный, а не абсолютный, как утверждает Библия (вспомним, что в ней после каждого акта «творения» повторяются слова: «И увидел бог, что это хорошо»!), характер целесообразности в органическом мире. Все виды растений и животных приспособлены только к определенным условиям существования, а так как последние весьма изменчивы, то и приспособленность животных и растений к ним временна, ограниченна.

20 лет потратил Дарвин, чтобы привести свои идеи в стройную систему. И вот 24 ноября 1859 г. в Лондоне вышел в свет труд Дарвина «Происхождение видов и естественный отбор». Появление этой книги было подобно взрыву бомбы: ведь она открыто посягала на привычные, казавшиеся большинству ученых того времени незыблемыми положения Библии о сотворении органического мира богом! Не случайно К. А. Тимирязев охарактеризовал эволюционную теорию как «самую глубокую революцию, когда-либо произведенную в области естествознания».

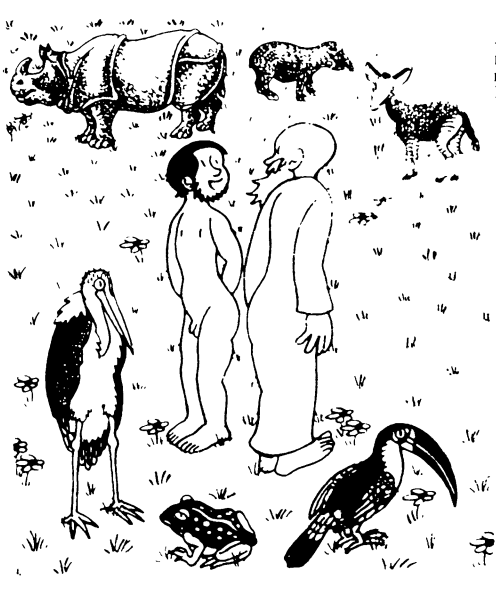
Дарвин прекрасно понимал атеистическую сущность своего учения. «Я не могу поверить,— писал он другу,— чтобы в стремлении каждого вида было хоть на крошку больше вмешательства творца, чем в движении планет». Уже в период написания книги Дарвину было очевидно, что человек, этот, по Библии, «венец творения», произошел естественным путем, от ископаемых высших обезьян. В январе 1860 г. он пишет Дженнигу: «Конечно, каждый волен верить, что человек появился вследствие особого чуда, однако я не вижу ни необходимости, ни вероятности этого». Как настоящий борец за истину, Дарвин не мог не ответить категорическим отказом на все уговоры друзей каким-нибудь образом смягчить атеистическую направленность своей теории, согласовать ее с верой в существование «высшего разума». Так, в письме к видному английскому геологу Лайеллю он писал: «Я очень много думал о том, что Вы высказываете относительно необходимости постоянного вмешательства творческой силы. Я не вижу этой необходимости, и допущение ее, по моему мнению, сделало бы всю теорию естественного отбора бесполезной».

Книга Дарвина сразу же очутилась в центре ожесточенной идеологической борьбы. От Дарвина отвернулись многие близкие друзья, его травили в прессе, в анонимных письмах. «Тяжело быть ненавидимым в такой степени, как ненавидят меня»,— сокрушался он в одном из писем к Лайеллю.

Но вместе с тем Дарвин не афишировал антирелигиозной направленности эволюционного учения. Причины этого он указал в письме к Карлу Марксу: «Будучи решительным сторонником свободы мысли во всех вопросах, я все-таки думаю (правильно или неправильно, все равно), что прямые доводы против христианства и теизма едва ли произведут какое-либо впечатление на публику и что наибольшую пользу свободе мысли приносит постепенное просвещение умов, наступающее в результате прогресса науки. Поэтому я всегда сознательно избегал писать о религии и ограничил себя властью науки. Впрочем, возможно, что на меня тут повлияла больше, чем следует, мысль о той боли, которую я причинил бы некоторым членам семьи, если бы стал так или иначе поддерживать нападки на религию».

Эти причины заставляли его время от времени даже делать оговорки в пользу религии. Так, в конце «Происхождения видов» он неожиданно вставил фразу, полностью противоречащую всему содержанию книги: «Есть величие в этом воззрении, по которому жизнь, с ее различными проявлениями, творец первоначально вдохнул в одну или в ограниченное число форм».

Используя эти оговорки Дарвина, некоторые современные богословы пытаются как-то приспособить его учение к религии, убедить верующих в том, что Дарвин был религиозным человеком. Но подобные попытки совершенно неправомерны, ибо отдельные уступки Дарвина религии нисколько не затрагивали атеистической сущности теории естественного отбора. Не случайно ее запрещено преподавать во многих странах, а сторонники ее подвергаются гонениям и даже судебному преследованию.



— Я вижу, вы пробовали свои силы и в карикатуре...
Рисунок *Жана Эффеля*



— А вы все это делали по картинке или сами выдумали?
Рисунок *Жана Эффеля*

ОРУЖИЕ — СМЕХ

На долю Марка Твена выпала счастливая литературная судьба. Еще при жизни к нему пришла широкая известность, всемирная слава. Но путь к ним был труден и тернист.

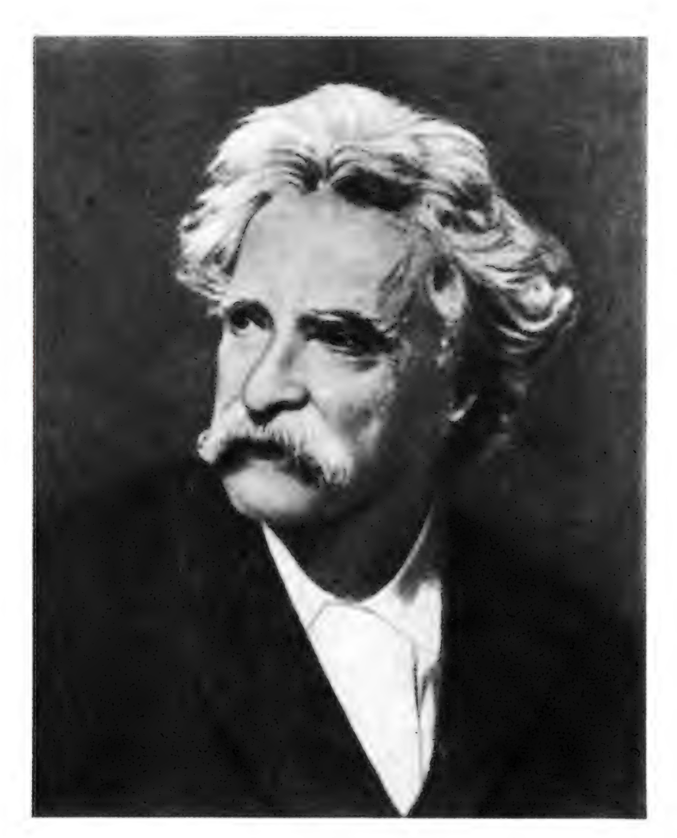
Марк Твен родился 30 ноября 1835 г. в небольшой деревушке Флорида, в штате Миссури, на западе США. Отец будущего писателя Джон Маршал Клеменс, юрист по образованию, не добился удачи в жизни. Он умер в бедности, оставив семью без всяких средств к существованию. В двенадцатилетнем возрасте Сэмюэль Клеменс (настоящее имя Марка Твена) должен был идти «в люди». Он начал свой трудовой путь учеником в маленькой провинциальной типографии.

В поисках своего счастья Сэм Клеменс исходил немало дорог. Не так-то легко было найти счастье в «процветащей» Америке. Он был печатником, старателем на золотых приисках, рабочим на обогатительной фабрике, служил лоцманом на великой Миссисипи. В 1862 г. ему удалось устроиться репортером в небольшую газетку. Год спустя он перебирается в Сан-Франциско и начинает работать в калифорнийской газете «Колл». Из номера в номер на ее страницах появляются заметки, зарисовки, фельетоны, подписанные именем Марка Твена. Писатель не случайно избрал себе этот псевдоним. Жизнь на Миссисипи навсегда сохранилась в его памяти. «Марк Твен» — «отметь два» — это обычный выкрик речных лоцманов, измеряющих глубину фарватера реки.

В Сан-Франциско Твен написал рассказ, который принес ему широкую известность. В ноябре 1865 г. вышла в свет его юмореска «Джим Смайли и его прыгающая лягушка».

45 лет продолжалась литературная деятельность Твена. За эти годы им были написаны многие тома сочинений. Среди них романы, повести, многочисленные рассказы. Лучшие книги писателя переведены на десятки языков народов мира. Его «Приключения Тома Сойера», «Приключения Гекльберри Финна», «Принц и нищий» стали добрыми спутниками нашей юности. Его «Простаки за границей», «Янки при дворе короля Артура», искрящиеся весельем рассказы знают миллионы читателей нашей планеты. И всегда Твен выступает как страстный обличитель отживающего буржуазного общества с его волчьими законами.

Значительное место в творчестве великого сатирика занимает атеистическая тема. Широко известны его яркая сатирическая повесть «Путешествие капитана Стормфилда в рай», блещущие остроумием дневники Адама и Евы, острые обличительные памфлеты «Письмо ангела-хранителя», «Библейские поучения и религиозная тактика», «Военная молитва» и многие другие произведения. Твен обличал религию, ханжескую религиозную мораль, которые служат угнетателям трудового народа, разоблачал служителей церкви, которые одурманивают людей, рисуя им картины райской жизни в загробном мире. Он бросал обвинение церкви в том, что она препятствует прогрессу общества, мешает людям видеть будущее.



МАРК ТВЕН

Великий сатирик со свойственным ему остроумием показывает несостоятельность христианского вероучения, отмечает, что христиане не смогли даже создать хорошего бога. Ведь если принять вероучение христиан, то сразу же возникнут недоуменные вопросы о христианском боге, которому поклоняются десятки миллионов верующих. Этот «бог, который может сотворить хороших детей, так же легко, как и плохих, все же предпочитает создавать плохих... он мог бы сделать всех счастливыми, тем не менее никого счастливыми не делает... Бог говорит о справедливости... Говорит другим о морали и сам ее лишен, неодобрительно смотрит на преступления и сам же их совершает».

Твен видел, что религия — ложь, которая помогает имущим классам держать в подчинении неимущие. Бог — выдумка людей. Словами сатаны в повести «Таинственный незнакомец» писатель говорит: «То, что я открыл Вам,— все правда; не существует ни бога... ни рая, ни ада. Все это сон — чудовищный и глупый сон».

Он смело заявляет, что церковь служит аристократии, что она использует все средства духовного воздействия на людей, чтобы подчинить народ небольшой кучке эксплуататоров. Именно в этом реакционная роль церкви. «До того, как церковь заняла ведущее место в мире, — пишет он, — люди были истинно людьми и высоко держали голову... Церковь научила людей поклоняться и обоготворять аристократию».

В целом ряде своих рассказов Твен всей силой своего таланта обрушивается на религиозную мораль, которая прикрывается громкими фразами о всеобщей любви, о братстве. В памфлете «Грандиозная международная

процессия» писатель образно характеризует христианство как монументальную особу в развевающемся одеянии, пропитанном кровью: «В одной руке христианство держит пращу, в другой — евангелие, раскрытое на тексте «Помогай ближнему». Из кармана торчит бутылка с ярлыком: «Мы несем дары цивилизации». На шее ожерелье из наручников и воровских отмычек. Убийство и лицемерие поддерживают христианство под руки».

Нелегко было публиковать подобные произведения в стране, где свобода совести существовала лишь формально. Издатели отказывались их печатать даже тогда, когда Твен получил мировую известность. Многие произведения увидели свет спустя немало лет после их написания. Такая участь, например, постигла атеистическую повесть «Путешествие капитана Стормфилда в рай», которая более 30 лет оставалась неопубликованной. Только в 1906 г. она была напечатана в сильно измененном виде.

Свыше 50 лет оставалась неизвестной широкому читателю книга Марка Твена «Письма с земли». Это атеистическое произведение увидело свет лишь в 1962 г. Множество очерков, рассказов, памфлетов остаются и сейчас в архивах писателя.

Когда-то Твен писал, что опасается, как бы наследники не были сожжены за его богохульные произведения. Опасения были не напрасны. В Америке боятся произведений великого сатирика, замалчивают, скрывают их от читателей.

В последние годы Твен особенно часто обращался к атеистической тематике и до последних своих дней не расставался с шуткой. Незадолго до кончины в шуточном наставлении, как вести себя на небесах, он выразил свое отношение к религиозным сказкам о рае и аде: «Оставьте свою собаку за воротами, — писал он, — на небесах царит протекционизм. Если бы там ценили по заслугам, то впустили бы не вас, а собаку».

Твен скончался 21 апреля 1910 г. в Стормфилде.

История знает много имен смелых борцов против социальной несправедливости, против пороков буржуазного общества, против ханжества, лицемерия, против зла, которые несут простым людям мир угнетателей и те, кто защищает и оправдывает его. Имя Твена среди этих борцов. «Человечество, — писал он, — при всей своей бедности имеет бесспорно одно мощное оружие — смех... Против смеха ничто не устоит...» Оружием смеха писатель разил преуспевающих предпринимателей, ловких дельцов, пресыщенных жизнью буржуа, твердолобых американских политиков, а вместе с ними их верных сообщников — служителей религии, отравляющих сознание простых людей, уводящих их в мир несбыточных мечтаний. Оружие Твена и сегодня бьет в цель.



КАК ВОЗНИКЛА ЛЕГЕНДА

Ноябрь 1951 г. был для Италии очень дождливым. Вот уже несколько дней в Альпах и в провинции Лигурия шли сильнейшие ливневые дожди с грозами. Все, даже самые небольшие речки превратились в бурные потоки. Грозно вздулась река По, самая большая из рек Италии. А дожди не прекращались...

И тогда разразилась катастрофа. По прорвала в нескольких местах запруды и ринулась на прилегающие к ней равнины. Потоки воды сносили все на своем пути: крестьянские дома, сады, виноградники. Вода залила сотни поселков. Почти в каждой деревне были человеческие жертвы: тысячи людей с малолетними детьми и стариками несколько суток сидели на крышах домов, на деревьях без пищи, без теплой одежды.

Наводнение принесло огромное бедствие итальянскому народу. Сотни людей погибли в ту осень в бушующих водах...

В истории народов можно найти много катастрофических наводнений, вызванных ливневыми дождями. Например, Париж надолго запомнил наводнение 1910 г. «С тех пор как Париж существует, не было в нем катастрофы, подобной той, которая происходит в настоящую минуту, — писал очевидец. — Невинная на вид Сена грозно вздулась, поднялась в некоторых местах под мостами около восьми метров, вышла из берегов и затопила набережные, дома, склады, траншеи и туннели железных дорог и трамвая. Мутные волны реки несут бочки, вырванные с корнем деревья, жалкие пожитки прибрежных жителей, трупы животных и даже людей».

Еще более грозны наводнения от ливней в тропических странах. Нам, жителям умеренного климата, трудно даже представить, насколько многоводны тропические ливни. При одном таком дожде нередко на землю выливается столько воды, сколько у нас выпадает за несколько лет!

В северо-восточной части Индии, у селения Черрапунджа, находится самое дождливое место на земле. В течение года там выпадает в среднем 11,5 метра осадков.

В Индии есть много и других мест, где обильны осадки. И на реках этой страны очень часты сильнейшие наводнения. Страшные картины разыгрываются порой, когда целыми сутками идут проливные дожди. Реки выступают из берегов и заливают все вокруг. Крокодилы и змеи наполняют воды, а люди находят только одно спасение — на деревьях.

Не удивительно, что такие природные явления производили в прошлом устрашающее впечатление на темных, забитых людей — они думали, что их наказывают боги.

Всем известен библейский рассказ о всемирном потопе, от которого будто бы спаслись только Ной и его семья. Всемирный потоп — это, конечно, выдумка. Но оказывается, в истории народов, населяющих малоазиатские страны, действительно известен случай сильнейшего наводнения на больших реках — Тигре и Евфрате в Месопотамии около 5600 лет назад. При наводнении погибло и пострадало очень много жителей, населявших плодородную долину рек. Описание этого наводнения и попало позднее в Библию, но оно было сильно искажено, неправдоподобно преувеличено.



БЕССИЛЬНЫЕ ВЛАДЫКИ

В ноябре православная церковь отмечает праздник в честь Казанской иконы божьей матери.

ПРАЗДНИК В ЧЕСТЬ КАЗАНСКОЙ ИКОНЫ БОЖЬЕЙ МАТЕРИ

Одной из наиболее чтимых православием является Казанская икона божьей матери. В ее честь православная церковь отмечает два праздника: 8 (21) июля празднуется так называемая Казанская летняя и 22 октября (4 ноября) Казанская осенняя.

Церковная легенда о происхождении этой иконы и праздников в ее честь такова: летом 1579 г. в Казани десятилетней девочке якобы трижды являлась во сне богородица, которая указала на место, откуда надо извлечь икону. Девочка рассказала об этом матери, а мать — властям.

8 (21) июля в присутствии массы народа в указанном богородицей месте икона действительно была найдена. «Обретенную» икону, получившую впоследствии название Казанской, торжественно перенесли в ближайший храм. За «обретением» иконы последовали будто бы различные чудеса от нее.

В XVI в. (1552 г.) Московское государство завоевало Казанское царство. Казань стала важным опорным пунктом его дальнейшего продвижения на юг и восток.

Правящие круги Московского государства понимали значение приобретенных земель, и Казани в частности, и были заинтересованы в быстрейшем освоении нового края. В пропаганде этого освоения немаловажная роль отводилась религиозной обработке населения.

Такая обработка, с точки зрения православной церкви, была особенно необходима потому, что большинство населения завоеванного края были мусульманами, и этим послед-

«И старик, и бабка, и Кирьяк — все протягивали руки к иконе, жадно глядели на нее и говорили, плача:

— Заступница, матушка! Заступница!

Все как будто вдруг поняли, что между землею и небом не пусто, что не все еще захватили богатые и сильные, что есть еще защита от обид, от рабской неволи, от тяжкой, невыносимой нужды.

Но отслужили молебен, унесли икону, и все пошло по-старому, и опять послышались из трактира грубые, пьяные голоса».

Эти строки из рассказа А. П. Чехова хорошо показывают, сколько страстных и несбыточных надежд возлагалось простыми людьми в дореволюционное время на чудотворную силу икон. Верующие надеялись получить от икон исцеление от болезней, богатый урожай, защиту от пожаров, особенно свирепствовавших в сельской местности, спасение от всякого рода угнетения и насилия.

Но несмотря на щедрые дары, молитвы и поклоны, иконы плохо помогали простому народу. Неурожаи, засухи, эпидемии следовали одни за другими. Несколько сот тысяч крестьянских дворов выгорало ежегодно в царской России, в огне пожарищ нередко сгорала и икона «неопалимой купины», предохраняющая, по церковному учению, от пожаров. Да кому могли помочь иконы, если они не были в состоянии защитить самих себя?! Ведь во время вражеских нашествий чужеземные солдаты срывали с икон серебряные и позолоченные ризы, разрубали их на куски, без страха топтали строгие лики святых.

Когда-то, в первые века христианства, проповедники новой веры разрубали и сжигали идолов на глазах изумленных язычников, их почитателей. Этим христиане хотели доказать бессилие старых богов — идолов. Но христианские иконы оказались столь же беспомощными перед человеческой силой, как и их предки — идолы. Это бессилие икон нашло яркое отражение в народных поговорках: «Не годится богу молиться, так годится горшки покрывать», «Из одного дерева икона и лопата», «На образ глянешь — свят не станешь», «Я знаю силу икон, сам их писал».

Культ икон всячески насаждался духовенством и господствующими классами для религиозного одурманивания народа, внедрения в сознание трудящихся чувства беспомощности и ничтожности перед божественными силами и эксплуататорами. Под видом богов и святых на иконах изображались цари, помещики и капиталисты. Так, императрица Екатерина II писалась на иконах в виде святой Екатерины, а Николай II — в виде Николая Чудотворца.

Особенно большую роль в духовном одурманивании народа играли так называемые чудотворные иконы, которые щедро фабриковались церковниками. Каждая из них имела свою специфическую колдовскую специальность: «взыскание погибших», т. е. предохранявшая будто бы от холеры, «спорительница хлебов» — от неурожая и т. д.

Фабрикуя различные чудотворные иконы, духовенство стремилось отвлечь рабочий класс и крестьянство от революционной борьбы, остановить надвигавшиеся революционные бури. Не случайно именно в годы обострения классовой борьбы, словно по заказу, происходили различные чудеса с иконами. Распространялись слухи об их обновлении, о загадочном явлении икон и т. п. Целая эпидемия таких явлений и обновлений вспыхнула перед революцией 1905 г. В одной только херсонской епархии за три месяца 1904 г. произошло десять обновлений. Архиепископ херсонский и одесский Юстин писал в синод по этому случаю: «Обновление икон в херсонской епархии — явление самое обыкновенное, ежегодно повторяющееся, и даже по нескольку раз; в настоящем же году оно приняло характер в некотором роде эпидемический».

Все эти факты говорят об одном: столетия иконы исправно служили угнетению и порабощению народа, и единственной реальной силой, стоящей за ними, была сила власти господствующих эксплуататорских классов.

После Октябрьской революции контрреволюционное духовенство широко использовало культ икон в антисоветских целях. Икона «державной божьей матери» стала знаменем контрреволюции. Но самые чудотворные силы оказались бессильными перед подлинно чудесной силой освободившихся от гнета рабочих и крестьян. Много различных чудес организовывали кулачество и поповщина во время коллективизации с целью запугивания населения. Как оказалось, чудеса эти производились весьма просто: для обновления икону чистили обычно луком или мелом, а сильно закопченную промывали смесью из нашатыря и скипидара и т. п.

В 1929 г. в кафедральном соборе в Смоленске из-под тернового венца изображения Христа на иконе закапала кровь. Поползли слухи о грядущем конце света, о близких карах всем, вступившим в колхозы. Но и это чудо, как и все прочие, оказалось делом рук человеческих: в терновом венце Исуса были просверлены отверстия, за ними лежала пропитанная жидкостью красного цвета губка.

Давно ушли в прошлое свирепствовавшие в царской России эпидемии холеры и чумы, систематические неурожаи и страшные пожары, нищета и бесправие трудового народа. Однако религиозные суеверия еще живы среди части наших людей. Стремясь сохранить свои позиции, свое влияние на верующих, духовенство порой прибегает и в наши дни к фабрикации различных чудес. Случается, что в том или ином районе чудесно является или обновляется икона. И служители религии спешат к верующим, убеждая их, что это доказательство существования сверхъестественных сил; подобные чудеса используют различные шарлатаны, чтобы обирать доверчивый народ. Такое обновление иконы произошло, например, в доме некоего Ходова, жителя села Калиновка, Киргизской ССР. Счастливый обладатель «чудотворной» едва успевал принимать подношения легковерных людей. Увы, вскоре выяснилось, что данное чудо сотворили самые обыкновенные человеческие силы: Ходов взял и почистил металлические украшения на иконе, вот она и стала новой.

Есть еще люди, которые в надежде на помощь отбивают поклоны и твердят молитвы перед иконами. Почитание икон засоряет сознание верующих нелепыми представлениями об окружающем мире, унижает их достоинство, уводит в сторону от нашей кипучей жизни, от активного участия в строительстве самого светлого, прекрасного и счастливого человеческого общества — коммунизма.

Но в наше время великого расцвета науки и могущества человека, время свершения самых дерзновенных мечтаний, окончательно гибнут былые суеверия. Им не остается места в сознании свободного человека. Приходит конец и иконам. Они находят себе пристанище только в музеях истории, рядом со своими предками — амулетами и идолами.

В ПОМОЩЬ ПРОПАГАНДИСТУ АТЕИЗМА

ЧТО ЧИТАТЬ О РЕЛИГИОЗНЫХ ПРАЗДНИКАХ

Алмазов С. Ф. и *Питерский П. Я.* **Праздники православной церкви.** Госполитиздат, 1962.

Белов А. В. и *Певзнер А. М.* **О праздниках престольных.** «Знание», 1960.

Белов А. В. **Рождество Христово.** Политиздат, 1965.

Каргалов В. В. **Покров.** Политиздат, 1965.

Осипов А. А. **Спасы.** Политиздат, 1965.

Суглобов Г. А. **Николин день.** Политиздат, 1965.

Титов В. Е. **Троица.** Политиздат, 1965.

Чертков А. Б. **Пасха.** Политиздат, 1965.

ним нужно было показать преимущества и особую богоугодность православной религии. В этих условиях и произошло «чудо обретения» иконы божьей матери. В церковном обосновании праздника прямо так и говорилось: «...в подкрепление веры христианской среди магометян явилась богородица».

Такова истинная причина чуда и усиленной пропаганды его среди населения.

Первоначально день явления пресвятой богородицы в Казани был только местным праздником, но со временем он стал общецерковным.

Происхождение второго праздника Казанской иконы божьей матери, или Казанской осенней, несколько другое.

В начале XVII в. Москву захватили польские интервенты.

На защиту своей государственной и национальной независимости поднялся русский народ. Было организовано знаменитое ополчение во главе с Мининым и Пожарским, причем в качестве святыни в ополчение взяли Казанскую икону божьей матери.

22—26 октября 1612 г. русские войска одержали победу и очистили Москву от интервентов. Церковь приписала победу не беззаветной храбрости, героизму и выносливости русских воинов, а покровительству богородицы. Спекулируя на патриотических чувствах народных масс, духовенство развернуло широкую религиозную пропаганду восхваления «чудотворной» иконы.

Избранный на российский престол вскоре после победы царь Михаил Романов, а главным образом его отец—патриарх Филарет решили использовать популярную святыню для освящения династии Романовых. Казанская икона божьей матери была объявлена родовой святыней царского рода Романовых. В честь иконы был установлен 22 октября (4 ноября) местный, московский праздник. Он в дальнейшем получил среди верующих название Казанской осенней.

Преемник Михаила царь Алексей Михайлович в 1649 г. превратил этот праздник из местного в общегосударственный.

В 1811 г., при императоре Александре I, Казанская икона божьей матери была перевезена в новую столицу Российской империи — Петербург, где для нее построили специальный Казанский собор.



Мулла и его чалма

(Восточная сказка)

Один мусульманин пришел в Мекку на богомолье. Как только он вошел в мечеть и начал молиться, у него украли чалму. Он встал, начал искать чалму, но не нашел. Тогда он обратился к небу с упреком:

— Ай, господи, в первый раз я пришел к тебе, и по твоему приказу украли у меня чалму. После этого прикажи, чтобы у меня выбили зубы, если другой раз еще приду в эту проклятую мечеть.

Собачья доля

(Литовская сказка)

Шел однажды бог по деревне, а собака на него лает. Бог и говорит:

— Ты что на меня лаешь? Ведь я же тебя сотворил. Собака ответила:

— Видно, без дела был, когда меня творил. Было бы гораздо лучше, если бы меня не было: не терпела бы я холода, дождя и непогоды.

ПОСЛОВИЦЫ И ПОГОВОРКИ О ПРАЗДНИКАХ И ОБРЯДАХ

У бога что день, то и праздник *(русская)*.

Престол пресвятой, а работа постой *(русская)*.

У чашников да у бражников много в году праздников *(русская)*.

«День свят», а дела стоят *(русская)*.

Исповедь и причащение — от денег избавление *(белорусская)*.

Родился — не крестился, и умру — не буду *(украинская)*.

Крестом любви не свяжешь (о венчании) *(белорусская)*.

Нам молебен не потребен, без молебна счастье есть *(русская)*.

Молитвы повторять — зря время терять *(латышская)*.



ДЕКАБРЬ • ДЕКАБРЬ • ДЕКАБРЬ



5 ДЕКАБРЯ — ДЕНЬ КОНСТИТУЦИИ СССР

10/XII 1821 — Родился Н. А. Некрасов — выдающийся русский поэт, выступавший во многих своих произведениях против религии, произвола церковников, против суеверий и предрассудков. Ум. в 1878 г.

11/XII 1856 — Родился Г. В. Плеханов — первый пропагандист марксизма в России. Ум. в 1918 г.

11/XII 1871 — Открытие в Петербурге первой выставки Товарищества передвижных художественных выставок.

16/XII 1905 — Опубликована статья В. И. Ленина «Социализм и религия».

22/XII 1920 — Открылся VIII Всероссийский съезд Советов, принявший ленинский план ГОЭЛРО.

30/XII 1922 — I Всесоюзный съезд Советов принял Декларацию и Договор об образовании Союза Советских Социалистических Республик.

31/XII 1917 — Советским правительством принят Декрет «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов состояния», навсегда покончивший с привилегиями церкви в регулировании семейно-брачных отношений, заложивший основы советского семейного права.



«В. И. ЛЕНИН ВЫСТУПАЕТ НА VIII ВСЕРОССИЙСКОМ СЪЕЗДЕ СОВЕТОВ С ДОКЛАДОМ ОБ ЭЛЕКТРИФИКАЦИИ СТРАНЫ».
С картины *Л. А. Шматько.*

СВЕТ НАД СТРАНОЙ СОВЕТОВ

В декабре 1920 г. VIII Всероссийский съезд Советов обсудил и принял гениальный ленинский план ГОЭЛРО, в котором были заложены экономические основы строительства социализма и коммунизма в нашей стране. Здесь получила единодушное признание крылатая ленинская формула: «Коммунизм — это есть Советская власть плюс электрификация всей страны».

Что собой представлял план ГОЭЛРО и каковы были его задачи!

В феврале 1920 г. по предложению В. И. Ленина ВЦИК принял историческое решение о разработке плана электрификации Советской страны.

Задача этого плана состояла не только в том, чтобы восстановить в кратчайшие сроки разрушенное империалистической войной и иностранной интервенцией народное хозяйство, но и в том, чтобы коренным образом реконструировать народное хозяйство страны и построить фундамент социалистической экономики. Замечательную характеристику этого плана В. И. Ленин дал 18 февраля 1920 г. в ответе на вопросы корреспондента английской газеты «Daily Express**». Ленин указал, что электрификация переродит Россию, что электрификация на почве советского строя создаст окончательную победу основ коммунизма в нашей стране, основ культурной жизни без эксплуататоров, без капиталистов, без помещиков, без купцов.**

В короткий срок — в течение 10 месяцев — в результате напряженной творческой работы большого коллектива видных деятелей науки и техники нашей страны Государственная комиссия по электрификации России, вдохновляемая и направляемая В. И. Лениным, подготовила единый перспективный государственный хозяйственный план. Около 200 крупнейших специалистов и ученых дали конкретные проектировки и расчеты, показывающие, как в минимальные сроки вооружить труд новой техникой на базе электрификации и обеспечить осуществление задания Коммунистической партии и Советского правительства о возрождении народного хозяйства и построении социализма в нашей стране.

Программа электростроительства, разработанная в плане ГОЭЛРО на 10—15 лет, по нынешним масштабам представляется, конечно, весьма скромной. Было запроектировано построить три десятка электростанций общей мощностью 1,5 миллиона киловатт, что с имевшейся тогда налицо мощностью электростанций 250 тысяч киловатт составило бы всего 1750 тысяч киловатт. Но стоит только припомнить громадную хозяйственную разруху, в которой находилась наша страна в 1920 г., чтобы дать себе ясный отчет в том, насколько выдвинутый ГОЭЛРО

план электростроительства по нашим тогдашним ресурсам был дерзостно смелым. В самом деле, планом ГОЭЛРО предусмотрено было увеличение мощности районных электростанций почти в 10 раз против уровня 1913 г.

План ГОЭЛРО был не только планом строительства и реконструкции электростанций. На базе электроэнергетики, преимущественного роста тяжелой индустрии в нем была дана программа широкого социалистического хозяйственного строительства в области промышленности, сельского хозяйства, транспорта, наметившая такие темпы хозяйственного развития, каких не знала и не могла иметь не только Россия помещиков и капиталистов, но и любая буржуазная страна.

Выступая на VIII Всероссийском съезде Советов с отчетным докладом правительства и остановившись на вопросе об электрификации, В. И. Ленин сказал: «На мой взгляд, это — наша вторая программа партии. У нас есть программа партии... Это есть программа политическая, это есть перечень наших заданий, это есть разъяснение отношений между классами и массами... Наша программа партии не может оставаться только программой партии. Она должна превратиться в программу нашего хозяйственного строительства, иначе она не годна и как программа партии. Она должна дополниться второй программой партии, планом работ по воссозданию всего народного хозяйства и доведению его до современной техники. Без плана электрификации мы перейти к действительному строительству не можем». Владимир Ильич закончил свой доклад на съезде знаменательными словами: «...если Россия покроется густою сетью электрических станций и мощных технических оборудований, то наше коммунистическое хозяйственное строительство станет образцом для грядущей социалистической Европы и Азии».

Это гениальное предвидение великого Ленина стало реальностью наших дней.

Наш народ уверенно идет по пути, начертанному Лениным. Он идет к новым победам коммунизма в нашей стране.

ИСТОРИЧЕСКИЙ ДЕКРЕТ О БРАКЕ И СЕМЬЕ

18 (31) декабря 1917 г. был принят исторический декрет Советской власти «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов состояния», который заложил основы советского семейного права. В этом документе были впервые сформулированы важнейшие принципы семейных отношений в социалистическом обществе и провозглашена их независимость от религиозных установлений. Советская республика признавала законным лишь гражданский брак, рассматривая церковный брак только как частное дело бракосочетающихся. Тем самым было навсегда покончено с привилегиями церкви в регулировании семейно-брачных отношений.

Новый закон Советской власти вызвал бурную реакцию в стане контрреволюции, среди тех, кто не мог примириться с решительной ломкой старых устоев. Недобитые белогвардейцы, служители религии, продажные буржуазные литераторы, старались исказить, извратить содержание этого документа, оклеветать политику новой власти в вопросах семейно-брачных отношений. Особенно усердствовали церковники, которые в течение многих столетий пользовались исключительным правом регулирования этих вопросов.

Отовсюду, где укрылись противники нового режима, неслись панические вопли о том, что большевики будто бы разрушают семью, открыто провозглашают «национализацию женщин», «свободную любовь», разнузданный разврат. «Конец семье! Конец счастливому браку!» — лицемерно восклицали они. Церковники распространяли слухи о том, что женщин теперь будут собирать в специальные коммуны, которые будут играть роль гаремов для большевистских комиссаров. Выступая против гражданских браков, они призывали верующих стать на защиту «благодатных таинств, благословляющих союз семьи христианской», саботировать работу загсов и грозили проклятием тем, кто отказывается венчаться в церкви.

Что же пытались защитить приверженцы «седой старины»? Они защищали семейно-брачное законодательство царской России, в котором отразились уродливые черты буржуазного общества.

Дореволюционное законодательство отрицало гражданский, светский брак. Исключительное право совершать брак было предоставлено церкви. Церковь же признавала только браки людей, исповедующих одну и ту же религию. В одном из дореволюционных законов указывалось: «Российским подданным православного и римско-католического вероисповедания брак с нехристианами, а протестантского — брак с ламаистами и язычниками вовсе запрещается». Православный священник никогда не согласился бы обвенчать верующего христианина с женщиной, которая исповедует мусульманскую религию. В то же время мусульманский мулла наотрез отказался бы признать брак правоверного мусульманина с еврейкой. Церковникам не было дела до того, что любовь может соединить людей разных национальностей, поклоняющихся разным богам. По их утверждениям, для брака любовь вовсе не является обязательной. Не случайно служители церкви с такой легкостью благословляли браки по расчету, считая, что они совершаются по божьей воле. «Человек, подневольно соединенный браком, — утверждали церковники, — должен переносить свое супружество как подвиг, как жребий, присужденный ему богом, и этому подвигу должен оставаться верен до конца жизни, и тогда получит всякую награду на небесах».

Известно, что в царской России, а в наши дни в капиталистических странах существовали и существуют различные брачные конторы, издавались и издаются десятки брачных газет, где совершаются брачные сделки, которые носят откровенно циничный характер. В буржуазном обществе подобные браки не кажутся предосудительными. И церковь благословляет их.

Характерной чертой дореволюционного законодательства о браке и семье было установление неравноправного положения женщины в семье. В законах, под которыми стояла подпись самодержца российского, можно найти немало указаний на то, что жена должна повиноваться мужу, твердо сознавать свое подчиненное положение в доме. В одном из них прямо так и говорилось: «Жена да пребывает в любви, почтении и послушании к своему мужу и да оказывает ему всякое угождение». Как удивительно напоминают эти слова соответствующие места из «священных» книг, утверждающих, что женщина — существо низшее по отношению к мужчине и потому должна всегда находиться в его подчинении!

Законами царской России было определено, что жена без согласия мужа не могла получить на руки паспорта, не могла поступить учиться или работать. Муж определял местожительство жены, распоряжался ее

имуществом. Обязанностью каждой женщины, вступающей в брак, было принятие фамилии мужа. Все это освящала церковь, и православный священник, венчающий молодоженов, поучал молодую женщину: «Жена да убоится мужа».

Определяя роль женщины в семье, церковь исходила из признания того, что женщина является рабой мужа, семьи, своего домашнего очага. И, как утверждали служители религии, эти порядки будто бы установлены всевышним и никому не дано их изменить. Церковники нередко ссылались на высказывание одного из «отцов церкви» — блаженного Августина, который так определял место женщины в семье: «Ни твоим платьем, ни твоим золотом и серебром, ни твоими деньгами или недвижимостью ты не должна распоряжаться без разрешения мужа... Не вправе замужняя женщина сказать: «Я делаю что хочу с моим имуществом», так как она сама не своя, а принадлежит главе, то есть своему мужу».

Церкви царским законодательством было предоставлено право не только совершать брак, но и регулировать разводы супругов. Каждая из религий устанавливала свои особые правила развода. Католическая церковь, например, вообще запрещала развод. Православная церковь допускала развод лишь в особых случаях. Для этого был составлен список тех оснований, по которым церковь могла развести супругов. Основания эти были различными. Одним из них было, например, пострижение в монахи. Человек решил уйти в монастырь, и этого было достаточно, чтобы получить развод. Но женщина, доведенная до отчаяния бесчеловечным отношением мужа, не могла надеяться на то, что ей удастся развестись с нелюбимым супругом. Ведь это не признавалось основанием для развода.

Неравенство женщины, умаление ее прав утверждалось и в законах, определявших отношения между родителями и детьми. Особенно унизительными были те пункты, которые относились к одиноким матерям и внебрачным детям. Ребенок, родившийся не в официальном, церковном браке, считался незаконнорожденным. Это позорное слово сохранялось за ним всю жизнь. Рождение вне брака считалось пятном в биографии человека.

Крутая ломка складывавшихся столетиями буржуазных отношений, которую впервые осуществил победивший рабочий класс нашей страны, коснулась и семейно-брачных отношений. Советская власть провозгласила новые принципы, на которых строится семья в социалистическом обществе. Декрет «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов состояния» устранил неравенство, подчиненное положение женщины в семье, определил, что для вступления в брак принадлежность к той или иной религии не имеет значения. Он установил полное равенство супругов в семье, предоставил равные права детям, родившимся вне брака, со всеми детьми, родившимися в официальном, зарегистрированном браке. Это был первый шаг в осуществлении политики Советского государства в вопросах семьи и брака.

Последующие декреты, в частности опубликованный 20 декабря 1917 г. декрет «О расторжении брака», а затем принятый 16 сентября 1918 г. «Кодекс законов РСФСР об актах гражданского состояния, брачном, семейном, опекунском праве» разрешили многие другие правовые вопросы, связанные с очисткой семейных отношений от наслоений прошлого. Принятое законодательство утвердило признание советской семьи свободным и равноправным союзом мужчины и женщины, членов нашего социалистического общества. Основой семьи была признана моногамия (единобрачие). Установление добровольного союза супругов допускается только при согласии обоих лиц, вступающих в брак. Всякое принуждение к вступлению в брак карается законами Советского государства. Супруги пользуются равными правами. Каждый из них имеет право выбирать местожительство по своему желанию, независимо от воли другого супруга. Имущество, которое нажито во время совместной жизни, является общей собственностью супругов. Родительские права осуществляются в интересах детей. По отношению к детям родители должны выполнять ряд обязанностей. Всякое уклонение от этих обязанностей может повлечь за собой лишение родительских прав.



Торжественная регистрация брака.
г. Каунас.

Эти общие положения, которые легли в основу советского семейного права, как нельзя лучше характеризуют первое законодательство РСФСР по вопросам семейно-брачных отношений, которое пришло на смену буржуазному законодательству царской России. Проникнутое заботой о сохранении крепкой, дружной семьи, оно знаменовало собой подлинно революционный переворот в области семейных отношений, политическое и духовное освобождение человека от власти церкви.

Оценивая значение этого законодательства, В. И. Ленин писал: «Советская власть первая и единственная в мире уничтожила полностью все старые, буржуазные подлые законы, ставящие женщину в неравноправное положение с мужчиной, дающие привилегии мужчине, например в области отношений к детям...» Принятые законы открыли широкие возможности для формирования новой, советской семьи, основанной на взаимной любви, дружбе, общности интересов, свободной семьи социалистического общества.

ИЗ РАБОТЫ В. И. ЛЕНИНА «СОЦИАЛИЗМ И РЕЛИГИЯ»

...Религия есть один из видов духовного гнета, лежащего везде и повсюду на народных массах, задавленных вечной работой на других, нуждою и одиночеством. Бессилие эксплуатируемых классов в борьбе с эксплуататорами так же неизбежно порождает веру в лучшую загробную жизнь, как бессилие дикаря в борьбе с природой порождает веру в богов, чертей, в чудеса и т. п. Того, кто всю жизнь работает и нуждается, религия учит смирению и терпению в земной жизни, утешая надеждой на небесную награду. А тех, кто живет чужим трудом, религия учит благотворительности в земной жизни, предлагая им очень дешевое оправдание для всего их эксплуататорского существования и продавая по сходной цене билеты на небесное благополучие. Религия есть опиум народа. Религия — род духовной сивухи, в которой рабы капитала топят свой человеческий образ, свои требования на сколько-нибудь достойную человека жизнь...

Религия должна быть объявлена частным делом — этими словами принято выражать обыкновенно отношение социалистов к религии. Но значение этих слов надо точно определить, чтобы они не могли вызывать никаких недоразумений. Мы требуем, чтобы религия была частным делом по отношению к государству, но мы никак не можем считать религию частным делом по отношению к нашей собственной партии. Государству не должно быть дела до религии, религиозные общества не должны быть связаны с государственной властью. Всякий должен быть совершенно свободен исповедовать какую угодно религию или не признавать никакой религии, т. е. быть атеистом, каковым и бывает обыкновенно всякий социалист. Никакие различия между гражданами в их правах в зависимости от религиозных верований совершенно не допустимы. Всякие даже упоминания о том или ином вероисповедании граждан в официальных документах должны быть безусловно уничтожены. Не должно быть никакой выдачи государственной церкви, никакой выдачи государственных сумм церковным и религиозным обществам, которые должны стать совершенно свободными, независимыми от власти союзами граждан-единомышленников. Только выполнение до конца этих требований может покончить с тем позорным и проклятым прошлым, когда церковь была в крепостной зависимости от государства, а русские граждане были в крепостной зависимости у государственной церкви, когда существовали и применялись средневековые, инквизиторские законы (по сю пору остающиеся в наших уголовных уложениях и уставах), преследовавшие за веру или за неверие, насиловавшие совесть человека, связывавшие казенные местечки и казенные доходы с раздачей той или иной государственно-церковной сивухи. Полное отделение церкви от государства — вот то требование, которое предъявляет социалистический пролетариат к современному государству и современной церкви...

По отношению к партии социалистического пролетариата религия не есть частное дело. Партия наша есть союз сознательных, передовых борцов за освобождение рабочего класса. Такой союз не может и не должен безразлично относиться к бессознательности, темноте или мракобесничеству в виде религиозных верований. Мы требуем полного отделения церкви от государства, чтобы бороться с религиозным туманом чисто идейным и только идейным оружием, нашей прессой, нашим словом. Но мы основали свой союз, РСДРП, между прочим, именно для такой борьбы против всякого религиозного одурачения рабочих. Для нас же идейная борьба не частное, а общепартийное, общепролетарское дело...

В ПОМОЩЬ ПРОПАГАНДИСТУ АТЕИЗМА

КНИГИ О «ЧУДЕСАХ» РЕЛИГИИ, О СУЕВЕРИЯХ И ПРЕДРАССУДКАХ

Белов А. В. и *Никоненко С. С.* **Наука против суеверий.** Воениздат, 1963.

Белов А. В. **Правда о «святых» местах.** «Советская Россия», 1964.

«Беседы о религии и знании». Популярный учебник. Ответственный редактор академик Ю. П. Францев, изд. 3, Политиздат, 1965, стр. 33—55, 77—120.

Бугаев В. А. и *Кац А.Л.* **Явления природы и суеверия.** «Знание», 1965.

Васильев Л. Л. **Таинственные явления человеческой психики.** Госполитиздат, 1963.

Жерневская И. И. и *Ласкина Л. В.* **Куда ведет аллея сфинксов.** Детгиз, 1963.

Зыбковец В. Ф. **О черной и белой магии.** Политиздат, 1965.

Мезенцев В. А. и *Пинчук Л. Т.* **О привидениях, черной кошке и чудесах без чудес.** «Молодая гвардия», 1963.

«Ответы верующим». Популярный справочник, вып. 1 и 2. Политиздат, 1965.

Рубакин Н. А. **Среди тайн и чудес.** Политиздат, 1965.

Шахнович М. И. **Приметы в свете науки.** Госкультпросветиздат, 1956.



Н. А. НЕКРАСОВ

НЕКРАСОВ—ПОЭТ-ГРАЖДАНИН

Весь свой талант, силы, всю свою нелегкую жизнь Николай Алексеевич Некрасов посвятил борьбе за обездоленный и бесправный русский народ.

Крестьянская жизнь, полная лишений, горя и несбыточных надежд, нашла отражение во многих стихотворениях и поэмах Некрасова: «В деревне», «Несжатая полоса», «Забытая деревня», «Размышления у парадного подъезда», «Деревенские новости», «В полном разгаре страда деревенская», «Кумушки», «Калистрат», «Орина, мать солдатская», «Мороз, Красный нос».

Тема родины, тяжелого положения русского народа, мечта о его светлом будущем особенно остро звучат в самом значительном произведении Некрасова — поэме «Кому на Руси жить хорошо» (1863—1876 гг.). Кто же счастлив на русской земле? Для ответа поэт показывает всю Россию, все ее классы в их взаимоотношениях. Невыносима жизнь крестьянина. Он скручен по рукам и ногам путами помещиков, чиновников, духовенства:

Работаешь один,
А чуть работа кончена,
Гляди — стоят три дольщика:
Бог, царь и господин!

С беспощадной сатирой рисует Некрасов образы помещиков и их приближенных. Он смотрит на них глазами крестьянина, как на «лютых зверей», «хапуг», «прожженных мошенников» и т. п. Очень точно изображен и другой «дольщик» крестьянского труда—духовенство. При помощи религиозного дурмана правящие классы стремились держать народ в страхе и повиновении. В стихотворении «О чем думает старуха, когда ей не спится» старая крестьянка мечется на печи:

Вся-то ей долгая жизнь представляется,
Все-то грехи да грехи!

Какие же грехи не дают покоя старухе? Вот некоторые из них:

В страдную пору больной притворилася —
Мужа в побывку ждала...
С Федей-солдатиком чуть не слюбилася...
С мужем под праздник спала.
Охти-мне... ох! угожу в преисподнюю!
Раз, как забрили сынка, —
Я возроптала на благость господнюю,
В пост испила молока, —
То-то я грешница! то-то преступница!

А ведь за грехи, пугали народ попы, придется расплачиваться на том свете. Страшные видения одолевают мужика Власа (стихотворение «Влас»), которому представились «грешники в аду»:

Мучат бесы их проворные,
Жалит ведьма-егоза.
Ефиопы — видом черные
И как углие глаза.

Крокодилы, змии, скорпии
Припекают, режут, жгут...
Воют грешники в прискорбии,
Цепи ржавые грызут.

Немудрено, что в мозгу забитого, безграмотного, обездоленного народа могли рождаться подобные фантастические картины, немудрено, что русское крестьянство той эпохи было суеверно. Ведь вся жизнь человека была опутана религией, иного воспитания и образования не было.

Однако народ не испытывал почтительных чувств к духовенству, а, напротив, звал его «жеребячьей породой», складывал о нем «сказки балагурные и песни непристойные и всякую хулу». И это понятно: поведение духовенства вызывало в народе неприязнь, обиду и гнев. В поэме «Кому на Руси жить хорошо» (глава «Демушка») Некрасов рассказывает о пьяном, объедающемся попе, равнодушно присутствующем при истязании крестьян.

Так есть ли счастливые на Руси? В главе «Доброе время — добрые песни» Некрасов говорит о той «дороженьке», идя по которой народ найдет свое село Избытково и добьется счастья. Это путь сознательной революционной борьбы. Именно этой дорогой идет «народный заступник» Гриша Добросклонов. Он видит, что трудовой люд больше не может и не хочет терпеть иго бар-угнетателей.

Некрасов писал не только о народе, но и прежде всего для народа. «...Мое авторское самолюбие, — говорил он, — вполне удовлетворено, если бы, хотя после моей смерти, русский мужик читал мои вещи».

Поэт верил в народ. Он знал, что русские люди добьются счастья своими руками, не уповая на божью помощь.

ПЛЕХАНОВ ПРОТИВ РЕЛИГИИ И РЕЛИГИОЗНЫХ ИСКАНИЙ



Г. В. ПЛЕХАНОВ

В полукрепостнической России на рубеже XIX и XX вв. на каждом шагу своей революционной работы русские марксисты сталкивались с реакционным влиянием религии и церкви на массы. И Георгий Валентинович Плеханов — выдающийся русский марксист, один из тех, кто первым поднял знамя марксизма в России и поставил перед собой цель вооружить русских революционеров знанием законов общественного развития в борьбе за освобождение трудящихся,— видел, что религиозная вера препятствует распространению марксистского мировоззрения. Поэтому-то все его научные и публицистические произведения, касающиеся религиозного вопроса, будь то исследования сущности религии, происхождения и эволюции религиозных верований, яркие критические выступления против толстовских попыток «очищения» религии или против «богостроителей» и «богоискателей» и т. п., проникнуты непримиримым отношением к религии.

Г. В. Плеханов определял религию «как более или менее стройную систему представлений, настроений и действий». «Представления, — писал он, — образуют мифологический элемент религии; настроения относятся к области религиозного чувства, а действия — к области религиозного поклонения, или, как говорят иначе, культа».

Это определение религии вытекает из общего марксистского учения о религии; оно обладает тем достоинством, что подчеркивает в религии единство представлений, настроений и культа. Действительно, каждый из названных составных элементов религии, взятый в отдельности, сам по себе еще не является религией в полном значении этого слова; они, эти элементы, образуют религию лишь в своем неразрывном единстве.

Возьмем, например, мифологию. В мифах рассказывается о сверхъестественных существах, о сверхъестественных явлениях природы. Однако миф, если он не соединен с культом, с обрядностью, остается сказкой, легендой, даже, может быть, басней, но религиозно-догматического значения не имеет. Другое дело, когда миф о сотворении мира или миф о сотворении человека из праха земного соединяется с культовым поклонением богу-творцу. В этом случае миф приобретает религиозно-догматическое значение, он становится предметом религиозной веры.

В свою очередь, сказанное относится в равной мере к любому бытовому обряду; обрядовое действие в быту (погребение умершего, бракосочетание, наречение имени новорожденному и т. п.), соединенное с мифологическими представлениями, становится религиозным ритуалом. Но если бытовой обряд не связан с мифологическими представлениями, т. е. с представлениями о сверхъестественном, то он не имеет религиозного значения.

Много и плодотворно работал Г. В. Плеханов над проблемой происхождения религии. Хорошо зная современную ему специальную литературу по истории первобытного общества, Г. В. Плеханов для выяснения условий и обстоятельств происхождения религии широко привлекал свидетельства этнографии, археологии и исторического языкознания.

В рецензии на книгу Ф. Лютгенау «Естественная и социальная религия» Г. В. Плеханов глубоко и обстоятельно критикует вульгаризаторские построения автора и анализирует условия, при которых в первобытных обществах формировались представления о сверхъестественном и создавались мифы.

Г. В. Плеханов выводит мифотворчество из склонности первобытного человека приписывать природным явлениям и стихиям свои собственные свойства, которые определяются условиями общественного бытия человека. Характер мышления, подчеркивал Плеханов, в последнем счете определяется тем запасом опыта, которым располагает человек. У первобытного человека запас опыта весьма невелик и сводится главным образом к взаимоотношениям с миром животных: первобытный человек очень рано становится рыболовом и охотником. Конечно, на этой, очень ранней, ступени своего существования люди имеют дело также и с неодушевленными предметами природы: ведь и в то время они испытывали на себе действие тепла, влаги, света и т. п. Но, испытывая на себе это действие и стараясь понять и объяснить себе его, они по необходимости судили о незнакомом по знакомому, как, впрочем, поступают люди и теперь. А лучше всего человек был знаком тогда главным образом с животным миром, миром так называемых одушевленных предметов. Удивительно ли, что

и всю остальную, гораздо менее известную ему природу он считал одушевленной. И, чем меньше знал человек эту остальную природу, которую он по необходимости представлял себе тогда одушевленной, тем больше простора оставалось для работы его воображения. Воображение создало целый ряд рассказов, объясняющих великие явления природы деятельностью того или другого одушевленного существа.

В статьях, публиковавшихся под общим названием «О так называемых религиозных исканиях в России», Г. В. Плеханов развивает свои взгляды о причинах происхождения религии. Видит их он прежде всего в уровне развития материального общественного производства.

Когда производительные силы развиты еще очень слабо, власть первобытного человека над природой ничтожна. А ведь в развитии человеческой мысли практика всегда предшествует теории: чем шире круг воздействия человека на природу, тем шире и правильнее его понятия о ней. И наоборот, чем уже этот круг, тем беднее его теория. А чем беднее его теория, тем более склонен человек объяснять с помощью фантазии те явления, которые почему-либо привлекают к себе его внимание.

В основе всех фантастических объяснений явлений природы лежит суждение по аналогии. Наблюдая свои собственные действия, первобытный человек видит, что им предшествуют соответствующие желания. Поэтому он думает, что поразившие его явления природы также были вызваны волей каких-то существ. Поскольку эти существа остаются недоступными для внешних чувств человека, он считает их подобными человеческой душе, невидимой и невещественной. Это предположение развивается и упрочивается под влиянием охотничьего образа жизни первобытного человека. Охота как источник существования располагает человека к спиритуализму: когда «дикарь», размышляя о явлениях природы, судит по аналогии, то он проводит аналогию не только с самим собой, но и со всем животным миром.

Суждения Г. В. Плеханова об условиях и обстоятельствах происхождения религии сохранили свое научное значение и в наше время: они подтверждаются данными этнографии, археологии и исторического языкознания.

Г. В. Плеханов неоднократно подвергал тщательному научному анализу толстовскую теорию об улучшении и очищении официального церковного христианства и создании религии, свободной от каких бы то ни было колдовских обрядов и ритуалов и обладающей положительным нравственным содержанием. Он вскрыл внутреннюю порочность самой идеи очищения религии от веры в сверхъестественную силу колдовских церковных обрядов, доказав, что они являются обязательным элементом религии.

Так, Л. Н. Толстой, отвергая и высмеивая того бога, которому молятся в церквах, разоблачая вздорность церковной обрядности, вместе с тем утверждал, что «бог есть дух, проявление которого живет в нас и силу которого мы можем увеличить своею жизнью». «Но что же такое дух? — спрашивает Г. В. Плеханов. И отвечает: — Дух есть такое существо, волею которого причиняются явления природы, он стоит над природой, то есть должен быть признан сверхъестественным существом. А это значит, что ошибается Л. Н. Толстой, считая свою религию свободной от веры в «сверхъестественное»».

Когда после поражения революции 1905—1907 гг. среди буржуазной и мелкобуржуазной интеллигенции в России возникли реакционные религиозно-философские течения, одни из которых открыто выступали с проповедью мистики и религии («богоискатели» — Мережковский и др.), а другие («богостроители» — Базаров, Богданов, Валентинов, Луначарский, Юшкевич и др.) пытались создать «социалистическую религию» и таким образом «соединить» марксизм с религией, Г. В. Плеханов выступил с острой критикой этих течений, доказывая, что «богостроители» совершают грубейшее насилие над фактами и над здравым смыслом, когда пытаются представить социализм как некую «новую религию без бога», ибо, с одной стороны, социализм непримиримо враждебен всякой религии, а с другой стороны, религия без веры в сверхъестественное невозможна.

ИСКУССТВО И РЕЛИГИЯ

Одной из излюбленных идей церковников издавна является утверждение религиозной сущности искусства. Хорошо понимая огромное воспитательное воздействие искусства, они всегда стремились подчинить его интересам церкви.

В действительности же и по происхождению, и по своему значению в жизни человеческого общества искусство противоположно и враждебно религии.

Если в основе религиозного сознания лежит слепая вера в сверхъестественное, чувство страха и бессилия перед непознанными силами природы и общества, то искусство, напротив, вырастает из потребности правильно разобраться в жизни, в реальной действительности. Первоначально эта потребность была связана с нуждами повседневной трудовой деятельности. Об этом говорят сохранившиеся памятники первобытного искусства, созданные 30—40 тысяч лет назад. Наши далекие предки, стоявшие у колыбели искусства, изображали на стенах пещер и каменных плитах преимущественно фигуры животных (бизон, олень). Ведь от удачной охоты на этих животных зависело существование первобытного человека.

Наивный реализм этих изображений не имеет ничего общего с религиозным мировосприятием. Они свидетельствуют о поразительной наблюдательности, не затемненной никакой потусторонней идеей. Работая над изображением, первобытный охотник проверял и закреплял жизненно необходимые ему знания о животном, его облике и повадках.

Видимо, в ту же эпоху зарождаются и зрелищные искусства в виде коллективных воспроизведений предстоящей охоты. Эти выразительные, динамичные, эмо-

циональные действия включали в себя преображения в иное существо (охотничья маскировка), подражания крикам зверей или птиц, представлявшие в зародыше элементы театрального перевоплощения, музыкального и драматического искусства.

Представления эти не являлись еще религиозными: земные силы не выступали как сверхъестественные существа. Здесь нет никакого религиозного фетишизма, животное противостоит человеку вполне реально, как объект охоты, успех которой зависит от человеческой ловкости и знания повадок зверя.

В классовом обществе религия становится господствующей идеологией. Освящая земные интересы правящих классов, она стремится подчинить себе всю духовную жизнь общества. Искусство на многие века оказалось в зависимости от церкви. Это отрицательно сказывалось на художественном развитии человечества, затрудняло выражение жизненной правды в искусстве, вело к канонизации отдельных жанров и стилистических особенностей.

Конечно, зависимость искусства от господствующих религий нельзя понимать как полный его застой. Художественное развитие не замирало даже в самые мрачные периоды религиозной нетерпимости.

Классическое искусство Древней Греции выросло, как указывал К. Маркс, на почве греческой мифологии. Но если по своим сюжетам древнегреческое искусство в значительной степени религиозно, то по содержанию оно глубоко жизненно и реалистично.

Не случайно «святые отцы» христианства с такой яростью обрушивали свой гнев на античное искусство. Его гуманистический смысл, полнокровность, жизненная достоверность были враждебны аскетизму и мистике. Великое искусство отрицалось именем Христа, его памятники варварски уничтожались при содействии служителей церкви.

Тертуллиан (II в. н. э.) заявлял, что театральное искусство находится под покровительством «двух дьяволов» страсти — Бахуса и Венеры. Франциск (XII в. н. э.), объявленный христианами святым, писал, что бог предназначил его попирать ногами мирскую красоту для того, чтобы люди знали, что истинная красота исходит от бога.

Преследуя светское искусство как греховный соблазн, «отцы христианства» стремились свести искусство к прославлению бога и подготовке к жизни на небесах. Но практически художественное творчество никогда не удавалось уложить в прокрустово ложе религиозных догматов.

А. М. Горький писал: «Художник средних веков, изображая религиозный сюжет, был глубоко убежден в том, что он изображает действительность, правду, и хотя рисовал сверхчувственное, но как бы оставался реалистом... А публика того времени подходила к его картинам в настроении таком же, каково было настроение художника в момент творчества».

Религия повсеместно использовала и использует искусство для привлечения верующих и эмоционального воздействия на них. Для сооружения и украшения храмов, соборов, церквей приглашались известные зодчие, скульпторы, живописцы. Для участия в богослужениях привлекались видные музыканты, за счет церкви обучались и содержались целые хоровые коллективы. Церковь ярко и впечатляюще оформляет религиозные праздники и обряды. При этом церковники стремятся представить искусство как божественное начало, заявляют о религиозной природе художественного творчества.

Но в подлинном, большом искусстве нет ничего религиозного, мистического. Оно рождается в результате глубокого художественного проникновения в жизнь, широкого и правдивого ее постижения. Таковы живопись Рафаэля и Делакруа, поэзия Гете и Пушкина, музыка Бетховена и Чайковского и другие могучие творения человека, черпающего мудрость и силу в жизни своей эпохи и своего народа.

Искусство глубоко гуманистично по самой своей природе. Художественная правда, сколь бы сурова и драматична она ни была, всегда проникнута верой в человека, в его силы и возможности. Идеал реалистического искусства — прекрасный, гармонически развитый, творческий человек.

Религия же всегда стремилась к выражению сверхчеловеческого в искусстве. Ее идеал — зависимый, подавленный, приниженный человек.

Влияние религии на искусство всегда выражалось в стремлении подавить его гуманизм, показать ограниченность человека, его подчиненность сверхъестественным, божественным силам.

Искусство культивирует в человеке творческое начало, способность правдиво познавать и изменять действительность. Оно невозможно без постоянного углубления знаний, без ясного представления, что такое мир, как он устроен и по каким законам развивается, в то время как теологи утверждают, что знание о мире исчерпано в религиозных учениях.

Передовое искусство стремится воспитать чувства человека, мобилизовать его волю, чтобы сделать жизнь светлее, счастливее. Религия, наоборот, принижает разум, подавляет волю людей, заставляя их смириться с жизненными невзгодами, ради счастья в загробном мире. Не удивительно, что церковь всегда выступала в роли гонителя прогрессивного искусства и литературы. До сих пор католическая церковь издает Индекс запрещенных книг, подвергает преследованиям прогрессивных писателей и художников. Она пытается использовать каждое значительное событие в культурной жизни для проповеди своих идей.

Религиозные воззрения, искажающие действительность, несовместимы с жизненной правдой реалистического искусства. Не случайно поэтому современные религиозные авторитеты благословляют далекое от жизни формалистическое искусство Запада. Они всерьез толкуют о «художественном значении» бессмысленной мазни абстракционистов и с пеной у рта защищают буржуазную «свободу» творчества.

Ж. Маритен, крупнейший представитель неотомистской эстетики, опирающейся на учение Фомы Аквинского, откровенно защищает формалистические искажения действительности. Он пишет, что, «если футуристу угодно изобразить даму с одним только глазом или с четвертью глаза, никто не станет отрицать за ним права на это».

Религия смыкается с буржуазным искусством в походе против разума, против социалистической культуры и идеологии. В этой близости нет ничего удивительного: реакционное, формалистическое искусство, как и религия, искажает действительность и враждебно человеку.

Религия изживает себя. Она вытесняется не только социальным и научным прогрессом, но и художественной силой реалистического искусства. Советское искусство немало сделало для борьбы с религиозными предрассудками. Достаточно вспомнить антирелигиозные произведения Владимира Маяковского, Демьяна Бедного, Андрея Упита, Ярослава Галана, картины советских художников, кинофильмы, помогающие разоблачению религиозного дурмана. Великая художественно-воспитательная сила жизнеутверждающего социалистического искусства должна шире использоваться в борьбе против религии.

ПРОИСХОЖДЕНИЕ ТАИНСТВ

Христианство никогда не было единой религией. Оно постоянно изменялось, так как изменялись исторические условия, в которых оно возникло и существовало. В христианстве сложились разные исповедания: католическое, православное, лютеранское, методистское, есть и множество других, более мелких течений и сект. Каждое течение и каждая секта только себя считает представителем «истинного» христианства и всячески осуждает все другие. Лютеранин ругает католика язычником, католик лютеранина — еретиком, православный поп бранит и тех и других. Так же было и в самом начале, при возникновении христианства.

Христианство зародилось в виде бесчисленных сект, ожесточенно боровшихся друг с другом. Древний философ Цельс, написавший около 180 г. книгу о христианах, утверждал: «Единственное общее, что у них еще есть, это название... а все остальное у них по-разному».

Лишь постепенно, когда христианские общины разрослись, между ними установились прочные связи, начали вырабатываться общие правила вероучения и общие обряды.

Древнейшее христианское произведение, написанное в 68 г., — Откровение Иоанна (Апокалипсис). В нем еще ничего не сказано о троице, о первородном грехе, о христианских обрядах, даже о крещении. По мере того, как возрастало число христиан и укреплялась их церковная организация, стали вырабатываться официальные христианские обряды. Христианство отвергало иудейские и языческие обряды, но впоследствии, создавая свои обряды, брало для них материал у того же иудейства, но особенно — у языческих религий. Например, христианское церковное богослужение было установлено по образцу богослужения в храме египетской богини Изиды; христианские молитвы заимствованы главным образом у евреев. Многие верования и обряды, сохранившиеся еще со времен дикости, были переделаны на новый лад и стали христианскими.

Христиане особенно много заимствовали из тех религий, которые были по характеру близки к христианству. Во многих древних религиях существовали особые обряды, сулившие посвященным загробное блаженство. Участники этих тайных обрядов (по-гречески мистерий) совершали всевозможные очищения, омовения, жертвоприношения и колдовские действия, рассчитывая таким образом духовно очиститься от мирского зла, вступить в общение с богом и самим стать божественными. Особенно знамениты были мистерии (таинства) богини Деметры, совершавшиеся в древнегреческом городе Элевсине. В гимне Деметры есть такие строки:

Счастливы те из людей земнородных,
кто таинства видел.
Тот же, кто им непричастен,
по смерти не будет вовеки
Доли подобной иметь в многосумрачном
царстве подземном.

В эпоху возникновения христианства были очень распространены мистерии восточных богов — Озириса, Изиды, Кибелы, Сабазия и др., особенно мистерии персидского бога Митры. Посвящаемый в эти таинства сначала подвергался испытаниям, а затем проходил семь ступеней посвящения: его крестили окроплением водой или погружением в воду; затем он причащался хлебом и водой с примесью вина. Считалось, что достигший высшей ступени посвящения получал от Митры особую силу для борьбы со злыми духами, становился безгрешным и удостаивался бессмертия в загробном мире.

Под влиянием языческих религий, и особенно свойственным им мистерий, складывались христианские обряды, мифология и вероучение. Распространенные в языческих религиях мифы о страдающих, умирающих и воскресающих богах были перенесены на Иисуса Христа в виде рассказов о его страстях, смерти и воскресении.

В таинстве, по учению церкви, верующий вступает через «благодать» в интимную связь с божеством, сам становится отчасти богом, очищается, возрождается, получает некие невидимые дары. Но что представляет собой эта таинственная «благодать»? Тут церковники между собой не столковались. Они безнадежно запутались в определении этого понятия и ничего толком сказать не могут. А ведь «благодать» занимает одно из центральных мест в христианском учении. Богословы определяют «благодать» как силу, сообщающую людям («без всякой с их стороны заслуги», а только благодаря обрядовым действиям) особые, чудодейственные свойства.

В этом смысле «благодать» известна и первобытным племенам, едва вышедшим из состояния дикости. Чудодейственная сила, которая у разных племен называется по-разному (мана, оренда и т. д.), исходит, по представлениям первобытных людей, от богов, духов, некоторых людей, животных и даже неодушевленных предметов. Чтобы получить эту силу, надо совершать колдовские действия под руководством колдуна, шамана или племенных старшин — главных распорядителей и распределителей «благодати». У племени мальгашей на острове Мадагаскар было представление, что божественная сила больше всего присуща вождю племени, в несколько меньшей степени «благодатью» обладают знатные приближенные вождя и лишь малая доля ее нисходит на обыкновенных смертных. В христианской церкви «благодать» находится в распоряжении епископов, а римские папы считали себя единственными собственниками «благодати», которой они торговали оптом и в розницу.

Учение о «благодати» и таинствах как нельзя лучше соответствует социальным принципам христианства, о которых Карл Маркс писал:

«Социальные принципы христианства переносят на небо... вознаграждение за все перенесенные на земле мерзости и тем самым оправдывают продолжение этих мерзостей на земле.

Социальные принципы христианства объявляют все гнусности, чинимые угнетателями по отношению к угнетаемым, либо справедливым наказанием за первородный и другие грехи, либо испытанием, которое господь в своей бесконечной премудрости ниспосылает людям во искупление их грехов».

Вначале христиане переняли от язычников и приспособили к своей религии только два таинства — причащение и крещение. В IV—V вв. существовали уже четыре таинства. Постепенно число их достигло семи. Окончательно семь таинств были установлены на католическом соборе в Лионе в 1279 г., а затем были приняты и православной церковью.

Церковники великолепно знают, когда и как возникли таинства, однако продолжают утверждать, будто они учреждены мифическим Иисусом. Тридентский церковный собор, который в XVI в. заново сформировал все католическое вероучение, провозгласил анафему тем, кто осмелится сомневаться, что все таинства установлены Иисусом Христом.

Семь таинств — крещение, причащение, миропомазание, елеосвящение (соборование), таинства брака, покаяния и священства — признаются сейчас только православным и католическим вероисповеданиями. Протестанты признают, и то с оговорками, только крещение и причащение.

ПЕРЕДВИЖНИКИ

«НЕРАВНЫЙ БРАК»
С картины *В. В. Пукирева*

В 1870 г. в России было создано Товарищество передвижных художественных выставок, в которые вошли многие виднейшие представители изобразительного искусства, выдающиеся деятели русской художественной культуры. Год спустя открылась первая выставка этого Товарищества. Среди инициаторов организации Товарищества были такие замечательные живописцы, как И. Н. Крамской, В. Г. Перов, Г. Г. Мясоедов, Н. Н. Ге и др. В состав этого творческого объединения входили крупнейшие русские художники А. М. Васнецов, В. М. Васнецов, И. Е. Репин, И. И. Левитан, В. И. Суриков, В. Д. Поленов, И. М. Прянишников, В. М. Максимов, представители старшего и младшего поколений передовой художественной интеллигенции.

Деятельность передвижников — одна из ярких страниц в истории русского искусства. Созданное ими Товарищество являлось крупнейшим центром художе-

«КУПЕЧЕСКИЕ ПОМИНКИ»
С картины *Ф. С. Журавлева*



«СЕЛЬСКИЙ ХОД НА ПАСХУ»
С картины *В. Г. Перова*

«БОЛЬНОЙ МУЖ». С картины *В. Максимова*



ственной жизни России во второй половине прошлого столетия. В своих реалистических произведениях передвижники художественными средствами поведали суровую правду жизни, отразили противоречия русской действительности того периода, вынесли приговор современному им обществу. Вместе с тем они воспели простой народ, его мудрость, духовную красоту.

Особое место в творчестве передвижников занимает антирелигиозная тема. Во многих их произведениях нашли отражение метко схваченные картины деятельности служителей религии, паразитизма, разврата, разгула духовенства. В талантливых полотнах художники запечатлели неприкрытую правду религиозной жизни России. Эти работы передвижников не потеряли своего значения и в наши дни. Они широко используются в атеистической пропаганде среди масс, служат делу атеистического воспитания наших людей.



ТАИНСТВЕННЫЕ ОГНИ

Это загадочное явление увидели в один из декабрьских дней 1957 г. рыболовы на Плещеевом озере в Ярославской области.

Свет зимнего дня угасал. Шел мокрый снег. И вот, когда один из сидевших над лункой поднял свою удочку, на ее конце вдруг появился голубовато-белый огонек. Он был ясно виден в наступивших сумерках. «Вначале я подумал, — вспоминает рыболов, — что удочка горит, и, быстро опустив ее вниз, схватил огонь рукой. Огонь исчез, и кончик удочки был совсем холодный. Тогда я сказал всем сидящим вокруг товарищам, чтобы подняли удочки и они. Когда они это сделали, у всех на удочках появились голубые огоньки. Но достаточно было прикоснуться к ним рукой или только попытаться поднести руку к огоньку, как он исчезал. Это длилось около часа».

Описанное явление известно в науке с давних пор под названием огней святого Эльма, по имени церкви святого Эльма в Германии, на шпиле которой они когда-то часто наблюдались. Эти таинственные огни загораются обычно на высоких и острых предметах — на шпилях высоких башен, на мачтах кораблей, на громоотводах. Иногда их наблюдают на верхушках деревьев.

В прошлом веке очевидец описал огонь Эльма, появившийся после грозы на шпиле церкви. Огонь имел форму длинного остроконечного красноватого языка, был виден очень далеко и горел довольно долго.

Появляются такие огоньки и на людях, особенно в горах. Их наблюдали, например, советские альпинисты в горах Тянь-Шаня, в Средней Азии. Когда они поднимались на одну из вершин, надвинулась туча и разразилась гроза.

— Смотрите, смотрите! — закричал один из альпинистов, показывая на товарища.

Волосы человека светились ярким голубоватым светом. Казалось, что его голова была окружена сиянием.

Альпинисты посмотрели друг на друга — и оказалось, что у всех ярко светились волосы. И не только волосы, но и ледорубы, фотоаппараты, металлические пуговицы.

Когда гроза утихла, свечение исчезло. С альпинистами ничего не случилось. Они рассказывали, что ощущали лишь покалывание в концах пальцев и у корней волос.

Все это наводит на мысль, что, возможно, с огнями Эльма связан религиозный обычай изображать святых угодников с нимбом (светлым кругом) вокруг головы.

Что же представляют собой огни святого Эльма? Каковы причины этого загадочного на первый взгляд явления природы?

Возникновение огней святого Эльма тесно связано с грозовыми облаками. При грозе в туче и на поверхности земли накапливаются разноименные электрические заряды. Чаще всего при этом происходит мгновенный грозовой разряд — молния. Но иногда мы наблюдаем так называемые тихие разряды атмосферного электричества. С острых предметов, возвышающихся над земной поверхностью, электрические заряды спокойно стекают в воздух; при этом в темноте мы видим свечение воздуха. С различных острых выступов на земле, с вершин гор, шпилей башен и т. п. начинают выскакивать одна за другой маленькие электрические искры, подобные искрам, получаемым в школе при помощи электрофорной машины. Когда такие искры следуют непрерывно, мы видим бледно-голубоватое сияние, похожее на язык пламени.

Связь между грозами и огнями святого Эльма была замечена уже давно. В XVIII в. в одной крепости в Италии около часового стояло специальное копье, врытое в землю. Время от времени часовой приближал к копью свою алебарду. Если в воздухе было много электрических зарядов, между копьем и алебардой пролетал маленький электрический огонек. Тогда часовой обязан был звонить в колокол, предупреждая о скорой грозе.

Так объясняется еще одно загадочное явление, вызывавшее в прошлом суеверный страх у религиозных людей.

ПОЧЕМУ «ХОДИТ» БЛЮДЦЕ?

В комнате — таинственный полумрак. Несколько человек неподвижно сидят за круглым столом, положив пальцы рук на перевернутое вверх дном блюдце. Лица сосредоточенны. Все напряженно ждут чего-то. «Пошло!» — вырывается вдруг у кого-то из присутствующих. Взгляды всех прикованы к блюдцу, которое стало медленно двигаться по столу к одной из написанных по его краю букв, затем по второй, третьей и т. д. и, наконец, останавливается. Люди потрясены: блюдце дало ответ на вопрос, который был поставлен перед началом сеанса! Но быть может, кто-нибудь нарочно двигал его к нужным буквам? Нет! Все готовы поклясться, что блюдце двигалось «само».

В чем же дело? Какая сила заставляет блюдце двигаться? Люди, верящие в существование сверхъестественных сил и в чудеса, ими творимые, утверждают, что здесь действуют духи умерших. Это они заставляют блюдце помимо воли людей двигаться в нужном направлении. Такой способ гадания (при помощи движущихся блюдец, стучащих и вертящихся столов и т. п.) получил название «спиритизм» (от латинского слова spiritus — дух).

Казалось, что иначе объяснить это удивительное явление нельзя. Поэтому, когда в конце прошлого столетия спиритизм с необычайной быстротой начал распространяться в различных странах, защитники религии пришли в неописуемый восторг. Еще бы! Наконец-то было практически доказано существование потустороннего мира. Есть люди, которые увлекаются спиритизмом и в наши дни.

Но посмотрим, нельзя ли объяснить это чудесное явление с естественнонаучной точки зрения, не прибе-

гая к ссылке на вмешательство потусторонних сил? Оказывается, можно. Проделаем вначале такой опыт. Возьмем за конец нитку с привязанным к ней грузиком и вытянем руку вперед. Подождем, пока грузик перестанет покачиваться. Теперь, стараясь держать руку неподвижно, начнем напряженно представлять себе, что наш грузик раскачивается в каком-нибудь определенном направлении. И грузик, несмотря на то что наша рука все время остается в кажущемся покое, все увереннее начнет раскачиваться именно в этом направлении. Почему это происходит? Да потому, что нервная система связана с мышечной системой. Уже одна мысль о каком-нибудь движении подготавливает наш организм к осуществлению этого движения. Более того, это движение уже автоматически, вопреки воле человека осуществляется благодаря едва уловимому, часто незаметному на глаз сокращению соответствующих мышц. Например, стоит человеку представить какой-либо высокий предмет, как мышцы глазных яблок сокращаются и поворачивают глаза кверху (см. *Л. Л. Васильев.* Таинственные явления человеческой психики. М., 1964, стр. 88—90).

Но вернемся к нашему опыту. Нам казалось, что наша рука все время оставалась в покое. А в действительности мысль о движении грузика вызывала незаметные на глаз толчки. Движение руки как бы сопровождало нашу мысль. Последовательный ряд толчков и раскачал наш грузик, заставив его двигаться в определенном направлении.

Изучение спиритизма с помощью специальных приборов показало, что то же самое происходит и во время так называемых спиритических сеансов. Задав вопрос, участники сеанса сами (хотя и бессознательно) на него отвечают. Незаметные на глаз, бессознательные толчки одного из участников сеанса подхватываются остальными, и блюдце начинает двигаться, стол — стучать и т. п.

Правильность такого объяснения спиритических чудес доказывается многочисленными примерами. Вот один из них: однажды не очень грамотный человек решил «посоветоваться» с духом известного в свое время знатока грамматики. Каково же было удивление участников сеанса, когда в ответе на поставленный вопрос этот дух допустил грубейшие ошибки, причем точь-в точь такие, какие обычно делал тот, кто его вызвал. Вызываемые спиритами духи никогда не знают (если во время сеанса не имеет места обычное мошенничество) больше того, что знает вызывающий.

Но чаще всего предприимчивые организаторы спиритических сеансов идут на бессовестный обман легковерных, незаметно подталкивая блюдце или двигая стол, подстраивая явления и завывания духов и т. п.

Подводя итог всему сказанному, мы воспользуемся заключением специальной комиссии по изучению спиритизма, которую возглавил в свое время Д. И. Менделеев:

«Спиритические явления происходят от бессознательных движений или сознательного обмана, а спиритическое учение есть суеверие».

„СВИДЕТЕЛИ ИЕГОВЫ"

Секта «Свидетели Иеговы» возникла во второй половине XIX в. в США, в результате раскола организации адвентистов. Основателем секты считается мелкий торговец из Питтсбурга Чарльз Руссель. Бывший пресвитерианин, затем конгрегационалист, на некоторое время примкнувший к адвентистам, он вскоре отошел и от них с группой «исследователей Библии», разочаровавшихся в адвентизме в связи со скандальными провалами пророчеств вождей этой секты о близком конце света и втором пришествии Христа на землю.

Начиная с 1872 г. в США возникают в разных штатах кружки «исследователей Библии». В 1884 г. их объединение было зарегистрировано в штате Пенсильвания как «бесприбыльная корпорация» «общества Башни стражи и трактатов». Так возникла новая секта, вызванная к жизни условиями эпохи империализма. Появление ее обусловлено дальнейшим наступлением крупного капитала на мелкую буржуазию. Мелкие собственники, испытавшие все потрясения, связанные с развитием капитализма, оказались в отчаянном положении. Большинство из них обратилось в бегство от жизни, породив наиболее мистические секты, основой вероучения которых стала бредовая мечта об уничтожении всего мира, раз в нем не нашлось места для них.

Руссель учил, что начиная с 1874 г. на земле происходит невидимая подготовка царства Христова. Она будет продолжаться в течение 40 лет. В 1914 г. Христос спустится на землю, чтобы вступить в последнюю битву с сатаной и установить свое царство.

Однако пророчество Русселя не сбылось. Он умер в 1916 г., так и не дождавшись прихода Христа.

Преемником Русселя стал Рутерфорд, который собственно, и является создателем секты в том виде, как она существует в наше время. В 1931 г. им была созвана конференция, на которой он заявил, что Библия уже исследована полностью, название секты устарело. Назвав секту «Свидетелями Иеговы», он выдвинул новую политическую программу секты, изменив соответственно некоторые пункты вероучения. С этого времени секта открыто становится на службу крупного американского капитала, выступает с распространением идеологии американского империализма. Именно Рутерфорд вносит в иеговистское вероучение идеи воинствующего космополитизма, борьбы против всех существующих на земле правительств, отрицания государственных границ, претензии на мировое господство, идею так называемого теократического государства.

В основе вероучения иеговистов лежат своеобразно толкуемые библейские мифы, догмы и притчи, которые видоизменены ими для того, чтобы приспособить их к идеологии американских империалистов, а также сгладить явные противоречия Библии и современной науки. Иеговисты отбросили маску всепрощения, всеобщей любви и братства людей, используемую баптистами и другими христианскими сектами. Их вероучение строится на ненависти к людям, проповеди новых войн, страшных народных бедствий и т. п.

В противоположность баптистам иеговисты отвергают библейское понимание единства трех лиц божества: «Взгляд этот подходит для людей средневековья... В наши дни никто не уделит этому взгляду самого ничтожного внимания», — писал еще Руссель. Божественность

Христа иеговисты отвергают, утверждая, что он был просто «первым творением» бога Иеговы. Вместе с тем отвергается и основная в христианстве идея об искупительной жертве Христа.

Единственный и единый бог Иегова объявляется творцом и управителем всего существующего, судьей и властителем, наказывающим за нарушение его воли только смертью. Иеговисты отрицают покаяние и прощение.

Ссылаясь на Библию, они утверждают, что «бесполезно молиться о мире», что «атомная опасность не является жизненно важным спорным вопросом», ибо войны, идущие на земле, являются священными и бороться против них не только бесполезно, но и грешно, так как это будет нарушением воли бога Иеговы, наказываемым смертью.

Политическая программа секты иеговистов заключается в их пропаганде всемирного теократического государства во главе с Иисусом Христом, уже возвратившимся якобы на землю и подготавливающим условия для окончательного уничтожения сатаны, сатанинских организаций, государств и самих сатанистов. Последнюю битву Христа с сатаной иеговисты называют Армагеддоном, окончательным судом над теми, кто уклонился от воли Христа. Все грешники будут уничтожены.

Вера в бессмертие души, ад и рай, перевоплощение душ, почитание душ умерших людей объявляется ими выдумкой сатаны, который якобы обещанием бессмертия внушил людям мысль о том, что они могут быть «как боги». Все то, что христианство обещало своим последователям дать только в царстве божьем, иеговисты обещают здесь, на земле, «после Армагеддона».

Мир, по их утверждениям, уже вступил в период строительства этого царства божьего на земле с 1914 г., когда началась первая мировая война, изображаемая иеговистами как первый этап всемирной битвы Христа с сатаной.

Всячески помогать Христу в этой борьбе — такова цель иеговистов, из которой вытекает вся их политическая программа, социальная демагогия, нормы поведения.

Иеговисты откровенно строят свое вероучение на ненависти к людям, к прогрессивному человечеству. Первый их завет к людям: «Враждуйте друг с другом, убивайте». «Дружба между народами означает вражду к господу», — пишут их вожаки. Этот преступный бред увенчивается назойливыми проповедями о близости истребительной войны и конца света. В связи с этим они культивируют у верующих антиобщественные настроения, вторгаясь в запрещенную для религиозных организаций в нашей стране область — во внутреннюю и внешнюю политику Советского государства.

Политическая, а не религиозная программа секты заставляет иеговистов, находящихся в нашей стране, отказываться от участия во всех общественных, политических и культурных мероприятиях, проводимых в нашей стране.

Иеговисты проводят всю свою работу тайно. Секта представляет собой чрезвычайно законспирированную организацию. Низовые ее ячейки — кружки, объединяющие 15—20 человек. Кружки составляют группы, группы объединяются в стрефы. Стрефы подчиняются краевому бюро, которое руководит работой всей организации в стране. Руководители называются «слугами Иеговы».

В обрядности у иеговистов много общего с баптистами. Они также совершают крещение погружением в воду. Церкви, иконы, кресты и все другие предметы религиозного культа иеговисты отвергают, как пережитки идолопоклонства и язычества или как «сатанинское изобретение». В своем стремлении отмежеваться от старых религий они доходят до утверждений, что их вера вовсе не является религией.

Действительно, деятельность этой секты носит скорее политический, чем религиозный характер. «Свидетели Иеговы» проводят антиобщественную деятельность, запрещенную советскими законами. В соответствии с этими законами государство привлекает к ответственности главарей этой религиозной организации. В то же время пропагандисты атеизма ведут воспитательную работу среди рядовых верующих, разъясняя им подлинные цели руководителей секты.

Не религия с ее мифами и вымыслами, а честный труд дает нашим людям силы и уверенность в будущем. И с каждым днем все больше и больше верующих открыто порывают с сектантами, уходя из этого царства тьмы к свету, к действительному счастью, отбрасывая чуждую нам идеологию мистики, отчаяния и страха перед будущим.

В ПОМОЩЬ ПРОПАГАНДИСТУ АТЕИЗМА

ЧТО ЧИТАТЬ О ХРИСТИАНСКОМ СЕКТАНТСТВЕ

Белов А. В. **Адвентисты.** «Наука», 1964.

Берзинь Я. **Души в западне.** Рига, 1961.

Везель А. С. **Крушение секты.** Свердловск, 1964.

«Возвращение к жизни». Сборник статей. Владивосток, 1965.

Клибанов А. И. **История религиозного сектантства в России.** «Наука», 1965.

Митрохин Л. Н. **Христианская «наука жизни».** Госполитиздат, 1961.

Москаленко А. Т. **Пятидесятники.** Политиздат, 1966.

«Мы были баптистами». Сборник. Госполитиздат, 1960.

«О пророках второго пришествия». Сборник. Госполитиздат 1962.

Федоренко Ф. И. Секты, их вера и дела. Политиздат, 1965.

БАПТИСТЫ, ИХ ВЕРОУЧЕНИЕ И МОРАЛЬ



Слева на деревянных скамьях сидят женщины, их большинство в этом неуютном зале. За проходом справа, у железной, еще раскаленной печи,— десятка полтора мужчин. Пресвитер мягким голосом ведет рассказ о заповедях Иисуса Христа, о том, что он передал эти заповеди своим ученикам; тасует, точно колоду карт, евангельские цитаты, возвращается к сегодняшним дням и вновь углубляется в седую древность. И каждый раз, когда низенький благообразный старик возвышает голос, взгляд верующих устремляется на матовое стекло над его головой, на котором большими красными буквами старательно выведена заповедная формула веры евангельских христиан-баптистов: «Бог есть любовь».

Пресвитер говорит о вечной жизни. После короткой паузы следует пересказ законов Моисея. И настойчивым повтором звучат слова: «Отдадим себя полностью в руки отца небесного — единственного судьи нашего».

Изредка вздохнет кто-нибудь из старушек, и снова падают в сознание верующих капли веры христовой. Капля за каплей. И никто из собравшихся здесь, в молитвенном доме, не сознает, что в каждой капле — яд ханжества и лицемерия, который, точно ржавчина металл, разъедает жизнь верующего, его радость и счастье.

Свое название баптистская секта получила от греческого слова baptidso, что в переводе означает «погружение в воду», под ним в христианской религии понимается крещение. Первая община этой христианской секты возникла в начале XVII в. в Англии. Во второй половине прошлого столетия приняли обряд крещения первые баптисты в России.

С момента возникновения на территории нашей страны секта баптистов становится яркой выразительницей настроений буржуазии в городе и деревне. Поэтому не случайно идеология и практическая деятельность баптизма были направлены против революционной борьбы как до установления Советской власти, так и после ее провозглашения. Лицемерно разглагольствуя о демократизме, эта сектантская организация активно боролась против установления самого демократического государства в истории человечества.

После того как в нашей стране были ликвидированы эксплуататорские классы, баптистское руководство, боясь растерять верующих, стало лояльно относиться к Советской власти.

В 1944 г. баптисты сливаются с евангелистами, сектой, вероучение которой лишь незначительно отличается от баптистского. Год спустя к новому сектантскому союзу присоединились пятидесятники и тем самым создалось религиозное объединение, получившее возможность усилить свою активность, влияние на верующих, создать более разнообразные и гибкие методы сектантской пропаганды.

В наши дни реакционная сущность баптистского вероучения и вытекающая из него практическая деятельность баптистов по-прежнему являются тормозом на пути, по которому уверенно движется к коммунизму советский человек.

В чем заключается вероучение баптистов?

Баптизм, опирающийся, как и другие христианские направления, на библейские тексты, разделяет веру в святую троицу. Бога баптисты представляют вездесущим надприродным разумным существом, которое пребывает где-то помимо мира и над миром, будучи его творцом и властелином, управляющим его развитием, судьбами народов, государств, отдельных людей. Все события, происходящие на земле, баптисты поэтому рассматривают как осуществление промысла божьего, как результат божьего предопределения. Вероучение баптистов не оставляет каких-либо надежд верующему на свои собственные силы, разум, знания. Судьба его якобы заранее предначертана богом, и человек своими силами не может что-либо изменить в этом божьем плане. Всякая попытка бороться за свое счастье для баптиста была бы греховной, выступлением против бога. Революционному преобразованию мира, борьбе против общественного зла в эксплуататорском обществе они противопоставляют индивидуалистическую идею нравственного самосовершенствования, промысел божий, божье предопределение.

В декабре православные верующие празднуют введение во храм пресвятой богородицы, один из крупных, двунадесятых праздников.

В 1967 г. на декабрь приходится начало мусульманского поста-уразы.

ВВЕДЕНИЕ ВО ХРАМ ПРЕСВЯТОЙ БОГОРОДИЦЫ

В утренний час 4 декабря (21 ноября ст. ст.) звон колоколов в православных храмах возвещает верующим о начале религиозного праздника введения во храм пресвятой богородицы. Православная церковь относит его к числу двунадесятых праздников. По церковному преданию, он установлен в ознаменование введения девы Марии, дочери престарелых Иоакима и Анны, в Иерусалимский храм.

В христианской литературе рассказывается о том, как бездетные Иоаким и Анна обратились к богу с просьбой дать им ребенка, обещая за это посвятить его всевышнему. Вскоре у них родилась девочка, которую назвали Марией. Когда ей исполнилось три года, родители, помня о своем обете, отправили дочку в Иерусалимский храм, где ее встретил пришедший туда «по особому озарению» первосвященник. Мария сама поднялась по 15 ступеням высокой лестницы храма, и в этом все увидели знамение господне.

Девочка росла при храме и проводила время в молитвах и рукоделии. Особенно много времени отдавала она молитвам. Повествуя об этом, православные церковники внушают верующим, что родители должны брать пример с Иоакима и Анны, водить в раннем детстве каждого ребенка в церковь, давать ему религиозное воспитание.

Христианские богословы утверждают, что история, которая легла в основу праздника введения во храм богородицы, имела место в действительности. Но на самом деле источником этой легенды служат раннехристианские сочинения — Перво-

евангелие Иакова и Книга о рождении благодатной Марии, которые сами «отцы церкви» признали поддельными, недостоверными. Таким образом, и этот праздник, как и другие христианские торжества, не имеет под собой реальной основы.

Введение во храм богородицы — праздник особенно вредный тем, что в этот день церковники проповедуют родителям необходимость воспитания молодежи в религиозном духе.

УРАЗА

Ураза (орудж, саум) — самый продолжительный пост мусульман. Он соблюдается в течение 30 дней мусульманского лунного месяца рамадана (рамазана).

Во время уразы, по учению ислама, верующие должны думать только о боге и его пророках, читать или слушать чтение «священной» книги—Корана и ежедневно с восхода солнца до наступления темноты ничего не есть и не пить, не вдыхать никаких запахов, не курить, не купаться и т. д. Соблюдать столь продолжительный и тяжелый пост, согласно утверждению мусульманских богословов, следует якобы в память о том, что в течение этого месяца бог, Аллах, при посредстве ангела Джебраиля впервые передал пророку Мухаммеду в виде откровения Коран.

В действительности же обычай поститься в месяц рамадан перешел в ислам из древнеарабских культов.

Лето в Аравии, особенно в его конце, тяжелое время года. Запасы продовольствия кончались, а нещадно палящее солнце выжигало подножный корм скота. Этот период получил название «месяц рамадан», от арабского слова «рамад», что означает сильную жару, знойное время. Люди вынуждены были в это время воздерживаться в пище и переносить многие хозяйственные дела на более прохладную часть суток — вечер и ночь. Веря в то, что дождь, а с ним и новое пробуждение природы зависят от злых и добрых духов, от богов, древние арабы устраивали в это время особые моления, просили богов прекратить зной и послать дождь. Только после обращения к духам и богам они приступали к питью и еде. Этим и объясняется особенность мусульманского поста месяца рамадана — его ежедневный перерыв вечером, после молитвы, до утра.

Древние арабы, как и современные мусульмане, пользовались лунным календарем, согласно которому в году насчитывается не 365, а 354

Иисус Христос у баптистов выступает как земное воплощение святого духа, исполнитель его воли и планов.

В связи с этим все промежуточные звенья между человеком и богом, кроме Христа, из баптистского вероучения выветриваются. Если православные и католики верят в могущественных святых, поклоняются их мощам, признают иконы, крест в качестве носителей божественной силы, то баптисты отвергают эти атрибуты религии. Из таинств ими признаются только крещение и причащение, именуемое хлебопреломлением. «Священное писание» принимается в каноническом составе. Для лавирования между рифами библейских противоречий введено иносказательное толкование текстов Ветхого и Нового заветов.

Священники, которые в основных направлениях христианской религии выступают посредниками между человеком и богом, по учению баптистов, не могут помочь верующему в деле спасения его души. Это якобы могут сделать лишь собственная горячая вера, неустанные молитвы, обращенные прямо к всевышнему, и богоугодные дела.

Словом, все баптистское вероучение направлено на то, чтобы превратить верующих в таких фанатиков, для которых религия являлась бы внутренним миром. У баптистов особенно ярко выражено стремление, говоря словами В. И. Ленина, «поставить на место попов по казенной должности попов по нравственному убеждению, т. е. культивирование самой утонченной и потому особенно омерзительной поповщины».

По силе воздействия на разум и чувства верующих, по своей живучести баптизм превосходит другие направления христианства, в частности православие. Баптисты требуют от участников своей организации постоянного служения богу не только в молитвенных домах, но и вне их, активного распространения религиозной веры, неусыпного взаимоконтроля. Баптист обязан выполнять все обряды, не пропускать молитвенных собраний, неустанно молиться, чтобы на него снизошла благодать божья, чтобы бог поскорее освободил его от земной жизни, обители греха и мук. Прежде чем стать полноправным членом секты, новообращенный длительное время считается приближенным, в этот период испытывается крепость его веры.

Баптисты очень активны в вербовке новых членов, в расширении и укреплении своей секты. Каждый член той или иной общины должен, например, ежегодно привлекать в секту одного-двух человек. «Хоть одну хотел бы душу я к престолу привести»,— поется в одном из баптистских гимнов. Это требование активного привлечения людей в секту особенно характерно для баптистов, проживающих в нашей стране. И это понятно: ведь религии все труднее находить себе приверженцев. Понятно и то, что там, где расцветает человеческий разум и улучшается жизнь, где поселяется счастье, становится все меньше людей, позволяющих одурманивать себя религиозными мифами. Поэтому баптисты для вовлечения в секту широко используют человеческую беду, и несчастье, когда человек теми или иными обстоятельствами выбит из колеи нормальной жизни.

На словах баптисты признают науку, иногда даже как будто бы приветствуют ее великие достижения и открытия, на деле же они всячески стремятся доказать, что наука целиком подчинена религии. Они предупреждают, что излишнее погружение в знания очень вредно и прямо направлено против бога. Такими приемами они стараются оградить верующих от занятий наукой, которые приводят к разрыву с религией.

Особенно кичатся баптисты своей моралью, провозглашающей глубокую любовь к человеку. Немало громких фраз произносится сектантами о том, что члены баптистских общин не курят, не пьют, не скандалят, дисциплинированны на производстве и в быту — словом, о том, что это самые высоконравственные люди, а евангельские заповеди, которыми они руководствуются в своем поведении,— единственный настоящий источник морали.

Так ли это?

Разумеется, нет. И в этом убеждается каждый, кто чуть пристальнее вглядится в баптистскую нравственость. Во-первых, баптист признает только одну оценку его жизни, поведения, поступков, мыслей — оценку богом. Мнение человека, бок о бок с которым он живет и трудится на нашей планете, в конечном счете для него ничто (тем более что это, как правило, мнение неверующего человека). Во-вторых, баптисты проповедуют приниженность человека перед богом, его слабость и беспомощность в борьбе за свое земное счастье. Таков уж человек от природы, жалкий червяк и раб,— постоянно подчеркивается в проповедях, поется в гимнах.

Мы бедные созданья,
Мы немощей полны,
Мы добрые желанья
Исполнить не сильны.

Эти слова звучат чуть ли не в каждом молитвенном доме. А в результате складывается утонченная система оправдания любых аморальных поступков и действий, система, которая повсеместно распространена в баптистских общинах.

Печать лицемерия лежит на многом из того, о чем говорят проповедники баптистской морали. Например, по канонам баптистов верующий должен принимать крещение, уже став взрослым, этим подчеркивается, будто бы он добровольно избирает себе веру. На деле в семьях баптистов дети повсеместно воспитываются в религиозном духе, часто создаются нелегальные религиозные школы, чем открыто нарушается советское законодательство о культах. Таким образом человека хотят сделать верующим еще задолго до его совершеннолетия.

Сегодня баптистские проповедники часто ставят знак равенства между идеалами коммунизма и баптистского вероучения. Стремясь приспособиться к новым условиям жизни советского человека, баптисты рассуждают о земном человеческом счастье и благоденствии, объявляют Иисуса Христа пролетарием и первым коммунистом, говорят о заимствовании коммунистической нравственностью некоторых положений библейской морали, о единстве конечных целей, которые стоят перед коммунистами и баптистами.

На деле баптисты хотят рая на небе — советский народ строит себе счастье на земле. Баптисты хотят вымолить этот рай у бога — строители коммунизма добиваются счастья всему народу своими руками, своей волей, своим разумом, в неустанном героическом труде.

Баптисты уводят от полнокровной жизни, стремятся каждого человека втиснуть в раковину религиозности, чтобы он думал только о личном спасении,— строитель коммунистического общества зовет за собой в кипучую деятельность по созданию полного благосостояния для всех людей. Нет и не может быть ничего общего между целями строителей коммунизма и вероучением и деятельностью баптистов. Наоборот, баптизм выступает как явление, которое тормозит продвижение советского народа к коммунизму.

Журнал «Братский вестник» как-то горько упрекал баптистов в том, что каждый из них много времени уделяет земной жизни и только половина его достается богу. Слишком мало! Половина жизни недостаточна баптистскому богу и его глашатаям!

Человеческая жизнь на земле рассматривается баптистами как временное пристанище на пути в потусторонний мир. И само понятие жизни растворяется в униженных гимнах-молитвах: «Научи меня терпению под ярмом житейских дней», «Юдоль бед и мук», «Мрак и темнота жизни», «Ров земного зла», «Тяжко бремя здешней жизни» — вот далеко не полный перечень образов, которыми баптисты чернят земную жизнь вообще и жизнь советского человека в частности. Каждый человек, подпавший под влияние баптистской идеологии, теряет энтузиазм и активность в работе по великому преобразованию общества. И тем самым баптистский лозунг «Бог есть любовь» оборачивается против человека, его жизни, радости и счастья.

Баптизм в нашей стране в последние годы переживает глубокий кризис. В нем все более усиливается внутренняя идейная борьба, которая привела к отходу от Всесоюзного совета евангельских христиан-баптистов большого числа верующих. Идейные расхождения, религиозные распри раскололи секту на ряд течений, в результате чего в настоящее время как самостоятельные секты существуют церкви евангельских христиан-баптистов (ЕХБ), свободных (или чистых) баптистов, баптистов-евангелистов, баптистов-менонитов, баптистов старой веры, отличающиеся одна от другой некоторыми идеологическими, культовыми и организационными принципами. Особенно большой удар секте ЕХБ нанесен сторонниками А. Ф. Прокофьева, организовавшими несколько лет назад специальный «оргкомитет», поставивший своей целью сменить руководство секты. На состоявшемся в 1963 г. съезде ЕХБ прокофьевцы поддержки не получили и в настоящее время существуют в виде отдельных групп, исключенных из ВСЕХБ за «раскольническую» деятельность. Споры баптистов, конечно, не затрагивают основ религиозной веры. Чаще всего они носят чисто казуистический характер. Главную роль в них играет борьба между руководителями за власть в секте.

дня. Поэтому, чтобы согласовать свой календарь с периодичностью явлений природы, древние арабы раз в три года вставляли в него дополнительный месяц. Таким образом, месяц рамадан приходился у них всегда на время летнего зноя. Но в исламе обычай вставлять дополнительный месяц был отменен, и тем самым пост месяца рамадана оторван от определившего его возникновение хозяйственного момента: он может приходиться на любое время года. В 1967 г. начало рамадана (и уразы) приходится, например, на 3 декабря, в следующем году — на 22 ноября и т. д.

Во время уразы мусульманское духовенство особенно усиливает проповеди о полной зависимости верующих от бога. В мечетях во время уразы читаются молитвы, в которых внушаются эти рабские чувства. Читаемый в мечетях в дни уразы Коран защищает те же чувства зависимости от бога, а отношения между людьми, основанные на неравенстве и угнетении, выдает за незыблемые, установленные богом.

Исходя из такого характера уразы, эксплуататоры во все времена требовали от верующих ее неукоснительного соблюдения. В Бухаре вплоть до свержения власти эмира особые цензоры нравов — раисы — жестоко наказывали тут же на месте ременной плетью тех, кто в молитвенное время оказывался на улице.

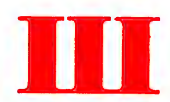
Миллионы трудящихся нашей страны отказались от религии, не соблюдают религиозных обрядов и установлений, в том числе постов. Поэтому, стремясь сохранить свое влияние на тех, кто еще не отошел от ислама, некоторые представители мусульманского духовенства стали учить, что ночные молитвенные бдения во время уразы могут быть упрощены, что для тех, кто работает на производстве, в колхозах, в учреждениях, соблюдать пост не обязательно и т. п. Вместе с тем духовенство пытается зазывать людей на моления во время уразы, особенно молодежь, утверждая, будто бы бог учитывает, что теперь такое время, когда молодым людям не обязательно соблюдать все требования поста.

Все эти уловки и нововведения мулл, конечно, ничего не меняют в насквозь чуждой и враждебной народу сущности уразы, как и других религиозных постов. Ураза никогда не приносила людям пользы, и ей не должно быть места в нашей жизни.











Нет, пожалуй, ни одной семьи, где бы на празднике и взрослые и дети не радовались новогодней елке. Красавица елка стала символом Нового года. Она украшает залы школ и клубов, ее устраивают в учреждениях и на предприятиях, ее приносят в каждый дом. Даже на далекие полярные станции ее привозят на самолетах. В детских садах и школах, в Георгиевском зале Кремля вокруг новогодней елки для детей устраивается веселый сказочный праздник. Танцы и песни, игры с дедом Морозом и Снегурочкой — все это приносит массу удовольствия и радости малышам. Но так было не всегда.

Еще в начале XX в. новогодняя елка была редкостью в нашей стране. Да и называлась она не новогодней, а рождественской. Устраивали ее кое-где в богатых семьях и гимназиях в связи с религиозным праздником рождества Христова.

Богословы в своих трудах изощрялись в объяснении некоего таинственного смысла этого обычая. Одни объявляли елку, ссылаясь на ее вечно зеленый цвет, символом благодати божьей. Другие, ссылаясь на то же самое ее свойство, объявляли ее символом нравственного возрождения христианина. Третьи толковали ее как символ райского древа добра и зла.

Но особого успеха все эти разноречивые толкования не имели. Придать какой-то христианский смысл обычаю устраивать елку церковникам не удалось. Автор выпущенной священным синодом в 1898 г. брошюры «Рождественская елка» — религиозный писатель Швидченко вынужден был признать, что обычай этот скорее языческий, т. е. дохристианский. И в этом отношении он прав.

Многие тысячелетия назад, в эпоху первобытнообщинного строя, человечество обоготворяло силы природы. Сознание людей наделяло сверхъестественными свойствами предметы и явления, от которых зависели жизнь и благополучие человеческого коллектива — рода. Неспособные реально подчинить себе силы природы, справиться с наводнениями и лесными пожарами, неурожаем и падежами скота, люди пытались подчинить и преодолеть их фантастическим образом, творя заклинания и принося жертвы богам и духам.

В эту-то эпоху и возникли представления, что растения и деревья — это сверхъестественные одушевленные существа, вмешивающиеся в жизнь людей. Многие племена верили в свое происхождение от определенного вида деревьев. Деревья, по их верованиям, посылали дожди, обеспечивали урожай, они делали плодовитым



К
Л
Е

скот. Так, древние литовцы сопротивлялись вырубке своих священных рощ христианскими миссионерами. Это, по их мнению, должно было привести к засухе и полному прекращению дождей.

На многих праздниках древних народов деревья или их части являлись предметом поклонения. На славянском зимнем празднике святки или колядки из лесу приносилось полено, называлось оно «бадняком». В нем обитал дух дерева, дух растительности. Когда его вырубали, то просили прощения у дерева за причиненную боль. В селение его несли, сняв шапки, со специальными молитвами и заклинаниями. Внеся в дом, увивали зеленью, осыпали зерном и орехами, поливали маслом и вином. Это означало кормление духа. Затем «бадняк» медленно сжигали, и, чем жарче он горел, тем теплее должен был быть год, чем больше искр рассыпалось от него, тем больше должен был быть урожай. Куски от «бадняка» использовали при выделке плугов, а золу примешивали к посевному зерну. Это также должно было усилить рост хлебов.

Такую же роль, как «бадняк» у славян, играла ель у германцев. Как они полагали, во всегда зеленой ели жили растительные духи. Поэтому ель приносилась на зимний праздник из лесу и устанавливалась в селении. Здесь ей приносили жертвы: увешивали ее пищей, кусками материи и шкурами. Вокруг нее устраивалась священная пляска с песнями. После этого ее торжественно сжигали, а пепел и золу бережно собирали и разбрасывали по полям.

Эта священная ель германцев и была предшественницей нашей новогодней елки. В Германии после принятия христианства стали устраивать елку на христианском празднике рождества. Первоначальный смысл обычая понемногу забывался. Жертвенные приношения, подвешивавшиеся на ветвях, превратились в украшения. Сожжение самой елки заменили горящими свечами.

В нашей стране первые елки появились только в эпоху Петра I. Перенеся в 1700 г. празднование Нового года с 1 сентября, как это было раньше, на 1 января, Петр приказал: «По большим проезжим (улицам. — *Ред.*) и знатным людям и у домов нарочатых (именитых. — *Ред.*) духовного и мирского чина, перед воротами учинить некоторое украшение от древ и ветвей сосновых, еловых и можжевелевых».

Древнее наивное обожествление сил природы, когда-то приведшее к возникновению обычая устраивать елку, давно себя изжило. Попытки церковников придать ему христианский облик потерпели неудачу. Остался только красочный обычай, ставший развлечением для детей и взрослых. Именно так оценивал елку Владимир Ильич Ленин. Надежда Константиновна Крупская в воспоминаниях о Ленине писала, что в России елка никогда не связывалась ни с какими религиозными обрядами. Владимир Ильич охотно приезжал на елку к детям и сам устраивал елку в Горках.

Широко устраивать елки в школах и клубах в нашей стране начали в 1935 г. по предложению видного деятеля КПСС Павла Петровича Постышева. И с середины 30-х годов елка стала неотъемлемой частью нашего прекрасного праздника Нового года.

Весело отмечает наша детвора праздник новогодней елки. В дни Нового года не утихает веселье в клубах, домах культуры. Новогодняя елка — самый радостный праздник советской детворы.



ТЕМАТИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ СТАТЕЙ И МАТЕРИАЛОВ

ХРОНОЛОГИЧЕСКИЕ ТАБЛИЦЫ ПАМЯТНЫХ ДАТ И ЗНАМЕНАТЕЛЬНЫХ СОБЫТИЙ

Январь . . . 8
Февраль . . . 26
Март . . . 50
Апрель . . . 76
Май . . . 106
Июнь . . . 128
Июль . . . 150
Август . . . 176
Сентябрь . . . 198
Октябрь . . . 220
Ноябрь . . . 242
Декабрь . . . 260

ВСЕНАРОДНЫЕ ПРАЗДНИКИ И ПАМЯТНЫЕ ГОДОВЩИНЫ

Новый год
С Новым годом! С новым счастьем! . . . 9
Наша елка . . . 278
День Советской Армии и Военно-Морского Флота
На страже мира и свободы . . . 27
Международный женский день
Международный день солидарности женщин . . . 51
День Парижской коммуны
Антицерковные декреты Парижской коммуны . . . 56
День космонавтики
Человек покоряет космос . . . 79
День памяти В. И. Ленина
День Первого мая
Международный день солидарности трудящихся . . . 107
День рождения пионерской организации им. В. И. Ленина
Под пионерским знаменем . . . 111
Международный день защиты детей
За непримиримость подрастающего поколения к религии . . . 129
Украденное детство . . . —
День Воздушного Флота СССР
Выше, дальше, быстрее . . . 177
День рождения комсомола
Верный помощник партии . . . 222
Если тебе комсомолец имя... . . . 224
Годовщина Великой Октябрьской социалистической революции
Октябрьская революция и религия . . . 243

ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ОБЩЕСТВЕННЫЕ ДЕЯТЕЛИ

Маркс К.
Основоположник научного атеизма . . . 109
Маркс о религии . . . 110
Энгельс Ф.
Фридрих Энгельс о религии . . . 245
Ленин В. И.
Атеистическое завещание Ленина (о статье В. И. Ленина «О значении воинствующего материализма») . . . 60
В. И. Ленин о религии и церкви . . . 77
В. И. Ленин. Задачи союзов молодежи. Из речи на III съезде РКСМ . . . 223
Из работы В. И. Ленина «Социализм и религия» . . . 264

* * *

Бонч-Бруевич В. Д.
В. Д. Бонч-Бруевич . . . 154
Красиков П. А.
П. А. Красиков . . . 226
Крупская Н. К.
Ради светлого будущего . . . 46
Лафарг П.
Поль Лафарг . . . 12
Плеханов Г. В.
Плеханов против религии и религиозных исканий . . . 266
Скворцов-Степанов И. И.
И. И. Скворцов-Степанов . . . 229
Ярославский Е. М.
Талантливый пропагандист атеизма . . . 43

УЧЕНЫЕ И МЫСЛИТЕЛИ

Ахундов М. Ф.
М. Ф. Ахундов об антигуманистической сущности ислама . . . 155
Белинский В. Г.
В. Г. Белинский — критик религии . . . 137
Из письма В. Г. Белинского к Н. В. Гоголю . . . —
Бруно Дж.
За это казнили Джордано Бруно . . . 40
Много ли во Вселенной обитаемых миров . . . 42
Ванини Дж.
См. в «Деяниях во славу божью» о сожжении Джулио Ванини . . . 31
Вольтер Ф.
Франсуа Вольтер . . . 249
Галилей Г.
Трагедия одной жизни . . . 35
Из приговора инквизиции Галилею . . . 36
Галилей открывает Вселенную . . . 17
Гарвей В.
Научный подвиг Вильяма Гарвея . . . 36
Геккель Э.
Эрнст Геккель и его «Мировые загадки» . . . 38
Из «Мировых загадок» Э. Геккеля . . . 39
Гельвеций К.
См. в «Деяниях во славу божью» о сожжении сочинений К. Гельвеция . . . 181
Герцен А. И.
Герцен против религии . . . 88
Гольбах П. А.
Личный враг бога . . . 15
Из «Карманного богословия» П. Гольбаха . . . 16

Дарвин Ч.
Бог ли сотворил животный мир? 252
Дженнер Э.
Открытие Эдуарда Дженнера 114
Дидро Д.
Дени Дидро 228
Добролюбов Н. А.
Н. А. Добролюбов 30
Коперник Н.
Подвиг Коперника 124
Леонардо да Винчи
Леонардо да Винчи 94
Локк Дж.
Джон Локк о врожденных идеях 183
Ломоносов М. В.
Михаил Васильевич Ломоносов 246
Первое доказательство закона сохранения энергии 247
См. также в «Деяниях во славу божью» об осуждении синодом стихотворения М. В. Ломоносова «Гимн бороде» 57
Марков А. А.
По долгу совести 45
Отречение А. А. Маркова . . . . . . —
Мелье Ж.
Судьба «Завещания» Мелье 139
Менделеев Д. И.
Великий закон природы 32
Мечников И. И.
И. И. Мечников 119
Мичурин И. В.
Великий преобразователь природы . . . 231
Мюнцер Т.
Пророк царства божьего на земле . . . 122
Ньютон И.
История одного открытия 20
Павлов И. П.
Старейшина физиологов мира 207
Кибернетика и религия 208
Современная наука о душе 179
Спиноза Б.
Мудрец из Амстердама 250
Постановления правительства Голландии и Западной Фрисландии о запрещении сочинений Спинозы 251
Тимирязев К. А.
Борец и мыслитель 131
Биологическая фотоэнергетика — дело близкого будущего 133
Фейербах Л.
Л. Фейербах о земном происхождении религии . 160
Фейербах о боге 161
Циолковский К. Э.
Великий исследователь и мечтатель . . . 202
К. Циолковский. Почему я не верю в бога? . 203
Чернышевский Н. Г.
Атеизм Чернышевского 158
Шмидт О. Ю.
Открыватель новых дорог 214
Рождение миров 215
Штернберг Л. Я.
Ученый-революционер Л. Я. Штернберг . . 112

ДЕЯТЕЛИ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСКУССТВА

Бедный Д.
Демьян Бедный — поэт революции . . . 85
Галан Я.
Писатель-коммунист 164
Гашек Я.
Об авторе «Швейка» 84
Гойя Ф.
Франциско Хосе де Гойя 68
Горький А. М.
Воинствующий атеизм буревестника революции 66
Золя Э.
Бог оптом и в розницу 86
Карикатуры времен Парижской коммуны
(См. иллюстрации на стр. 56—59).
Лермонтов М. Ю.
Михаил Юрьевич Лермонтов 230
Маяковский В.
Владимир Маяковский 162
Некрасов Н. А.
Некрасов — поэт-гражданин 265
Паганини Н.
См. в «Деяниях во славу божью» о трагической смерти Никколо Паганини 112
Пушкин А. С.
Пушкин-атеист 135
Рабле Ф.
См. в «Деяниях во славу божью» об осуждении на сожжение романа Франсуа Рабле «Гаргантюа и Пантагрюэль» 54
Современные советские поэты против религии
Слово в бою 163
Твен М.
Оружие — смех 254
Толстой Л. Н.
См. в «Деяниях во славу божью» о решении синода об отлучении Л. Н. Толстого от церкви . 59
«Товарищество передвижных художественных выставок»
Передвижники 270
Франко И.
Поэт, учитель, боец 187
Шевченко Т. Г.
Кобзарь-богоборец 64
Эффель Ж.
См. иллюстрации на стр. 141—142, 145—146, 165—167, 247, 253.

ОБЩЕСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ И РЕЛИГИЯ

Страницы истории
Кровавое воскресенье 10
Антицерковные декреты Парижской коммуны . 56
Духовная цензура в России 62
Эпоха Возрождения 92
Кто такие «христианские социалисты» . . 108
Почему крестилась Русь? 188
Правда о «патриотизме» русской православной церкви 190
Как возник наш календарь? 226
Свет над страной Советов (О плане ГОЭЛРО) . 261
Современность и религия
Новый этап на пути к коммунизму . . . 52
Женщина и религия 54
Из истории борьбы против религии в СССР (О «Союзе воинствующих безбожников») . . 83
Бог и «верующие» ученые 97
Под пионерским знаменем 111
За непримиримость подрастающего поколения к религии 129
Украденное детство 129
Всесоюзное общество «Знание» 151
Современное православие в погоне за веком . 192
Воспитывать воинствующих атеистов! . . . 199
Программа атеистического воспитания в действии 221
Если тебе комсомолец имя... 224
Исторический декрет о браке и семье . . . 262
Искусство и религия 267
Наша елка 278
Отношение КПСС и советского государства к религии и церкви
Ленинский декрет о свободе совести . . . 28
О введении «нового стиля» в нашей стране (Декрет о реформе календаря) 29
Атеистическое завещание Ленина (О статье В. И. Ленина «О значении воинствующего материализма») 60
В. И. Ленин о религии и церкви 77
Из истории борьбы против религии в СССР (О «Союзе воинствующих безбожников») . . . 83
Основоположник научного атеизма (О К. Марксе) 109
За непримиримость подрастающего поколения к религии 129
Программа атеистического воспитания в действии 221
Если тебе комсомолец имя... 224
Октябрьская революция и религия 243
Фридрих Энгельс о религии 245
Исторический декрет о браке и семье . . . 262
Из работы В. И. Ленина «Социализм и религия». 264
Атеистическое воспитание
Ленинский декрет о свободе совести . . . 28

Атеистическое завещание Ленина (О статье В. И. Ленина «О значении воинствующего материализма») . . . 60
В. И. Ленин о религии и церкви . . . 77
Из истории борьбы против религии в СССР (О «Союзе воинствующих безбожников») . . 83
Под пионерским знаменем . . . 111
За непримиримость подрастающего поколения к религии . . . 129
Всесоюзное общество «Знание» . . . 151
Об искусстве лектора-антирелигиозника . . 152
Как провести вечер вопросов и ответов . . 153
Слово в бою (О современной антирелигиозной поэзии) . . . 163
Воспитывать воинствующих атеистов! . . . 199
Программа атеистического воспитания в действии . . . 221
Если тебе комсомолец имя... . . . 224
Октябрьская революция и религия . . . 243
Фридрих Энгельс о религии . . . 245
Из работы В. И. Ленина «Социализм и религия». 264

ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ ПРОТИВ РЕЛИГИИ

Астрономия, космогония, небесная механика

Галилей открывает Вселенную . . . 17
Астрономия сегодня . . . 18
История одного открытия (О законе всемирного тяготения) . . . 20
Трагедия одной жизни (О Галилее) . . . 35
Как было доказано, что Земля вертится . . 37
За это казнили Джордано Бруно . . . 40
Много ли во Вселенной обитаемых миров? . . 42
Подвиг Коперника . . . 124
Луна и Земля . . . 200
Рождение миров . . . 215
Звездные дожди . . . 237
Возможна ли «теплая смерть» Вселенной? . 248

Освоение космоса

Из сообщения ТАСС о запуске первого в мире искусственного спутника Земли . . . 225
Начало космической эры . . . —
Человек покоряет космос . . . 79
Луна и Земля . . . 200
Великий исследователь и мечтатель (О К. Э. Циолковском) . . . 202

Физика, химия, техника

Загадка радуги . . . 23
Великий закон природы (О Периодической системе химических элементов) . . . 32
«Горные призраки» (Воздушное зеркало) . . 47
Фосфор и «чудеса» . . . 73
Небесные сполохи (О северном сиянии) . . 103
Гало . . . 125
Чудеса воздушного зеркала (О миражах) . . 147
Наука, религия и урожай . . . 169
Выше, дальше, быстрее... (О современной авиации) . . . 177
Кибернетика и религия . . . 208
Первое доказательство закона сохранения энергии . . . 247
Возможна ли «тепловая смерть» Вселенной? . 248
Таинственные огни (Об атмосферном электричестве) . . . 272

Биология, физиология, психология, медицина

Эрнст Геккель и его «Мировые загадки» . . 38
Современная медицина побеждает смерть . 70
Научный подвиг Вильяма Гарвея . . . 96
Открытие Эдуарда Дженнера . . . 114
Бог наказывает — медицина спасает . . . 116
И. И. Мечников . . . 119
Борец и мыслитель (О К. А. Тимирязеве) . . 131
Биологическая фотоэнергетика — дело близкого будущего . . . 133
Как богословие и буржуазная наука пытаются защитить библейский миф о происхождении человека . . . 165
Пилтдаунская «находка» . . . 168
Наука, религия и урожай . . . 169
И. М. Сеченов и его труд «Рефлексы головного мозга» . . . 178
Современная наука о душе . . . 179
Наука о «врожденных» религиозных чувствах . . . 185
История одного чудесного явления (О «чуде», совершенном микроорганизмами) . . . 195
Старейшина физиологов мира (Об И. П. Павлове) . . . 207
Кибернетика и религия . . . 208
Великий преобразователь природы (О работах И. В. Мичурина) . . . 231
Бог ли сотворил животный мир? . . . 252
Почему «ходит» блюдце? (Разоблачение спиритизма) . . . 272

География и метеорология

Можно ли управлять погодой? . . . 140
«Чудесные» дожди . . . 173
Великий подвиг Магеллана . . . 210
Как в прошлом люди представляли Землю . 211
«Тьма сибирская» . . . 217
Как возникла легенда (О потопах) . . . 255

* *
*

Сила научного предвидения . . . 204

РАЗОБЛАЧЕНИЕ ЧУДЕС

Загадка радуги (О радуге зимой) . . . 23
«Горные призраки» (О «брокkенских призраках») . . . 47
Фосфор и «чудеса» . . . 73
Бог оптом и в розницу (О чудесных исцелениях) . . . 86
Святые мощи . . . 101
Небесные сполохи (О северном сиянии) . . 103
Гало (О крестах на небе) . . . 125
Чудеса воздушного зеркала (О миражах) . . 147
«Чудесные» дожди . . . 173
История одного чудесного явления (О «кровавых» пятнах) . . . 195
Пророчества Библии . . . 205
Гадания и вера в судьбу . . . 206
«Тьма сибирская» . . . 217
Звездные дожди . . . 237
Таинственные огни . . . 272
Почему «ходит» блюдце? . . . —

ИЗ ИСТОРИИ РЕЛИГИИ И ЦЕРКВИ

Легенда о Христе . . . 22
Об одном из христианских догматов (О триединстве бога) . . . 145

* *
*

Чем отличается православная религия от католической (О расколе в христианстве) . . 172
Почему крестилась Русь? . . . 188
Из Иоакимовой летописи . . . 190
Правда о «патриотизме» русской православной церкви . . . —
Духовная цензура в России . . . 62
Кто такие «христианские социалисты» . . 108
Современное православие в погоне за веком . 192

«Деяния во славу божью»

1209 г. Крестовый поход против альбигойцев . 86
1232 г. Учреждение трибунала святой инквизиции . . . 131
1415 г. Сожжение Яна Гуса . . . 164
1431 г. Сожжение французской патриотки Жанны д'Арк . . . 115
1540 г. Создание ордена иезуитов . . . 206
1552 г. Осуждение на сожжение романа Ф. Рабле «Гаргантюа и Пантагрюэль» . . . 54
1553 г. Сожжение Мигеля Сервета . . . 231
1600 г. Сожжение Джордано Бруно . . . 40
1619 г. Сожжение Джулио Ванини . . . 31
1656 г. Отлучение Спинозы . . . 250
1678 г. Запрещение сочинений Спинозы . . 251
1722 г. Указ русского сената, обязывающий священников доносить властям о неблагонадежных . . . 87
1729 г. Трагическая смерть Ж. Мелье, затравленного церковниками . . . 139
1757 г. Осуждение русским синодом стихотворения М. В. Ломоносова «Гимн бороде» . 57
1770 г. Сожжение сочинений Гельвеция . . 181
1840 г. Смерть Н. Паганини, затравленного церковниками . . . 112
1901 г. Постановление русского синода об «отпадении» Л. Н. Толстого от церкви . 59
1918 г. Патриарх Тихон предал анафеме Советскую власть . . . 12
1922 г. Выступление патриарха Тихона против изъятия церковных ценностей в помощь голодающим . . . 34

1925 г. Суд над учителем Скопсом за преподавание дарвинизма 167
1929 г. Союз Ватикана с фашизмом . . . 30
1949 г. Убийство Ярослава Галана 164

* *
*

Духовная цензура в России 62

РЕЛИГИОЗНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ И ИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Старообрядцы 90
Пятидесятники — «носители веры евангельской» 143
Чему учит ислам 156
М. Ф. Ахундов об антигуманистической сущности ислама 155
Чем отличается православная религия от католической 172
Правда о «патриотизме» русской православной церкви 190
Современное православие в погоне за веком . 192
Что такое протестантизм? 233
Пророки конца света (Об адвентистах) . . 235
Иудаизм 238
«Свидетели Иеговы» 273
Баптисты, их вероучение и мораль 275

РЕЛИГИОЗНЫЕ ПРАЗДНИКИ И ОБРЯДЫ

Благовещение 88
Введение во храм пресвятой богородицы . . 275
Великий пост 68
Вербное воскресенье 91
Воздвижение 215
Вознесение 138
Ильин день 187
Иудейский новый год (рошашоно) 238
Курбан-байрам 72
Николин день 118
Пасха 94
Покров 235
Праздник в честь икон иверской божьей матери 237
Праздник в честь Казанской иконы божьей матери 256
Праздник Петра и Павла (петров день) . . 172
Престольные праздники 192
Прощеное воскресенье 66
Родительская суббота 140
Рождество Иоанна Крестителя (иванов день, Иван Купала) 170
Рождество пресвятой богородицы 214
Рождество Христово 15
См. также «Легенда о Христе» 22
Спасы 189
Сретенье господне 38
Сырная седмица (масленица) 63
Троица 142
См. также «Об одном из христианских догматов» 145
Ураза 276
Ураза-байрам 21
Успение 184
Шахсей-вахсей 98

* *
*

Бессильные владыки (Об иконах) 256
Происхождение таинств 269

В ПОМОЩЬ ПРОПАГАНДИСТУ

Литература о противоположности коммунистической и религиозной морали 14
Популярные книги о религиозных обрядах . 44
Что читать об атеистическом значении освоения космоса 82
Литература к теме «Медицина и религия» . 113
Учебные пособия по атеизму 153
Что читать о православии 195
Популярная литература об иудаизме . . . 239
Что читать о «священных книгах» . . . —
Что читать о религиозных праздниках . . 257
Книги о «чудесах» религии, о суевериях и предрассудках 264
Что читать о христианском сектантстве . . 274

* *
*

Об искусстве лектора-антирелигиозника . . 152
Как провести вечер вопросов и ответов . . 153

НАРОД О РЕЛИГИИ

Пословицы и поговорки о рае и аде . . . 24
Греховный вопрос (еврейская сказка) . . 48
Евангельская заповедь (чешская сказка) . . —
Русские народные пословицы . . . . . —
Народные пословицы и поговорки . . . 74
Разбойник (украинская сказка) 104
Украинские пословицы и поговорки . . . —
Пословицы и поговорки народов Востока . . 126
Бог и угодники (белорусская сказка) . . . 148
Отчего гром гремит (украинская сказка) . . —
Из французского народного юмора . . . 174
Из английского фольклора 196
Антирелигиозный юмор народов США . 217—218
Пословицы и поговорки о суевериях . . . 240
Мулла и его чалма (восточная сказка) . . 258
Собачья доля (литовская сказка) . . . . —
Пословицы и поговорки о праздниках и обрядах . . . . —

С О Д Е Р Ж А Н И Е

ЯНВАРЬ

С НОВЫМ ГОДОМ! С НОВЫМ СЧАСТЬЕМ! 9
«КРОВАВОЕ ВОСКРЕСЕНЬЕ» 10
ПОЛЬ ЛАФАРГ 12
ЛИЧНЫЙ ВРАГ БОГА 15
ИЗ «КАРМАННОГО БОГОСЛОВИЯ» П. ГОЛЬБАХА . . 16
ГАЛИЛЕЙ ОТКРЫВАЕТ ВСЕЛЕННУЮ 17
АСТРОНОМИЯ СЕГОДНЯ 18
ИСТОРИЯ ОДНОГО ОТКРЫТИЯ 20
ЛЕГЕНДА О ХРИСТЕ 22
В ПОМОЩЬ ПРОПАГАНДИСТУ АТЕИЗМА

Литература о противоположности коммунистической и религиозной морали 11

ДЕЯНИЯ ВО СЛАВУ БОЖЬЮ

19 января 1918 г. Патриарх Тихон предал анафеме Советскую власть 12

АТЕИСТ, ОБРАТИ ВНИМАНИЕ!

Рождество Христово 15
Крещение господне 18
Ураза-байрам 21

«ЧУДЕСНЫЕ ЯВЛЕНИЯ» НА НЕБЕ И НА ЗЕМЛЕ

Загадка радуги 23

НАРОД О РЕЛИГИИ

Пословицы и поговорки о рае и аде 24

ФЕВРАЛЬ

НА СТРАЖЕ МИРА И СВОБОДЫ 27
ЛЕНИНСКИЙ ДЕКРЕТ О СВОБОДЕ СОВЕСТИ . . . 28
О ВВЕДЕНИИ «НОВОГО СТИЛЯ» В НАШЕЙ СТРАНЕ 29
Н. А. ДОБРОЛЮБОВ 30
ВЕЛИКИЙ ЗАКОН ПРИРОДЫ 32
ТРАГЕДИЯ ОДНОЙ ЖИЗНИ 35
ИЗ ПРИГОВОРА ИНКВИЗИЦИИ ГАЛИЛЕЮ 36
КАК БЫЛО ДОКАЗАНО, ЧТО ЗЕМЛЯ ВЕРТИТСЯ . . 37
ЭРНСТ ГЕККЕЛЬ И ЕГО «МИРОВЫЕ ЗАГАДКИ» . . 38
ИЗ «МИРОВЫХ ЗАГАДОК» Э. ГЕККЕЛЯ 39
ЗА ЧТО КАЗНИЛИ ДЖОРДАНО БРУНО 40
МНОГО ЛИ ВО ВСЕЛЕННОЙ ОБИТАЕМЫХ МИРОВ? 42
ТАЛАНТЛИВЫЙ ПРОПАГАНДИСТ АТЕИЗМА . . . 43
ПО ДОЛГУ СОВЕСТИ 45
ОТРЕЧЕНИЕ А. А. МАРКОВА . . . . —
РАДИ СВЕТЛОГО БУДУЩЕГО 46
В ПОМОЩЬ ПРОПАГАНДИСТУ АТЕИЗМА

Популярные книги о религиозных обрядах. . 44

ДЕЯНИЯ ВО СЛАВУ БОЖЬЮ

11 февраля 1929 г. Подписание Латеранских договоров 30
19 февраля 1619 г. Сожжение Джулио Ванини 31
Февраль 1922 г. Выступление патриарха Тихона против изъятия церковных ценностей. . . 34

АТЕИСТ, ОБРАТИ ВНИМАНИЕ!

Сретение господне 38

«ЧУДЕСНЫЕ ЯВЛЕНИЯ» НА НЕБЕ И НА ЗЕМЛЕ

«Горные призраки» 47

НАРОД О РЕЛИГИИ

Греховный вопрос (Еврейская сказка) 48
Евангельская заповедь (Чешская сказка) . . . —
Русские народные пословицы . . . . —

МАРТ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ДЕНЬ СОЛИДАРНОСТИ ЖЕНЩИН 51
НОВЫЙ ЭТАП НА ПУТИ К КОММУНИЗМУ 52
ЖЕНЩИНА И РЕЛИГИЯ 54
АНТИЦЕРКОВНЫЕ ДЕКРЕТЫ ПАРИЖСКОЙ КОММУНЫ 56
АТЕИСТИЧЕСКОЕ ЗАВЕЩАНИЕ ЛЕНИНА 60
ДУХОВНАЯ ЦЕНЗУРА В РОССИИ 62
КОБЗАРЬ-БОГОБОРЕЦ 64

ВОИНСТВУЮЩИЙ АТЕИЗМ БУРЕВЕСТНИКА РЕВОЛЮЦИИ 66
ФРАНСИСКО ХОСЕ ДЕ ГОЙЯ 68
СОВРЕМЕННАЯ МЕДИЦИНА ПОБЕЖДАЕТ СМЕРТЬ . 70
ДЕЯНИЯ ВО СЛАВУ БОЖЬЮ
1 марта 1552 г. Осуждение романа Ф. Рабле «Гаргантюа и Пантагрюэль» 54
6 марта 1757 г. Священный синод возбудил дело против автора «Гимна бороде» 57
7—9 марта 1901 г. Священный синод принял постановление об «отпадении» Л. Н. Толстого от церкви 59
АТЕИСТ, ОБРАТИ ВНИМАНИЕ!
Сырная седмица (масленица) 63
Прощеное воскресенье 66
Великий пост 68
Курбан-байрам 72
«ЧУДЕСНЫЕ ЯВЛЕНИЯ» НА НЕБЕ И НА ЗЕМЛЕ
Фосфор и «чудеса» 73
НАРОД О РЕЛИГИИ
Пословицы и поговорки 74

АПРЕЛЬ

В. И. ЛЕНИН О РЕЛИГИИ И ЦЕРКВИ 77
ЧЕЛОВЕК ПОКОРЯЕТ КОСМОС 79
ИЗ ИСТОРИИ БОРЬБЫ ПРОТИВ РЕЛИГИИ В СССР 83
ОБ АВТОРЕ «ШВЕЙКА» 84
ДЕМЬЯН БЕДНЫЙ — ПОЭТ РЕВОЛЮЦИИ 85
БОГ ОПТОМ И В РОЗНИЦУ 86
ГЕРЦЕН ПРОТИВ РЕЛИГИИ 88
СТАРООБРЯДЦЫ 90
ЭПОХА ВОЗРОЖДЕНИЯ 92
ЛЕОНАРДО ДА ВИНЧИ 94
НАУЧНЫЙ ПОДВИГ ВИЛЬЯМА ГАРВЕЯ 96
БОГ И «ВЕРУЮЩИЕ» УЧЕНЫЕ 97
МАКС ПЛАНК — ЗАЩИТНИК ИЛИ НИСПРОВЕРГАТЕЛЬ РЕЛИГИИ? 99
СВЯТЫЕ МОЩИ 101
В ПОМОЩЬ ПРОПАГАНДИСТУ АТЕИЗМА
Что читать об атеистическом значении освоения космоса 82
ДЕЯНИЯ ВО СЛАВУ БОЖЬЮ
Апрель 1209 г. Начало крестового похода против альбигойцев 86
22 апреля 1722 г. Русским сенатом был издан указ, обязывающий священников сообщать сведения, полученные во время исповеди . . 87
АТЕИСТ, ОБРАТИ ВНИМАНИЕ!
Благовещение 88
Вербное воскресенье 91
Пасха 94
Шахсей-вахсей 98
«ЧУДЕСНЫЕ ЯВЛЕНИЯ» НА НЕБЕ И НА ЗЕМЛЕ
Небесные сполохи 103
НАРОД О РЕЛИГИИ
Разбойник (Украинская сказка) 104
Украинские пословицы и поговорки . . . . —

МАЙ

ДЕНЬ МЕЖДУНАРОДНОЙ СОЛИДАРНОСТИ ТРУДЯЩИХСЯ 107
КТО ТАКИЕ «ХРИСТИАНСКИЕ СОЦИАЛИСТЫ» . . 108
ОСНОВОПОЛОЖНИК НАУЧНОГО АТЕИЗМА 109
МАРКС О РЕЛИГИИ 110
ПОД ПИОНЕРСКИМ ЗНАМЕНЕМ 111
УЧЕНЫЙ-РЕВОЛЮЦИОНЕР Л. Я. ШТЕРНБЕРГ . . . 112
ОТКРЫТИЕ ЭДУАРДА ДЖЕННЕРА 114
БОГ НАКАЗЫВАЕТ — МЕДИЦИНА СПАСАЕТ . . . 116
И. И. МЕЧНИКОВ 119
ПРОРОК ЦАРСТВА БОЖЬЕГО НА ЗЕМЛЕ 122
ПОДВИГ КОПЕРНИКА 124
В ПОМОЩЬ ПРОПАГАНДИСТУ АТЕИЗМА
Литература к теме «Медицина и религия» . . 113
ДЕЯНИЯ ВО СЛАВУ БОЖЬЮ
27 мая 1840 г. Затравленный церковниками, умер великий итальянский скрипач и композитор Никколо Паганини 112
30 мая 1431 г. В г. Руане была сожжена Жанна д'Арк 115
АТЕИСТ, ОБРАТИ ВНИМАНИЕ!
Николин день 118
«ЧУДЕСНЫЕ ЯВЛЕНИЯ» НА НЕБЕ И НА ЗЕМЛЕ
Гало 125
НАРОД О РЕЛИГИИ
Пословицы и поговорки народов Востока . . 126

ИЮНЬ

ЗА НЕПРИМИРИМОСТЬ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ К РЕЛИГИИ 129
УКРАДЕННОЕ ДЕТСТВО . . . . . —
БОРЕЦ И МЫСЛИТЕЛЬ 131
БИОЛОГИЧЕСКАЯ ФОТОЭНЕРГЕТИКА—ДЕЛО БЛИЗКОГО БУДУЩЕГО 133
ПУШКИН — АТЕИСТ 135
В. Г. БЕЛИНСКИЙ — КРИТИК РЕЛИГИИ 137
ИЗ ПИСЬМА В. Г. БЕЛИНСКОГО К Н. В. ГОГОЛЮ —
РУССКИЕ НАРОДНЫЕ ПОСЛОВИЦЫ 138
СУДЬБА «ЗАВЕЩАНИЯ» МЕЛЬЕ 139
МОЖНО ЛИ УПРАВЛЯТЬ ПОГОДОЙ? 140
ПЯТИДЕСЯТНИКИ — «НОСИТЕЛИ ВЕРЫ ЕВАНГЕЛЬСКОЙ» 143

ОБ ОДНОМ ИЗ ХРИСТИАНСКИХ ДОГМАТОВ . . . 145
ДЕЯНИЯ ВО СЛАВУ БОЖЬЮ
В 1232 г. папа Григорий IX учредил трибунал святой инквизиции 131
АТЕИСТ, ОБРАТИ ВНИМАНИЕ!
Вознесение 138
Родительская суббота 140
Троица 142
«ЧУДЕСНЫЕ ЯВЛЕНИЯ» НА НЕБЕ И НА ЗЕМЛЕ
Чудеса воздушного зеркала 147
НАРОД О РЕЛИГИИ
Бог и угодники (Белорусская сказка) 148
Отчего гром гремит (Украинская сказка). . . —

ИЮЛЬ

ВСЕСОЮЗНОЕ ОБЩЕСТВО «ЗНАНИЕ» 151
ОБ ИСКУССТВЕ ЛЕКТОРА-АНТИРЕЛИГИОЗНИКА . . 152
КАК ПРОВЕСТИ ВЕЧЕР ВОПРОСОВ И ОТВЕТОВ . . 153
В. Д. БОНЧ-БРУЕВИЧ 154
М. Ф. АХУНДОВ ОБ АНТИГУМАНИСТИЧЕСКОЙ СУЩНОСТИ ИСЛАМА 155
ЧЕМУ УЧИТ ИСЛАМ 156
АТЕИЗМ ЧЕРНЫШЕВСКОГО 158
Л. ФЕЙЕРБАХ О ЗЕМНОМ ПРОИСХОЖДЕНИИ РЕЛИГИИ 160
ФЕЙЕРБАХ О БОГЕ 161
ВЛАДИМИР МАЯКОВСКИЙ 162
СЛОВО В БОЮ 163
ПИСАТЕЛЬ-КОММУНИСТ 164
КАК БОГОСЛОВИЕ И БУРЖУАЗНАЯ НАУКА ПЫТАЮТСЯ ЗАЩИТИТЬ БИБЛЕЙСКИЙ МИФ О ПРОИСХОЖДЕНИИ ЧЕЛОВЕКА 165
ПИЛТДАУНСКАЯ «НАХОДКА» 168
НАУКА, РЕЛИГИЯ И УРОЖАЙ 169
ЧЕМ ОТЛИЧАЕТСЯ ПРАВОСЛАВНАЯ РЕЛИГИЯ ОТ КАТОЛИЧЕСКОЙ 172
В ПОМОЩЬ ПРОПАГАНДИСТУ АТЕИЗМА
Учебные пособия по атеизму 153
ДЕЯНИЯ ВО СЛАВУ БОЖЬЮ
6 июля 1415 г. по приговору церкви сожжен Ян Гус — национальный герой чешского народа 164
24 июля 1925 г. в США за преподавание дарвинизма осужден учитель Скопс 167
АТЕИСТ, ОБРАТИ ВНИМАНИЕ!
Рождество Иоанна Крестителя (иванов день, Иван Купала) 170
Праздник Петра и Павла (петров день) . . . 172
«ЧУДЕСНЫЕ ЯВЛЕНИЯ» НА НЕБЕ И НА ЗЕМЛЕ
«Чудесные» дожди 173
НАРОД О РЕЛИГИИ
Из французского народного юмора 174
О вознесении господнем . . . . —
Пастух на исповеди . . . . —
Постник . . . . —
Не все сразу! . . . . —

АВГУСТ

ВЫШЕ, ДАЛЬШЕ, БЫСТРЕЕ 177
И. М. СЕЧЕНОВ И ЕГО ТРУД «РЕФЛЕКСЫ ГОЛОВНОГО МОЗГА» 178
СОВРЕМЕННАЯ НАУКА О ДУШЕ. 179
А. Н. РАДИЩЕВ — МЫСЛИТЕЛЬ И БОРЕЦ 181
ДЖОН ЛОКК О ВРОЖДЕННЫХ ИДЕЯХ 183
НАУКА О «ВРОЖДЕННЫХ» РЕЛИГИОЗНЫХ ЧУВСТВАХ 185
ПОЭТ, УЧИТЕЛЬ, БОЕЦ 187
ПОЧЕМУ КРЕСТИЛАСЬ РУСЬ? 188
ИЗ ИОАКИМОВОЙ ЛЕТОПИСИ 190
ПРАВДА О «ПАТРИОТИЗМЕ» РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ . . . . —
СОВРЕМЕННОЕ ПРАВОСЛАВИЕ В ПОГОНЕ ЗА ВЕКОМ 192
В ПОМОЩЬ ПРОПАГАНДИСТУ АТЕИЗМА
Что читать о православии 195
ДЕЯНИЯ ВО СЛАВУ БОЖЬЮ
18 августа 1770 г. приговорены к сожжению сочинения философа-материалиста К. Гельвеция 181
АТЕИСТ, ОБРАТИ ВНИМАНИЕ!
Успение 184
Ильин день 187
Спасы 189
Престольные праздники 192
«ЧУДЕСНЫЕ ЯВЛЕНИЯ» НА НЕБЕ И НА ЗЕМЛЕ
История одного чудесного явления 195
НАРОД О РЕЛИГИИ
Из английского фольклора 196
Тяжелый груз . . . . —
Предел чудес господних . . . . —
Уважительная причина . . . . —
Сходство . . . . —
Не так трудно . . . . —

СЕНТЯБРЬ

ВОСПИТЫВАТЬ ВОИНСТВУЮЩИХ АТЕИСТОВ! . . . 199
ЛУНА И ЗЕМЛЯ 200
ВЕЛИКИЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬ И МЕЧТАТЕЛЬ . . . 202
К. ЦИОЛКОВСКИЙ. ПОЧЕМУ Я НЕ ВЕРЮ В БОГА? 203
СИЛА НАУЧНОГО ПРЕДВИДЕНИЯ 204

ПРОРОЧЕСТВА БИБЛИИ 205
ГАДАНИЯ И ВЕРА В СУДЬБУ 206
СТАРЕЙШИНА ФИЗИОЛОГОВ МИРА 207
КИБЕРНЕТИКА И РЕЛИГИЯ 208
ВЕЛИКИЙ ПОДВИГ МАГЕЛЛАНА 210
КАК В ПРОШЛОМ ЛЮДИ ПРЕДСТАВЛЯЛИ ЗЕМЛЮ . 211
ОТКРЫВАТЕЛЬ НОВЫХ ДОРОГ 214
РОЖДЕНИЕ МИРОВ 215
ДЕЯНИЯ ВО СЛАВУ БОЖЬЮ
27 сентября 1540 г. папа римский Павел III утвердил «Общество Иисуса» (орден иезуитов) 206
АТЕИСТ, ОБРАТИ ВНИМАНИЕ!
Рождество пресвятой богородицы 214
Воздвижение 215
«ЧУДЕСНЫЕ ЯВЛЕНИЯ» НА НЕБЕ И НА ЗЕМЛЕ
«Тьма сибирская» 217
НАРОД О РЕЛИГИИ
Антирелигиозный юмор народов США . . . —
Длинная история . . . . —
Переполох на небесах 218
Находчивый медик . . . . —

ОКТЯБРЬ

ПРОГРАММА АТЕИСТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В ДЕЙСТВИИ 221
ВЕРНЫЙ ПОМОЩНИК ПАРТИИ 222
В. И. ЛЕНИН. «ЗАДАЧИ СОЮЗОВ МОЛОДЕЖИ» . . 223
ЕСЛИ ТЕБЕ КОМСОМОЛЕЦ ИМЯ... 224
ИЗ СООБЩЕНИЯ ТАСС О ЗАПУСКЕ ПЕРВОГО В МИРЕ ИСКУССТВЕННОГО СПУТНИКА ЗЕМЛИ 225
НАЧАЛО КОСМИЧЕСКОЙ ЭРЫ . . . . —
П. А. КРАСИКОВ 226
КАК ВОЗНИК НАШ КАЛЕНДАРЬ? . . . . —
ДЕНИ ДИДРО 228
И. И. СКВОРЦОВ-СТЕПАНОВ 229
МИХАИЛ ЮРЬЕВИЧ ЛЕРМОНТОВ 230
ВЕЛИКИЙ ПРЕОБРАЗОВАТЕЛЬ ПРИРОДЫ 231
ЧТО ТАКОЕ ПРОТЕСТАНТИЗМ? 233
ПРОРОКИ КОНЦА СВЕТА 235
ИУДАИЗМ 238
В ПОМОЩЬ ПРОПАГАНДИСТУ АТЕИЗМА
Популярная литература об иудаизме 239
Что читать о «священных» книгах . . . . . —
ДЕЯНИЯ ВО СЛАВУ БОЖЬЮ
27 октября 1553 г. кальвинистами был сожжен Мигель Сервет 231
АТЕИСТ, ОБРАТИ ВНИМАНИЕ!
Покров 235
Праздник в честь икон иверской божьей матери 237
Иудейский новый год 238
«ЧУДЕСНЫЕ ЯВЛЕНИЯ» НА НЕБЕ И НА ЗЕМЛЕ
Звездные дожди 237
НАРОД О РЕЛИГИИ
Пословицы и поговорки о суевериях 240

НОЯБРЬ

ОКТЯБРЬСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ И РЕЛИГИЯ 243
ФРИДРИХ ЭНГЕЛЬС О РЕЛИГИИ 245
МИХАИЛ ВАСИЛЬЕВИЧ ЛОМОНОСОВ 246
ПЕРВОЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ЗАКОНА СОХРАНЕНИЯ ЭНЕРГИИ 247
ВОЗМОЖНА ЛИ «ТЕПЛОВАЯ СМЕРТЬ» ВСЕЛЕННОЙ? 248
ФРАНСУА ВОЛЬТЕР 249
МУДРЕЦ ИЗ АМСТЕРДАМА 250
ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА ГОЛЛАНДИИ И ЗАПАДНОЙ ФРИСЛАНДИИ О ЗАПРЕЩЕНИИ СОЧИНЕНИЙ СПИНОЗЫ 251
БОГ ЛИ СОТВОРИЛ ЖИВОТНЫЙ МИР? 252
ОРУЖИЕ — СМЕХ 254
БЕССИЛЬНЫЕ ВЛАДЫКИ 256
В ПОМОЩЬ ПРОПАГАНДИСТУ АТЕИЗМА
Что читать о религиозных праздниках . . . 257
АТЕИСТ, ОБРАТИ ВНИМАНИЕ!
Праздник в честь Казанской иконы божьей матери 256
«ЧУДЕСНЫЕ ЯВЛЕНИЯ» НА НЕБЕ И НА ЗЕМЛЕ
Как возникла легенда 255
НАРОД О РЕЛИГИИ
Мулла и его чалма (Восточная сказка). . . . 258
Собачья доля (Литовская сказка) . . . . . —
Пословицы и поговорки о праздниках и обрядах . . . . —

ДЕКАБРЬ

СВЕТ НАД СТРАНОЙ СОВЕТОВ 261
ИСТОРИЧЕСКИЙ ДЕКРЕТ О БРАКЕ И СЕМЬЕ . . . 262
ИЗ РАБОТЫ В. И. ЛЕНИНА «СОЦИАЛИЗМ И РЕЛИГИЯ» 264
НЕКРАСОВ — ПОЭТ-ГРАЖДАНИН 265
ПЛЕХАНОВ ПРОТИВ РЕЛИГИИ И РЕЛИГИОЗНЫХ ИСКАНИЙ 266
ИСКУССТВО И РЕЛИГИЯ 267

ПРОИСХОЖДЕНИЕ ТАИНСТВ 269
ПЕРЕДВИЖНИКИ 270
«СВИДЕТЕЛИ ИЕГОВЫ» 273
БАПТИСТЫ, ИХ ВЕРОУЧЕНИЕ И МОРАЛЬ 275
НАША ЕЛКА 278
В ПОМОЩЬ ПРОПАГАНДИСТУ АТЕИЗМА
Книги о«чудесах»религии, о суевериях и предрассудках 264
Что читать о христианском сектантстве . . . 274
АТЕИСТ, ОБРАТИ ВНИМАНИЕ!
Введение во храм пресвятой богородицы . . 275
Ураза 276
«ЧУДЕСНЫЕ ЯВЛЕНИЯ» НА НЕБЕ И НА ЗЕМЛЕ
Таинственные огни 272
Почему «ходит» блюдце? . . . . —
ТЕМАТИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ СТАТЕЙ И МАТЕРИАЛОВ 280

Редакторы *А. Белов, С. Никоненко*
Художественный редактор *Г. Семиреченко*
Технический редактор *А. Данилина*

●

Сдано в набор 4 февраля 1966 г. Подписано в печать 31 августа 1966 г. Формат 84×108¹/₁₆. Физ. печ. л. 18. Условн. печ. л. 30,24. Учетно-изд. л. 37,68. Тираж 125 тыс. экз. А18004. Заказ № 0801. Цена 1 р. 33 к.

Политиздат, Москва, А-47, Миусская пл., 7.

Диапозитивы изготовлены в издательстве и комбинате печати «Радянська Україна» Киев, Брест-Литовский проспект, 94.

Фабрика цветной печати Комитета по печати при Совете Министров УССР, г. Киев, ул. А. Довженко, 3. Зак. 91.

1 р. 33 к.



КАЛЕНДАРЬ АТЕИСТА